
ICANN84 | 年度大会 - 联合会议：ICANN 董事会与 GAC 的会议
2025 年 10 月 27 日（星期一） - 15:00 - 16:00（爱尔兰标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN
TEPE):

大家好，欢迎参加于世界协调时 10 月 27 日星期一 15:00 召开的 GAC 与 ICANN 董事会的会议。请注意，本次会议正在进行录音录像，并受 ICANN 预期行为标准约束。这包括《ICANN 社群参与者行为准则》和《ICANN 社群反骚扰政策》。本次会议期间，只有在 Zoom 聊天窗口中以适当形式提交的问题或意见才会被大声朗读出来。本次会议的翻译服务包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。如果各位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意；如果您说的是英语以外的其他语言，为便于记录，请记得先说出您的名字和您将使用的语言。发言时请保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺发言。交给你了，尼科。

尼古拉斯·卡巴雷诺
(NICOLAS CABALLERO):

非常感谢谷尔顿。大家上午好。各位来自全球各地的线上和现场的参会者，大家上午、下午以及晚上好，这也是我们在 ICANN 会议期间一贯的问候方式。热烈欢迎来自 ICANN 理事会的各位尊敬的同仁。当然，非常荣幸能与各位一起参加这次会议。我们非常期待这是一次富有成效、积极合作的对话，充分利用好我们聚集在一起的这 60 分钟的时间。我们计划简要探讨几个 GAC 最为关注的关键议题，包括我们在 DNS 滥用缓解方面的共同努力、围绕注册数据的持续工作，以及稍后我们将更深入探讨的 RIR，也就是地区互联网注册管理机构的治理情况，此外还将讨论下一轮新通用顶级域 (gTLD) 的准备工作。最后，是

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

非常重要的审核综述。你们可能已经听说了不到 20 分钟之前进行的非常有趣的对话和讨论。我们非常期待听到各位有关这些领域的真知灼见，再次感谢大家参加会议。闲话少叙，我们言归正传。请切换到下一张幻灯片。好了。谢谢。这是董事会向 GAC 提出的问题。我不打算逐字朗读这个问题了。内容有点长，嗯.....哦，抱歉。您说得对。我忘记介绍董事会成员了。我右手边的这位是科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindqvist)。非常抱歉。是我疏忽了。会议桌这边坐着的是来自荷兰、澳大利亚和瑞士的副主席。非常感谢科提斯的提醒。我这记性真是太差了.....今天与会的还有我们的董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha)。还有贝基 (Becky)，关于贝基计划中的离任，我们之后会专门进行讨论。参加会议的还有詹姆斯·加尔文 (James Galvin)，以及董事会的其余成员：帕特里西奥 (Patricio)、克里斯 (Chris)、格里格 (Greg)、萨吉德 (Sajid)，当然还有阿米塔布·辛格尔 (Amitabh Singhal)。我没看到其他董事会成员。克里斯刚从旁边走过，米丽娅姆 (Miriam) 在那边，莎拉 (Sarah) 可能在别的地方。我们继续。再次向大家表示欢迎。刚才的疏忽实在抱歉，非常感谢您的提醒，科提斯。好了，闲话不多说，我们进入正题。董事会向 GAC 提出的问题是这样的：“考虑到新的五年战略规划、WSIS+20 审核以及最近成立的审核综述社群小组，GAC 认为董事会和 ICANN 组织在 2026 年的政策优先事项应该是什么？”所以本次会议安排了五个议题。第一个问题关于 DNS 滥用缓解，GAC 发言人是来自美国的苏珊·查默斯 (Susan Chalmers)。第二个问题是关于 RDRS 和域名注册数据，将由欧盟委员会代表发言；之后我们将讨论 RIR 的治理，发言人是来自荷兰的马尔科·霍格沃宁 (Marco Hogewoning)。关于

下一轮新 gTLD 以及申请人支持和 GAC 准备工作等议题，发言人将是加拿大代表；最后，关于审核综述，发言人将是我们的前任 GAC 主席，来自埃及的玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail)。好了，我就说这些，苏珊，准备好发言了吗？交给你了。

苏珊·查默斯：

谢谢主席先生。我是美国代表苏珊·查默斯，我和欧盟委员会以及日本的同行一起担任 GAC 有关 DNS 滥用问题的议题共同负责人。我们这些议题共同负责人一起为战略目标拟定了意见。这个目标主要包括两方面内容。目标的第一个方面是推进 ICANN 在 DNS 滥用问题方面的政策工作，董事会应当非常了解我们为此所付出的努力，尤其是在布拉格举行的 ICANN83 届会议上我们提出的相关建议。战略目标的第二个组成部分是为 GAC 代表搭建相关资源，帮助他们更好地理解这个议题。这就是我要说明的内容。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢美国代表。接下来请欧盟委员会代表发言。请讲，杰玛。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)

非常感谢主席。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。我和一些国家或地区的代表共同担任域名注册数据领域的议题负责人，这包括美国和加拿大的代表，GAC 的多位同仁也参与到这个工作阶段中。这个议题多年来一直在 GAC 的议程上，并且频繁出现在与董事会的互动之中。因此，我们仍然认为这将是未

来一年的优先事项，这并不让人意外，不仅因为政策的某些部分仍需落实，更因为我们需要推进一些长期目标。例如，这些目标与建立一个稳定可靠而且易于访问的系统有关，用于访问注册数据和提出请求，无论是当前的 RDRS，还是其后续系统。我们希望完成有关注册数据的政策，但该政策因一份紧急请求文件的原因已经搁置了一段时间。可以说，这是制定全面政策的重要一环。我们始终支持有关提高域名注册数据准确性的需求：准确性本身并非目的，而是作为一种工具，帮助提高域名系统 (DNS) 的整体弹性。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢欧盟委员会代表。关于 RIR 治理的议题，有请尊敬的荷兰同事马尔科发言。交给你了。

马尔科·霍格沃宁：

谢谢主席先生。各位同仁，大家下午好！各地的诸位同事，大家上午好、晚上好。我认为，正如汉斯·彼得 (Hans Petter) 今天上午在发言中所说的那样，《互联网协调政策 2》(ICP2) 是有关“第二个 N”的一份非常重要的基础性文件。因此长期以来，GAC 一直与 ASO 非常积极地合作，对这份治理文件进行审核，然后处理修订后的文件。从当前 GAC 与 ASO 的互动情况及未来工作规划来看，双方似乎都迫切希望早日完成这项工作。因此，针对此前提出的问题，我认为 GAC 当前的期望和诉求是：一旦董事会收到最终草案，我们希望能通过快速流程做出决策；在这之后还需要进一步与董事会及 ICANN 组织合作，以加速实施这份文件。该文件弥补了一些比较关键的漏洞和缺

口。所以我认为从这一角度而言，2026 年的优先事项应当是尽可能迅速地真正建立修订后的治理流程，并落实相关的审核。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢荷兰代表。接下来由加拿大代表为我们详细介绍有关下一轮新 gTLD 的问题。戴维，请发言。

戴维·贝达德 (DAVID
BEDARD)：

谢谢尼科，谢谢主席。展望新一轮 gTLD，GAC 重点关注如何应用从过往经验中获得的启发，打造更具包容性、更富有弹性的域名系统。我们的优先事项包括营造富有竞争力的环境，以增强用户信任，扩大选择范围。我们还将通过申请人支持计划，鼓励代表人数不足的区域积极参与，并支持国际化域名的发展，从而缩小差距，弥补缺口。确保为域名系统 (DNS) 的安全性与稳定性建立强有力的保障措施，这一点始终至关重要，尤其是在涉及域名滥用、地理名称等关乎全球公共利益的问题时。随着申请人指导手册即将发布，我们希望该手册能得到审慎的实施，并就此与董事会以及更广泛的 ICANN 社群开展建设性合作。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢加拿大代表。最后，关于 ICANN 审核综述（我们为此创造了一个新的缩略语 ROR），有请 GAC 前任主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。交给你了，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔:

非常感谢你，尼科，感谢董事会。GAC 高度重视审核综述的成果。我们明白截止日期非常紧迫，但 GAC 也希望跨社群小组能够按时完成最终报告。我们向该小组委派了两名代表，同时共同主持该小组的工作，我们对该小组的成果充满期待。值得注意的是，这项工作的成果将直接为 GAC 的第一个战略目标（也就是各国政府在 ICANN 中发挥的作用）提供支持。我的发言就到这里，我们期待着这个小组的成果。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

非常感谢玛娜尔。这就是我们目前的情况。在继续讨论之前，崔普缇、科提斯、维奇 (Vicky)，你们愿不愿意提供一些反馈意见？请发言。

崔普缇·辛哈:

首先，非常感谢尼科邀请我们参加这次会议。如你们所知，董事会一直期待着在这次会议上和大家进行交流。关于各位就我们提出的问题所提供的反馈，我很高兴地表示，我们的观点高度一致。大家都清楚，域名系统滥用缓解问题，以及注册数据的相关特性，包括数据准确性与紧急请求处理，同样是我们关注的焦点，相关工作已在推进之中。在这些方面，我们的立场也完全一致。最近，随着 ICP2 修订工作的推进，地区互联网注册管理机构 (RIR) 相关议题已成为当务之急。我很高兴看到，各国政府同样高度重视并积极参与到这项工作中，我们也同样非常关注这项工作。如各位所知，下一轮（新通用顶级域申请的开放日期）距现在仅剩不到六个月的时间。正如我今天上午早些时候所说，我们非常积极地参与相关工作，确保向需要更多

支持的领域中的申请人伸出援手，确保这一新项目能面向全球不同地区开放。此外，在审核综述方面，玛娜尔亲自担任这项工作的辅导员之一，这也体现了 GAC 的积极参与。因此，我们感到十分欣慰，而持续改进、不断发展，本身也是我们工作的一部分。综上，我们在这些议题方面的观点高度一致，而且我认为我们在这些方面的优先事项也不会有分歧。非常感谢各位提出的想法和意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。崔普缇、科提斯，还有什么要补充的吗？贝基，请放心，我会给你足够的时间，让你畅所欲言。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。以上就是有关 GAC 议题的概述。第一个议题是《ICANN 行为准则》，接着是 GAC 战略规划、注册数据、请求服务、RDRS、紧急请求，以及我之前说过的 ICANN 审核综述。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。关于《ICANN 行为准则》，我将快速朗读内容，然后请贝基、崔普缇、科提斯发言，或者你们想让谁发言，我就把话筒交给谁。对于董事会上个月通过新的《ICANN 社群参与者行为准则》中意向声明相关内容，GAC 表示感谢，在 2025 年年底之前及时通过新《准则》，强烈彰显了 ICANN 对诚信、透明、尽职和问责文化的承诺。GAC 成员很想知道，新准则能以多快的速度纳入各种社群流程中。接下来请崔普缇发言。请讲。

崔普缇·辛哈：

再次感谢你的提问。如你所知，这对董事会来说是一个非常重要的议题，而且正如我们所看到的，这对 GAC 而言也同样重

要。因此，最近批准《社群参与行为准则》中意向声明相关内容，对我们来说是一个至关重要的里程碑。该准则的制定是为了回应社群的诉求，并经过广泛的磋商加以完善。我们要感谢 GAC 在整个社群讨论过程中，对这项倡议给予的大力支持。我们坚信，无论是社群还是我们自身，都秉持透明度和问责制原则。我们认为有必要向参与者明确相关要求，彰显 ICANN 的诚信文化。

因此，新《准则》强化了有关社群成员披露信息方面的要求：当 ICANN 社群成员参与委员会、工作组及其他 ICANN 相关活动以及共同制定政策时，需披露自身利益和关联关系。这项要求旨在确保我们了解参与者来自哪里以及有何背景，从而能够更好地理解他们的立场。该《准则》为参与者应披露的内容（如客户、雇主、关联关系及其他相关利益）制定了更清晰、更一致的指南。

目前该《准则》已正式生效，一个组织正与社群合作，尤其是 SOAC 负责人，探讨如何为《准则》的实施提供适当的支持。在本次会议之前，该组织还向社群成员发出了行动呼吁，要求他们认真学习《准则》，并及时更新自己的意向声明，确保与新《准则》保持一致。该《准则》是全新的，就像所有新生事物一样，我们将作为一个社群共同努力，将其应用于实践活动之中。我们希望随着时间的推移，继续开发更多工具和资源，为《准则》提供支持，另外我们还将为社群负责人及其他参与者提供相关培训，并确立统一的意向声明。我们还承诺会定期重新讨论该《准则》，我们预计将在两年后对其进行评估，看看

是否需要进行任何更新。我就说到这里，尼科，交给你了。你有任何问题吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你的发言，崔普缇。我想提醒各位尊敬的同事们，如果有问题想要提出，请记住我们的时间非常有限，所以我恳请各位提出的问题准确扼要、直奔主题。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：

谢谢尼科，谢谢崔普缇，为便于记录，自我介绍一下，我是乔治·坎西奥，来自瑞士。首先，请允许我祝贺各位在这个问题上快速取得切实的进展。这是个很好的范例，证明社群能够快速高效地推进议题。我们期待定期审核，看到有关《准则》实施情况和实际成效的数据，我们也会努力为你刚才提到的两年后的评估做好准备。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。我看没有其他人举手。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。关于第二个议题，也就是 GAC 战略规划，我想介绍一些有关 ICANN84 届会议期间的背景信息。GAC 希望确认，我们的 25-26 年度计划涵盖关于政府利益的九个关键议题领域，我将快速朗读这份声明，对于给译员带来的不便，我深表歉意。从去年开始，GAC 便投入大量资源来制定、实施并更新战略规划和年度计划，以促使委员会积极参与 ICANN 审议工作，完善委员会为提供及时有效的建议和政策意见所做的准备工作。非常感谢大家今天的参与。我很高兴能在这里协助向整个

多利益相关方社群沟通 GAC 的优先事项。在 2026 日历年 GAC 的预期成果中，委员会计划建立 GAC 领导层和相关董事会委员会之间的定期非正式交流机制，秉持多利益相关方方法的精神，定期评估 ICANN 在开放、包容、透明和问责等方面的表现。DNS 滥用问题缓解将是委员会 2026 年的优先事项，GAC 成员会将大量时间与精力投入这项工作的 GNSO 政策制定流程。此外，GAC 的另一个优先事项是确保 RDRS 的持续运营，以及强制要求所有 gTLD 注册服务机构参与 RDRS。明年，GAC 的预期成果将近 60 项，信不信由你，但确实有差不多 60 项。GAC 还将致力于协助成员做好准备，让他们在下一轮新 gTLD 项目中发挥作用；同时我们还会投入大量资源，帮助所有委员会参与者开展能力建设，在此要感谢 ICANN 工作人员在这方面提供的支持；此外，我们还将推进 ICANN 新的持续改进项目框架的实施工作。我的介绍就到这里，董事会有什么回应吗？烦请告诉我是否将话筒交给詹姆斯、贝基、科提斯，还是你 - 崔普缇。

崔普缇·辛哈：

我先说两句，然后再由我的同事们补充。首先，我们最近也完成了自己的战略规划流程，我们非常感谢 GAC 在更新其战略规划和年度计划方面所投入的大量时间和精力。我们期待与 GAC 开展合作，帮助他们评估 ICANN 在多利益相关方治理模式方面的践行情况，当然也包括评估和这种模式如影随形的开放、包容、透明和问责等价值观。因此，在我们制定政策、开展合作以及推进 ICANN 工作时，向董事会和社群其他成员明确阐述关键优先事项和期望成果，对于我们凝聚共识非常有帮助。正如我之前所说，GAC 提到的优先事项议题和董事会提出的优先事

项高度一致，我们欢迎双方继续开展合作，以确保在相关问题上达成共识。贝基，要做补充吗？

贝基·拜耳 (BECKY BURR): 我只想补充一点，刚才提到的 GAC 领导层与董事会相关委员会之间的定期非正式交流非常受欢迎。我认为，长期以来，通过更为非正式、更具互动性的沟通，我们已经证明：对话与讨论，才是让我们以协作共赢的方式共同推进工作的有效途径。正如崔普缙前面讲到的，我们的优先事项保持高度一致。因此，我并非以某个委员会主席的个人身份发言，我敢打赌，ICANN 董事会各委员会的主席都会欢迎这类讨论。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢贝基。大家可以畅所欲言。在我们继续之前，还有谁想提出意见或问题吗？我看到线上没有人举手，瑞士代表举手了。请讲。

乔治·坎西奥: 谢谢尼科。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。在这种定期交流的过程中，作为 GAC 第一个战略目标的负责人，我期待着和你们交流意见，共同探讨如何以尽可能非正式的灵活方式落实这一机制，从而实现持续的对话沟通。谢谢你，也感谢大家对这一倡议和想法的欢迎。谢谢贝基。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。大家仍可以畅所欲言。还有其他意见或问题吗？没有看到有谁举手，谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。谢谢。第三个议题是注册数据请求服务 (RDRS)，有一些背景信息。我就不读全文了，但 GAC 和董事会基本上已经就 RDRS 未来的一些目标达成了一致意见，包括在试点期结束后继续运营 RDRS，以及强制要求所有通用顶级域注册服务机构参与 RDRS。当然，这一点还有待讨论。通过 RDRS 更有效地处理与隐私或代理服务相关的注册数据请求，这是非常重要的细节；同时为注册服务机构与数据请求者开发 API；另外还探讨支持国家和地区顶级域 (ccTLD) 运营商自愿参与 RDRS 的方案。我就讲到这里，董事会对此是否有任何反馈意见？接下来有请贝基。贝基，交给你了。

贝基·拜耳：

谢谢，我想提前表示歉意。我们目前面临的情况非常复杂。我们具有与临时规范相关的政策，也就是标准化访问/披露系统 (SSAD)，但这还没有被董事会通过。这个问题仍在讨论中。我们还有 RDRS 常设委员会的最终报告。综合考虑所有这些因素，并且鉴于 RDRS 两年的试点期即将结束，董事会打算在周四通过一项决议，要求 ICANN 继续运营 RDRS 两年，最多两年，直至 2027 年 12 月，以便社群在此期间完成有关 SSAD 建议的相关政策工作，顺便说一下，这不只是社群的工作，董事会也将参与。

在通过这项决议的同时，董事会还将发布一份 RDRS 政策协调分析报告，以征询公众意见。我们此前一直称之为差距分析，但鉴于我们正在研究政策建议，因此将其视为我们如何协调各

种现有政策要素的方法，可能更加合适，嗯，可以这么说。我们将发布这份分析报告以征询公众意见，以便探索有关以下几个方面的前进道路。首先，快速政策制定流程 (EPDP) 政策建议中有一项建议，要求所有注册服务机构必须参与注册数据访问请求系统；正如我们多次讨论过的那样，董事会支持这一社群建议，并且我们知道，我们和 GAC 在支持这项社群建议方面立场一致。因此，其中一条前进道路就是，如何从 SSAD 建议的现状过渡到强制要求注册服务机构参与的 RDRS 政策，从而落实之前的社群建议。此外，我们希望了解：对于拥有附属隐私和代理服务的注册服务机构，如何要求他们在该系统中对底层数据的 RDRS 请求作出回应。我们还希望了解：如何在请求门户中更好地集成注册服务机构系统和请求者系统，以减少注册服务机构和请求者双方的运营成本和重复工作。报告还包含一些服务水平协议（包括与紧急请求相关的服务水平协议）、执法机构认证系统，以及供 ccTLD 自愿参与的方案。

需要说明的是，通用名称支持组织 (GNSO) 常设委员会发布的结果中包含多项与上述前进道路一致的建议。因此我们认为存在很多重叠之处，当前只需确定从现状到目标的具体实施路径即可。其中一些可能涉及新的政策，而另一些.....我们希望大部分将只涉及我们和 GNSO 理事会共同制定的用于修改 SSAD 相关政策建议的流程。大家将看到的决议概述了对持续运营的期望，提供了一份可能的路线图，指出了与常设委员会的建议相一致的可行措施。我们期待收到社群对此的意见和建议，因为这些意见将帮助我们明确理事会和 GNSO 理事会如何就仍待董事会审议的未决共识政策建议进行磋商。

由于存在这些未决建议，因此常设委员会建议理事会：建言董事会否决以一揽子形式通过的 18 项 SSAD 建议，但并非将其完全撤销，而是为了启动补充建议流程 - 在此前的下一轮建议相关工作中，这个流程已被证明非常有效。我们确实从过往经验中学到：当社群提出的建议所采用的形式无法被董事会接受时，如何吸收其中的有用要素。理事会与我们密切合作，提供补充建议，而无需重新启动政策制定计划。因此，我们的目的是在利用现有机制的同时对建议进行修改，并纳入从 RDRS 试点中汲取的经验和教训。简而言之，我们希望，在本周发布协调分析报告后，大家能去关注一下。而且我相信，在我们努力协调自己的政策建议、社群的政策建议、常设委员会的报告以及 GAC 和董事会多次申明的关于 RDRS 的协调工作的过程中，我们将继续得到 GAC 的支持和意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基。现在请大家就这一议题提出问题或发表意见，我看到印度代表举手。请讲。

印度代表：

谢谢主席，谢谢大家。感谢 ICANN 董事会提出这个非常重要的议题。在 ICANN 董事会 - GAC 互动小组 (BGIG) 电话会议期间，我们印度代表团就强调：由经过验证的用户访问准确无误、经过验证、易于访问的注册数据，对于确保 DNS 的安全、信任以及问责制而言至关重要。我们支持将 RDRS 发展成一个强制性、集中化、可互操作的永久性机制，其中强制性在刚才的第二点中已经提及。事实上，自 ICANN82 届会议以来，印度代表

团就一直向董事会提出这一主张：所有注册服务机构都应使用这一机制，以避免因各注册服务机构自行开发本土系统而导致的碎片化问题。这一机制可确保经过核实的请求方（包括执法机构）能及时、合法地访问所需数据。此外，鉴于在实施 SSAD 方面所面临的挑战，正如贝基所提到的那样，RDRS 作为注册数据访问的临时解决方案被引入。然而，鉴于 RDRS 的表现以及近期所作的改进，再加上社群在这方面所投入的大量时间和精力，现在正是评估 RDRS 是否可作为合法授权的数据访问的永久机制的恰当时机。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢印度代表。接下来请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛：

非常感谢主席。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。首先我想提出的一点是，我们始终非常赞赏董事会和 GAC 在实现这一过程的最终成果方面，保持高度的统一。GAC 在最近针对 GNSO 常设委员会报告的公共评议中表达了这些观点。这无疑是非常积极的信号。我们看到双方在目标上意见一致，也期待决议能在周四获得批准。贝基，你刚才的说明非常详尽，涵盖了所有这些新要素。我想谈两个方面的问题。一是关于 RDRS 的延期。我们认为，进一步延长 RDRS 的运营期限具有非常积极的意义。我们也希望看到它发展成为一个永久性的工具。但与此同时，我们也确实支持在 RDRS 的第二个运营期结束之前进行技术改进的想法，因为我们已经进行了两年的试点，如今又将延期。改进工作非常有必要，不仅需要提升这个工具的用

户友好性，还需要完善为仍在使用该工具的注册服务机构社群提供的支持。

我们昨天已经和 GNSO 谈过这个问题。我们得到的反馈是，一些注册服务机构表示他们拥有比 RDRS 更好的系统，但与 RDRS 缺乏兼容性或互操作性，这种观点在 2025 年很难让人理解。我们完全有理由相信，这些系统能够实现良好对接：用户只需一个操作界面，而后台则可按最适合注册服务机构社群的方式进行管理。这就引出第二个问题。我们认为，强制参与是该系统保持有效运营的关键。因为我们看到，在自愿参与的系统中，注册服务机构和请求者的参与度都呈下降趋势。这一点至关重要，因为系统要发挥作用，就必须被使用，只有这样，它的存在才有意义。最后一点涉及 ccTLD 运营商的自愿参与。这是 GAC 长期以来一直支持的一个要素。我们也知道董事会同样持支持态度，我们已就此和 ccTLD 运营商沟通过。我们已经为 ccTLD 实施了良好的系统，因此这个问题并不是最优先的事项，但我们仍想强调，这是一个值得关注的重要环节。

贝基·拜耳：

谢谢你的发言。对于这个问题，GAC 和董事会的立场确实是一致的，而且在强制要求注册服务机构参与数据请求系统的问题上也是一致的。目前已有的一项政策建议要求，注册服务机构必须强制进行注册。因此，我们并不认为这是新的或特别的要求。我们认为这是社群已完成的政策工作的成果，因此对于这个特定问题，我认为我们的看法完全一致，同时我也认识到，在前进的过程中需要持续进行改进。我觉得没有人会愿意让系统完全保持现状，不做任何合理调整。显然你是对的。我们已

经为注册服务机构和用户分别确定了 API，以简化系统访问和使用，这是亟待完成的关键工作之一。因此，在这个问题上，当然还包括 ccTLD 自愿参与的问题，我们的立场都是完全一致的。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你的发言。科提斯，请稍等，马上就让你发言。在此之前，我认为有一个小细节也值得注意，那就是源代码的访问。爱尔兰的互联网中立交换机协会 (INEX) 和艾琳·加拉格尔 (Eileen·Gallagher) 为我们展示了可行的前进方向：向所有感兴趣的参与者开放源代码。我知道这是采用 GPL2 协议。我对具体的许可系统不太确定，但这无疑是个好办法。与此类似，今年 6 月在互联网治理论坛 (IGF) 期间，挪威代表也介绍了一种方法，他们所有的解决方案都采用 FOSS 模式，也就是自由与开放源代码软件。我认为这是前进的方向。但这只是我个人的想法。当然我并不是在代表 GAC 发言。这只是我的一种想法。科提斯，请你发言。

科提斯·林德奎斯特：

谢谢。贝基其实已经说了我想说的，显然，实施或改进工作须遵循政策开展。而且正如贝基所说，我们已经确定了几个可以着手解决的问题，目的是让系统更易于使用、更易于管理。不过在未来政策方向尚未明朗前，我们的工作确实面临一些制约。好在待办事项已经明确，相关工作也已展开，这部分内容贝基应该已经都讲过了。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，科提斯。接下来请美国代表发言。

欧文·弗莱彻 (OWEN
FLETCHER)：

谢谢。大家好，我是来自美国的 GAC 候补代表欧文·弗莱彻。关于“通过 RDRS 更好地协助处理与隐私/代理服务注册相关的请求”这一要点，我们很想了解具体的细节，同时也想知道这一要求的性质是什么？是强制性的要求、可选的要求，还是其他形式的安排？谢谢。

贝基·拜耳：

关于这一点的具体安排，将在那份协调分析报告中明确指出。目前有关隐私和代理服务的工作仍在继续推进中，但问题在于：我们是否需要专门针对这项工作制定政策，以及 SSAD 政策组中的政策将如何影响隐私和代理服务的参与。因此，我们非常希望听到社群对此的意见和建议，因为隐私和代理政策存在一些实施问题。是的，实施方面存在一些问题，而 SSAD 建议确实能够解决某些与隐私和代理相关的问题。与此同时，有些参与 RDRS 的注册服务机构提供来自附属隐私和代理服务提供商的数据。我们掌握的这些实践经验和信息，对于后续工作将非常有帮助。再次强调，我想我们已多次讨论了 RDRS 的价值，以及通过 RDRS 提供隐私和代理数据的价值；在这一点上，我们的立场是一致的。更多细节将根据公众意见，以及政策协调分析的结果来确定。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。贝基，谢谢你回答美国代表的提问。大家仍可以畅所欲言。在我们继续之前有没有其他的意见或问题？我没看到有人举手。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。这是第四个议题：关于披露注册数据的紧急请求。我不打算朗读背景介绍，因为大家都可以看到。请切换到下一张幻灯片，谢谢，我们将直接讨论第 10 张幻灯片上的问题。我只朗读问题部分。GAC 希望.....抱歉.....CAC 非常欢迎董事会有关如何满足此前董事会、GAC 和 GNSO 三方协议中条款的意见。该协议包含两条并行的路线，作为共识政策实施工作的一部分。政策的实施一方面能推动加速完成相关工作；另一方面，当出现紧急请求的情况时，可确保此类请求能及时提交、验证并得到响应，这也符合牵涉其中的关键公共安全利益。我就说到这里，看看大家的反应。贝基，发言权交还给你。

贝基·拜耳：

谢谢。再次强调，这是涉及很多动态要素的另一个环节，所以我会尽量解释清楚。对于处理非公开数据紧急请求的相关要求，SSAD 的一系列建议中有一条这方面的建议，但未获通过，由于我们所有人都同意这一点需要进一步讨论，因此未将其纳入注册数据政策中。我们都参加了多次讨论前进路线的会议。根据协商结果，这项工作将采用双轨制进行：GAC 公共安全工作组的成员将讨论身份验证的方案，并与 ICANN 一起探讨如何在 RDRS 中实施身份验证机制；ICANN 组织则与 IRT 就注册数据政策举行一系列会议，讨论紧急请求的响应时间表，但这些会议的前提是假定你们已经实施了身份验证机制，因为我们都同意这是必要的先决条件。

我们已就时间表的拟议文本开启公共评议期，我们非常期待收到反馈意见。目前公开征询公众意见的表述将紧急请求定义为披露请求，此类请求须由经过身份验证的请求者提交并符合以下情况：存在迫在眉睫的生命安全威胁、严重人身伤害威胁、关键基础设施风险或儿童剥削问题。拟议文本确定了与这些有限类别的请求相关的时间表，我知道你们都清楚时间表，因为 GAC 一直在积极参与这个流程，并且已经取得了不错的进展。

我们需要.....有几件事情需要说明。我们有一项政策建议。对于紧急请求，我们不需要新的政策，因为我们已经有一项政策建议，现在政策表述已经公布，供大家评议。身份验证机制并非政策的一部分，但我们认为可以采用这样的前进路线：修改 EPDP 第 2 阶段中与临时规范相关的披露请求建议，这样可以提供 GAC 所期望的明确的执行途径，而不是启动新的 PDP 流程。我们认为，通过调整 EPDP 第 2 阶段的建议，执行身份验证机制的时间表，就可以利用这条途径有效地解决相关的问题。这里需要明确一点微调信息。RDRS 目前是自愿参与的。我们正在讨论关于紧急请求时间表的强制性政策，因此这两者在一定程度上需要区分开来。但正如我此前所说，我们认为无需制定新政策，就能建立有关紧急请求响应时间表的强制执行的条款，以响应经过身份验证的请求。我知道，大家希望我告诉你们确切的时间表。很遗憾目前我没有答案，但我们一致同意尽快推进此事。我希望我的发言可以帮助大家理解：在紧急请求执行方面，我们不需要再次制定新的政策。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基。请大家发表意见或提出问题。请记住，我们只剩下十分钟了，所以请务必言简意赅，直奔主题。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛：

贝基，非常感谢你的说明。正如各位董事会成员所知，当然，一直积极参与这个问题的 GAC 也很清楚，事实上，我们已就重要事项多次提出紧急请求，在多个场合提供建议，并且反复强调，出台这部分政策对 GAC 而言至关重要。我们积极参与实施审核小组的工作。PSWG 投入了大量资源，确保我们有效完成身份验证系统方面的工作，这是董事会和 GNSO 提出的要求，GAC 也表示同意，因此在这个问题上达成了共识。我们已经向 GNSO 提出疑虑，现在很高兴听到你们的回复，也就是正在征询公众意见的表述似乎暗示，需要制定新的政策才能实施身份验证系统。我们完全同意政策的任何部分都需要得到充分执行这一目标，但我们不能理解的是：当我们正在核实实施细节时，竟需要就如何实施制定新政策。因为这不仅存在可能变成一个无休止过程的风险，还可能为将来开创不好的先例。因为身份验证问题并不是政策建议的一部分，但却被视为政策能否正确实施的关键要素。因此，对于提出的疑虑，我的理解是，你打算提议对 EPDP 第 1 阶段第 18 条建议进行审查。我不知道重新开启讨论意味着什么，但在此我只想提醒一句：我们不希望重新讨论整个政策。这是社群一致同意的结果，因此任何修改都应精准聚焦、有的放矢，并且符合社群的意愿。谢谢。

贝基·拜耳：

我想说，绝对可以做到精准聚焦。我们已经在下一轮的背景下与 GNSO 理事会多次讨论修改流程；我们认为，无论是从精准聚焦的角度，还是从时间效率的角度，我们都清楚该如何推进这一流程。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢欧盟委员会代表。接下来有请印度代表发言。

印度代表：

谢谢主席。我们认为，不能再因处理执法机构 (LEA) 身份验证机制而造成进一步的延误，这一点欧盟委员会代表也说了，这项认证机制不应成为单独的政策流程。作为注册数据政策实施审核小组中的 GAC 代表，我们已经强调了身份验证机制的重要性，并且始终打算将其作为实施的一部分，而不是作为共识性政策轨道。我们还建议 ICANN 组织迅速采取行动，为经过核实的执法机构设计和部署身份验证工具。应征询各国政府及 GAC 代表的意见，由其提供司法管辖区内经核实的授权执法机构名单，以确保只有合法的请求者才能获取相关信息。此外，如前所述，紧急请求工具也应嵌入 RDRS 工具本身。否则，一旦发生滥用情况，受影响的国家或地区将不得不向 1,000 多家注册服务机构逐一发出问询。

贝基·拜耳：

谢谢。我们一致认为，紧急请求最终应纳入永久性的框架，这取决于所有的政策协调工作 - 无论结果如何，都将用于取代

SSAD。只是有关紧急请求的政策在某些方面与 RDRS 有所不同。因此，我们应将这两者视为相互独立的事项。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基。我看到大家都在点头。我看到线上和会议现场没有人举手。为了节省时间，我们接着讨论下一个议题，谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。这个议题是 ICANN 的审核综述。这部分内容比较简短。董事会将如何参与和监督最近开始的审核综述，以确保这项工作按计划进行？詹姆斯，请发言。

詹姆斯·加尔文 (JAMES GALVIN)：

谢谢主席先生。我运气真好，分到了一个简单的问题。首先我认为有必要说明一点，董事会和 GAC 一样，都非常关注审核综述这个优先事项能否顺利推进并取得预期成效。为此，我和董事会伙伴里昂·桑切斯 (León Sánchez)，以及 GAC 的玛娜尔和奥斯瓦尔多·诺沃 (Osvaldo Novoa)，共同担负一项特殊职责 - 我们都是审核综述小组的正式成员。这种安排非常特殊，因为通常我们仅以观察员身份参与这项工作。但这次我们直接参与其中。因此，我们通过直接参与，能够获得确保工作顺利推进所需的第一手资料。当然，我们要感谢玛娜尔作为该小组的联合主席所付出的努力，正如她之前所提到的那样。对于我们内部的后勤服务，你们只需知道，董事会每周都会使用来自 CCG 的最新信息发布内容更新。事实上，自从小组成立以来，我们持续获得有关审核议题的最新信息。我们将这个事项列为定期举办的工作坊的议程项目，并将在未来一年持续保持关注。当然，在工作推进的过程中，里昂和我有机会随时向董事会汇报

可能出现或未出现的任何问题。此外，我们也会根据需要，征求董事会其他成员的意见和看法。董事会始终积极参与这项工作。比如，在上周末刚刚举办的工作坊上，审核综述议题就在议程之中。我们就此展开了相当充分的讨论，今后我们还会继续这样做。

美国代表：

谢谢主席先生。美国代表团提交这个问题供审议，是因为我们对 ICANN 审核体系的失灵感到担忧。该体系是大约 10 年前设立的，旨在确保 ICANN 对全球互联网社群负责。尽管如此，我们非常感谢詹姆斯的回应，我们会继续关注这项工作的进展情况。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。有请印度尼西亚代表发言。

阿什温·萨松科·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO)：

谢谢。我是来自印度尼西亚的阿什温。从第一个议题到最后一个议题，DNS 滥用问题似乎在议程中占据着非常重要的位置。两天前，也就是上周六，在亚太地区 (APAC) 会议上，我们讨论的议题之一是人力资源发展和能力建设，旨在培养更高素质的运营商，从而能够更好地应对 DNS 滥用及其他问题。现在，位于新加坡的 ICANN 亚太地区办公室也提出了类似的想法，即如何更好地进行能力建设。在 GAC，我们有自己的能力建设项目，但我认为必须加强这方面的工作，将众多国家或地区的技术能力建设纳入其中。这是第一点。第二点，或许明天就会宣

布，此前亚尼斯·卡克林斯 (Janis Karklins) 大使先生已被任命为政府关系负责人。因此，我想跳出常规思路提一个建议：或许可以将 DNS 滥用应对、网络安全措施等相关内容，纳入联合国国际电信联盟 (UNITU) 的网络安全议程，并由 ITU 的规划潜在事项会议做出相关决策，也许这样可以实现更理想的网络安全水平。今天上午我和 UNITU 的代表会了面，接下来我可能还会与她进一步沟通，探讨我们双方如何携手合作，开展更有效的行动以应对 DNS 滥用问题。谢谢。

科提斯·林德奎斯特：

在能力建设方面，ICANN 组织确实开展了大量的活动，包括针对各种 ccTLD、注册管理机构或注册服务机构以及 DNS 运营商的能力建设工作，我们实施了多个项目和最佳实践，例如 Kindness，我们还为社群提供数据工具，例如域名 Metrica，所有这些我们都是我们能力建设工作的一部分，此外我们还在世界各地开展相关培训。我们非常乐意与其他团体或国家/地区合作，为其境内的 DNS 运营商提供进一步的能力建设支持。我们已在多个地区开展过此类合作。我们也非常愿意和 ICANN 在各地区的办公室合作，进一步推进能力培养工作。我认为你的观点非常正确：开展的能力建设工作越多，就越有助于打击 DNS 滥用。尽管具体细节我不一定清楚，但 DNS 滥用还涉及其他许多因素。但我们开展的能力建设工作越多，DNS 滥用行为的实施难度就越大，我们打击此类行为的能力也会越强。我们对此有着坚定的承诺，并且目前已开展了多个项目，也非常乐意继续推进这方面的工作。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢，请切换到下一张幻灯片，谷尔顿。看来得延长两三分时间，看看大家对 A 方案或 B 方案有什么意见。有人举手，请自我介绍一下。

文森特·罗伯茨 (VINCENT ROBERTS)：

非常感谢您。我是来自格林纳达的文森特·罗伯茨。主席先生，GAC 欠服务地区工作组对持续存在的系统性签证难题深表关切，没法获得签证持续阻碍来自欠服务地区和全球南方国家或地区的 GAC 成员和社群代表参与相关工作。复杂且不透明的签证流程、有限的领事服务资源以及高拒签率，不断地将符合资格的代表拒于 ICANN 会议的门外，这不仅损害了包容性原则，更削弱了人们对 ICANN 多利益相关方模式的信心。

回顾一下 ICANN 会议战略工作组的建议 - 他们明确将签证便利性作为会议选址的关键标准，但欠服务地区工作组发现这一原则未能始终如一地得到贯彻。由此导致 ICANN 本应重点扶持的地方的参与者反复被排除在外，这种局面既可预见也可避免。

此外，GAC 欠服务地区工作组还注意到，《圣保罗多利益相关方准则》明确要求相关流程.....我在此引述：“关注不同利益相关方之间的权力不对称问题，必须通过为利益相关方提供必要的信息、资源和技能，帮助他们以有效、有意义且可持续的方式参与相关工作。透明度措施的目标让政策流程广为人知、易于访问、清晰易懂而且切实可行。” - 引述完毕。我们发现的系统性签证障碍明显违反了这一准则。

有鉴于此，欠服务地区工作组敦促 ICANN 和 ICANN 理事会采取具体措施，确保公平参与，包括将签证便利性评估纳入选址流

程，建立专门的签证便利机制，与主办国政府合作以提供简化或便利的入境程序，并公布与签证相关的参与难题的透明数据。确保公平、包容地参与 ICANN 会议，对于维护 ICANN 作为真正的全球性、具有代表性的多利益相关方机构的合法地位至关重要。非常感谢。

科提斯·林德奎斯特：

谢谢你的发言。我们当然希望有尽可能多的社群成员亲临 ICANN 会议，我们也为此不断努力。签证评估是我们选址流程的一部分，但归根结底，签证发放是国家主权范围内的事务。我们对此没有任何影响力。我们会与主办国就此开展合作。为了在爱尔兰举行这次会议，我们与爱尔兰外交部长进行了合作。正如大家所知，本次会议因为临时更改会址，导致通知期缩短，这也影响了部分邀请函的出具。针对本次会议，我们专门生成了签证统计数据。我们已经和 SOAC 负责人分享了这方面的信息。我相信尼科作为 GAC 的领导也获得了这些数据。这类数据统计工作我们会继续开展。我们对数据进行了分析，也愿意继续开展此类分析，看看我们能做些什么。在本次会议期间，我们还提供了比以往更多的支持。我们将继续评估如何为签证申请人提供更多支持，无论是针对获得资助的参会者，还是条件允许情况下的普通参会者。但正如我所说，这归根结底取决于主办国。但签证评估是选址流程的一部分。我们会将签证问题和选址的其他诸多因素一并纳入评估范围。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢你的发言，科提斯。也谢谢你，格拉纳达代表。我们的时间到了。我想说，今天是一个悲喜交加的日子，因为这是我和贝基·拜耳一起参加的最后一场正式会议，即将离任的

不仅有贝基，还有我的好朋友克里斯·查普曼 (Chris Chapman)，以及我的另一个好朋友马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。但我想对贝基说几句，因为其他副主席会向克里斯和马腾致临别赠言。贝基，你凭借敏锐的思维、不倦的工作以及非凡的涵养，在政策制定与沟通桥梁搭建方面发挥了举足轻重的作用。如果你还有印象的话，在上一次董事会和政府咨询委员会交流组 (BGIG) 电话会议上，我也曾表达过自己的钦佩之情。我们会非常想念你，想念你对问题的敏锐洞察、待人的热忱以及给予的指导，都让我们难以用言语表达。同时，我们也衷心祝愿你在新的征程中一帆风顺，希望你的新方向不会远离 ICANN 领域。我们还希望你能履行承诺，继续关注我们的工作，至少以非官方的方式。请你带走我们最诚挚的感激，这里永远向你敞开大门，欢迎你“常回家看看”。谢谢。

发言人（姓名不详）

谢谢你，尼科。很遗憾得知马腾·波特曼没能来。他一如既往地全身心投入工作，此刻正在这栋大楼的某个地方讨论“普遍适用性”事宜。我相信有人会将我们的这份心意转达给他，但我认为我们应当高度认可他的贡献：在过去九年里，他始终秉持非常建设性、非常开放而且温和的处事方式；尤其是在 2019 年到 2022 年这三年间，他担任董事会主席，带领 ICANN 社群度过了疫情的艰难时期，当时我们不得不全面转向线上会议模式。正如我们刚才所谈到的，相聚对 ICANN 而言意义重大，因此，我们高度肯定他在董事会九年的任职生涯，也理所当然要为此向他表示感谢。

发言人（姓名不详）

克里斯，GAC 感谢你作为副主席所付出的辛勤努力，也感谢你在 ICANN 社群范围内发挥的重要领导作用。在工作中，你始终展现出澳大利亚人特有的出色口才，以及简洁和清晰的表达风格；你不仅领导了众多工作的推进，还积极为亚太地区 (APAC) 的立场发声。期待你回到祖国后，我们能有机会再见面！

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。

[听写文稿结束]