

---

ICANN84 | Reunión General Anual – Sesión de creación de capacidades del GAC sobre nuevas tecnologías y conceptos básicos del PDP  
Domingo, 26 de octubre de 2025 – 13:15 a 14:30 IST

NICOLÁS CABALLERO

Están designados para hablar del aprendizaje automático, de la inteligencia artificial en el ecosistema del DNS. Esta será la sesión. Luego hablaremos de... ¿Cómo es el título de la próxima? La sesión de desarrollo de capacidades sobre PDP. Allí también dedicaremos otros 35 minutos.

Después haremos una pausa para el café durante 30 minutos y, a continuación, vamos a tener la reunión con el consejo de la GNSO. Será una sesión de una hora. Luego otra pausa para el café y luego la reunión con la ASO. Pueden verificar el programa por bloques, que se va a dividir también en dos partes. La primera parte, donde tenemos la reunión propiamente dicha con la ASO, y luego hablaremos sobre la CMSI+20 pero también vamos a darle la bienvenida a los cofacilitadores de la revisión de la CMSI+20. Finalizaremos a las 5:30 de la tarde.

Sin más, quiero presentarles a Hailan Wang, de la Universidad Técnica de Munich. Tiene dos maestrías. Una en política y tecnología, de la Universidad de Munich, y otra de la Universidad de Munich sobre desarrollo, producción y gestión e ingeniería mecánica, con un foco puesto en la gestión. Es ingeniera graduada en la Universidad Técnica de Hamburgo y tiene un título también

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

en ciencias generales de ingeniería. Me corrige cualquier cosa, si me equivoco. Está más que cualificada para estar con nosotros en esta sesión. Sin más, le voy a dar la palabra a Hailan.

Antes de hacerlo les quiero recordar a todos que pueden hacer preguntas. Esto es un poco técnico pero hicimos nuestro mayor esfuerzo por asegurarnos de que sea lo menos especializado posible. Pueden hacer preguntas durante la presentación o al final, como lo deseen. Por supuesto, todos pueden intervenir, hacer preguntas, sobre todo en lo que tiene que ver con la industria del DNS o el ecosistema del DNS en general. Le doy la palabra a Hailan entonces.

HAILAN WANG

Muchas gracias. Hola a todos. Buenas tardes. Soy Hailan. Realmente estoy muy contenta de estar aquí con ustedes hoy. Les quiero agradecer a los organizadores por invitarme, tanto a la ICANN como a la comunidad. Como dijo Nico, yo soy ingeniera y también soy asesora en materia de política. Me apasiona la intersección entre la tecnología, la sociedad y la política.

Esta es la perspectiva desde la cual voy a hacer mi presentación hoy. Voy a hablar hoy de la inteligencia artificial y del aprendizaje automático, y cómo se aplican al ecosistema del DNS. Quiero darles una idea de cómo las técnicas guiadas por los datos más modernas pueden ayudar a mejorar y fortalecer el DNS, no

solamente desde el punto de vista técnico y operativo sino también desde el punto de vista estratégico.

Para comenzar, les quiero mostrar una cifra que es muy grande, como pueden ver. Un dominio de primer nivel como .COM recibe aproximadamente 1.500 millones de consultas por día. Cada una de esas consultas produce también metadatos, información sobre el horario en el que se hizo esa solicitud, la ubicación y más. Esto hace que la industria del DNS sea muy rica inherentemente en datos. Como muchos de ustedes podrían prever, el aprendizaje automático justamente se da en este ámbito donde hay abundancia de datos. Por lo tanto, el DNS nos da una oportunidad perfecta para beneficiarnos de los modelos de aprendizaje automático y de inteligencia artificial.

Vamos a profundizar un poquito más. Este será el temario que trataremos. En primer lugar quiero hacer una introducción de la inteligencia artificial y el aprendizaje automático, aclarar algunos términos y conceptos que vamos a utilizar para los casos de uso que vamos a presentarles. Es muy sencillo, no se preocupen.

Luego hablaremos de cómo se puede utilizar la inteligencia artificial en el DNS en el contexto de la mitigación del uso indebido del DNS y también la viabilidad. También quiero mostrarles cómo podemos aprovechar los beneficios de la inteligencia artificial en el DNS sin tomar un camino más común.

Vamos a comenzar entonces hablando de alguno de los términos clave. Conceptos fundamentales. Tenemos la IA generativa, el

aprendizaje profundo, el aprendizaje automático, la inteligencia artificial, que muchas veces se confunden y se toman como intercambiables.

Hablamos de la IA, la inteligencia artificial, pero qué queremos decir con esto. La IA es el dominio más grande. Es el ámbito más grande. Abarca distintos métodos y conceptos. La Comisión Europea define la inteligencia artificial como un sistema basado en máquinas diseñado para operar con distintos niveles de autonomía. Esto puede generar predicciones, recomendaciones o decisiones.

Lo que se utiliza casi de manera equivalente pero es un subconjunto de IA más técnico es el aprendizaje automático o machine learning. El aprendizaje automático significa un modelo que aprende de los datos. Extrae patrones, les da sentido y los utiliza en nuevas situaciones.

Qué es el aprendizaje profundo. El aprendizaje profundo es un campo del aprendizaje automático y aquí describe una familia de arquitecturas, de modelos con múltiples capas de elementos interconectados que pueden captar patrones y relaciones más complejas entre los datos.

Por último, la inteligencia artificial generativa, muchos de ustedes seguramente conocen estas aplicaciones, como ChatGPT, hace referencia a modelos que pueden crear nuevo contenido como

texto, imágenes o discursos o habla. Se pueden aplicar en descubrimientos o en farmacéutica o en otro tipo de ámbitos.

Esto es, en términos generales, estos conceptos. Vamos a ver cómo se aplican. Para mostrar cómo abordamos un proceso de aprendizaje automático tengo este diagrama. Ustedes pueden ver aquí tres elementos. A la izquierda pueden ver los insumos, a la salida los outputs o los productos y en el medio el modelo, que capta la relación entre ese insumo y ese producto.

Piensen en una ecuación con tres variables. Si conocemos dos de esas variables podemos resolver y despejar la tercera. También tenemos dos fases diferentes. Tenemos una fase que hace referencia al entrenamiento. Allí tenemos también una conexión con el insumo y el producto. Al conocer todo esto, estas etiquetas, podemos establecer el modelo y ver cuál es la relación entre ese insumo y ese producto.

Ahora, si tenemos el aprendizaje, esto es lo que llamamos entrenamiento. Tenemos el modelo entrenado y queremos utilizarlo. Esto nos lleva al espacio de la inferencia, donde tenemos los datos que se ingresan y el modelo en sí mismo. Todavía no conocemos el resultado o el producto. Podemos ingresar datos y este modelo va a generar nuevas predicciones o nuevos productos.

A modo de resumen, entrenamiento significa aprender la relación entre estos inputs y outputs, y la inferencia significa tomar esa relación de la que aprendimos para generar nuevos datos o hacer predicciones sobre esos nuevos datos. Se puede aplicar el

entrenamiento a lo que ya se ha aprendido. También con la inferencia hablamos del uso. Podemos tener un filtrado simple hasta un modelo de automatización complejo del DNS. Podemos aplicar estos distintos elementos, que son el ciclo básico.

Vamos a hablar de los distintos tipos de aprendizaje. Tenemos el aprendizaje automático. En general, tenemos distintos regímenes de entrenamiento donde también se define el modelo. Tenemos un aprendizaje supervisado, no supervisado y uno de refuerzo.

Vamos a comenzar con el aprendizaje supervisado. El aprendizaje supervisado significa que se aprende a través de los ejemplos. Dentro de esto tenemos dos aplicaciones principales. La clasificación y la regresión. La clasificación significa clasificar los datos en distintas categorías, separar las consultas buenas de aquellas con fines maliciosos.

Regresión significa predecir valores continuos. Por ejemplo, estimar volúmenes futuros de consultas. En el aprendizaje no supervisado se trabaja con datos que no están etiquetados. Aquí hay técnicas como el clustering, que es agrupar objetos similares o la reducción de dimensionalidad. Ayuda trabajar con aquellas funciones que se superponen o son redundantes.

Luego tenemos el aprendizaje de refuerzo, donde un agente aprende a través del ensayo y error. Gradualmente va mejorando para ampliar al máximo la recompensa. Este método se puede

---

utilizar en el contexto del DNS pero dependerá del problema que uno esté tratando de solucionar. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Antes de ver los ejemplos concretos quiero hacer énfasis en por qué el DNS es un entorno perfecto para la inteligencia artificial. Como ustedes saben, como usuarios, se hacen consultas que llegan a los resolvers millones de veces por día. Estos resolvers tienen distintos registros sobre las actividades de la red global. Estos registros también tienen las bases de datos a partir de las cuales podemos desarrollar modelos. Una vez entrenados, estos modelos pueden utilizarse para optimizar los resolvers de DNS de distintas maneras. Para mejorar la seguridad, ampliar el rendimiento o lograr mayor accesibilidad. Siguiendo, por favor.

Ahora tenemos ya todos los fundamentos explicados. Vamos a ver algunos ejemplos sencillos. Tengo distintos casos de uso que exponen cómo los distintos modelos de IA pueden ayudar a que el DNS sea más seguro, más rápido y más inclusivo. Vamos a comenzar con el primer caso de uso.

Todo resolver de DNS recibe millones de consultas por segundo. Algunas de ellas llevan consigo comportamientos muy maliciosos. Los sistemas tradicionales se basan en listas de bloques estáticas que son sencillas pero son reactivas. Solamente pueden trabajar sobre aquello que ya conocen pero la IA, por el contrario, puede ver cómo se ve algo malicioso a través de los patrones.

Si ustedes ven este gráfico a la izquierda, pueden ver un ejemplo de un conjunto de datos tomados de registros de servidores con

consultas maliciosas y buenas. Podemos utilizar estos modelos con estos árboles para diferenciar las consultas benignas de las maliciosas.

Podemos resaltar nuevos patrones a través del agrupamiento de las consultas para poder ver qué es lo que requiere la revisión humana. Este agrupamiento conforma la columna central de los distintos filtros de la aceptación universal. Esto lo utilizan ya muchos actores a nivel industrial y permite también detectar automáticamente las amenazas antes de que los humanos lo puedan ver. También con la clasificación y con el agrupamiento podemos analizar el tráfico y con la regresión, que es algo de lo que hablaremos, veremos también cómo podemos trabajar.

Ahora volvemos a este caso de regresión para la predicción de tráfico. Aquí tenemos un seguimiento del tráfico a nivel diario, semanal, incluso estacional, con valores de las consultas. Podemos ver que hay un aumento en determinados momentos y una caída por la noche. Aquí se ve el tráfico observado en azul y la línea de puntos verde nos muestra lo que proyecta el modelo.

También se puede trabajar por anticipado en los resolutores. También se pueden utilizar las cachés ajustadas y se pueden aprovechar para equilibrar la carga en la red o para desplazar estas consultas a centros de datos que están subutilizados. La predicción permite la optimización y una mejor experiencia y un mejor rendimiento o desempeño de los sistemas.



Vamos a ver un ejemplo sencillo que utiliza la IA para hacer que la Internet sea más inclusiva. Este último ejemplo tiene que ver con el aprendizaje profundo, que es la capacidad de captar el significado. Aquí, en esta figura, pueden ver cómo un modelo de aprendizaje profundo puede transformar esto, establecer la correspondencia entre estos nombres de dominio y el espacio semántico. Es básicamente un mapa matemático donde los significados similares se agrupan.

Esto puede ayudar a mejorar la aceptación universal para reconocer y dar soporte a todos los nombres de dominio, incluso aquellos que utilizan cadenas de caracteres que no son latinos como cirílico, chino o árabe. Esta codificación en significado significa que esto se refiere al mismo concepto en distintos idiomas con una posición cercana en el espacio.

Los dominios maliciosos que tratan de imitar a los legítimos para cometer phishing o engaños quedan más alejados aquí, en este mapa. De esta manera, este modelo puede manejar los nombres de dominio internacionalizados y también fortalecer las defensas para protegerse de ataques. De esta manera yo concluyo estos tres ejemplos sobre seguridad, desempeño y accesibilidad o inclusividad. Ahora vamos a ver qué es posible para aplicarlo al sistema del DNS. Siguiendo, por favor.

Aquí tenemos una pirámide para señalar algo. Los datos de calidad son la base de todo porque tenemos los datos en la base. En el medio tenemos el modelo, por encima de eso, y sobre los modelos

tenemos conocimientos específicos. Si los datos no son buenos, el resto colapsa. Como se dice, en realidad, si entra basura, sale basura.

Lo que importa realmente es tener mejores datos. Qué significa mejores. Significa que estén bien estructurados, bien etiquetados y también que se recaben con responsabilidad. Esto es algo que puede liderar una organización como la ICANN, porque puede establecer normas, estándares y además establecer prácticas que respondan y respeten esta recopilación de datos confiables. Sin las bases no se pueden aprender las cosas correctas. Siguiendo, por favor.

¿Qué necesitamos para que aprender Internet sea una realidad? Aquí tenemos estos cuatro elementos, que son los que constituyen las bases para que Internet aprenda. Tenemos la colaboración entre las partes interesadas, entre los investigadores, gobiernos, operadores técnicos, sociedad civil, porque ningún actor tiene el panorama completo. Cuando esta perspectiva está toda junta podemos tener la innovación técnica alineada con el interés público y utilizarlo para algo que no sea solo eficiente sino también justo y que pueda rendir cuentas.

Necesitamos para eso invertir en investigación y educación porque la inteligencia artificial se mueve tan rápido que entender cuáles son sus efectos en la infraestructura de Internet necesita de ciertos conocimientos específicos, por eso necesitamos de investigación académica y de la industria, para que pruebe y valide estos

modelos, e iniciativas donde los reguladores, los hacedores de políticas y la comunidad puedan entender qué es lo que se puede hacer posiblemente y qué cosas no se pueden hacer.

También tenemos que tomar decisiones basadas en evidencia y no en miedos. También necesitamos obviamente datos de alta calidad, datos que sean transparentes, que se puedan compartir y que estén bien etiquetados y sean datos de calidad. Un mecanismo que resguarde la privacidad y la seguridad desde el comienzo.

Si esto está bien, entonces podemos abrir la puerta para una gran cantidad de cumplimiento, confianza y buenos resultados. Necesitamos también para esto una sensación de responsabilidad compartida porque si tenemos a la IA dentro de este sistema de Internet o del DNS, podemos confiar en la integridad, la apertura y la responsabilidad, que sea algo compartido.

El DNS siempre se trató de conexiones. Ahora también es una herramienta de aprendizaje. Hay que aprender las lecciones correctas. Con esto termina mi presentación del día de hoy. Muchísimas gracias por su atención. Obviamente voy a quedarme aquí para responder preguntas o mantener una discusión. Si no tenemos suficiente tiempo, voy a estar aquí. Se pueden acercar a mí durante la pausa para el café. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Muchas gracias, Hailan. ¿Podemos volver una transparencia para atrás, Gulten, por favor? Ya veo que se está

formando una lista de oradores. Querría mencionar que este es uno de los temas... El concepto de regional, de centros de capacitación regionales. El primero viene de América Latina, como mencioné ayer. Hacia ahí están yendo. Lo que tiene que ver con investigación y educación, capacitación, en distintas vías. También la vía diplomática, para quienes son formuladores de políticas o todas estas cosas que tienen que ver con las políticas en general. También otra vía técnica para los equipos técnicos o, en este caso, los equipos técnicos de América Latina, donde hemos tenido conversaciones muy interesantes con la organización de la ICANN, con Kurtis, el director ejecutivo de la ICANN, y también con John Crain, que es el director de técnica y también algunos gobiernos de la región de América Latina.

Sería bueno si tenemos algunos otras iniciativas regionales similares a esta, no solo para beneficio de todo el ecosistema del DNS sino que, creo que lo más importante, para la seguridad y estabilidad de la infraestructura de DNS propia de cada país. Ahora entonces veo a India, a Suiza. India, adelante, por favor.

T. SANTHOSH

Gracias, señor Presidente. Fue una buena presentación. Realmente hace mención a cómo la IA puede ayudar al DNS y al ecosistema del DNS. Mi pregunta entonces es si los datos que usted tomó, el conjunto de datos, son reales o si son inventados. La segunda, ¿cuáles son los parámetros que tomó para distinguir? Usted hizo alusión al aprendizaje automático y el procesamiento de datos. ¿Le

agregó algún valor? Uno tiene que poner 0, 1, 2, 3. Es básicamente para identificar si es binario o no binario. Cómo hicieron esto, para ver si era benigno o no en la tecnología. Gracias.

HAILAN WANG

Gracias por la pregunta. Los conjuntos de datos que yo tomé son ejemplos. Quizá pueda haber algunos reales pero yo los creé para que se entendiera más claramente. Creo que es mejor para entenderlos de esta manera, empezar con algo que sea simple, un ejemplo simple.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, India. De hecho, no fueron conjuntos de datos sino que eran conceptos y cómo funcionan los algoritmos y una regresión lineal o un clustering. ¿Recuerda que en la última sesión hablamos de cómo los problemas de la vida real podrían explicarse con una regresión lineal de único valor? Lo estuvimos hablando en la última sesión. De una regresión multivariante lineal. Me parece que no fueron realmente conjuntos de datos o data sets. Muchas gracias por la pregunta. Ahora tengo a Suiza.

JORGE CANCIO

En primer lugar quiero felicitarla porque realmente la presentación fue muy interesante. Creo que hemos visto esto en distintos registros, registradores, que están considerando utilizar sistemas algorítmicos para evitar el uso indebido del DNS y cosas por el estilo.

Quería preguntarle, de ser posible, si puede realmente mostrar algún ejemplo que sea valioso para los registros, registradores, ccTLD, cuando ya se están implementando este tipo de medidas. Gracias.

HAILAN WANG

Muchas gracias por la pregunta. Existen muchas implementaciones de este tipo de técnicas de IA y aprendizaje automático que se están utilizando para mitigar el uso indebido del DNS particularmente. Por ejemplo, para detectar phishing o también para hacer ciertas predicciones. En mi ejemplo yo mostré que había muchos casos de uso. Como dije, hay ejemplos... Sí. Quiero hablar de los cinco tipos diferentes de mitigación que definió la ICANN, el uso indebido, amenazas.

Hay varios casos de uso, por ejemplo. Con el aprendizaje profundo también se pueden identificar patrones complicados. También hay algunos patrones que nosotros, como humanos, no podemos detectar o no podemos encontrar fácilmente. No sé si con esto respondo su pregunta.

NICOLÁS CABALLERO

Tengo a Suiza y después Shiva. No sé de dónde es Shiva. Le voy a dar la palabra a Países Bajos. Volviendo a la pregunta de Suiza. Yo diría que la clasificación sería una. También puede haber otra técnica sobre los cuatro aleatorios. No quiero entrar en mayores detalles técnicos. Tengo ahora a los Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Hizo una pregunta Qasim Pirzada en el chat. ¿Cómo la IA y el aprendizaje automático pueden integrarse eficazmente en el ecosistema del DNS para mejorar la seguridad y evitar las amenazas cibernéticas?

HAILAN WANG

Gracias. Creo que la IA es una herramienta de monitoreo. Adicionalmente, podemos aplicar la inteligencia artificial a un modelo de confianza que existe como las DNSSEC u otro modelo de seguridad. La IA nunca va a remplazar los modelos de confianza. Por ejemplo, yo lo dije para las decisiones. La IA no toma decisiones. Puede monitorear las amenazas y plantear cuáles son las decisiones que los humanos, en definitiva, van a tener que tomar. Es una herramienta que nos ayuda a tomar decisiones.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Tengo dos preguntas más y después tenemos que cerrar porque no nos queda tiempo. Tengo a Shiva Upadhyay. No sé a qué país representa. ¿Podría poner el nombre del país al lado de su nombre en Zoom, por favor? Después tengo a la CTU. Shiva, adelante, por favor.

SHIVA UPADHYAY

Soy de India. No soy representante. Soy nada más que observador. No sé si puedo hacer una pregunta. Una analogía. En el dominio de banca, por ejemplo, hay muchos modelos para evaluar los

solicitantes, por ejemplo. Porque tienen distintos puntajes, distintos modelos. Cuando llega la solicitud en la registración, por ejemplo, puede haber algún tipo de asesoramiento para saber si el cliente es válido o no. El otro puede ser un modelo donde se ve cuál es su desempeño para ver si hay que hacer alguna investigación más y aumentar el límite que está pidiendo o no en su crédito.

NICOLÁS CABALLERO

Perdón, Shiva, que le interrumpa pero le pido que, por favor, vaya directamente al punto porque no nos queda tiempo. ¿Cuál es su pregunta?

SHIVA UPDADHYAY

En este caso de los dominios, ¿quién va a hablar de la regulación? Si queremos tener un modelo como este y hay otros registradores y registros que van a implementar este tipo de modelos, ¿quién va a cumplir el rol del registrador en ese escenario?

NICOLÁS CABALLERO

La verdad, no tengo respuesta para eso. Eso depende de cada uno de los países, del gobierno, de muchas cosas. La verdad, no tengo respuesta.

SHIVA UPADHYAY

Perfecto. No hay problema. CTU, por favor. Es la última. No tenemos más tiempo.



SHERNON OSEPA

Shernon Osepa, de la Unión de Telecomunicación del Caribe. En primer lugar muchísimas gracias por la presentación. Creo que hay disparidades respecto de que lo que está sucediendo con la inteligencia artificial en el norte y en el sur. Viniendo de países insulares en desarrollo yo no sé de qué manera nosotros podemos aprovechar cabalmente todos los desarrollos de la IA que se están viendo en el ámbito internacional. Gracias.

HAILAN WANG

Muchas gracias por la pregunta. Como dije en mi presentación, los datos son las bases, los cimientos. Necesitamos datos de calidad para poder tomar decisiones. Creo que es muy importante saber que hay un desequilibrio en la recopilación de datos. Tenemos que comenzar pensando en la recopilación de datos, en los procesos de análisis y después ver cómo son los procesos de toma de decisiones donde tenemos datos más diversos y también datos más equilibrados.

También diría que deberíamos promover el acceso abierto a las herramientas de IA y a los métodos que utilizamos para que todos puedan tener acceso a la IA de manera más transparente. También códigos abierto, para que todos podamos hacer a la innovación más oficial y más inclusiva.

NICOLÁS CABALLERO

Una sola pregunta más, Colombia, por favor. Sea breve.

THIAGO DAL-TOE

Dada la influencia que puede tener todo esto en el DNS, cuáles son las preguntas de gobernanza más importantes que tendríamos que formularnos para hacer el uso de la IA en el sistema de DNS para que el modelo siga siendo seguro, estable y alineado.

HAILAN WANG

Gracias por la pregunta. Creo que es muy importante tener normas compartidas. También en lo que tiene que ver con la transparencia, la seguridad, la privacidad. Como dije en la presentación, creo que la colaboración siempre es la clave. Necesitamos más colaboración y mejor cooperación.

Les damos la bienvenida a todos para que sean escuchados porque podemos suplementarnos con nuestras debilidades y nuestras fortalezas. Cuanta más colaboración, asignación, unas normas compartidas, porque sobre esa base podríamos tener un futuro mejor.

NICOLÁS CABALLERO

Muchísimas gracias. No tenemos más tiempo. Un gran aplauso para Hailan, por favor. Muchísimas gracias. Hailan, si quiere se puede quedar para la próxima sesión. Obviamente es bienvenida. Como guste. Ahora le voy a dar la palabra a Marco, para darles la bienvenida a nuestros próximos invitados.

MARCO HOGEWONING

Vamos a hablar entonces de nuestros próximos invitados.

NICOLÁS CABALLERO

Conozco a Sébastien y a Steve. Ustedes van a hacer la introducción.

MARCO HOGEWONING

Voy a dejar a Sébastien que se presente a sí mismo pero quiero recordarles a todos que esto fue una respuesta a algunos temas que se plantearon en Praga. Existía la necesidad y teníamos que reconocer que había muchos colegas nuevos del GAC entre nosotros. Teníamos que volver a los puntos básicos, de cómo funciona un PDP. Cómo los miembros del GAC pueden participar eficazmente en un PDP como voluntarios. Espero que esto responda a todas sus preguntas y que también actúe como una inspiración para que los miembros del GAC sean más activos en los PDP que están por iniciarse. Gracias, Sébastien, porque la GNSO se ha tomado el tiempo de venir aquí y de educarnos. Le doy la palabra, por favor.

SEBASTIEN DUCOS

Soy Sébastien Ducos. Gracias, Marco. Soy el coordinador de enlace de la GNSO con el GAC. Me van a ver más tarde en la bilateral. Tengo aquí dos amigos del personal de la ICANN. El equipo que se ha armado para la GNSO, donde tenemos a Caitlin Tubergen y Steve Chan.

He estado trabajando con ellos desde hace muchos años. Sé de lo que están hablando. Va a ser maravilloso. No tengo muchos más

---

comentarios a modo de introducción. Creo que podemos comenzar directamente con el primer tema, Steve.

STEVE CHAN

Muchas gracias, Sébastien. Gracias por recibarnos. Soy Steve Chan, vicepresidente para apoyo de la GNSO aquí, dentro de la ICANN. Vamos a ver la diapositiva de la sección uno. Aquí la idea es dedicar 35 minutos que no es mucho tiempo para ver qué es lo que hace la GNSO y tal vez pasaremos varios temas y vamos luego a adentrarnos en otros temas.

Nosotros nos dedicamos a hacer política por consenso. Esto es algo que es central y en lo que hacemos énfasis. Nosotros tenemos registradores acreditados y registros acreditados con la ICANN que tienen contratos. Las modificaciones a esos contratos se pueden realizar a través de negociaciones bilaterales entre las partes contratadas y la ICANN.

Lo que tal vez pueda ser más significativo para este grupo tiene que ver con la política por consenso. Aquí hablamos de una situación un poco singular en términos generales. Tenemos la posibilidad de establecer negociaciones contractuales bilaterales pero los registros y los registradores también pueden tener nuevos requisitos que se les impongan a raíz de las políticas consensuadas desarrolladas por la ICANN.

Cómo se desarrollan las nuevas recomendaciones de política consensuada. Aquí es donde entra en juego el proceso de

desarrollo de políticas. Estas recomendaciones se desarrollan a través de este mecanismo de múltiples partes interesadas que surge desde las bases en el contexto de un proceso de desarrollo de políticas.

Hay un requisito singular donde estas partes contratadas pueden ser sujetas a imposición de nuevos requisitos a través de este modelo. Esto es lo que llamamos a nivel de conversación o coloquial la valla contractual. Es un acuerdo singular donde se puede establecer un nuevo requerimiento a las partes contratadas a través de un proceso de desarrollo de políticas. Tiene que haber algunas limitaciones o restricciones.

Pueden ver que hay aquí enumerados dos anexos, el G1 y el G2, de los estatutos de la ICANN, donde se hace referencia justamente a esto. Aquí, la intención es preservar la estabilidad y la seguridad del DNS. Por lo tanto, tenemos este texto para asegurarnos de que no hay un requisito inapropiado o imprevisto que se aplique a los registradores o los registros. Es como una red de seguridad para asegurarse de que la política consensuada se desarrolle de la manera correcta. Siguiendo, por favor.

Esta diapositiva apunta a darnos una idea de cómo se constituye el consejo de la GNSO. No sé si ustedes ya vieron una versión anterior de esta presentación donde teníamos unas 12 diapositivas con mucha información condensada pero aquí la responsabilidad central que le compete a la GNSO es desarrollar y recomendar a la

junta directiva políticas sustanciales que tienen que ver con los dominios de primer nivel.

La GNSO tiene esa única responsabilidad de desarrollar estas políticas vinculadas con los gTLD. El consejo es el administrador de este proceso de desarrollo de políticas. Hay cuatro grupos de partes interesadas que lo constituyen y dentro de estos grupos de partes interesadas tenemos otras unidades constitutivas. Hay distintas partes y distintos intereses representados dentro de la GNSO. Creo que ya hablé del ámbito de incumbencia del consejo de la GNSO, que tiene la principal responsabilidad de administrar el PDP.

Esta última parte es simplemente para hacer referencia a lo que está a la izquierda. La estructura de la GNSO. Aquí hay un poquito más de detalles sobre la naturaleza de las distintas unidades constitutivas y grupos de partes interesadas que lo conforman. Creo que a la derecha lo que es importante destacar es que no solamente la GNSO puede participar en los PDP. Es por eso que les estamos hablando hoy a ustedes. Ustedes tienen que saber que el GAC también puede desempeñar un papel en los PDP.

Pueden ver que el GAC, ALAC, la ccNSO, las distintas partes, las SO y los AC dentro de la ICANN, todos tienen una función que desempeñar en el ámbito de los PDP. Lo digo y puede sonar como algo evidente cuando hablamos de tantos grupos y unidades constitutivas.

Cuando tenemos tantos componentes, lograr el consenso puede ser difícil, puede haber distintos requisitos que se quieren imponer a los registros y los registradores. Nosotros consideramos que es difícil pero hay que verlo como una característica y no como un problema, que nadie va a tener todo lo que quiere pero idealmente vamos a llegar a un acuerdo sobre estos nuevos requisitos. Esta es una explicación muy general del rol del consejo de la GNSO y su función como administradores de los PDP. Devuelvo la palabra.

SEBASTIEN DUCOS

Gracias. Siguiendo diapositiva.

NICOLÁS CABALLERO

Sébastien, antes de avanzar quiero ver si hay alguna pregunta sobre la organización, la estructura, los componentes de la GNSO. ¿Algo que quieran preguntar sobre la GNSO? ¿Vamos bien? ¿No hay ninguna mano levantada tampoco en Zoom? Muy bien. Adelante. Quería simplemente darles la posibilidad de que lo indicaran.

SEBASTIEN DUCOS

Quiero describir los puntos de interacción que tenemos a través de los procesos de desarrollo de políticas, PDP. Yo voy a mostrar las líneas generales y luego Caitlin entrará en mayor detalle.

Tenemos distintos puntos de interacción. El primero corresponde a los coordinadores de enlace. Establecimos coordinadores de enlace. Yo soy el coordinador de enlace de la GNSO con su grupo. Hay dos personas dentro del GAC que son los coordinadores de

enlace con la GNSO. Manal. Allí está. Allí la veo. A pesar de la luz tan brillante. También Rita, de Canadá. Ambas son coordinadores de enlace conjuntas. Antes teníamos una sola.

También tenemos las reuniones bilaterales. Hay sesiones de desarrollo de capacidades como la de hoy y todo el mundo está muy ocupado con agendas muy ocupadas pero tratamos de buscar momentos también entre reuniones de la ICANN para poder interactuar y ayudarlos a estar a tono con lo que va desarrollándose. Obviamente parece que todo avanza lentamente pero hay avance y hay que estar actualizado.

NICOLÁS CABALLERO

Tenemos una mano levantada de Egipto. No. Muy bien.

SEBASTIEN DUCOS

Creo que solamente nos quería saludar. Por último, tenemos el asesoramiento del GAC. El comunicado del GAC, para ser más precisos. En determinados momentos, en las reuniones de la ICANN, se produce un comunicado que posiblemente contenga asesoramiento y la GNSO debe responder a ese asesoramiento y debe también explayarse para someterlo a la consideración de la junta directiva pero hay algunos temas de interés que ustedes comparten con nosotros. Pueden tener preguntas sobre lo que estamos haciendo, cómo lo estamos haciendo y tratamos de responder de la mejor manera posible. Siguiendo.



Me sugirieron que imprimiéramos una remera, una camiseta para mostrarles este gráfico a ustedes. Este proceso tiene mucho más detalle de lo que yo voy a explicar pero aquí vemos el PDP con los distintos pasos explicados, los pasos que atravesamos, y también en qué puntos ustedes y la comunidad pueden interactuar.

También explica en cierta forma por qué se da este ritmo que parece tan lento de avance de los procesos. En cada paso queremos escuchar la opinión de la comunidad o de los delegados de la comunidad. Queremos escucharlo a través de los comentarios públicos y, como van a ver, para cada proceso hay un paso de comentario público que se envía a este grupo, a este otro grupo, para hacer la verificación. Nos queremos asegurar de que todo se haga con plena transparencia y que todos tengan la posibilidad de intervenir, de hacer preguntas, etc.

No voy a entrar en todos los pormenores porque Caitlin lo va a hacer mucho mejor que yo pero si tengo que imprimir camisetas para la próxima sesión, con gusto lo voy a hacer. Si tienen alguna duda, por favor, acérquense a hablar con nosotros. Siguiendo.

NICOLÁS CABALLERO

Perdón que lo interrumpa pero sí tenemos una pregunta de Egipto. Vamos a darle a Egipto la palabra. Adelante, Manal.

MANAL ISMAIL

Gracias, Nico. No es una pregunta. Quiero agradecerle a Sébastien. Estoy aquí.

SEBASTIEN DUCOS

Tengo la luz muy fuerte, por eso no la veo.

MANAL ISMAIL

Para mencionar lo que decía usted en la diapositiva anterior, con este gráfico con forma de zeta, una interacción temprana no solamente de los colegas del GAC sino de toda la comunidad sin duda es algo que veríamos con muy buenos ojos y que alentamos. Para que todas las inquietudes, las preguntas, las diferencias de opiniones sean tenidas en cuenta y nos permita concluir de manera tranquila, sin tropiezos, el PDP.

Además de todos estos elementos que usted mencionó, Sébastien, también agregaría esta buena sugerencia de poner a los responsables de los temas de las dos unidades constitutivas, que están en contacto directo. Usted ya lo sugirió esto y nosotros hemos hecho que los responsables de los temas de las dos unidades constitutivas estuvieran en contacto directo entre sí. Creo que ha funcionado muy bien hasta el momento.

SEBASTIEN DUCOS

Gracias por recordarlo. Lo iba a mencionar. Por cierto, en las reuniones en general, la GNSO tiene en enero una reunión para prepararse para el año. En la última reunión acordamos que íbamos a establecer puentes entre los grupos de trabajo, equipos reducidos y PDP de nuestra parte con los grupos equivalentes que ustedes pueden tener sobre WHOIS, sobre exactitud, sobre otros

temas. Lo comenzamos a hacer en marzo, para los temas que ya estábamos tratando de nuestra parte. Teníamos dos equipos reducidos y en mayo se estableció este puente, este nexo.

Ahora solamente tenemos un email que se compartió para que todos sepan quién está de cada lado pero no es que hubiera mucha conversación todavía. Específicamente con respecto al tema de la gobernanza de Internet, aquí veo a Anna, el tema de gobernanza de Internet con la CMSI ha llevado a muchas conversaciones. Es el único tema en el que hubo mucha más conversación en profundidad.

Quisiéramos alentarlos y vamos a trabajar con Manal y con los responsables de los temas para que exista este contacto. Para no tener que esperar a una reunión bilateral para saber qué es lo que está ocurriendo, para no sorprendernos, para que sepamos de antemano qué es lo que se va haciendo y no generar expectativas equivocadas o malos entendidos. Gracias por comentar esto con el trabajo de los encargados de los temas ya en curso.

Muy bien. Cómo pueden interactuar ustedes a nivel formal. Hablamos de los responsables de temas pero esto es un ámbito un poco más informal. Formalmente existen distintas herramientas. No sé si quieren ustedes hablar de esto en mayor detalle. Pueden pedir un informe de cuestiones con la GNSO y con la ayuda del personal. Pueden producir un informe sobre los temas que se estén tratando en la GNSO.

Tenemos un mecanismo de búsqueda rápida o de revisión rápida. Con el tema del uso indebido del DNS justamente se utilizó. Pueden levantar la mano antes de que esto se publique para asegurarnos de que no haya ninguna sorpresa, que no haya nada que vaya a ocasionar algún inconveniente que luego lleve a un posible asesoramiento.

Luego, como vimos en este gráfico en forma de zeta, tenemos periodos de comentarios públicos. Nosotros los invitamos a participar en estos periodos de comentarios públicos. Venimos haciendo varios desde hace algunos años. Hay un informe que está a punto de presentarse. Ustedes han presentado comentarios y esto es sumamente valioso. Es muy importante y queremos conocer sus opiniones.

En esta diapositiva. A ver. Me parece que es en la última. La participación en los PDP. Los PDP no son solamente participación exclusiva de la GNSO sino de toda la comunidad. Debo felicitar sobre todo al PSWG, que durante años viene participando en los PDP en todo lo que tenga que ver con datos de registración. Nos es de muchísima ayuda. Ha sido fantástico. Ustedes nos aportan sus perspectivas. El PSWG puede tener un poco de sesgo tal vez, porque hay muchos representantes de los organismos encargados de la aplicación de la ley. Tenemos igualmente el punto de vista del gobierno y para nosotros esto es sumamente valioso. Conozco a Gabriel Andrews. Hay mucho apoyo.

El año pasado también vinimos trabajando en el PDP de los signos diacríticos del código de escritura latino. A los gobiernos les preocupaba y nos plantearon sus puntos de vista para asegurarse de que tuviéramos en cuenta estas inquietudes. Me estoy perdiendo aquí.

Los comentarios públicos son importantes. Ustedes pueden levantar la mano también y participar. Esta comunidad y nuestro trabajo sin duda necesitan más ayuda. Necesitamos más manos. Su ayuda en forma temprana y sus puntos de vista expresados en forma temprana no solamente es algo que recibimos con agrado sino que consideramos indispensable para poder concluir el trabajo. Creo que esta es mi última diapositiva, ¿no, Caitlin? Es todo tuyo entonces.

CAITLIN TUBERGEN

Gracias, Sébastien. Soy Caitlin Tubergen. Como se dijo aquí, yo ayudo apoyando a la GNSO en el equipo de política. Quiero hablar de los tiempos que se aplican a los procesos de desarrollo de políticas. Una de las preocupaciones que hemos escuchado de parte del GAC y de otros miembros de la comunidad es que los procesos de PDP insumen mucho tiempo. Voy a referirme a eso.

Ustedes ya han visto este gráfico con forma de zeta que aparentemente Sébastien se lo va a estampar en una camiseta. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva. Esta diapositiva hace el esfuerzo de desglosar los pasos de los PDP que están establecidos por los estatutos. Ven que hay distintos colores. Todos estos pasos

están indicados en los estatutos. Los que aparecen en rojo son obligatorios en los estatutos. Hay oportunidades para hacer comentarios públicos. Gracias nuevamente al GAC por participar. El GAC y otros van a tener la oportunidad de hacer comentarios sobre el informe inicial de un grupo de trabajo de un PDP y también sobre el informe final de esos grupos.

Estos periodos están estipulados en los estatutos de 30 días cada uno. La comunidad nos ha dicho que eso no alcanza. Tenemos ahora un tiempo estándar de 45 días para los periodos de comentarios públicos. Ustedes pueden ver que empieza a sumarse el tiempo al agregar estos periodos. El tiempo promedio relacionado con cada uno de estos pasos establecidos por los estatutos. En verde tenemos el informe inicial y el informe final. Pueden ver que ahí tenemos tiempos variables porque estos informes también son altamente variables pero, por supuesto, agradecemos las sugerencias para reducir los tiempos que se necesitan para generar este informe inicial y el final.

En la siguiente vemos cuán variable puede ser todo el tiempo que se requiere para un PDP. Hay algunos que han sido muy largos y, para que quede claro, aquí se tiene en cuenta desde el momento en que el consejo inicia un PDP hasta el momento en que la junta directiva emite un voto sobre ese PDP.

Aquí no incluimos la implementación de las recomendaciones pero pueden ver en el ejemplo más corto, en el que participó el GAC, que fue la fase uno de la especificación temporaria con el EPDP

correspondiente. El proceso más largo ha tenido que ver con el de procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. En parte porque ahí se agregó un paso que tenía que ver con la fase de diseño operativo, pero hay motivos por los cuales estos procesos pueden ser más largos o más cortos.

Los que ustedes ven aquí, el de mecanismo de protección de derechos y procedimientos posteriores, estos PDP tienen un alcance muy grande y responden a muchas preguntas. También tienen grupos de trabajo muy grandes que todo esto ha contribuido a extender los tiempos de estos procesos. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Aquí tenemos la oportunidad de reducir estos tiempos. Una de las cosas que aprendimos con el tiempo que nos puede ayudar a reducir la duración de un PDP. El primer factor es la frecuencia de las reuniones. Cuando la comunidad ve que hay una cuestión de importancia tenemos que movernos rápidamente y nos podemos mover más rápidamente si el grupo se reúne con una frecuencia mayor.

También vemos que el tiempo dedicado cara a cara también reduce el periodo de duración de un PDP. Obviamente, esto necesita de recursos, recursos presupuestarios así como la capacidad de que la gente pueda dejar sus trabajos en su lugar y asistir a las conferencias de la ICANN para reunirse. También hemos visto éxito con la facilitación externa, sobre todo para los temas que son más controvertidos.

Creo que lo más importante que está aquí en esta transparencia es el factor de reducir el alcance. Si el PDP tiene un alcance reducido y se pueden ver temas clave para llegar a un consenso sobre esos temas clave podemos avanzar más rápidamente. Siguiendo la diapositiva, por favor.

Aquí vemos un ejemplo del EPDP, la fase 1, cómo fue su avance. Empezó la primera reunión en agosto y en mayo se produjo la votación de la junta directiva. Fueron nueve meses pero también hubo algunas concesiones de las que voy a hablar más adelante. Siguiendo, por favor.

Por ejemplo, cuáles fueron las cosas que hicieron que este grupo pudiera llegar a una votación de la junta directiva en tan poco tiempo. El primero fue que el grupo tuvo dos reuniones plenarias de dos horas por semana como mínimo. También hubo distintos chats. También tuvieron dos reuniones específicas presenciales. Fueron dos días y medio, que fueron por fuera de las reuniones presenciales de la ICANN.

Este grupo también trabajó con una fecha límite externa. Tenían que terminar su trabajo porque vencía la especificación temporaria. También hubo distintas vías de trabajo. Hubo equipos reducidos que trabajaban sobre distintos temas. Estas reuniones plenarias que creo que los representantes del GAC que participaron en estas reuniones pueden hablar de eso porque además tuvieron que prepararse para esas reuniones. Hubo mucho tiempo de reuniones.



En última instancia, este grupo tuvo facilitadores externos para llegar a un consenso. También hubo asesoramiento jurídico. Aquí a la derecha vemos cuáles fueron las concesiones que tuvieron que hacer para poder avanzar tan rápidamente. Hubo muchas horas de los voluntarios. Algunos de los voluntarios estuvieron exhaustos al final. Necesitamos recursos adicionales de estas reuniones presenciales porque necesitábamos trabajo de voluntarios pero presupuesto también.

Es importante señalar que si bien el grupo cumplió y llegó a sus recomendaciones de políticas en un tiempo relativamente corto en términos comparativos, las recomendaciones no fueron breves sino que una de las recomendaciones todavía no está implementada de manera completa.

Por ejemplo, una de las recomendaciones que debe conocer el GAC, que tenía que ver con implementaciones que fueron más difíciles de manejar, porque todos tuvimos que hacer acuerdos en la etapa de generación de políticas y eso hace que la implementación sea un poco más difícil.

También llegar a un consenso es algo difícil. Se mencionó anteriormente también que se necesitan de colaboración en un modelo de múltiples partes interesadas y cuando la comunidad decide asignarle prioridad a un determinado tema significa que hay mucho trabajo en la cartera. Es decir, tiene que avanzar rápidamente. La comunidad tiene que decir que no a otro trabajo porque no hay recursos suficientes para que todo suceda al mismo

tiempo. En este caso se hicieron estas concesiones para poder hacer más reuniones, como se explicó a la izquierda, y poder tener este trabajo de manera más rápida. Me parece que con esto termino toda mi presentación. Le doy la palabra a Nico para ver si hay alguna pregunta.

NICOLÁS CABALLERO

Sí. Tenemos la mano levantada de Suiza. Adelante, por favor.

JORGE CANCIO

Gracias, Nico. Yo no sé si este es el momento oportuno con esta presentación y en la reunión también que tuvimos hoy sobre uso indebido del DNS. Realmente todas estas presentaciones me llevaron a ciertas ideas. El PDP se ve como una forma de trabajar secuencial y tradicional que quizá haya tenido sentido 15 años atrás pero ahora estamos trabajando de manera muy diferente. Incluso en los gobiernos, donde, por ejemplo, logramos nuevas leyes sobre IA o tratados internacionales sobre inteligencia artificial, nada más que para dar un ejemplo en meses o en uno o dos años.

Si yo pienso en el PDP de procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD, fue una política de siete años y todavía estamos en la etapa de implementación. Cuántos años lleva esto. Estamos hablando de 10 años. Yo sé que esto está por encima de muchas de las retribuciones que reciben los que están en el podio pero creo que necesitamos tener esta discusión. Creo

que necesitamos pensar de qué manera podemos introducir formas nuevas de trabajar en conjunto.

Por ejemplo, creo que la sesión de uso indebido del DNS de hoy fue un buen ejemplo de hacia dónde podemos ir. Tener menos discusiones secuenciales y más discusiones comunes. Interactuar activamente para tratar de resolver las cosas lo antes posible. También con un método de prueba y error podemos equivocarnos en temas que no sean vitales. Esta es una de las reflexiones que quería compartir con ustedes.

En definitiva, la complejidad. En realidad voy a necesitar anteojos nuevos para ver lo que está aquí porque no lo llego a ver. Además, me parece que es muy complicado. La complejidad creo que es lo opuesto a la apertura y a la inclusión. Una participación significativa. Para mis colegas también es muy difícil y para un país rico incluso, como Suiza, es difícil participar en estos PDP. Esto también me lleva a la reflexión de no solo tratar de hacer las cosas de una manera más innovadora sino también pensar cuáles son los temas que podemos llevar en temas más simples, hacer que esto fluya de manera más simple. No sé si esto puede darse realmente en la organización o en un IRT que no replique toda la discusión para formular la política.

Pido disculpas por mi larga intervención pero también, cuando hablamos de las guías de múltiples partes interesadas de San Pablo creo que sería bueno evaluar todo esto a la luz de los pasos de proceso y de todas estas guías. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Suiza. Quiero darle la oportunidad a todo el resto de los miembros del GAC de hacer comentarios. Tengo primero a Estados Unidos y después a Países Bajos.

SUSAN CHALMERS

Gracias. Si agregamos nuevas cadenas de caracteres a Internet va a aumentar la superficie para el phishing y otros tipos de uso indebido del DNS. Es por eso que Estados Unidos ha estado presionando para tener políticas eficaces para estos nuevos gTLD.

Estoy de acuerdo con lo que dice mi colega de Suiza sobre la longitud o la duración de los PDP. También agradezco la presentación porque creo que nos ayuda a entender cuál es la línea basal para todo este procedimiento. La idea es ver cómo avanzamos para tener un proceso que sea más simple, que esté mejorado y que además sea más fácil.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. No sé si quieren responder. Si no, Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Muchas gracias. Voy a tratar de ser breve. Lo que dijo Jorge, que tiene que ver con el tiempo, me gustaría ver algún progreso. Estoy de acuerdo con Suiza, que hay mucho más que podemos hacer para, no obstante, el proceso hacerlo un poco más breve. Me gusta ver que la gente sigue aquí. Nadie salió de la sala asustado. Esto

también me lleva al punto que quiero señalar. Es probablemente lo que tiene que ver con la GNSO. No importa cuánto tratemos, cuánto esfuerzo pongamos para reducir los tiempos. Esto lleva muchísimos recursos.

En general, también como líderes, también vamos a la lista de distribución del GAC para buscar voluntarios y realmente sé que hay muchos de ustedes que le dedican mucho tiempo, sobre todo se mencionó el PSWG porque realmente hay gente que le dedica mucho tiempo al PDP y que esto es en beneficio de todos los miembros del GAC.

Hay muchas formas en las que nosotros podemos interactuar en este proceso. Hay distintos pasos. Jorge también los alienta a hacer uso de todo esto. Es por eso que mi pregunta es si ustedes creen que alguien tiene un poco de tiempo libre, puede ofrecerse como voluntario. También acercarse a la GNSO para participar de estos procesos.

SEBASTIEN DUCOS

Respecto de los tiempos, ¿podemos cambiar la transparencia? Una para atrás. Hay cosas que son obligatorias. Si empezamos a agregar las porciones obligatorias, que es todo lo que no está en verde, se lleva una gran parte de un año desde el principio al final sin hacer mucho trabajo porque estas son cosas de los estatutos. Obviamente que las podemos discutir pero no son cosas que

nosotros podemos cambiar. Estos son pasos como para que se escuchen las voces de todos.

Quizá podamos acelerar las cosas con la IA, podemos hacer cosas en una semana que antes llevaban cuatro. Podemos reducir esas cosas si todos están de acuerdo. Podemos discutirlos. Lo que está mencionado, el informe final y el inicial, y hablamos por ejemplo de uso indebido del DNS. Todos tienen una opinión sobre esto. Yo tengo opiniones sobre eso también.

Muy poco de nosotros en la comunidad tenemos experiencia de trabajo. Hemos tenido una experiencia práctica como para decir que tenemos una visión objetiva y podemos discutir esto. Tenemos que discutirlo pero hay muy poca gente que realmente hace ese trabajo.

No estoy diciendo que en algún grupo de esta comunidad existan personas que son más activos que otros porque todos tenemos nuestros trabajos diarios y este no es mi trabajo. Yo tengo otro trabajo en casa. Este es el tiempo extra. Hay temas como el uso indebido del DNS y son muy pocas las personas de la comunidad que hacen diariamente el trabajo, que saben de qué se trata. No podemos hacer un paralelo con esto porque siempre podemos discutir pero siempre tenemos estas 10-20 personas que son las responsables de ese trabajo, distintas vías de trabajo, distintas vías de implementación.

No estamos hablando solamente de la GNSO. Al ver la siguiente imagen, cuando vemos el programa, podemos ver que el EPDP, la

etapa uno, llevó poco. Aquí teníamos niños que nacieron durante la implementación y empezaron en la escuela antes de que terminaran. Esto no se dio durante el PDP. Tenemos que tomar todo esto en cuenta cuando creamos la expectativa de hacerlo más rápido. El mundo está acelerado. Sí, es verdad. Tenemos que dedicarle tiempo y hay gente que trabaja en esto y que tiene un trabajo diario adicional.

En enero vamos a hablar de este tema porque tenemos el retiro de la GNSO y podemos mirarlo con la nueva gestión, con el nuevo presidente. Obviamente vamos a hablar de esto. Yo no tengo ningún problema en mencionarlo. Tenemos que movernos más rápido pero estoy pensando en cómo fijamos las expectativas. La cantidad de gente experta en estos campos realmente no son tantos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Sébastien. Tengo un último pedido de Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS

Es una sugerencia para sesiones futuras en este tema. Sobre todo cuando estamos hablando de creación de capacidades para los representantes del GAC. Los procesos del PDP y los procesos de implementación se tienen que discutir en paralelo porque si no, vemos solo una parte de la imagen aquí. En realidad tenemos que tener una visión general de todo el proceso, desde el comienzo hacia el final. Desarrollar una política, verla reflejada en los

acuerdos. Me parece que esto puede resultar de interés para los gobiernos.

SEBASTIEN DUCOS

Es excelente la sugerencia pero entonces necesitaríamos invitar al personal, que es parte del IRT, porque no es de la GNSO. Es por eso que no queríamos hacerlo en conjunto.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Sébastien. Antes de concluir, creo que tenemos una escena del pecado original. ¿Podemos poner la zeta, que parece una serpiente? Tenemos que hacer cálculos simples. No es necesario ser ingeniero. Lo mejor que podría pasar serían 32 meses. Si todo sale bien. Si todo sale bien, porque tenemos 16 pasos, y tenemos entre dos y cuatro meses para cada paso. Cálculo simple. Estamos hablando de 32 meses, si todo va increíblemente bien, si todos estamos de acuerdo, si todo es fantástico o 64 meses.

Los gobiernos, incluso los gobiernos que trabajan de arriba hacia abajo, pero también estamos hablando de procesos de múltiples partes interesadas que se llaman elecciones en los países democráticos, cada dos años, cada cuatro hay elecciones presidenciales para el congreso.

Si necesitamos decidir, y voy a dar este ejemplo, entre té y café, bueno, no tenemos un informe hasta dentro de 10 meses si vemos el proceso. Después de 10 meses tenemos el primer informe. Listo.



Vamos a tomar café irlandés. Después vamos a tener un informe sobre ese tema.

Sé que el ejemplo que estoy dando es ridículo pero en realidad es el concepto del pecado original. Esta es mi humilde opinión. Tenemos que hacer algo al respecto. Quizá el problema sea exactamente los pasos que exige cumplir el estatuto. Lo estoy diciendo nada más como presidente del GAC. Necesitamos consenso en nuestros propios procesos para eso. Creo que esto sí resulta importante, por ese pecado original. Perdón por utilizar términos religiosos para referirme a esto. No soy muy bueno dando ejemplos. Tengo a Steve y después a Sébastien.

STEVE CHAN

Quiero cerrar con algo más optimista. Aquí tenemos el periodo promedio para las distintas PDP, sobre todo el que llevó siete años. Todo esto representa oportunidad para aprender. Todos tenemos que saber que hemos reconocido que un PDP con este tiempo es demasiado y que esto es inaceptable. Por eso incluimos mejoras en el proceso, para que quizá no lleguemos al EPDP fase uno, que fue muy corto, pero sí quiero ser optimista. El que tiene que ver con el uso indebido del DNS sí va a representar una oportunidad para nosotros, para llegar a una buena conclusión y ver resultados en un tiempo más breve. Es algo optimista.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Steve. Perdón porque nos pasamos del tiempo. Sébastien.

SEBASTIEN DUCOS

Cuando uno está haciendo un trabajo, estamos hablando de 40 horas por semana en un trabajo completo. Nosotros, como voluntarios, tenemos cuatro horas por semana. Esa es la realidad, porque somos voluntarios para hacer este trabajo.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Entendido. Quizá el sistema sea equivocado. Quizá debería haber algunos cambios pero no estamos aquí para decirle a la GNSO que tiene que hacer absolutamente lo contrario sino que tratar de explicar siete años. Hay que explicarlo al ministro, al presidente. Es difícil. Esto puede generar un problema político. No tenemos tiempo para esto.

De hecho, nos vamos a reunir con el consejo de la GNSO después de la pausa del café. Nos pasamos seis minutos del tiempo. Gracias, Steve, Sébastien y Caitlin. Muchísimas gracias. Ahora con esto cerramos la sesión. Un aplauso para todos ustedes. Nos vamos a reunir nuevamente a las 3:00 de la tarde hora local.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**