

ICANN84 | الاجتماع السنوي العام – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
الثلاثاء، الموافق 28 أكتوبر/تشرين الأول 2025 - من الساعة 15:00 حتى الساعة 16:00 بتوقيت الهند القياسي

(WENDY PROFFITT)

ويندي بروفيت

ستبدأ هذه الجلسة الآن. يُرجى بدء التسجيل. أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. أنا اسمي ويندي بروفيت وأنا مديرة المشاركة في هذه الجلسة. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها مدونة السلوك الخاصة بالمشاركين من مجتمع ICANN، ومعايير السلوك المتوقع في ICANN، وكذلك سياسة ICANN لمناهضة التحرش.

وستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. ويرجى مراعاة الإرشادات التوجيهية التالية من أجل المشاركة في هذه الجلسة. كما سأقوم بنشرها أيضاً في مربع الدردشة من أجل الرجوع إليها عند اللزوم. هذا اجتماع منعقد بين اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجلس الإدارة، ولذلك لن نأخذ أسئلة من الجمهور خلال هذه الجلسة ما لم يتبقى لدينا وقت في النهاية.

بالنسبة لأعضاء اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر المشاركين عن بعد، إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يُرجى رفع يدك عبر خاصية رفع اليد في تطبيق Zoom. عند الاستدعاء، سيتم منحك الإذن بإعادة الصوت عبر Zoom. سيستخدم المشاركون في الموقع الميكروفون المثبت على الطاولة للتحدث. يُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل، واللغة التي ستحدث بها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية، والتحدث بوضوح وبوتيرة معقولة.

وبذلك، سأسلم الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، تريپتي سينها.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكراً ويندي. أهلاً بالجميع في الاجتماع الرابع الثنائي لمجلس الإدارة المنعقد بين كل من مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. لنبدأ بالتعارف. جيف، لو تفضلت بالبدء، ثم نكمل حول الطاولة.

مرحبًا، أنا جيف أوزبورن، رئيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

براد فيرد، فيريساين.

(BRAD VERD)

براد فيرد

مات لارسن، ICANN ممثلًا عن عمليات ملف الجذر L، وعضو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

(MATT LARSON)

مات لارسون

كيفن هيلدبراند، من جامعة ماريلاند.

(KEVIN HILDEBRAND)

كيفن هيلدبراند

جيمس غالفين مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار في مجلس إدارة ICANN

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

كريستيان كوفمان، عضو مجلس إدارة ICANN.

(CHRISTIAN KAUFMANN)

كريستيان كوفمان

كريس تشابمان، نائب رئيس مجلس إدارة ICANN.

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

تريبتي سينها، مجلس إدارة ICANN.

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

كورتيس ليندكفيست، رئيس ICANN.

(KURTIS LINDQVIST)

كورتيس ليندكفيست

أنا ويس هارداكر، منسق اتصال RSSAC (اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر) لدى مجلس إدارة ICANN.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أنا لارس-جوهان ليمان، من شركة Netnod، وعضو في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، مشغل خادم الجذر.

(LARS-JOHAN LIMAN)

لارس-جون ليمان

ديفيد لورانس، مسؤول اتصال لجنة IETF لدى مجلس إدارة ICANN.

(DAVID LAWRENCE)

ديفيد لورانس

فريدريك ليندبيرغ، من Netnod، عضو مناوب في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، مشغل خادم جذر.

(FREDRIK LINDBERG)

فريدريك ليندبيرغ

كين رينارد، مختبر الأبحاث التابع لجيش الولايات المتحدة، ونائب رئيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لمدة يومين ونصف آخرين.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

(HIRO HOTTA)

هيرو هوتا

هيرو هوتا، WIDE و JPRS من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

(ROBERT CAROLINA)

روبرت كارولينا

روب كارولينا، عضو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر من جمعية الإنترنت في الصين، مشغل خادم الجذر.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

هانس بيتر هولن، الرئيس التنفيذي لمركز تنسيق الشبكات الأوروبية ليبروتوكول الإنترنت Réseaux IP Européens، ملف الجذر K، ثم نائب رئيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بعد يومين ونصف.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

شكرًا لكم جميعًا على تشریفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة. وبالنسبة عن مجلس الإدارة، سيتولى ويس تيسير هذا الاجتماع ورئاسته. ويس، تفضل.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا، شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. هذه دائمًا واحدة من جلساتي المفضلة، كما قلت من قبل. إنها الجلسة الوحيدة التي لا أواجه أي تضارب مواعيد معها. إذًا، سنبدأ بالترحيب ونود جدول الأعمال أولاً. لقد أنهينا التعارف للتو. شكرًا لك، تريпти. وسنبدأ الآن بأسئلة مجلس إدارة ICANN الموجهة إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، ثم ننتقل بعد ذلك إلى الأسئلة الثلاثة من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر إلى المجلس.

لكن أولاً، سؤال مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر هو: ما الأولويات التي ترى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أنه ينبغي أن يركز عليها مجلس الإدارة ومنظمة ICANN في عام 2026، مع الأخذ في الاعتبار الخطة الاستراتيجية الجديدة للخمس سنوات، ومراجعة WSIS+20، ومجموعة العمل المجتمعية التي أنشئت حديثاً

لاستعراض عمليات المراجعة؟ وسيتولى جيف الإجابة على هذا السؤال نيابةً عن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

(JEFF OSBORN)

جيف أوزبورن

شكراً لك، ويس. كانت جملة طويلة، وكما هو الحال دائماً في منقسمتنا، أمضينا 15 دقيقة في تحليلها وتفكيكها ورسم مخططها ووضعها في قالب. وما توصلنا إليه هو أنها سؤال يتبعه ثلاثة أمثلة. لذا سأجيب عن السؤال بطريقة أبسط مما بدا أنه يتطلب في البداية.

بشكل عام، ما تودّ اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الحصول عليه من مجلس الإدارة هو استمرار دعمكم لنا بينما نشارك في تطوير وتطور أنظمة الحوكمة الخاصة بمجتمعات الأسماء والأرقام، مع ربط جميع الجهات العاملة في هذا الإطار. هذا هو جوهر الأمر بالنسبة لنا، وكل ذلك قيد التنفيذ.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا، شكرًا. هل هناك أي أعضاء آخرون من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر يودّون الإضافة؟ براد؟

(BRAD VERD)

براد فيرد

لو أردتُ اختصار الفكرة، فإن ICANN تقوم على الأسماء والأرقام. وأعتقد أن ما ينبغي إدراجه على قائمة الأولويات هو تعزيز تطوير الحوكمة مع سجلات الإنترنت الإقليمية، وبشكل محدد مع مجموعة عمل الحوكمة. ونرى أن الحل لكل النقاط المذكورة هو حوكمة أقوى. وهذا ما توصلنا إليه.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا لك، براد. كين، هل هناك أي إضافة ترغبين في مشاركتها؟ لا. حسنًا. هل هناك أي شخص آخر... هل لديك متابعة، تريبيتي؟ تفضلي، بالتأكيد.

شكرًا لكم على هذه المداخلة. وأنا واثقة تمامًا من أن مجلس الإدارة يدعم ذلك بشكل كامل. ففوة الإنترنت وصلابته وأمنه تعتمد على وجود هياكل حوكمة متينة في كل من مجتمع الأسماء ومجتمع الأرقام. شكرًا جزيلاً لكم.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

وأعتقد أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر تود أيضًا أن تشكر مجلس الإدارة على تضمين القسم 4.2 في الخطة الإستراتيجية بشأن تعزيز نظام خادم الجذر لنظام اسم النطاق، ونحن نثمن كثيرًا هذا الاعتراف بأن نظام خادم الجذر يمثل أحد الركائز الأساسية للإنترنت ككل منذ بدايته. هل هناك أي شخص آخر لديه أسئلة أو تعليقات حول هذا الموضوع؟ يبدو أن الأمر سيمر سريعًا. لا بأس. أظن أن الأسئلة التالية قد تفتح بابًا لمزيد من النقاش، سنرى.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

إذًا، لدى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أسئلة تتعلق بالهدف الإستراتيجي الخاصة بمؤسسة ICANN، وهو—كما ذكرنا—تعزيز نظام خادم الجذر لنظام اسم النطاق. هل هناك أي معلومات يمكن للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أن تقدمها لمساندة ICANN في تحقيق هذا الهدف؟ فنحن، بالطبع، نؤمن تمامًا بأهمية هذا الهدف. فما الذي يمكن أن نفعله، بصفتنا اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، لدعم هذا المسار؟ جيم؟

شكرًا يا ويس، وشكرًا للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر على هذا السؤال. أود أنؤكد أن مجلس الإدارة يقدّر كثيرًا كون اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر تمسك بزمام هذا الموضوع بنفسها، وأن التزامكم بضمان استمرار عمل نظام خادم الجذر بكفاءة عالية وبشكل متكامل هو أمر محل تقدير كبير. فلا وجود لأي انقطاع طوال ما يقارب الأربعين عامًا، أو نحو ذلك، وهو أمر يستحق دائمًا أن نذكر به الآخرين. وهذا كله أمر إيجابي للغاية.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

لقد قدمتم، بطبيعة الحال، وثيقتي مشورة وجدناهما بالغتي الأهمية والفائدة في مساعدتنا على فهم العمل الذي تقومون به، وهما RSSAC061 وRSSAC062، والمتعلقان بتغيير عناوين بروتوكولات الإنترنت والإبلاغ عن الحوادث الأمنية. وهذا يدل بوضوح على

اهتمامكم بالجوانب التشغيلية الاعتيادية، وعلى حرصكم على ضمان استمرارية العمل بصورة آمنة ومستقرة.

وفي الواقع، ليس لدينا في الوقت الحالي أي طلبات محدّدة أو حاجة إلى معلومات إضافية منكم، لكننا نقدر استعدادكم لتلبية أي طلب قد يطرأ مستقبلاً. ونحن نقدر هذه المرونة، وسنحرص بالتأكيد على نقل أي طلب محتمل إليكم عبر ويس، بوصفه حلقة الوصل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وشكراً لكم على ما تقدّمونه من خدمة متميزة.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

يسعدني القيام بذلك، وسأشير إلى أنه طوال الأربعين عامًا الماضية كان الأداء ممتازاً، بل ويمكنني القول إن النظام لم يتعرّض للانقطاع مطلقاً. صحيح أنّ البدايات الأولى للإنترنت لم تُوثّق بالتفصيل الذي نعرفه اليوم، لكن، وبحسب أفضل ما لدينا من معلومات، فإن نظام خادم الجذر كان متاحاً دائماً. هل لدى أي منكم تعليقات متابعة أو إضافات؟ هانز؟

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

أجل. بما أنك ذكرت الجوانب التشغيلية الاعتيادية، أرغب في وضع موضوع الإبلاغ عن الحوادث ضمن إطار مختلف قليلاً. فهناك العديد من الحكومات التي تبحث في وضع أنظمة تنظيمية للإنترنت بمختلف أشكالها، ويُعدّ الإبلاغ عن الحوادث عنصراً بالغ الأهمية بالنسبة لها. وفي كثير من هذه الأطر التنظيمية، تُعتبر حوكمة نظام خادم الجذر حالة استثنائية وخاصة، ولهذا يكون من المهم للغاية أن يكون لدينا نظام للإبلاغ عن الحوادث، لأن هذا أحد المتطلبات الأساسية التي تفرضها تلك الجهات على كل ما تنظّمه.

وبالتالي، فقد خطونا خطوة تهدف إلى ضمان أننا نقدّم ما هو مطلوب على المستوى الذي تحتاجه المجتمعات والحكومات وكل من يهتم بمعرفة ما يجري هنا. ورغم أن هذا قد يبدو مسألة تشغيلية بسيطة، خصوصاً أننا لم نشهد أي حوادث، إلا أنني أرى أنه عنصر بالغ الأهمية لإظهار أننا نتعامل مع هذا الأمر بجدية تامة.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

أعتقد أن الرد المناسب على ذلك هو أن نقول: شكرًا لك. ونقدّر حقًا إشارتك إلى هذه النقطة الدقيقة وحرصك على التأكيد عليها حتى يكون الجميع على دراية بها. ومن الجيد أنكم تولون مثل هذه الأمور الاهتمام اللازم، ونحن نشكركم ونعتمد على أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر قامت بذلك وستواصل القيام به. لذا، شكرًا لكم.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، اسمحوا لي أن أضيف أن من أصعب المسائل التي واجهناها في فريق العمل كانت محاولة التمييز بين ما يُعدّ حادثًا أمنيًا على مستوى نظام خادم الجذر ككل وبين حادث أمني يخص مشغّلًا فرديًا، وقد حاولت الوثيقة، بدقّة كبيرة، رسم هذا الحدّ الفاصل بأفضل شكل ممكن. فهناك فرق جوهري بين حادث أمني يمسّ النظام بالكامل وبين حادث قد يتعرض له أحد المشغّلين ويستلزم نشره بشكل مستقل، وليس كجزء من إجراء جماعي.

هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا، لا توجد تعليقات. قبل أن نتابع، دعوني أكرر بالطبع أن مجلس الإدارة يملك كامل الحق — ونرحّب بذلك — في تقديم أي ملاحظات إضافية. وإذا لم يرغبوا بالإجابة الآن حول أي دعم محدد قد تحتاجونه بشأن هذا التوجيه، فإننا — أنتم مجلس الإدارة، وأنا من بينكم، وهذا يجعل الأمر غريبًا قليلًا — إذا احتجتم في أي وقت إلى معلومات إضافية للمساعدة في تعزيز الهدف الإستراتيجي، فنحن على استعداد تام لتقديمها.

والآن، دعوني أقرأ السؤال التالي، وهو أن النموذج الوظيفي لحوكمة نظام خادم الجذر يشير إلى جانبين من جوانب التمويل المطلوبة: (أ) التمويل الخاص بنظام الحوكمة ذاته، (ب) التمويل المتعلق بعمليات خادم الجذر، وهو موضوع نوقش بشكل مكثف في مجموعة عمل الحوكمة هذا الأسبوع بالفعل. فما هي ما مصادر التمويل المحتملة التي يرى مجلس الإدارة إمكانية الاعتماد عليها لتلبية هذه الاحتياجات؟ وما الجدول الزمني المحتمل لتوفر هذه المصادر؟ وبهذا، سأحوّل الكلمة إليكم، تريبتى.

(TRIPTI SINHA)

تريبتى سينها

حسنًا، هذه أسئلة مباشرة جدًا. دعوني أولاً أشير إلى أنني التقيت للتو ببراد بصفته رئيس مجموعة عمل الحوكمة، وكنا نستعيد الذكريات؛ فالكثير من هذا العمل بدأ هنا في دبلن قبل عشرة أعوام، وها نحن بعد عشر سنوات وما يزال العمل مستمرًا. قبل عشر سنوات كنت

في جامعة ماريلاند أمثل أحد مشغلي خوادم الجذر. وبعد عشر سنوات، صرت في دور مختلف تمامًا مع منظمة مختلفة، وأصبحت مشغلًا سابقًا لخادم جذر. أردت فقط وضع ذلك في سياقه.

أولاً، نحن نُقدّر للغاية كل العمل الذي بُذل في بناء نموذج الحوكمة هذا. فقد مرّ بعدة مراحل، ووصل إلى ما هو عليه الآن، وأعلم أن الكثير من الجهد قد استثمر فيه، لذا فإن مجلس الإدارة يثمن حقًا مشاركة جميع أعضاء اللجنة للوصول إلى هذه المرحلة. ومجلس الإدارة ملتزم تمامًا بدعم نموذج الحوكمة، وفيما يخص التمويل: هل نؤمن بأن هذا يتطلب تمويلًا مستدامًا؟ نعم، نؤمن بذلك. وكما تعلمون، لدى ICANN عمليات وإجراءات يجب علينا الالتزام بها واتباعها للحصول على التمويل.

إذن، عندما يُسلم النموذج إلى مجلس الإدارة، سننتقل حينها إلى الخطوات التالية. وهي خطوات التنفيذ، والتي تعتمد على المخرجات النهائية لنموذج الحوكمة. وسنضع مجموعة من الخطوات، وسنعنى إحداها بالنظر في كيفية تمويل هذا الأمر، ووضع الخطوات المناسبة للبحث في مسألة التمويل.

وسؤالك يقول: ما هي مصادر التمويل؟ في الوقت الراهن، لا أستطيع الإجابة عن هذا السؤال. لا أعرف ما ستكون عليه تلك المصادر. هل لدينا عمليات قائمة تتيح لنا الوصول إلى المصادر؟ نعم، لدينا بالفعل عمليات قائمة. ونقول: ما هو الإطار الزمني المحتمل؟ حسنًا، استغرق الأمر عشر سنوات لنصل إلى ما وصلنا إليه اليوم، ولذلك لا أستطيع، ولذلك لا يسعني أيضًا تقديم إجابة عن ذلك. لا أعلم إن كان هذا هو الجواب الذي كنتم تتوقعونه، لكنني أتحري الصدق معكم إلى أقصى حد.

نحن نقدر بلا شك هذه الصراحة المؤلمة، فالموضوع ممتد منذ زمن طويل ومحفوف بالتحديات، ونذكر أن مجلس الإدارة يجد صعوبة في النظر في وثيقة لم يتسلمها بعد، ونموذج لم يصل إليه بعد. فمن الصعب تقدير التكاليف أو الانتقال إلى التفكير التشغيلي قبل أن نعرف الشكل النهائي للنموذج. لكن هل لدى أي شخص آخر تعليقات يرغب في طرحها — هانس بيتر؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، شكرًا لك على هذا الرد، وسأضيف أيضًا أنه كان متوقعًا إلى حدٍ ما، لكن أعتقد أن الهدف من طرحنا للسؤال هنا هو وضعه على الطاولة بشكل صريح لأنه موضوع مهم. ولو كنّا قد انتظرنا سنة أو سنتين قبل طرح السؤال، لكان سيستغرق منكم سنة أو سنتين أيضًا للوصول إلى إجابة، لذلك البدء الآن أفضل من التأجيل. وأرى أن الأمر يحتاج إلى تفكير وتأمل. نحن في الوثيقة نعمل حاليًا على تقييم التعليقات العامة، وهي بالطبع تتناول أشكالًا مختلفة من التمويل، وكما تعلمون، فإن ICANN هي مصدر محتمل جدًا لتمويل هيكل الحوكمة، بل وحتى عمليات خوادم الجذر.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

ولذلك، أعتقد أن طرح الموضوع الآن والبدء في عملية التفكير خطوة مهمة. وأنا أقول هذا بصفتي عضوًا في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أقدم لكم نصيحة، وليس بصفتي ممثلًا لمجموعة عمل الحوكمة الخاص بنظام خادم الجذر الذي يطوّر النموذج، وهذه نقطة فارقة دقيقة.

أنت تدرك أنك ترتدي ثلاث قبعات الآن: مشغل خادم الجذر، وعضو في مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر، وعضو في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

لا تنسَ [غير مسموع]. وكذلك مبادرات الإنترنت الوطنية والإقليمية هنا أيضًا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا، لقد انتهيت من جزء خادم الجذر، نعم. وعند ارتداء قبعة مشغل خادم الجذر، يصبح لديك ثلاث واجهات محتملة.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

وهذا بلا شك قد عَدَّ شخصياتنا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

على الأقل، ولكن فيما يتعلق بالتمويل، فأنا أتلقّى تمويلي بسعادة من عشرين ألف عضو، وقد التزم مجلس إدارتي بمواصلة تمويل ملف الجذر K، ولذلك لستُ أسعى شخصيًا إلى الحصول على تمويل في الوقت الراهن. شكرًا لك.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

ممتاز. كريستيان كوفمان؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أود فقط إضافة نقطة إلى ما قالته تريبتي. موضوع التمويل بالكامل، رغم أننا لا نملك حلًا في الوقت الحالي، إلا أن مجلس الإدارة على دراية به، صحيح؟ فهو يطرح في النقاشات ونحن نتعامل معه بوعي. لذا، لن يُفاجئنا هذا الأمر أو نغفل عنه. شكرًا.

(CHRISTIAN KAUFMANN)

كريستيان كوفمان

حسنًا، شكرًا جزيلًا. أعلم — على الأقل بالنسبة لي — أن هذا موضوع أرى أنه يجب أن نناقشه بصورة علنية، وقد تكرر الحديث عنه في الممرات كثيرًا، لكن من الجيد بالفعل أن يُطرح بوضوح على الطاولة. هل لدى أي شخص آخر تعليقات حول هذا الموضوع بالذات؟ براد؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

سأرتدي قبعة مجموعة عمل الحوكمة للحظة، وأود أن أشكر تريبتي على ما قالته. فقد طُرح هذا الموضوع مرارًا في مجموعة عمل الحوكمة، وبالتحديد ضرورة تحديد مصدر للتمويل. وكفريق عمل حوكمة، لا يمكننا نحن القيام بذلك، لذا كان من الجيد سماع هذا

(BRAD VERD)

براد فيرد

الرد. فهذا سيسمح لي بنقل الجواب نفسه إلى أعضاء مجموعة عمل الحوكمة الذين يصرون على ضرورة وجود مصدر تمويل قبل تقديم النموذج إليكم. لذا، شكرًا لك.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، شكرًا لكم. نعم، في الواقع، أحد الأسئلة الصعبة في هذا الموضوع هو مَنْ يمكنه الإجابة عن هذا السؤال، وهذا تحدّ ذاته أمر معقد. أعتقد أنّ الجهة هي مجلس الإدارة؛ فهو المكان الوحيد فعليًا الذي يمكن أن يبدأ منه هذا الأمر. هل لدى أيّ شخص آخر تعليقات بشأن هذا الموضوع؟ والآن، ما دمنا هنا، أعتقد أننا نودّ أن نشكر براد على ترؤسه مجموعة عمل الحوكمة لفترة طويلة للغاية. ونحن ندرك تمامًا أنّ الطريق كان طويلًا وشاقًا، فهي ليست مجموعة سهلة. حسنًا، ومع ذلك، لماذا لا ننتقل إلى السؤال التالي. نعم، هناك سؤال آخر.

منذ اجتماع ICANN82، نشرت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الوثيقة RSSAC061 المعنونة "إرشادات لتغيير عنوان بروتوكول الإنترنت"، والوثيقة RSSAC062 المعنونة "الإبلاغ عن الحوادث الأمنية"، وقد أشرنا إليها سابقًا. فهل لدى مجلس الإدارة أيّ أسئلة تتعلق بأيّ من هاتين الوثيقتين يمكن للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الإسهام في توضيحها؟ وهل هناك أيّ موضوعات أخرى يهتم بها مجلس الإدارة ويرغب في أن تتناولها اللجنة في منشوراتها المستقبلية؟

وبعبارة أخرى، هل هناك أيّ معلومات أخرى يودّ مجلس الإدارة الاطلاع عليها من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ولم تُنشر بعد؟ جيم، سأحول الكلمة إليك أولاً.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

لذا، شكرًا لكم. وأعتقد أنّ ما أودّ قوله، استكمالًا للإجابة عن سؤالكم الأول الذي طرحتموه علينا، فقد كان السؤال الأول منصبًا على الخطة الاستراتيجية وما إذا كانت لدينا أي أفكار محددة يمكن تقديمها لكم، وقد أشرتُ إلى الوثيقتين 61 و62 في إجابتي عن ذلك السؤال، أنني، بالعودة إلى هذا الموضوع، أرغب في إعادة صياغة الأمر قليلًا وطلب شينين من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وسنتناول كلاً منهما على حدة.

ومجددًا، ليس لدى مجلس الإدارة أي أسئلة أو طلبات محددة موجهة إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، لكنه يقدّر كثيرًا، وبامتنان، الفرصة التي تتيح لنا أن نرفع إليكم أسئلتنا متى وُجدت. وهذه هي الفرصة الأولى من تلك الفرص. فيما يتعلق بالوثيقتين RSSAC061 وRSSAC062، أليس كذلك؟ ما الذي تقوم به اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر؟ هل يمكنكم أن تشرحوا شيئًا من ذلك؟ هل يمكنكم التوسع قليلًا في كيفية تحويلكم لنصائحكم لأنفسكم إلى إجراءات عملية، وكيف تُنفّذون ذلك، وكيف تبدو تلك العملية؟

وبوجه خاص، هل شاركتكم هذه النصائح مع واضعي السياسات؟ وربما مع اللجنة الاستشارية الحكومية، أو أي جهة تضع السياسات؟ وكيف كانت الاستجابة؟ أعني، ماذا جنيتم من كل ذلك؟

أسئلة رائعة. شكرًا لك، جيم. هل يودّ أحد أعضاء اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الإجابة عن هذه الأسئلة؟ هانس بيتر؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

لا أريد أن أقدم إجابة كاملة، لكن من المثير للاهتمام أنّ الجزء الأخير من سؤالك—والسبب في ذكري لمسألة الإبلاغ عن الحوادث—يعود إلى أنّها ظهرت فعليًا في نقاش مع حكومة معينة، ونحن سنشاركها. لم نفعل ذلك بعد. لكنني أعتقد أنّ هذه نقطة مهمة جدًا. ينبغي أن تُشارك هذه الوثيقة على النحو المناسب في تلك التفاعلات وأن تُعرّف الجهات المختصة بها، لأنّ الانطباع الأول كان: هذا بالضبط ما كنا نبحث عنه. شكرًا لك.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

هذه نقطة جيدة. فمن الجيد دائمًا أن نتمكن من الإشارة إلى شيء ما حين تكون الإجابة معدّة بالفعل. ومع ذلك، أعتقد يا جيم أنّ ما ذكرته وجيه؛ إذ يمكننا أن نؤدي عملًا أفضل في ضمان أن يكون الناس على دراية بهذه الوثائق. فهذا يعزّز الانطباع المتعلق باستقرار الجذر وصلابته على نحو أشمل في المقام الأول. هل يودّ أي شخص آخر الإضافة؟ كين؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

أجل. كين رينارد، مختبر أبحاث الجيش. وبخصوص تعليقك حول كيفية تحويل هذه الوثائق إلى إجراءات عملية، ففي بعض الأحيان يحدث الأمر بالعكس. فهذه في الأصل أعراف تشغيلية أو ممارسات ننقدها، ونحن نقوم بتقنينها في تقرير حتى يطلع عليها المجتمع. وعلى وجه التحديد، إرشادات تغيير عناوين بروتوكول الإنترنت. فالأمر يجمع بين الجانبين قليلاً، ولكن في الحالات التي سبق لنا فيها تنفيذ هذه الأمور تاريخياً، فنحن ندونها. نضع نوعاً من المعايير فيها، حتى يتمكن المجتمع من فهم ما يحدث عندما نضطر إلى القيام بذلك.

نحن نعرف هذه الإجراءات بالفعل، ونمارسها، ونصمم هندسياً على أساسها، لكننا ننشرها الآن بحيث يتمكن الآخرون من معرفة ما ينبغي توقعه.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

هذه نقطة ممتازة جداً، كين. ينبغي لنا أن نعود ونتبين أيّ من هذه الوثائق يقوم بالفعل بتقنين ممارسات قائمة. فهذا سؤال مثير للاهتمام بالفعل. وسأقول إنّ مشغل خادم الجذر لدينا كان هو الجهة التي استدعت الحاجة إلى وضع إرشادات تغيير عنوان بروتوكول الإنترنت، لأننا كنّا آخر من قام بذلك. لكنني أعتقد أنه إذا حصلنا على وثيقة جيدة نتيجة لذلك، فإن ذلك وحده كان كافياً، صحيح؟ ليتفضل روب.

(ROBERT CAROLINA)

روبرت كارولينا

روب كارولينا، جمعية الإنترنت في الصين. أردت فقط أن أبرز، لأي شخص قد يكون جديداً بعض الشيء على هذه البيئة، لأننا نصادفهم طوال هذا الأسبوع، وأنا ممتن لهم كثيراً، نوع العلاقة التآزرية بين اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومشغلي خوادم الجذر كأفراد. لذلك، فيما يتعلق بتحويل ما يصدر عن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر إلى إجراءات عملية، فقد تكون هذه الوثائق بياناً عما نعتقد أننا نقوم به بعد الحديث مع بعضنا. وفي الوقت نفسه، تؤثر تلك البيانات الصادرة عن اللجنة في سلوك مشغلي خوادم الجذر، وتؤثر الأمور التي يواجهها مشغلو خوادم الجذر في تطوير الوثائق داخل اللجنة، ولدينا طرق أخرى للتأثير المتبادل في إطار محاولة للعمل بشكل تعاوني وعلى أساس التوافق.

وبالتالي، فإنّ مصطلح "التحويل إلى إجراءات عملية" في هذا السياق يعني ببساطة أنّ اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لا تُنشئ إجراءات تشغيلية. بل إنّ مشغلي خوادم الجذر، كلّ على نحو منفرد، هم من يأخذ ما قيل بعين الاعتبار ثم يُنفذونه. وأعتقد أنّ جزءاً

مما يظهر في النقاش حول أمور مثل الإبلاغ عن الحوادث الأمنية هو أنّ تلك الحوارات—
بقدر ما تجري—تجري على الأرجح خلف أبواب مغلقة بسبب قواعد التعامل مع الجهات
التي تطرح الأسئلة.

لكنني أعتقد أنّ ما نتعلمه هو أنّ هذه الوثيقة مفيدة بلا شك، وأنّ الوثائق الأخرى في هذه
السلسلة مفيدة عند إجراء تلك الحوارات.

جيم، تفضّل رجاءً.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكرًا لك على هذا التمييز الدقيق بين توثيق ما تقومون به بالفعل وبين محاولة اقتراح أمور
قد تمضون فيها قدمًا. وأعتقد أنّ ما يوضحه ذلك بالنسبة لي هو أنّ السؤال المتعلق بماهية
تحويلها إلى إجراءات عملية—وأنا أحب هذا المصطلح، ليس بالضرورة متعلقًا بـ... حسنًا،
لا، سأصوغ الأمر بهذه الطريقة: إنّه مدى تلقّي الوثيقة، أليس كذلك يا ويس هارداكر؟ وقد
يكون الأمر مجرد إسهام في الإحاطة بشيء ما، لكنه لا يعني أنّ اللجنة الاستشارية لنظام
خادم الجذر نفسها تتخذ إجراء، ولا يعني أنّ مشغلي خوادم الجذر أنفسهم يتخذون إجراء.
غير أنكم تُنتجون وثائق، وتُصدرون مشورة، ولها غاية، ولديكم هدف واضح في أذهانكم،
لكن كيف تلاحظون مدى تلقّي ذلك؟

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

كيف تدركون ما إذا كنتم قد كنتم فاعلين؟ هل كان ذلك مفيدًا؟ هل هو مهم؟ وربما لا تكون
لديكم إجابة عن ذلك. وسأشير إلى أنه حتى من منظور اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار،
كثيرًا ما ندخل في نقاشات فيما بيننا. ننتج الكثير من المشورات والكثير من التوصيات.
حسنًا، ثم ماذا؟ كيف نعرف أننا نحقق شيئًا؟ ربما أترك هذا السؤال لديكم للتفكير فيه،
وسنعود إليه في المرة المقبلة ونسأل عنه مجددًا. وحين تكون مستعدًا، ويس، لدي سؤال
آخر ننتقل إليه.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، أعتقد أننا أوشكنا على الوصول. دعني أوضح أنه، ومن المثير للاهتمام، أنّ وثيقة الإرشادات الخاصة بتغيير عناوين بروتوكول الإنترنت قد جاءت نتيجة أسئلة من الجمهور، على القوائم البريدية العامة، حول أنه عندما غيّرنا عنواننا، إلى أي مدى مسبقاً ستخبروننا عادةً بأنكم ستغيرون عنواناً ما، وذلك دفع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر إلى التفكير بصورة أعمق بشأن ذلك وإعداد هذه الوثيقة إلى جانب ما نراه من معايير أخرى نعتقد أنها مهمة.

لذلك، نحن نصغي إلى المجتمع، ليس فقط من خلال عمليات ICANN، بل أعتقد أنّ السؤال الأصلي كان على القائمة البريدية الخاصة بمجموعة مشغلي شبكات أميركا الشمالية وأمثالها. ومن المدهش كيف يمكن لأسئلة عميقة، في بيئة تقنية عميقة، أن تتدرج ببطء وصولاً إلى وثيقة صادرة عن ICANN لتوضيحها على نحو أفضل. نعم، ليمن، تفضل.

(LARS-JOHAN LIMAN)

لارس-جون ليمن

لارس-جون ليمن، Netnod. أردت أيضاً أن أشير إلى أنّ هذا العمل يرتبط بمجموعة عمل الحوكمة المستمرة، لأنّ النموذج الذي نعمل على تصميمه هناك ما يزال أمراً نظرياً إلى حد كبير على الورق. لكننا حدّدنا بعض الأمور التي ستكون مطلوبة بغض النظر عن شكل المنظمة، والعمليات في المنظمة.

فعلى سبيل المثال، ستكون هناك حاجة إلى وثائق تصف كيفية تغيير عناوين بروتوكول الإنترنت، وستكون هناك حاجة إلى وثائق تصف الإبلاغ عن الحوادث الأمنية، ويمكننا العمل على هذه الوثائق بالفعل بالتوازي مع مجموعة عمل الحوكمة. لذلك، عندما تصبح نتائج مجموعة عمل الحوكمة قابلة للتشغيل في نهاية المطاف، يمكننا أن تستند إلى وثائق قائمة وإجراءات مصممة مسبقاً من أجل تسريع نشر بنية حوكمة جديدة في المستقبل. شكرًا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

نعم، شكرًا لكم. وقد أبرزت، على ما أعتقد، أحد الأمور التي يستغرق العاملون التقنيون في العالم بعض الوقت لاكتشاف طريقة استخدامها في ICANN. فكلمة "تشغيلي" وكلمة "تنفيذ" في ICANN تختلفان تمامًا عما قد نفعله نحن على لوحة المفاتيح، حيث نعدّ ذلك كتابةً للرمز لأنّ ذلك هو أساس عملنا، بينما يعني "التنفيذ" إنشاء مجموعة جديدة داخل

ICANN، وهذا استخدام مختلف تمامًا للمصطلحات عما اعتدنا عليه نحن التقنيين. كين،
تفضل.

نعم، نقطة واحدة فحسب، وربما للجمهور العام. عندما تُنتج اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر هذه الوثائق، وهاتان الوثيقتان تحديداً هنا، فهي ليست صادرة عن مشغلي خوادم الجذر وحدهم. بل هي صادرة عن تجمع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، الذي يضم خبراء نظام اسم النطاق من مجتمع ICANN بأكمله، وهذا ذو قيمة كبيرة للغاية لامتلاك منظور يتجاوز مشغلي خوادم الجذر، وهو عنصر آخر ذو قيمة يدخل في هذه العملية.

(KENNETH RENARD)

كينيث رينارد

شكراً لك، كين. هذا أمر مهم للغاية. فسيكون من الصعب جداً إنجاز عمل جيد على هذه الوثائق من دون التجمع؛ فخيرتهم هي ما نحتاج إليه. ديف، تفضل.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

لدي مداخلة قصيرة جداً، لمن يتابع النص الحرفي. الاسم هو تجمع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وليس "آر سيك" التجمع المريض. نحن بصحة جيدة.

(DAVID LAWRENCE)

ديفيد لورانس

شكراً لك على التصحيح. هل هناك أي تعليقات أخرى؟ حسناً، جيم، لمْ لا أعود إلى سؤالك الثاني، تفضل.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

إذن، إليكم سؤالاً آخر مفتوحاً، وهو إلى حد ما يعد سؤالاً فضولياً من الأسئلة التي دارت بين عدد منا في مجلس الإدارة، لكننا سنطرحه عليكم بوصفه سؤالاً من المجلس. في ضوء الاقتراح المتعلق بتطوير السياسات لهذا المجلس الجديد لنظام خادم الجذر، يبرز سؤال مثير للاهتمام: هل—ومن المفترض أنكم تتابعون كل هذا العمل—كيف ترون دوركم، دور

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ودور تجمع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، في ظلّ تطوّر يقود إلى مثل هذا النموذج؟ ما هي العلاقة؟ وكيف تتوقعون أن يتبلور ذلك كلّ؟

هل يرغب أحد في الرد على هذا السؤال؟ سأظلّ أحتقّ في شخص معيّن إلى أن يرفع رأسه. ليّمان عرض أن يحلّ محلّ براد. تفضّل، ليّمان.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

شكراً لك. لارس ليّمان من Netnod، عضو في كلّ من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجموعة عمل الحوكمة. وهذه، بطبيعة الحال، قضية حدّناها؛ فنحن لسنا على يقين تام بشأن ما سيكون عليه دور اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر في هذا التصميم الجديد. وما ندركه أو نتوقعه هو أنّ هناك تغييرات قادمة، غير أنّ للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر دوراً داخل ICANN يتمثّل في تقديم المشورة إلى مجلس الإدارة والمجتمع العام في المسائل المتعلقة بنظام خدمة الجذر، وهذه الحاجة—الحاجة إلى تلك الوظيفة—لن تزول. ولذلك، سيكون لا بدّ من جهة ما تشغل هذا الدور.

(LARS-JOHAN LIMAN)

لارس-جون ليّمان

ومن جهة أخرى، يتضمّن التصميم الجديد مجموعة، مجموعة استراتيجية يمكن أن تضطلع بجزء من هذا الدور على الأقل، لذا أعتقد أنّ هذا أمر سنترقّبه في الخطوات المقبلة في المستقبل. وتتمثّل الخطة المتعلّقة بنتائج مجموعة عمل الحوكمة في تنفيذ منظمة جديدة خطوة بخطوة تستند إلى الوثائق التي ننتجها، ولكنها ستشكّل أيضاً موقعها الخاص ببعض الشيء داخل المنظومة، أما كيفية إيجاد الإجراءات المناسبة وكيفية العمل فتبقى أمراً يعود إلى المستقبل عند هذه المرحلة. ولذلك، لا نملك إجابة مباشرة في الوقت الراهن، لكن نأمل أن يتبلور الأمر في المستقبل مع تطوّر الأوضاع.

شكراً لك. وصف ممتاز. براد، تفضّل.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

(BRAD VERD)

براد فيرد

براد فيرد، رئيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ورئيس مجموعة عمل الحوكمة. حسناً، دعني أجيب عن سؤالك مباشرة. لن يتغير شيء في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر فوراً أو في المستقبل القريب، لا شيء. اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر مستمرة؛ فهي مجلس استشاري لمجلس إدارة ICANN. ولا شيء من ذلك سيتغير. أما مستقبلاً، فهل قد يتغير؟ ربما. هناك عدد من المحطات التي وثقناها في خطة تنفيذ محتملة تطرح هذه الأسئلة المحددة للغاية، وهي تشير أساساً إلى أن هذا الجانب يحتاج إلى معالجة، وأن هيكّل الحوكمة في حينه والهيئات التي تحكم نفسها والمجتمع بشكل واضح في ذلك الوقت سيتعين عليها اتخاذ هذا القرار. لكن في الوقت الراهن، من المبكر جداً الحديث عن ذلك.

حسناً، هل هناك أية أسئلة أخرى؟ تريپتي؟

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أنا أنظر تحديداً إلى الفقرة (ب). هل هناك أي موضوعات تهتمّ مجلس الإدارة قد يقدر لو أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أعدت منشورات مستقبلية بشأنها—هناك شيء في هذه الجملة لا ينساب على نحو جيد، لكن على أي حال، أعرف ما الذي تسأل عنه. ولم أستمّر المجلس في هذا الأمر. أنا فقط أفكر بصوت عالٍ. هل تنتظر اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر في إعداد منشور مستقبلي يتناول مجموعة الخدمات الحالية، وهي خدمات عالية التكرار، شديدة الصلابة، بفضل التوجيه متعدد الاتجاهات (Anycast)، وهو التحول الجوهري، صحيح؟ مع 12 معرّفاً، في النسختين 4 و6، وتوزيع التوجيه متعدد الاتجاهات حول العالم.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

فهل ستكونون مستعدين للنظر في إجراء دراسات حول—هل نحن فعلاً بحاجة إلى هذا العدد من المعرّفات؟ وإذا كنتم ستعيدون تصميم النظام، فسيكون عليكم—إلى حد ما—فصل أنفسكم عن أدواركم كمشغلين، وهو أمر قد يكون صعباً أحياناً. وإذا كان عليكم إعادة تصميم النظام، مع معرفتكم بإحدى القدرات التقنية المتاحة لكم جميعاً اليوم، وهي Anycast، فكيف ستصمّمونه؟

إدًا، هل ستكونون مستعدين للنظر في ذلك؟ معذرةً. أرى الكثير من الابتسامات. كنت أعلم أن هذا مسار خطر للذهاب إليه.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

إدًا، كم من الوقت تبقى لدينا؟ لا، هذا سؤال ممتاز، تريبيتي. سأكون قاسيًا قليلًا وأعيده إليك مباشرة، لأنني أعلم أنه عندما كنت تساعدنا في العمل على الوثيقة RSSAC037، كان هذا السؤال يطرح مرارًا. لكنه سؤال مثير للاهتمام، صحيح؟ فإذا أخذناه إلى التجمع وقلنا: ضعه على اللوح الأبيض، فنحن نعلم أنه لن يكون واحدًا. نحن نعلم أن ذلك لا ينجح، ولكن ما هو العدد الصحيح؟ هذا سؤال وجيه. هل لدى أي شخص تعليقات؟ هانس بيتر؟

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

نعم، لدي ملاحظة عامة في هذا السياق، لأن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لديها بالفعل عمليات لاتخاذ القرار، ودفعنا إلى تجاهل تلك العمليات والإجابة مباشرة على هذا السؤال على المنصة ليس منصفًا تمامًا. لكنني أرى أنه، بوصفه مدخلًا أو موضوعًا للنقاش، فهو طرح ممتاز، ويسعدني أن أنقله وأرى ما يثار حوله من نقاش. أما الإجابة عن "هل سننظر فيه؟" فهي لا، لا يمكننا حقًا إصدارها من دون مناقشة الأمر.

(TRIPTI SINHA)

تريبيتي سينها

هانس بيتر، لم أطلب اتخاذ قرار. لقد طلبت منكم إجراء تحليل تقني.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

أسمعك، لكنك سألت: هل سننظر فيه؟ وكيف يمكننا أن نسأل بصفتنا [غير مسموع]؟ أما أنا شخصيًا فسانظر فيه، بالتأكيد، لكنني لست متأكدًا من أن الجميع سيوافق.

أعيدوه إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، واسألوا اللجنة عما إذا كانت مستعدة لإصدار هذه المشورة، ثم ارتدوا قبعاتكم كمشغلي خوادم الجذر، وفكروا فيما إذا كنتم ترغبون في المشاركة في ذلك.

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

لا أعتقد أنك تستمع إلى حجتِي.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

وما هي حجتك؟

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

إنها مدخلات ممتازة من واقع العمل. فإذا صغت الأمر بصيغة: هل يمكن للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أن...، فعندها يصبح ذلك إجراءً يتعين اتخاذه.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

أوه، تفضّل. هل فانتتني كلمة؟

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

لا، ولكن إذا كان هذا طلبًا موجّهًا إلينا للقيام بذلك، فلا بأس. أما إذا كنت تسألنا: هل سننظر فيه؟ فأنا أقول إننا لا يمكننا الإجابة عن ذلك، لأننا لا نتحدث بصوت واحد هنا في هذا الاجتماع.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

نعم، وكما قلت أيضًا—

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

يسعدني النظر في اقتراحك ووضعه على جدول الأعمال. لا توجد مشكلة في ذلك.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

وكما قلت، لم أستمع مجلس الإدارة أيضًا. وسؤالك يقول: هل سيقدر المجلس ذلك؟ لذلك أردت أن أوضح هذا أيضًا. هذا مجرد تفكير بصوت عالٍ من جانبي، ولكن...

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا. إذا سمحت، أعتقد أن الفريق الإداري للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر كان يناقش متى سنبدأ التفكير في الوثائق المقبلة التي قد نرغب في العمل عليها، وسأخذ هذا الاقتراح بوصفه أمرًا للنظر فيه عندما نبحث ذلك. ثم سنعرض تلك الأفكار على اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، كما نفعل دائمًا، وعلى التجمع، لاتخاذ القرار بشأن الموضوعات التالية التي نرغب في العمل عليها. ولدى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر عرض نطاق ترددي محدود، لذلك لا نتولى كما لا نهائياً من العمل دفعة واحدة. نحن نحاول ونحد من أنفسنا، لا سيما بينما تستمر مجموعة عمل الحوكمة وتستنزف قدرًا كبيرًا من الجهد. براد؟

(BRAD VERD)

براد فيرد

كنت فقط سأضيف أن هذا الموضوع الذي طرحته هنا ليس موضوعًا جديدًا. وليس سرًا على الإطلاق. فهذا أمر، عندما تُسأل فيه اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بشأن الجذور الجديدة أو الجذور القديمة أو كل ذلك، يكون السؤال دائمًا: ما هو ذلك العدد؟ وغالبًا ما يكون العدد أقل مما هو عليه اليوم. وقد كان هذا تصريحًا أدلينا به مرات كثيرة جدًا.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

حسنًا، حسنًا، هل لدى أي شخص آخر تعليقات؟ حسنًا، لم نصل في الواقع، على ما أظن، إلى الفقرة (ب). إذن يا جيم، دعني أعود إليك أولاً. هل في هذا السؤال الذي نوجهه إلى مجلس الإدارة ما تود أن نواصل النقاش فيه، أم سنعد هذا الموضوع منتهيًا؟

لا، شكرًا لك. أعتقد أننا أثبتنا أن بيننا حوارًا شيقًا هنا، وسنكرّر ذلك في المرة القادمة أيضًا.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

حسنًا، لا بأس. لا، لا، نحن نُقدّر ذلك. ومع هذا، أظن أننا سننتقل إلى ما إذا كان لدى أي شخص أي أعمال أخرى أو أي أسئلة يريد طرحها، سواء من مجلس الإدارة أو من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، قبل أن نختم. حسنًا، إذ لم نسمع شيئًا، فهناك بضع كلمات شكر سريعة.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

أولًا، تربيّتي، لقد كنت مع جامعة ميريلاند ومع نظام خادم الجذر هناك لفترة طويلة، وقد ابتعدت مؤخرًا عن جامعة ميريلاند. وأودّ أن أشكرك على خدمتك في عمليات الجذر، ولجامعة ميريلاند، وللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وعلى تروسل للجنة، وعلى مساعدتك في إطلاق مجموعة عمل الحوكمة. وكثير من ذلك يعود إليك، فشكرًا جزيلاً لك.

أوه، شكرًا لك. لم أكن أتوقع ذلك. شكرًا لك.

(TRIPTI SINHA)

تربيّتي سينها

أعلم ذلك. ويمكنني أن أشكر كورتيس لكونه مشغلاً لخادم الجذر أيضًا في الواقع، لكنني أعتقد أننا فعلنا ذلك من قبل. وأخيرًا، لدينا ثلاثة أعضاء من مجلس الإدارة سيغادرون مجلس إدارة ICANN. إن مجلس إدارة ICANN مكان فريد للغاية. وأنا أعدّهم أصدقاء لي، وقد حظيت بوقت رائع في التفاعل معهم جميعًا. لذا، شكرًا لكريس تشابمان إلى يساري. وشكرًا لمارتين بوتزمان، الموجود بين الحضور.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

ولا أعتقد أن بيكي بور موجودة هنا هذا الصباح. أظن أنها مرتبطة بالتزامات أخرى. لكن شكرًا لأعضاء المجلس الثلاثة جميعًا. لقد قدّمت خدمة لا تُقدّر بثمن في مساعدتنا على التفكير في نظام خادم الجذر وفي مجموعة عمل الحوكمة. ومارتين، على وجه الخصوص،

دعني أشير إلى "4.2"، وأنّ نظام خادم الجذر عنصر استراتيجي مهم في التخطيط الاستراتيجي. فشكراً لكم جميعاً.

حسناً، ومع ذلك، تريبتي، أعتقد أنّي سأعيد الكلمة إليك لتختتم الجلسة.

حسناً، شكراً لكم. لقد كانت مناقشة جيّدة. وقد مضت في اتجاهات مثيرة للاهتمام. وهانس، في المرة المقبلة، كن حذراً. إذا طرحت عليّ سؤالاً، فسأجيب عنه. حسناً. ومع ذلك —

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

ولكن لا تجب عنه بسؤال.

(HANS PETTER HOLEN)

هانس بيتر هولن

وبذلك ينتهي الاجتماع. شكراً لك.

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

ولمن لا يعلم، فهما يعرفان بعضهما منذ فترة طويلة.

(WES HARDAKER)

ويس هارداكر

[نهاية التدوين النصي]