
ICANN84 | Неделя подготовки – встреча Правления ICANN с сообществом ICANN
Понедельник, 13 октября 2025 года, 20:30–21:30 по IST

ВЕНДИ ПРОФИТ (WENDY
PROFIT)

Приветствую всех. Добро пожаловать на заседание, посвященное встрече Правления ICANN с сообществом. Тема — анализ результатов работы к 20-летию Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, или ВВУИО+20, и будущее Форума по управлению Интернетом, или IGF. Меня зовут Венди Профит (Wendy Profit), и на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств.

На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский языки. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вас вызовут, включите свой микрофон. Озвучивая свои комментарии, вопросы или замечания, пожалуйста,

Следующий перевод был выполнен с использованием технологий искусственного интеллекта/нейронного машинного перевода (AI/NMT), а затем усовершенствован при помощи процесса постредактирования машинного перевода (МТРЕ). Этот процесс позволяет обеспечить эффективность перевода; наши поставщики профессиональных переводческих услуг его вычитывают и редактируют, чтобы уточнить неясные моменты и улучшить лингвистическое качество. Оригинал стенограммы на английском языке, который используется в этом процессе, был подготовлен при помощи расшифровки аудиозаписи сессии и помещен в текстовый документ. Хотя результаты расшифровки в целом точные, некоторые части могут быть неполными или содержать неточности из-за неразборчивой записи и грамматических исправлений. Настоящий документ публикуется для помощи в прослушивании оригинального аудиофайла, но не считается официальным.

старайтесь уложиться в одну-две минуты, не более, чтобы дать возможность принять участие всем желающим.

Называйте для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите в разумном темпе, чтобы не затруднять работу стенографистов и переводчиков. На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха (Tripti Sinha).

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Венди. Приветствую всех, и спасибо, что присоединились к нам сегодня онлайн. Мы рады в очередной раз открыть это виртуальное заседание, посвященное взаимодействию с сообществом, в преддверии конференции ICANN84 — нашего ежегодного общего собрания, которое пройдет вскоре в Дублине. Это заседание дает возможность укрепить наше сотрудничество и совместную работу над темами, которые очень важны для ICANN и для нашего общего будущего.

На этом 60-минутном пленарном заседании, которое будем вести от имени Правления мы с Крисом Бакриджем, мы сосредоточимся на ВВУИО+20 и других темах, включая будущее IGF. Мы переживаем поворотный момент. Результаты процесса ВВУИО+20 могут повлиять на формирование глобальной интернет-экосистемы и цифровой экосистемы

таким образом, что это затронет непосредственно миссию ICANN.

Мы знаем, что многие из вас, присоединившихся к нам сейчас, вовлечены в эти процессы и ценят всю ту работу, которую выполняют все присутствующие. Именно поэтому мы особенно заинтересованы в том, чтобы услышать мнения сообщества ICANN, которое также внимательно следит за этой работой. Мы будем обсуждать темы, отраженные в т. н. «нулевой редакции» итогового документа ВВУИО+20. В частности, какие условия и гарантии потребуются для обеспечения более эффективного и постоянного Форума по управлению Интернетом, то есть IGF.

Это заседание планируется провести в формате открытого обмена мнениями, в ходе которого Правление расскажет о своем видении. Мы здесь, чтобы взаимодействовать с вами. Мы хотим услышать мнение нашего сообщества. Ваши идеи могут быть полезны в качестве информационной основы для определения наших позиций в целом, чтобы они максимально соответствовали нашему стремлению служить поддержанию единого, открытого и функционально совместимого Интернета. Так что призываю вас активно в этом участвовать.

Мы выделим около 40 минут на обсуждение, а в оставшееся время мы постараемся как-то свести воедино ваши идеи в отношении того, что можно будет считать успехом и как мы можем вместе его достичь. Прежде чем мы начнем собственно

это заседание, Крис представит обзор нулевой редакции итогового документа ВВУИО+20. И дальше в ходе этого заседания мы будем называть это «нулевой редакцией» и «дорожной картой подготовки к ВВУИО+20». Итак, Крис, вам слово.

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS BUCKRIDGE)

Хорошо. Спасибо, Трипти. И да, сейчас передо мной стоит непростая задача — попытаться дать очень краткое введение в эту очень обширную тему. Приятно видеть, что так много людей присоединились к нам для этой дискуссии. Мы подходим к концу очень долгого процесса — этой подготовки к анализу результатов Всемирной встречи ООН на высшем уровне по вопросам информационного сообщества за прошедшие 20 лет.

В конце августа мы получили, как отметила Трипти, т. н. нулевую редакцию итогового документа этого процесса ВВУИО+20. И с этим был связан ряд процессов, направленных на сбор мнений и предложений как от стран-членов ООН, так и от других заинтересованных сторон в мировом сообществе. На данный момент есть, кажется, 75 ответов на нулевую редакцию итогового документа, они были опубликованы на сайте ВВУИО+20, который ведет Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН, или ДЭСВ. Кроме того, был проведен ряд других личных обсуждений с координаторами, о которых мы еще поговорим позже.

Итак, ICANN — одна из организаций, которые предоставили свои ответы на эту нулевую редакцию итогового документа. Пожалуй, я расскажу немного о точке зрения ICANN. С точки зрения ICANN и, я думаю, с точки зрения многих в сообществе заинтересованных сторон, нулевая редакция хорошо продумана и обеспечивает очень прочную основу для дальнейшей проработки. Это очень позитивное начало этой дискуссии. ICANN приветствует включение ряда элементов, которые мы считаем очень положительными и которые, как мы надеемся, останутся в окончательной версии.

Я не буду приводить полный список, но я бы сказал, что это подтверждение сотрудничества многих заинтересованных сторон как фундаментальной основы управления Интернетом, признание важности языкового разнообразия, признание рисков фрагментации Интернета, особенно на архитектурном уровне, приверженность открытому функционально совместимому Интернету и признание эволюции Форума по управлению Интернетом, а также поддержка его роли как постоянного органа и центральной площадки для обсуждения управления мировым Интернетом.

Что касается потенциальных улучшений, то в своем ответе ICANN внесла несколько предложений. Один из них касается термина «техническое сообщество». Для ICANN и других членов технического сообщества было очень важно четко обозначить роль технического сообщества как отдельной группы заинтересованных сторон. Поэтому одно из

предложений заключалось в том, чтобы провести различие между техническим и академическим сообществом, учитывая тот факт, что каждое из этих сообществ имеет несколько разные взгляды и роли в управлении Интернетом.

Еще одно предложение касалось того, чтобы включить в этот документ практические меры по стимулированию внедрения систем, способствующих многоязычию в Интернете. Кроме того, предлагается также признать вспомогательную роль неформального дискуссионного совета ВВУИО+20 с участием многих заинтересованных сторон. Замечу, что я являюсь членом этого неформального дискуссионного совета с участием многих заинтересованных сторон, как и Тереза Суайнхарт от персонала ICANN. Так что это не я предложил внести такое положение. Но этот неформальный дискуссионный совет с участием многих заинтересованных сторон, который был сформирован координаторами по предложению некоторых стран-членов, стал, я думаю, очень важной демонстрацией их приверженности тому, чтобы сделать этот процесс более инклюзивным и основанным на участии многих заинтересованных сторон.

С точки зрения этого неформального дискуссионного совета мы делаем все возможное, чтобы учесть различные точки зрения неправительственных заинтересованных сторон и обобщить их таким образом, чтобы они могли быть полезны

координаторам в циклах дальнейшей доработки этого итогового документа.

Что касается дорожной карты, то на самом деле сегодня при содействии Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН проводятся виртуальные консультации с координаторами, это будет позже сегодня и завтра. То есть они проводятся для двух разными часовых поясов. Кроме того, на конференции ICANN84 в Дублине пройдет еще один раунд консультаций с заинтересованными сторонами. Там у нас будет один из координаторов, посол Локаале, и коллеги по персоналу другого координатора, посла Янины из Албании.

Мы призываем заинтересованных членов сообщества к информированному и продуктивному участию. Имейте в виду, что на самом деле еще есть время сделать так, чтобы ваши голоса были услышаны. Возможно, мы еще увидим ряд переработанных версий этого итогового документа. Мы посмотрим, как это будет развиваться с учетом вклада сообщества многих заинтересованных сторон. Возвращаю слово вам, Трипти. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Крис, что поделились этим анализом нулевой редакции итогового документа, в том числе вашими выводами и впечатлениями в качестве члена этого неформального дискуссионного совета с участием многих заинтересованных сторон. Это еще выговорить надо. А теперь я хочу открыть

первый раунд обсуждения. Но сначала я еще только кратко скажу, что тема этого раунда — приоритеты ВВУИО+20 и каким мы надеемся увидеть итоговый документ. Ключевой момент — рассмотреть наши цели, какими они были в начале процесса, и оценить, где мы находимся сейчас, когда мы ознакомились с этой нулевой редакцией документа.

В общем, можно сказать, что ICANN начала эту работу с фундаментального вопроса: будет ли Интернет по-прежнему управляться на основе инклюзивного сотрудничества многих заинтересованных сторон или же он перейдет под контроль какой-то одной заинтересованной стороны, что сопряжено с риском фрагментации? По мнению ICANN, эрозия модели работы с участием многих заинтересованных сторон создает риск оттеснения на второй план технического сообщества, привнесения геополитического влияния и стимулов в принятие технических решений и подрыв принципов открытости и функциональной совместимости работы Интернета. С учетом этого ICANN ставит перед собой в контексте ВВУИО+20 три основные цели. Одна — это сохранение модели управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон. Вторая — это признание уникальной роли технического сообщества в управлении Интернетом и продление мандата Форум по управлению Интернетом, или IGF.

И когда мы сравниваем эти цели с текстом нулевой редакции итогового документа, мы приходим к положительным

выводам. О деталях этого уже рассказал Крис. Итак, от вас, от нашего сообщества, мы хотим услышать, чего, по вашему мнению, не хватает, что чему-то не соответствует или что в нулевой редакции документа сформулировано не так, как надо. Так, я вижу, Майкл Пэледж (Michael Palage) поднял руку. Майкл, вам слово.

МАЙКЛ ПЭЛАЖ (MICHAEL PALAGE)

Спасибо, Трипти. Для протокола — это Майкл Пэледж. Трипти, я хотел бы, пожалуй, обсудить финансовую устойчивость этой модели. То есть основополагающим принципом ВВУИО в том, что касается Форума по управлению Интернетом, или IGF, является модель с участием многих заинтересованных сторон. Однако если вы посмотрите на статистику, подготовленную IGF, то увидите, что за последние 10 лет ICANN фактически была вторым по величине финансовым спонсором, уступая только Европейскому Союзу.

Меня беспокоит то, что, если сделать шаг назад и взглянуть на эту картину в целом, подавляющее большинство финансирования IGF поступало от правительств и компаний, зарабатывающих на продаже доменных имен и IP-адресов. Практически нет финансовой поддержки со стороны частного сектора, компаний, не занимающихся доменными именами и IP-адресами. Так что, на мой взгляд, это вызывает беспокойство по поводу долгосрочной финансовой стабильности. Есть ли у вас какие-либо соображения о том,

как можно было бы расширить поддержку IGF и ВВУИО+20 со стороны частного сектора?

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо за этот вопрос, Майкл. Как вам известно, одна из рекомендаций, подготовленных в рамках этого процесса, действительно касается финансирования IGF на будущее. Я понимаю, о чем вы говорите, что это очень узкий круг организаций, которые на самом деле финансируют эту работу. Сейчас я передам слово Вени, который активно в этом участвует. Вени, не могли бы вы это прокомментировать?

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI)

Спасибо, Трипти. И спасибо за вопрос, Майк. Действительно, IGF делает все возможное, чтобы привлечь больше финансирования, и призывает участвовать в этом правительства стран и частный сектор. За последние, я бы сказал, два-три года мы видели неплохие результаты, когда обязательства предоставлять финансирование брали на себя крупные компании. И мы рассчитываем, что этого будет больше, но это зависит от секретариата IGF.

Если мандат IGF будет продлен, будь то без ограничений, как предлагается в нулевой редакции, или с некоторыми ограничениями, касающимися сроков, ожидается, что секретариат будет более мотивирован обращаться к другим заинтересованным сторонам, а не полагаться только на тех,

кто оказывал поддержку до сих пор. Но мы были свидетелями того, как компании, которые раньше в этом не участвовали, обещали финансирование и выполняли свои обещания. Так что, надеюсь, так будет и дальше.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо, Вени. Следующий вопрос, я не вижу поднятых рук. Да, Джонатан Зак (Jonathan Zuck).

ДЖОНАТАН ЗАК (JONATHAN ZUCK)

Спасибо, Трипти. И спасибо всем, кто подготовил эту сводную информацию. Мне любопытно, в каком контексте была опубликована последняя запись в блоге Куртиса, в которой, кажется, он действительно пытался еще раз подчеркнуть пределы компетенции ICANN, пока шла эта дискуссия. И я задаюсь вопросом, учитывая эту запись в блоге, этот новый документ, то, как все было на форуме IGF, — является ли этот вопрос такой большой проблемой для нашего сообщества, какой мы его считали исторически.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо. Ой, простите, Джонатан. Вы закончили? Я вас прервала.

ДЖОНАТАН ЗАК (JONATHAN ZUCK)

Да, я просто... я было начала, а потом остановился. Это не ваша вина, это я сам. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Хорошо. На самом деле Куртис на связи. Я передам слово Куртису.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS LINDQVIST)

Да. Спасибо, Трипти. Это отличный вопрос, Джонатан. Просто чтобы вы понимали предысторию, нас спрашивали... я хочу сказать, не придавайте много значения записи в блоге. Я хотел сказать, что это, конечно, замечательная запись в блоге, но нас часто спрашивают, поможет ли ICANN создать новые структуры, новые модели управления и т. п., когда речь идет о темах, выходящих за рамки основной миссии ICANN, понимаете? Основная миссия ICANN — это то, что указано в Уставе, и я не думаю, что у нас есть желание что-то в этом направлении менять или расширять. Конечно, это не значит... мы считаем, что модель с участием многих заинтересованных сторон может работать в рамках многих других моделей управления, но я не думаю, что это роль ICANN.

И я считаю, что смысл этой записи в блоге, как я уже сказал, это то, что это не наша роль — пытаться решать все мировые проблемы с помощью модели с участием многих заинтересованных сторон. Мы бы это поддержали. Мы считаем, что это отличная модель, но я не думаю, что мы должны браться помогать... а нас просили подключиться и поработать над чем-то, и одна такая просьба выходила, на мой взгляд, довольно далеко за рамки нашей миссии, и в этом на

самом деле смысл этой записи в блоге — просто сказать, мол, послушайте, у ICANN есть очень четкая миссия, в пределах которой мы и работаем на основе модели с участием многих заинтересованных сторон. Не сверх этого, ни больше, ни меньше. В этом весь смысл.

Но вы правы, вокруг IGF ведется много других дискуссий по многим темам, о которых, думаю, могли бы больше рассказать Крис и Тереза. Но это было сделано скорее для того, чтобы напомнить тем, кто участвует в этих дискуссиях, в чем на самом деле заключается миссия ICANN и до каких пределов простирается наша компетенция в этих дискуссиях, не более того. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Куртис. У Энн есть вопрос в чате, который я зачитаю. Здесь сказано, что, кажется, заседание неформального дискуссионного совета с участием многих заинтересованных сторон в понедельник является закрытым. Как нам лучше всего подать свое мнение для рассмотрения в рамках такого заседания дискуссионного совета? Крис Бакридж, вы лучше всего можете ответить на этот вопрос.

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS
BUCKRIDGE)

Да. И извините, Энн, я неправильно понял ваш вопрос, когда вы сначала его набрали, я подумал о координаторах. В понедельник неформальный дискуссионный совет проведет

рабочее заседание, обсуждение в ходе которого будет закрытым. Но собственно весь смысл дискуссионного совета заключается в том, чтобы в меру своих возможностей взаимодействовать со всеми членами сообщества многих заинтересованных сторон. То есть я хочу сказать, что у нас были члены дискуссионного совета, которые принимали участие в различных национальных и региональных инициативах по управлению Интернетом в последние... в последние дни. Я в пятницу был на SEEDIG, это Диалог между странами Юго-Восточной Европы по управлению Интернетом, и я знаю, что в последние несколько дней также проводил какое-то свое мероприятие Азиатско-Тихоокеанский региональный Форум по управлению Интернетом.

Так что да, я думаю, если у кого-то есть желание поговорить с дискуссионным советом, мы стараемся находить такие возможности. Мы также часто проводим виртуальные совместные заседания с разными группами. Так что если какая-то конкретная группа хочет попробовать организовать такую встречу, пожалуйста, дайте мне знать, или свяжитесь с Джен Чанг, которая является одним из организаторов этого совета. Мы постараемся это организовать.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Крис. Аври?

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA)

Спасибо. Я хотела бы задать вопрос в продолжение к тому, о чем спрашивал Джонатан, потому что один из моментов, на который я обращаю внимание, когда вы говорите, что мы должны следовать нашей миссии, то, конечно, да, ICANN должна следовать своей миссии. Что бы это было в противном случае? Но тогда я не понимаю, зачем нам Форум по управлению Интернетом, или IGF. Что такого IGF дает миссии ICANN? Что предлагает IGF в том, что касается... я считаю, что IGF важен, но я не считаю, что он как-то влияет на ICANN или связан с ICANN в том смысле, в котором мы начинаем это сейчас понимать. После этого у меня будет еще один вопрос.

Но мне действительно любопытно, потому что да, я всегда считала, что форум IGF — это важно, но я думала, что это важно, потому что это была какая-то модель, которой мы хотели помочь расти и совершенствоваться, чтобы ее использовали другие. Но, как вы говорите, это не наша миссия. Наша миссия состоит в том, чтобы делать свое дело, а не чье-то еще, не помогать кому-то, не подвергаться влиянию кого-то, а делать свое дело. Тогда зачем?

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Аври, этот вопрос адресован Куртису или просто Правлению в целом?

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA)

Любому из вас, власть имущих.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Ладно, власть имущие так власть имущие. Хорошо. Тогда давайте я попробую, а потом я передам слово Куртису, поскольку это касается его блога. Итак, Аври, да, почему мы участвуем в работе IGF? Как вам известно, ICANN — это сообщество с участием многих заинтересованных сторон. Это такая модель. Она удачно сработала для нас. Она обеспечила поддержку нашей миссии. Так почему бы нам не принять участие и не поделиться нашей мудростью и нашим опытом для общего блага, да?

Как вы знаете, мы управляем именами и номерами. Это важные элементы базовой технической инфраструктуры мирового Интернета. Так почему бы нам не принять участие в этом и не заявить, что важно, чтобы сообщество сплотилось вокруг нашей миссии, потому что они так и сделали, и это для нас удачно сработало. Так что в этом контексте для нас имеет смысл участвовать в этом. А я передаю слово Куртису, чтобы он поделился своей точкой зрения. Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS LINDQVIST)

Спасибо. Это отличный вопрос, Аври. Итак, прежде всего, немного предыстории — мне лично задавали вопросы все, кто угодно, другие организации, другие члены, они спрашивали нас, готовы ли мы поддержать создание некоей ICANN,

которая занималась бы всем, от Интернета вещей до управления искусственным интеллектом, понимаете? Это очень далеко от того, чем занимается ICANN. И я не думаю, что это действительно в рамках нашей миссии. А создание [секретариатов], развитие знаний и навыков, я хочу сказать, да, мы могли бы поддержать это какими-то советами, но я не стану отвлекать ресурсы персонала или ресурсы ICANN для работы над этим. Это не наша роль. И это первая часть.

А вторая часть — почему важен IGF? На самом деле с момента нашего основания 25 лет назад и до сих пор IGF оказывал поддержку в совершенствовании модели работы с участием многих заинтересованных сторон, он действительно помогал в ее реализации. И это действительно в рамках роли ICANN и деятельности ICANN, и, конечно же, это поддержка нашей миссии. То, что у нас есть Форум по управлению Интернетом, IGF, когда эти дискуссии эволюционируют и переходят в обсуждение проблем управления, — это действительно нам помогает. Это действительно поддержка того, что представляет из себя ICANN и чем мы занимаемся, поэтому и нам следует это поддерживать. Мы должны в этом участвовать.

На протяжении многих лет IGF развивался. Думаю, все развивается. Наверное, это естественно. Я хочу сказать, давайте разыграем гипотетический пример. Если бы IGF перестал обсуждать управление Интернетом и начал обсуждать исключительно управление искусственным

интеллектом, тогда я бы согласился с Аври, пожалуй, нам нужно было бы задаться вопросом, действительно ли это нас касается, должны ли мы это делать? Но это не так, это не так. Он по-прежнему занимается вопросами управления Интернетом. В ходе последнего форума велось множество очень оживленных дискуссий, и они продолжаются до сих пор. И это действительно поддержка миссии ICANN, это поддержка того, чем мы являемся, и мы должны это поддерживать в том, что нас касается.

И я думаю, что нам также следует... я хочу сказать, лично я считаю, что нам следует всегда вести дискуссии об управлении Интернетом именно в рамках IGF, чтобы это не просто был форум на актуальную тему дня, а именно привязать такие дискуссии к этой площадке как к самому подходящему для них месту. И я думаю, что это то, что мы должны сделать, я лично так считаю. То есть если это получится, не знаю, но я думаю, что нам следует так сделать. Надеюсь, это ответ на ваш вопрос, Аври.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Куртис. Еще, Аври, я только хотела бы указать вам на последний ратифицированный стратегический план ICANN, страницы с 26 по 30, там весь раздел 1.3 посвящен именно этому — расширению наших стратегических альянсов для защиты модели управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон. Так что, думаю, мы дали вам

довольно много материала для размышлений, надеюсь, вы согласитесь. Спасибо, Аври. Доктор Джимсон, прошу вас. Джимсон?

ДЖИМСОН ОЛУФУЙЕ
(JIMSON OLUFUYE)

Да. Большое спасибо. И вам, Крис, и персоналу — спасибо, что организовали эту дискуссию. Итак, это Джимсон Олуфуйе. Да, член дискуссионного совета и бывший член CSTD. Рабочая группа по упрочению сотрудничества Комиссии ООН по науке и технике. Я просто хочу добавить несколько слов. Я согласен с Трипти и да, с Куртисом, в их обосновании продолжения сотрудничества. И я хочу думать, что, возможно, Аври просто пошутила, потому что, кажется, Аври все это время участвовала во всем этом процессе. Хочется в это верить. Потому что реальный вопрос, из-за которого проводилась Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, заключается именно в том, кто контролирует Интернет, потому что есть ICANN, есть функции IANA, что там у вас еще есть.

И в тот период, когда рабочая группа, по крайней мере пятеро из нас, в самом конце, были очень убеждены в необходимости того, чтобы ICANN продолжала выполнять свою роль, потому что мы так хорошо с этим справлялись на протяжении долгого времени. И у нас даже получилось убедить многие страны присоединиться к GAC, понимаете? Мы убедили многие страны принять участие в работе GAC, [неразборчиво], Индию, даже

некоторые еще арабские страны, и даже недавно Саудовскую Аравию, принять этот подход с участием многих заинтересованных сторон.

Так что раньше, когда я очень активно работал в ICANN, я всегда говорил, что ICANN следует максимально проактивно участвовать в деятельности ООН. И я очень рад видеть персонал ICANN в CSTD. Раньше нас там не было. Так что это очень хорошо, потому что нам нужно, чтобы нас слышали. То есть у нас есть IGF именно благодаря тому, чем мы занимаемся. Нам нужно больше возможностей для проработки идей, их обсуждения, чтобы сообщество, мировое сообщество понимало существующие проблемы.

Так что я считаю, что ICANN должна играть в этом очень и очень важную роль, потому что наша работа подчеркивает важность информационного общества, для которого этот форум был организован. Так что я это все говорю в том смысле, что полностью поддерживаю ваше, Трипти и Правление, участие. Крис очень активно действует в процессах с участием многих заинтересованных сторон, он во всем очень активно действует. Так что так и нужно продолжать. Мы добиваемся прогресса. Нам нужно поддерживать это даже за счет финансирования. Большое спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Большое спасибо за ваш комментарий, Джимсон. Аври, я помню, вы говорили, у вас есть второй вопрос. Полагаю, вы хотите...

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA)

Да, есть, и я хочу его задать. На самом деле я не шучу. Я действительно очень серьезно отношусь к этому вопросу [неразборчиво], потому что это очень тонкая линия, когда речь идет о том, чтобы держаться пределов нашей миссии, о которой, кажется, говорится в этих публикациях в блогах и в других местах. И это ограничение свидетельствует о том, что единственная причина тогда — это для защиты.

Но как бы то ни было, еще одно, о чем я хотела спросить — вы обращаетесь с этим призывом, а я к этому же призывала еще со времен рабочей группы по управлению Интернетом, или WGIG, — техническое сообщество должно быть самостоятельным, отдельным сообществом и т. п. Сейчас в нулевой редакции документа, и это один из тех моментов, которые меня интересовали в этой нулевой редакции итогового документа, там есть очень сильное заявление, в котором говорится, что мы хотим придерживаться ролей и обязанностей, которые были определены в Тунисской программе и т. п. И я хочу спросить — это вы предложили? Я просмотрела этот документ и я на самом деле такого не помню. Вы предложили это? Потому что в Тунисской

программе никаких ролей и обязанностей нет, кроме того, что выходит за пределы.

Так что я спрашиваю — это вы это рекомендовали? Предлагаете ли вы какую-то рекомендацию в отношении того, как должны измениться роли и обязанности, чтобы это соответствовало той причине, по которой мы участвуем в модели IGF, то есть потому, что это затрагивает нашу миссию? И мне действительно любопытно, как вы с этим работаете. Они хотят сохранить старые роли и обязанности, сделав техническое сообщество самостоятельным и отдельным, как, на мой взгляд, и должно быть, потому что роли и обязанности должны изменить заинтересованные стороны, они должны изменить то, как это рассматривается, и мне интересно, что вы на это ответите. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо, Аври. Действительно, мы передали наше предложение. Я опять передам слово Вени. Вени, хотите это прокомментировать?

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI)

Конечно. Здравствуйте, Аври. Спасибо за этот вопрос. Действительно, мы участвуем в таких мероприятиях, как форум IGF, и не только... ICANN также участвует... у нас есть статус консультативного участника при ЭКОСОС. Мы являемся действующим лицом в этом секторе, мы участвуем в

конференциях, которые могут затрагивать миссию ICANN, и именно поэтому мы и участвуем. Потому что мы видели в прошлом, и даже в этом году, что всегда есть желание обсуждать какие-то вопросы, касающиеся непосредственно ICANN, будь то DNS, IP-адреса, новые IP-адреса и т. п. И мы должны при этом присутствовать.

И именно поэтому в стратегическом плане есть такой пункт, в котором говорится о расширении стратегических альянсов, что означает, что мы работаем с другими [неразборчиво] или техническими организациями, а также с бизнесом, даже с гражданским обществом и правительствами через GAC, чтобы гарантировать, что при таких дискуссиях будет присутствовать кто-то, обладающий знаниями, которые позволят рассматривать эти вопросы должным образом, чтобы, к примеру, никто не пытался искать решения для несуществующих проблем.

Я имею в виду... опять же, мы можем говорить часами, но я также хочу ограничиться двумя минутами, потому что есть еще другие вопросы. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Вени. Джордан?

ДЖОРДАН КАРТЕР (JORDAN CARTER)

Спасибо, Трипти. Доброе утро всем, или что там у кого сейчас. Я присоединяюсь к вам из Мельбурна, в котором сейчас утро. Я только хочу кратко прокомментировать вопрос о том, почему ICANN следует участвовать в этой работе. ICANN является, пожалуй, одним из ключевых институтов в области управления Интернетом, который занимается фундаментальными интернет-технологиями в пространстве идентификаторов. И это также одна из наиболее обеспеченных ресурсами организаций, отстаивающих общественные интересы в этой среде. А мандат IGF заключается в работе над вопросами управления Интернетом.

Совершенно логично для ICANN сосредоточить внимание на своей конкретной роли и не выходить за рамки своей миссии. Но также логично и проявлять системный интерес к той среде, в которой она работает. Так что, на мой взгляд, она является естественным участником форума IGF. Если бы такая группа заинтересованных сторон, как ICANN, которая является в некотором роде организующим элементом технического сообщества, вышла из форума IGF, то это фактически подорвало бы роль IGF как форума многих заинтересованных сторон. Кроме того, такая ситуация лишила бы оснований претензии ICANN на роль центра, объединяющего техническое интернет-сообщество. Так что я считаю, что здесь все взаимосвязано, и это важно, и я решительно поддерживаю ту роль, которую ICANN играет в этой области сейчас.

Трипти, я хочу также вернуться к вашему предыдущему вопросу о природе нулевой редакции итогового документа. Я думаю, что если с чего-то начинать, то это, наверное, самый лучший вариант — эта редакция документа, в которой признается... предлагается постоянный мандат для IGF и признается модель управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон. Это намного лучше, чем то, что было в документе Elements Paper. И я думаю, что мы все должны делать все возможное, чтобы сохранить эти очень неплохие первые формулировки. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо, Джордан. Я согласна по всем пунктами, и спасибо, что поддержали наши предыдущие комментарии. Еще вопросы, поднятые руки, комментарии? У нас много времени, давайте. Хорошо, Джонатан.

ДЖОНАТАН ЗАК (JONATHAN ZUCK)

Да. Мне хотелось бы знать, планируете ли вы какую-либо работу или мероприятия, связанные с ВВУИО. И если да, то как мы можем принять в этом участие?

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

В Дублине состоится заседание, посвященное ВВУИО+20, на котором будут присутствовать координаторы. Там будет один из послов, а также сотрудники, представляющие другого посла. То есть это то, что точно будет. Вени, я еще позже вам

ответу о других заседаниях. И еще, Крис, возможно, вы хотите что-то к этому добавить.

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI)

Спасибо, Трипти. Сообщества, организации поддержки и консультативные комитеты проведут двусторонние встречи с координаторами из Кении и с представителями персонала из Албании, а также с представителями Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН. Он выполняет функции секретариата процесса ВВУИО+20 [неразборчиво]. Они делают потрясающую работу и обеспечивают открытость всего этого процесса для публики.

В остальном, Джонатан, если вопрос был о ВВУИО+20... а, да, я вижу в чате. Там сказано, что имеется в виду ВВУИО+20. Мы еще не решили, будет ли необходимость в проведении параллельного мероприятия во время анализа результатов ВВУИО+20. Это будет двухдневное мероприятие. Десять лет назад на ВВУИО+10 присутствовало множество должностных лиц от правительств, там участвовали и выступали главы государств и прочие представители. Так что это действительно будет зависеть от того, какими будут результаты консультаций на этой неделе и на следующей. А также как будет выглядеть следующая версия нулевой редакции.

Но, как вы знаете, мы также проводим брифинги для дипломатов. Если мы увидим необходимость провести такой

брифинг для дипломатов перед ВВУИО в декабре, то мы это сделаем. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо, Вени. Приношу свои извинения, Джонатан. Я думала, вы имели в виду предстоящую конференцию ICANN84. Еще вопросы? Хорошо, вопрос от Джима Прендергаста (Jim Prendergast). Это заседание с [неразборчиво]? В описании не сказано. Может ли кто-нибудь подтвердить это? Крис Бакридж не...

БЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI)

Это так, да.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Да. Это так, Джим. Спасибо, что подтвердили, Вени. Майкл?

МАЙКЛ ПЭЛАЖ (MICHAEL PALAGE)

Здравствуйте, для протокола — это Майкл Пэледж. Трипти, вы упомянули стратегический план в подтверждение важности этой инициативы, а я в чате задал вопрос Ксавье, возможно, он сможет он ответить на этот вопрос. Учитывая, что это не стратегический план, каковы фактические прямые и сопутствующие расходы ICANN на финансовую поддержку IGF, на персонал, на командировки? Есть ли у вас какие-то

конкретные цифры, потому что об этом говорится в стратегическом плане, как Правление будет рассчитывать окупаемость на основе этих показателей?

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Хорошо. Спасибо за вопрос, Майкл. Куртис, а вы... Я не знаю, есть ли у вас под рукой эти цифры. Ксавье на связи.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS LINDQVIST)

У меня нет этих данных под рукой. Наверное, мы можем это выяснить. Я не знаю, что там получается в разбивке по сопутствующим расходам, так сразу я ответить не готов. Не могу сказать. Извините.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Хорошо, Майкл... Ксавье на связи? Я иду по списку. Можно мы свяжемся с вами по этому поводу позже, Майкл?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS LINDQVIST)

Он [неразборчиво].

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Да. Майкл, мы свяжемся с вами по этому вопросу позже.

МАЙКЛ ПЭЛАЖ (MICHAEL
PALAGE)

Я могу подождать. Большое спасибо. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Да, спасибо. Хорошо. Тинуаде, вы следующий.

ТИНУАДЕ ОГУНТУЙИ
(TINUADE OGUNTUYI)

Хорошо. Большое спасибо. Тинуаде Огунтуйи, стипендиат программы Fellowship на конференции ICANN84. Спасибо за эту возможность. Я только хочу уточнить кое-что у президента ICANN Куртиса. Что мы будем считать успехом для ICANN, как для сообщества в целом, так и для корпорации, после декабрьской конференции, посвященной ВВУИО+20? Что можно считать успехом для нас как для сообщества?

Я спрашиваю, потому что нам как стипендиатам тоже очень интересно знать, как этому может способствовать наша каждодневная работа, как мы можем внести наш вклад в это. Так что, возможно, если мы будем знать, какие [неразборчиво] показатели, мы тоже сможем еще раньше внести свой вклад в достижение этого. Хотя я также вношу свой вклад в работу неформального дискуссионного совета с участием многих заинтересованных сторон, я участвовал в тех неофициальных телеконференциях, которые проводились, но я просто хочу знать, как это будет в более широком масштабе. Большое спасибо.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS
LINDQVIST)

Я не знаю, каким будет результат в декабре. Я хотел бы. Но я хочу сказать... в нулевой редакции документа есть предложение сделать форум IGF постоянным. Я не знаю, возможно, Крис и Тереза могут лучше об этом рассказать. Что будет, если этот форум станет постоянным органом, потому что сейчас у нас есть эти процессы ВВУИО+10, ВВУИО+20 и ВВУИО+30, потому что мы все время анализируем результаты за такие периоды в 10 лет. Если IGF сделают постоянным форумом, если это станет постоянным процессом ООН, то я бы предположил, что конференций ВВУИО больше не будет, но я оставляю это Терезе или Крису, если они захотят порассуждать на эту тему.

Так, Тереза подняла руку. Я просто хотел сказать, что вопрос был о том, если предположить, что это будет сделано, тогда мы как персонал ICANN продолжим взаимодействовать с IGF и участвовать в заседаниях. Мы делали это раньше и организовали работу, отталкиваясь от этого. Опять же, это то, чем мы занимаемся. Текущий процесс у нас связан с каждым форумом IGF. Но исходя из того, что мы не знаем, что произойдет в декабре и за что проголосуют в ООН, я не могу сказать, как это будет. Не знаю, возможно, Тереза хочет добавить что-то по этому поводу.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ
(THERESA SWINEHART)

Я думаю, что это одна из тем, она была определена, и Крис тоже это отмечает, что сейчас не совсем ясно, что в итоге получится. Как вы и отметили, Куртис. Один из вопросов, который имеет довольно сильную поддержку и был отражен в нулевой редакции документа, а если говорить о поданных комментариях, то он во многих из них затрагивался, — это вопрос о том, чтобы сделать Форум по управлению Интернетом, или IGF, постоянным. Это подводит нас к следующей части нашего разговора — на что это будет похоже? Какие для этого необходимы предположения и критерии? Стабильность, стабильное финансирование и т. п., и я наблюдала кое-какие разговоры в разных каналах на эту тему.

Так что я ожидаю, что это будет одной из тем. Но, конечно, в нулевой версии документа есть и множество других тем, которые не все относятся к компетенции ICANN. То есть это просто наблюдение, что это определенно будет одной из тем, и ключевым вопросом будет то, как это будет сделано.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Хорошо. Спасибо, Тереза. Спасибо за ваш вопрос, Тину. Надеюсь, я правильно произнесла ваше имя. Идем дальше.

ТИНУАДЕ ОГУНТУЙИ
(TINUADE OGUNTUYI)

Это Тинуаде.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Тинуаде.

ТИНУАДЕ ОГУНТУЙИ
(TINUADE OGUNTUYI)

Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо. Переходим к Клэр. Клэр?

КЛЭР КРЕЙГ (CLAIRE CRAIG)

Приветствую всех. Для протокола — это Клэр Крейг (Claire Craig). Я понимаю вопрос Аври о том, почему для нас это должно быть важно? Почему ICANN должна заботиться о модели с участием многих заинтересованных сторон в том, что касается процессов ВВУИО+20? Но я также слышала ответы на это, в которых говорилось, что это часть нашего стратегического плана и то, над чем мы должны активно работать. То есть, как вам известно, мы, члены расширенного сообщества, комитета At-Large, или ALAC, рассматриваем наши приоритеты и пытаемся согласовать их со стратегическим планом ICANN.

В связи с этим я хотела бы выяснить, каким образом мы, то есть сообщество конечных пользователей, можем поддержать деятельность ICANN в том, что касается ВВУИО+20?

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо за вопрос, Клэр. Итак, прежде всего я хочу сказать, что вы уже поддерживаете нашу деятельность, участвуя в разного рода мероприятиях. Я имею в виду, что вы очень активно участвуете в заседаниях, которые проводятся в экосистеме ICANN. Вы также [неразборчиво] на многих других форумах, таких как IGF и т. п. Я опять передам слово Терезе и Вени, возможно, они захотят высказать какие-либо мысли по этому поводу. Тереза, Вени?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ
(THERESA SWINEHART)

Пусть Вени ответит на этот вопрос. Спасибо.

БЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI)

На самом деле я кивал в том смысле, что мне нечего добавить по этому поводу. Я думаю, что мы... все комментарии и вопросы, которые мы здесь получаем, чрезвычайно ценны для нашего общего понимания позиции сообщества в отношении ВВУИО и форума IGF, потому что они... я хочу сказать, что IGF является частью ВВУИО, то есть это не отдельный процесс. Но в зависимости от того, будет ли он продолжен, как предлагается в нулевой редакции документа, на

неопределенный срок или же будет продлен на какой-то определенный период времени, он продолжит существовать до следующей встречи ВВУИО. Так что мы с нетерпением ждем результатов переговоров, и особенно хотим знать позиции стран-членов.

Некоторые из них уже что-то писали об этом, вы можете ознакомиться с этими высказываниями на сайте Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, и я попрошу коллег опубликовать ссылку на него. Мы будем знать больше ко времени конференции ICANN в Дублине, и я надеюсь, что мы сможем обсудить это в ходе открытых заседаний в рамках этой конференции.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Спасибо, Вени. Джудит?

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН (JUDITH HELLERSTEIN)

Здравствуйте. Большое спасибо. Для протокола — это Джудит Хеллерстайн (Judith Hellerstein). И большое вам спасибо за ваши комментарии и те усилия, которые вы прилагаете в работе над стандартами и наращиванием потенциала. Поэтому мне также хотелось бы знать, что ICANN предпринимает для того, чтобы стандарты, которые мы вводим, были также доступны для людей с ограниченными возможностями, особенно с учетом того, что мы ожидаем

расширения IDN-доменов и начала следующего раунда, то есть в чем из этого проявляется проблема доступности для людей с ограниченными возможностями, а также... на самом деле доступность, может, и декларируется, но проблема в том, что если мы не будем повышать информированность персонала ICANN и всех остальных, доступность у нас будет только на словах.

Поэтому я хотела спросить, что делается для обучения персонала ICANN тому, как создавать доступные документы и как работать, обеспечивая доступность для людей с ограниченными возможностями. Это может быть прием на работу кого-то, в компетенцию кого входил этот вопрос, потому что я знаю, что вы прилагаете усилия в этом направлении, но есть целая куча проблем с осведомленностью, которые сейчас не рассматриваются. Итак, на этом я остановлюсь, но большое спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Спасибо, Джудит. Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS
LINDQVIST)

Да, спасибо. Я не специалист в той работе, которую мы делаем в этой области, но я знаю, что отдел связей с общественностью занимается документацией по проблеме обеспечения доступности для людей с ограниченными возможностями и

работой в этом направлении. А также проводит какую-то работу в том, что касается веб-сайтов. Я хочу сказать, что всегда можно делать еще больше, и мы должны делать больше. Я знаю, что мы рассматриваем возможность, может, не то чтобы выделить персонал для [неразборчиво], но чтобы кто-то из персонала больше занимался анализом и созданием документов, но в конечном итоге мы должны убедиться, что у нас есть для этого ресурсы. Но я знаю, что отдел по связям с общественностью изучает этот вопрос, чтобы обеспечить доступность документов, которые мы выпускаем, для людей с ограниченными возможностями, они анализируют эту ситуацию.

Это не совсем то, о чем был, кажется, вопрос Джудит, о том, что мы делаем в этом направлении в контексте работы с Форумом по управлению Интернетом, но я не говорю о документах ICANN. Можем ли мы расширить эти усилия и обеспечивать такую доступность для IGF? Я думаю, что это значило бы, опять же, несколько слишком широко распоряжаться нашими ресурсами. Если говорить о той работе, которую делаем мы, то да, конечно, мы должны ее всю полностью проводить с учетом обеспечения доступности, но можем ли мы выходить за пределы этой работы? Мне кажется, это не совсем так однозначно.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН
(JUDITH HELLERSTEIN)

Большое спасибо, Куртис. Да. Нет, было бы здорово, если бы отдел по связям с общественностью... потому что во многих документах отдела по связям с общественностью используется много фотографий, при этом они не используют [неразборчиво] описание фотографий. Так что в это вкладываются большие усилия, но многое из этого теряется.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ (KURTIS
LINDQVIST)

Я знаю, что мы рассматриваем новые шаблоны документов, и я знаю, что это был один из аспектов, которые рассматривались, поэтому мне известно, что этот вопрос пересматривался. Спасибо вам за этот комментарий.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Хорошо. Я быстро уточнила время. Возможно, у нас будет время для еще одного вопроса, а затем я передам слово Крису. Хорошо. Я не вижу поднятых рук. Во-первых, спасибо всем за ваши вопросы и комментарии. Теперь я передаю слово Крису, который расскажет о будущем Форума по управлению Интернетом, или IGF, а также об условиях и гарантиях. Итак, Крис Бакридж, вам слово.

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS
BUCKRIDGE)

Да. Спасибо, Трипти. Итак, да, конечно, в том, что обсуждалось до этого, уже довольно много было сказано о IGF, что, на мой взгляд, логично, потому что именно на этом форуме ICANN на самом деле взаимодействует и пересекается с этими

дискуссиями с участием многих заинтересованных сторон. Вместе со своим ответом на нулевую редакцию итогового документа ICANN также представила документ о своем видении будущего IGF и о том, как он должен развиваться. И следует отметить, что в большинстве ответов на нулевую редакцию документа форум IGF действительно признается необходимым, а предложение сделать его мандат постоянным было широко поддержано многими заинтересованными сторонами. Посмотрим, во что это выльется на многосторонних переговорах в конечном итоге. Но я считаю, что это демонстрирует очень высокий уровень поддержки.

И это на самом деле признавалось в Глобальном цифровом договоре, это другое соглашение ООН, заключенное в прошлом году. И часть дискуссии вокруг ВВУИО и анализа результатов этой встречи, который будет проведен в этом году, сводится к тому, как эти два процесса будут на самом деле интегрированы. Но в Глобальном цифровом договоре отражено признание того факта, что IGF является основной площадкой для диалога по проблемам управления Интернетом на основе участия многих заинтересованных сторон. То есть в идеале мы сделаем его мандат постоянным, но в то же время, с точки зрения ICANN и многих заинтересованных сторон, нам необходимо продолжать укреплять IGF, чтобы он в большей мере отвечал своему назначению и был способен реагировать на потребности мирового сообщества.

Итак, на этот документ ICANN, который, думаю, также доступен на сайте, поступили отзывы от различных заинтересованных сторон. В нем описаны несколько различных приоритетных направлений деятельности и предложены различные варианты того, как это можно сделать. Среди тех направлений, которым мы уделили особое внимание, — стабильность и предсказуемость логистики. То есть рассматриваются различные способы обеспечить возможность проводить ежегодный Форум по управлению Интернетом. Административная стабильность, то есть рассматривается секретариат в структурах ООН, который поддерживает работу IGF и работает с многосторонними консультативными группами. Что можно сделать для укрепления и развития таких возможностей? Финансовая стабильность, то есть возвращаясь к звучавшему ранее в ходе этого обсуждения вопросу об обеспечении устойчивого, предсказуемого финансирования с участием многих заинтересованных сторон.

То есть не только из бюджета ООН, но и какие-то предсказуемые и устойчивые поступления от действительно многих различных заинтересованных сторон. А также что касается круга вопросов. Как мы можем использовать гибкость, которая предусмотрена первоначальным мандатом IGF, прописанным в параграфе 72 Тунисской программы, чтобы обеспечить возможность участвовать в других дискуссиях, связанных с цифровыми технологиями, не теряя

при этом, как сказал Курт, связь с фундаментальными идеями управления Интернетом, которые как бы составляют основу этих дискуссий.

То есть это не какой-то конечный список предложений. Мы, безусловно, ждем отзывов от сообщества. Многосторонняя консультативная группа IGF, которая в настоящее время созвана до конца года, проводит собственное обсуждение вариантов того, как должен развиваться форум IGF. И ряд стран-членов в своих ответах на нулевую редакцию итогового документа также внесли некоторые практические, а в некоторых случаях и довольно радикальные предложения в отношении того, как мог бы развиваться IGF и его различные элементы. Так что я думаю, что это действительно важная дискуссия, и жду возможности еще обсудить эти идеи с разными людьми здесь и в Дублине. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

Большое спасибо, Крис. И спасибо всем за участие в этой дискуссии. Я надеюсь, что она получилась содержательной и полезной. Прежде чем мы закончим, я хочу обратиться к нашему докладчику — Вени Марковски, а он подведет итоги нашей дискуссии. Итак, Вени?

БЕНИ МАРКОВСКИ (VENI
MARKOVSKI)

Спасибо, Трипти, и я вижу, что у нас заканчивается время. Итак, мы увидели много вопросов и в чате, и спасибо тем, кто

задавал вопросы онлайн о финансировании всего, что связано с IGF, в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон. Нам напомнили, что мы не единственные, кто в этом участвовал, хотя мы являемся одними из самых больших спонсоров. Нам напомнили о необходимости свериться со стратегическим планом на 2026–2030 годы и выяснить, как наша работа согласуется с этим стратегическим планом.

А еще было больше вопросов об участии ICANN в форуме IGF как таковом. И я считаю, что сейчас уже как бы очевидно, что мы приносим наши опыт и знания. Если у других возникают вопросы, у нас есть на них ответы, если они касаются миссии ICANN и технических функций Интернета. И для нас имеет смысл участвовать, присутствовать на этих площадках, в том числе на встречах и заседаниях межправительственных организаций, а также на заседаниях с участием многих заинтересованных сторон, таких как IGF, потому что если нас там не будет и станет обсуждаться миссия ICANN, некому будет за нас говорить. И речь идет не о том, чтобы оправдывать наше существование, как это было бы 20 лет назад, а на самом деле о том, чтобы объяснять, как функционирует Интернет.

Еще мы обсудили важность форума IGF, который помогает достигать результатов в рамках модели ICANN. И в каком-то смысле это действительно работает в поддержку нашей миссии. И хочу еще напомнить один момент, это, конечно, то, что форум IGF касается на самом деле не только управления

Интернетом или ICANN, мы в нем участвуем, но у нас в рамках IGF проводится несколько заседаний. А еще сотни заседаний проводят огромное множество других организаций, правительств стран, представителей бизнеса и т. п.

Кроме того, в сообществе звучали голоса, заявлявшие, что мы должны продолжать поддерживать модель с участием многих заинтересованных сторон и Форум по управлению Интернетом, или IGF. И из опыта взаимодействия ICANN следует, что это демонстрирует положительные стороны модели управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон. Еще Крис провел презентацию, посвященную форуму IGF и тому документу, который мы опубликовали под названием «Форум по управлению Интернетом, который нам нужен». И я закончу, потому что, кажется, мы уже вышли за отведенное нам время.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI
SINHA)

На самом деле нет. У вас есть время. Да-да.

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI
MARKOVSKI)

Хорошо. Я ошибся. Но на мой взгляд, это очень живая дискуссия. Это именно то, чего, я думаю, хотело Правление. И мы определенно ждем отзывов от сообщества. И как бы активно мы ни взаимодействовали друг с другом, со всем этим разнообразием взглядов и идей, нам действительно нужно,

чтобы, во-первых, мы действовали в согласии с сообществом, а также чтобы сообщество согласовывало свою деятельность с нашими стратегическими целями и инициативами, чтобы не было недопонимания относительно того, кто что делает, сколько времени на что тратится и кто в этом участвует, и т. п. В общем, я хочу поблагодарить вас за это от имени отдела взаимодействия с правительствами. Для нас это очень полезно.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA)

Большое спасибо, Вени, что подвели итоги нашей дискуссии. А в заключение я хочу сказать, что Правление и корпорация едины в нашем стремлении поддерживать прочное инклюзивное сообщество, и мы ценим ваш вклад. И только еще раз скажу то, что только что сказал Вени, — мы должны участвовать. Мы не должны спрашивать, зачем нам это нужно? Конечно, это очень хороший и провокационный вопрос. И я считаю, как бы то ни было, я бы сказала, что мы выступаем в качестве примера управления на основе модели с участием многих заинтересованных сторон, демонстрируя, насколько хорошо мы выполняем свою работу, и нам следует подчеркивать наш опыт и знания.

И не забывайте, что мы также являемся одной из заинтересованных сторон. И если посмотреть на IGF в целом, то мы являемся сообществом технических заинтересованных сторон, поэтому мы, безусловно, должны в этом участвовать.

Это объединяет всех нас. Итак, в заключение я хочу сказать, что все вместе мы должны проявлять большую инициативу в том, как мы взаимодействуем с процессом ВВУИО+20. Обеспечивать какой-то комплексный подход к тому, как мы вносим свой вклад в определение направления для дальнейшего развития.

И на этом я хочу пожелать счастливого пути тем, кто отправится в Дублин на конференцию ICANN84, которая начнется через две недели. Мы продолжим это обсуждение в Дублине. И, конечно же, говорите друг с другом на всех малых и больших встречах и смотрите в будущее Интернета. Итак, на этом спасибо вам за участие, счастливого всем пути, увидимся через две недели. Объявляю это заседание закрытым.

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI
MARKOVSKI)

Спасибо, Трипти. Благодарю всех. Было приятно вас видеть.
До встречи в Дублине.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]