
ICANN84 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и NCSG
Среда, 29 октября 2015 года — 10:30–11:30 IST (Ирландское стандартное время)

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT):

Здравствуйте, добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN с Группой некоммерческих заинтересованных сторон, или NCSG. Меня зовут Уенди Профит, на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь кодекса поведения членов сообщества ICANN, стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств.

На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский языки. Участвуя в этом заседании, соблюдайте следующие рекомендации. Я также опубликую их в чате, чтобы вам было удобно к ним обращаться. Это встреча между NCSG и Правлением, поэтому мы не будем принимать вопросы из зала во время заседания, если у нас не будет времени в конце.

Если вы являетесь удаленным участником NCSG и хотите выступить во время заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вас вызовут, вы сможете включить звук, а участники в зале,

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную аудиозапись.

могут использовать физический микрофон здесь, за столом для персонала.

Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, говорите четко, в умеренном темпе. Я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Уенди. Приветствую всех. Это наша вторая двусторонняя встреча с NCSG. Приветствую всех. Я бы хотела начать с представления участников. Давайте начнем с вас, а затем по очереди пройдемся по всему столу.

МАНЦЗЮ ЧЕН
(MANJU CHEN):

Спасибо. Меня зовут Манцзю Чен. Я представляю NCSG в Совете GNSO.

АМИТАБ СИНГАЛ
(AMITABH SINGHAL):

Доброе утро. Амиабх Сингхал, член Правления.

МАРТЕН БОТТЕРМАН
(MAARTEN BOTTERMAN):

Мартен Боттерман, тоже член Правления.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС
(JULF HELSINGIUS):

Юлф Хелсингиус, член Совета.

БРУНА САНТУШ
(BRUNA SANTOS):

Бруна Сантуш, Совет GNSO и NCSG.

КРИС ЧЕПМЕН
(CHRIS CHAPMAN):

Крис Чепмен, заместитель председателя Правления ICANN.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Рафик Даммак, председатель NCSG.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Крис Бакридж, член Правления.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Трипти Синха, председатель Правления.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQUIST):

Куртис Линдквист, генеральный директор ICANN.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Бекки Берр, место 13 в Правлении.

КРИСТИАН КАУФМАНН
(CHRISTIAN KAUFMAN):

Кристиан Кауфман, член Правления.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN):

Джеймс Галвин, представитель SSAC в Правлении ICANN.

САДЖИД РАХМАН
(SAJID RAHMAN):

Саджид Рахман, член Правления.

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI):

Фарзана Бадий, член NCSG. Я также представляю NCSG в Совете. Доброе утро. Я рада, что это не утреннее заседание.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Приветствую всех. Итак, от имени Правления Крис Бакридж будет председательствовать на заседании, поэтому я сразу же передаю ему слово. Крис?

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Большое спасибо, Трипти. И да, добро пожаловать всем на это заседание, на обсуждение между Правлением и NCSG. У нас есть несколько вопросов и дискуссий, базирующиеся на наших документах, и у нас довольно насыщенная повестка дня, поэтому мы сразу перейдем к делу.

Я думаю, что сначала изложу вопрос, который Правление задало NCSG, и я думаю, что он довольно широкий и, вероятно, также включает некоторые вопросы, с которыми NCSG обратилась к нам, но я зачитаю его, чтобы сформулировать тему.

«Какими, по мнению NCSG, должны быть приоритеты политики Правления и корпорации ICANN в 2026 году, принимая во внимание новый пятилетний стратегический план, обзор ВВУИО+20 и недавно созданную Сквозную группу сообщества по анализу проверок. Итак, Рафик, я передам слово вам, и, возможно, мы услышим ответ NCSG, а также некоторые вопросы, которые были заданы группой NCSG Правлению.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо, Крис. С точки зрения приоритетов для нас и NCSG, это то, где мы находимся, это в рамках GNSO с точки зрения вопросов политики, и поэтому мы стараемся расставить приоритеты, потому что мы также думаем о том, как мы должны подготовиться на уровне NCSG, потому что, возможно, вы могли бы услышать нас, например у нас могут

быть опасения по поводу того, как участвовать в некоторых рабочих группах PDP, если они инициированы из-за ресурсов. Но помимо этого, мы также пытаемся подумать, что нужно для этих PDP. Извините, я пытаюсь найти список.

Я имею в виду, что это не какой-то упорядоченный перечень, но я пытаюсь упомянуть некоторые из них. Да, мы поняли о смягчении последствий злоупотребления DNS, так что это на нашем радаре. И просто для информации: мы подготовили материалы для обсуждения. Мы будем рады поделиться ими позже, поскольку в них обобщены некоторые наши мысли и направление, в котором, по нашему мнению, следует двигаться. У нас была, я полагаю, проверка EDRP, но я думаю, что она может начаться не скоро.

Мы внимательно следим за другими вопросами, о которых вы, вероятно, слышали в связи со срочным запросом RDRS. Таким образом, у нас есть некоторая позиция по этому поводу, которой могут придерживаться другие члены NCSG.

Хорошо, я постараюсь не перечислять весь список, но также хочу рассказать об инициативе, связанной с тем, что мы отслеживаем, и, в частности, о проблеме поддержки кандидатов, и у нас уже был вопрос по этому поводу. Завтра мы обсудим этот вопрос с командой корпорации ICANN.

И последнее: это, возможно, не политика как таковая, но поскольку у нас была сессия на субботней встрече, речь шла о блокировке DNS на основании документа SSAC. Итак, я просто

делюсь довольно большим списком того, что мы считаем приоритетами политики. Хотите уточнить что-то еще? Извините, я сейчас не вижу вопрос.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Извините. Я думаю, что у нас будет возможность разобраться в некоторых из этих вопросов, когда мы будем рассматривать вопросы, которые поставила NCSG, но я просто хотел бы быстро уточнить у моих коллег по Правлению, есть ли какие-либо ответы по приоритетам, о которых Рафик рассказал здесь в качестве отправной точки. Хорошо, перейдем к вопросам NCSG, но только с точки зрения этих приоритетов. Итак, давайте продолжим, и мы сможем углубиться в некоторые из этих обсуждений.

КРИС ЧЕПМЕН
(CHRIS CHAPMAN):

Мне было бы интересно узнать, как вы сопоставляете с точки зрения NCSG, как вы сопоставляете со Стратегическим планом. Одна из самых обнадеживающих вещей, которые я узнал за последние несколько дней, это то, что ряд групп интересов сосредоточились на этом и определили конкретные выгодные позиции, где они могут повысить эффективность. И если у вас есть минутка, чтобы подумать об этом, это было бы потрясающе.

РАФИК ДАММАК

(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо, Крис. Так, я обнаружил, что меня окружают два Криса. Итак, что касается Стратегического плана, не обязательно конкретно о нем, но о том, что мы пытаемся сделать в этом году, когда мы начинаем думать о нашем приоритете, это то, как мы можем более эффективно участвовать в процессе составления бюджета и плана операционной деятельности ICANN, потому что в конце концов именно это реализует или активирует стратегическое планирование.

Итак, мы провели несколько заседаний с финансовым отделом ICANN и командой планирования, чтобы понять этот процесс. И они также дают нам обзор всех стратегических инициатив. Это довольно длинный список. Исходя из этого, мы знаем, на чем основаны наши приоритеты, и пытаемся сопоставить их с этими стратегическими инициативами.

И, как я пытался сказать в начале, мы пытаемся определить, какой срок ресурса нам нужен, и посмотреть, что можно учесть в операционном плане и бюджете. А также, что может быть необходимо для тех политических тем, над которыми, по нашему мнению, нам нужно работать или которые, как мы знаем, будут обсуждаться.

Например, если нам нужно что-то изучить и так далее. Но для нас это не первый раз, а первый опыт, когда мы проходим через эту процедуру, чтобы спланировать, как мы можем повлиять на бюджет и план операционной деятельности.

Мы пытаемся получить некоторый опыт или знакомство с процессом. Мы также взаимодействуем с командой корпорации ICANN, чтобы определить, когда мы сможем это сделать. Это не просто ожидание начала процедуры общественного обсуждения. Так что да, мы пытаемся это сделать. И это одна из идей для сопоставления. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

КРИС ЧЕПМЕН
(CHRIS CHAPMAN):

Хорошо, спасибо. Звучит очень обнадеживающе. И честность, которая присутствует в этом ответе, и тот факт, что это изначально первые шаги, создают комфорт, учитывая, что Стратегический план — это то, что они называют «живым документом». Он пересматривается ежегодно. И благодаря этому, а также текущей деятельности по расстановке приоритетов, есть возможность вводить и добиваться соответствующей подотчетности. Так что я ценю то, что вы сейчас сказали.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо. Спасибо, Крис. Мы можем перейти к первому из вопросов NCSG. Рафик, пожалуйста.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Хорошо. Спасибо. Фарзана, хотите что-то добавить по этой теме?

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI):

Я просто хотела добавить, что наши приоритеты соответствуют ценностям, которые мы пытаемся продвигать в ICANN, таким как права человека, подотчетность организаций, а также проведение оценок воздействия на права человека. Теперь PDP должны будут проводить проверки в области прав человека. Поэтому мы хотим иметь достаточный бюджет для того, чтобы эта работа была выполнена должным образом. Мы также хотели бы видеть больше программ по защите прав владельцев доменов и их обучению, а также оптимизации их доступа к доменным именам. Спасибо.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Хорошо. Спасибо, Фарзана. Прежде чем перейти к следующему вопросу, я хочу поблагодарить Ксавье и Бекки Нэш из отдела финансов и планирования за то, что они присоединились к нам. Мы находим это весьма полезным. Итак, мы можем перейти к теме, исходящей от нас. Мы пытаемся классифицировать их, просто чтобы помочь. Извините, я думаю, что это последние версии. Это довольно длинный текст, но я думаю, что нужно сделать хорошее введение, чтобы задать контекст. И на этом, я думаю, я попрошу Бруну продолжить.

БРУНА САНТУШ
(BRUNA SANTOS):

Спасибо. Бруна Сантуш, для протокола. Я думаю, что вам, ребята, следует взглянуть на эти вопросы как на часть опасений NCSG по поводу устойчивости модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, а также на некоторые опасения по поводу того, как мы собираемся двигаться вперед с точки зрения принятия решений в области политики и их реализации.

И RDRS, и IRT — это процессы, которые мы очень внимательно изучаем, и NCSO считает, что Совет GNSO в целом и наши политические позиции могут быть дополнительно соблюдены или, по крайней мере, поддержаны. И в этом контексте, я думаю, также важно подчеркнуть, что в последние годы мы продвигали идею избегать использования таких механизмов, как рекомендации и обсуждения в рамках расширенных PDP, для повторного обсуждения тем, которые уже были закрыты, и так далее.

Эти вопросы касаются того, как Правление видит вашу собственную роль и роль корпорации в защите целостности нашей модели с участием многих заинтересованных сторон в ближайшие годы. А также с учетом внешнего давления, которое возникнет в следующем раунде и уже возникло.

Я не буду зачитывать вопросы. Не буду тратить ваше время. Но Фарси, если вы хотите что-то добавить к этому, мы должны были назвать это точкой. На этом все.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо. Большое спасибо. Я имею в виду, что три пункта, которые подпадают под это, я думаю, довольно различны в некоторых темах, которые они затрагивают. Сначала я хочу предоставить слово Мартену, чтобы он ответил на некоторые вопросы, которые подпадают под часть А этого вопроса.

МАРТЕН БОТТЕРМАН
(MAARTEN BOTTERMAN):

Мартен, да. Спасибо. Большое спасибо. И, конечно же, я могу настроить защиту целостности процессов в соответствии с уставом. И, как Крис уже упоминал на предыдущих заседаниях, Стратегический план помогает нам определить горизонт. Итак, к чему мы стремимся вместе?

И я думаю, что новый Стратегический план очень хорошо подчеркивает эту возможность. Таким образом, Правление прислушивается к сообществу и в то же время осознает, что вместе мы должны улучшить мультистейкхолдерную систему, как мы подчеркиваем в Стратегическом плане.

Анализ проверок — это один шаг в этом направлении. Было ясно, что нам нужно двигаться вперед, потому что, если мы останемся на месте, мы не добьемся цели. И мы стремимся к этому. Хотя очевидно, что политика по-прежнему исходит от сообщества, она формируется АС и другими частями сообщества.

И Правление прислушивается ко всему этому, чтобы убедиться, что это также происходит эффективным образом, и мы также привержены этому. И эта сторона должна сделать возможным, чтобы мы продолжали это делать. Осмелюсь сказать, что мы все стремимся к тому, чтобы в итоге добиться успеха. И Правление должно обеспечить, чтобы это происходило в правильном направлении.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Спасибо, Мартен. Я бы хотел узнать, есть ли у других коллег... Я имею в виду, я бы провел очень прямую линию между этими проблемами или вопросами и работой по обеспечению готовности Правления, которую мы также обсуждали с Советом на одном из заседаний в начале этой недели, и которая продолжается, чтобы убедиться, что между Правлением и Советом GNSO существует открытая коммуникация на протяжении всего процесса разработки политики, чтобы мы не оказались в ситуациях, когда есть рекомендации, которые Правление считает необходимым отклонить по разным причинам.

Поэтому я считаю, что для этого действительно важно работать вместе, открывать каналы связи, понимать, что вызывает озабоченность. И я думаю, что вы поднимаете хороший вопрос в том, что для процесса ICANN крайне важно, чтобы мы не сталкивались с ситуациями, когда Правление отклоняет разработанную сообществом политику по

причинам, которые оно считает необходимыми. Итак, мы продолжим эту работу.

Я знаю, что члены Правления участвуют в работе GNSO на заседании по стратегическому планированию и в других местах. С нетерпением жду этого. Итак, я думаю, Мартен ответил на пункты А и В в этом вопросе. Есть также пункт С, в котором рассматривается, извините, просто быстро читаю, какие механизмы ICANN будет использовать для обеспечения того, чтобы приоритеты политики отражали потребности и реалии регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами в таких областях, как наращивание потенциала, языковое разнообразие и цифровая инклюзивность.

Я знаю, что у двух моих коллег, Саджида и Амитаба, были комментарии по этому поводу. Амитаб, пожалуйста.

АМИТАБ СИНГАЛ
(AMITABH SINGHAL):

Спасибо. И это очень важный вопрос, когда мы рассматриваем проблемы Глобального Юга. И я принадлежу к Глобальному Югу. Саджид принадлежит к региону Глобального Юга. И это вопросы, которые близки нашему сердцу. И спасибо, NCSG, за то, что подняли этот вопрос.

Я думаю, что ICANN стремится привлекать участников со всего мира. И я думаю, что это отражается в наших возможностях развития потенциала, которые мы предоставляем, и мы обеспечиваем это участие в различных обсуждениях, включая

разработку политики в ICANN. И я думаю, что мы также довольно усердно следим за тем, чтобы политика и потребности отражались в регионах, особенно в тех, которые недостаточно обслуживаются или недостаточно представлены.

Таким образом, я думаю, что ICANN через свои региональные офисы, корпорацию ICANN и глобальные команды и программы взаимодействия с заинтересованными сторонами, такие как Программа ICANN Fellowship, NextGen ICANN и платформа ICANN Learn, наращивает местный потенциал, поддерживает участие и расширяет понимание экосистемы интернета.

Поэтому ICANN также предоставляет членам сообщества поддержку в поездках, чтобы они могли посещать открытые конференции и продвигать работу ICANN. Эта поддержка предназначена для компенсации транспортных расходов для лиц из недостаточно представленных регионов путем финансирования поездки, проживания или поддержки DM, например, помогая обеспечить, чтобы глобальные перспективы были представлены в обсуждениях политики ICANN, а также в процессе принятия решений.

Я думаю, что эти примеры не являются исчерпывающими, и есть много других инициатив, которые корпорация ICANN осуществляет на протяжении всего времени. Это свидетельствует о нашей неизменной приверженности

обеспечению того, чтобы приоритеты политики отражали потребности и мнения заинтересованных сторон из всех регионов. Я остановлюсь на этом, но, Саджид, вы хотите что-то добавить?

САДЖИД РАХМАН
(SAJID RAHMAN):

Спасибо. Амиаб упомянул обо всех хороших вещах, которые мы делаем, верно? Итак, прежде чем прийти сюда, я немного поискал в Google, поискал в ИИ, и увидел, как изменилось участие Глобального Юга за последние пять лет. И тенденция на самом деле нисходящая. Немного вниз, но вниз.

Итак, вопрос в том, как мы можем изменить участие Глобального Юга через телеконференцию, через меню на участие за столом? И это, я думаю, критический фактор, который нам нужно учитывать. Одна из больших проблем, в то время как мы делаем все для наращивания потенциала и всего остального, всегда возникает вопрос об участии, которое в некоторой степени зависит от места, где все происходит.

И все это онлайн-участие, виртуальное участие, иногда страдает, верно? Итак, вопрос, вероятно, также к вам, к сообществу NCSG, есть ли у вас еще какие-либо идеи, которые нам нужно реализовать, чтобы действительно сдвинуть дело с мертвой точки?

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI):

Это действительно отличные ответы, и мы очень благодарны за все программы по наращиванию потенциала. Нашим участникам это действительно важно. Я просто хочу вернуться к первому вопросу, который мы задали. Не думаю, что мы получили конкретный ответ. Какая подотчетность и прозрачность?

Мы знаем, что у нас есть определенные процессы, но какие обязательства вы можете взять на себя, чтобы не поддаваться давлению и не принимать поспешных решений, которые могут попасть в сферу разработки политики, за которую отвечает GNSO, только для того, чтобы ускорить запуск процесса регистрации новых gTLD?

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Бекки, прошу вас.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Я думаю, что Правление было чрезвычайно осторожно, особенно в последние пару лет, и очень вдумчиво подошло к реализации рекомендаций по политике, утвержденных Советом GNSO, и к новым проблемам по мере их возникновения.

Я не думаю, что есть какие-либо доказательства того, что Правление спешит начать следующий раунд. Вы, наверное, знаете, сколько времени люди проводят в IRT. Возможно,

неясно, сколько времени Правление посвящает рассмотрению вопросов следующего раунда по мере их возникновения. У нас есть экспертная группа по следующему раунду новых gTLD, которая собирается как минимум каждую неделю.

Правление получает полную информацию о возникающих проблемах. Мы ведем очень активные беседы, обсуждения в самой экспертной группе и в Правлении по всем этим вопросам. Руководство экспертной группы, которое до того, как Аври покинула Правление, включало меня и Аври, теперь, в течение всего того времени, что мы отчаянно скучаем по Аври, состоит из меня и Алана. А вместе со мной уйдут Алан и Трипти. Этим вопросом занимаются на самом высоком уровне, и я могу заверить вас, что спешить с его решением не стоит. Что есть решимость работать над проблемами по мере их возникновения вдумчиво и оперативно.

Мы также стремимся быть максимально прозрачными, ясными и коммуникабельными в этом вопросе. Я понимаю, вы считаете, что Правлению не следовало высказывать свое мнение или выражать его так рано, но мы провели очень обстоятельное обсуждение вопроса об этих названиях, конкретно этих защищенных названиях, Красном Кресте, Красном Полумесяце и Олимпийском комитете, и имели очень четкие мысли по этому поводу, но также хотели быть понятными Совету, что, я надеюсь, нам удалось, но, по-видимому, мы, возможно, не были полностью понятны всем,

что решение о том, было ли это политикой или нет, зависит от Совета, и Правление готово подчиниться Совету в отношении любого решения, которое он примет.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Да, Бруна, пожалуйста.

БРУНА САНТУШ
(BRUNA SANTOS):

Спасибо. Спасибо, это Бруна, для протокола. Что касается глобального большинства и возможностей для привлечения разных людей, я думаю, что в NCSG мы очень заинтересованы в получении некоторой поддержки для исследовательского потенциала и многих вещей, которые помогли бы вывести многих наших членов на один уровень с любыми другими группами в ICANN. Мы видим, что будет много проблем, особенно из-за возможных двух PDP по злоупотреблению DNS, работающих одновременно, и многих проблем, предстоящих в следующем раунде.

Поэтому, отвечая на ваш вопрос, Саджид, мы были бы заинтересованы в поддержке исследований в области политики и любой другой поддержке, которая поможет нам повысить наш потенциал в этом смысле. И просто чтобы отметить, что NCSG имеет довольно разнообразный состав своего руководства прямо сейчас. Я думаю, что большинство из нас за этим столом либо принадлежит к глобальному

большинству, либо имеет опыт работы в глобальном большинстве, и мы с нетерпением ждем продолжения взаимодействия с нашими лидерами и привлечения новых лидеров в этом смысле, а также в рамках нашей более широкой приверженности разнообразию. Вот и все. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Саджид?

САДЖИД РАХМАН
(SAJID RAHMAN):

Спасибо. Я думаю, что наращивание потенциала для содействия исследованиям в области политики — это важный элемент. Конечно, это очень хорошо сочетается с наращиванием потенциала, и я не знаю, я имею в виду, у нас есть обычные инициативы, но я думаю, что когда вы говорите о наращивании потенциала на исследовательском уровне, нам, вероятно, нужно сделать что-то значительно большее. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо, оглядываясь вокруг, я не вижу других рук, поднятых по этому вопросу. Да, Рафик?

РАФИК ДАММАК

(RAFIK DAMMAK):

Спасибо, Крис. Да, я думаю, что это хорошо, так как мы уже на полпути к следующей теме в разделе «Права человека». Я думаю, что это будет с Микаэлой.

МИКАЭЛА ШАПИРО

(MICHAELA SHAPIRO):

Спасибо. Микаэла Шапиро. Для тех из вас, кто меня не знает, большое спасибо за время, которое вы уделили сегодня. Я хотел бы задать несколько вопросов, связанных с правами человека, и нам бы очень хотелось услышать мнение Правления.

Итак, начиная с первого вопроса, мы хотели бы узнать больше о том, какие конкретные шаги, по вашему мнению, ICANN может предпринять, чтобы включить оценки воздействия на права человека в свои процессы разработки политики? Мы также выделили несколько вопросов, представляющих особый интерес, таких как риск использования DNS в качестве инструмента для модерации контента, снижение риска злоупотребления DNS и доступ к регистрационным данным.

Мне также прочитать часть В? Да. И отдельно от этого, но опираясь на это, как ICANN может сбалансировать соблюдение договорных обязательств и доступ правоохранительных органов с правами на конфиденциальность владельцев доменов, особенно когда разработка политики в области регистрационных данных приближается к завершению? Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо, спасибо, Микаэла. Ответит Трипти.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Крис и Микаэла. Микаэла, спасибо за вопрос. Итак, как вы знаете, процесс разработки политики принадлежит сообществу, в частности GNSO, и вы, NCSG, также рады быть членами GNSO. Правление понимает, что Совет GNSO обязался включать оценку воздействия на права человека и оценку глобальных общественных интересов в свои PDP в будущем.

И, в частности, это будет первый опыт PDP по латинским диакритическим знакам. Таким образом, в связи с этим обязательством Правление понимает, что если Совет должен инициировать PDP по злоупотреблению DNS или PDP по любой другой теме, выполнение оценки воздействия на права человека и оценки глобальных общественных интересов являются требованиями для Рабочей группы.

Правление считает, что в качестве менеджера PDP Совет GNSO лучше всего подходит для обеспечения того, чтобы PDP должным образом учитывал права человека, а также, конечно, глобальные общественные интересы. И поскольку PDP по латинским диакритическим знакам является первым PDP, который интегрирует эти аспекты в свой устав, мы с

нетерпением ждем результатов, а также потенциальных улучшений по мере продвижения процесса. Мы полностью поддерживаем это. Мы очень рады, что это было включено в процесс, и с нетерпением ждем результатов. У вас есть вопросы, Бакридж?

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Да, Микаэла, пожалуйста.

МИКАЭЛА ШАПИРО
(MICHAELA SHAPIRO):

Спасибо. Теперь, просто чтобы подтвердить ответ, спасибо. Я думаю, мы очень рады, что это интегрируется. Единственный элемент, который я хотел бы отметить: мы надеемся, что это может быть интегрировано в процесс PDP, а не, как я понимаю, это в начале, это в начале PDP, но, пожалуйста, поправьте меня, если я ошибаюсь.

Поэтому я надеюсь, что потенциальное воздействие на права человека будет учитываться как на начальном этапе, так и на этапе реализации. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо. И мы предполагаем, что, поскольку это было интегрировано в процесс, это будет интегрировано от начала до конца. Что касается второго вопроса, как вы знаете, полномочия ICANN вытекают из заключенных ею соглашений, а соглашения, которые мы заключаем с договорными

сторонами, бывают двух форм: с регистраторами, аккредитованными ICANN и, конечно же, с операторами регистратур.

И они представлены в виде Соглашения об аккредитации регистраторов и Соглашений об администрировании домена верхнего уровня. И, конечно, в эти соглашения включены политики, в том числе политика в области регистрационных данных. ICANN обеспечивает соблюдение требований, изложенных в этих соглашениях, а также политик, разработанных сообществом ICANN.

Таким образом, в соответствии с политикой в области регистрационных данных, договорные стороны обязаны рассматривать запросы на раскрытие закрытых данных и отвечать на них. Их называют запросами на раскрытие информации, которые соответствуют требуемым форматам. Договорные стороны должны оценить, следует ли раскрывать данные в ответ на запрос о раскрытии, учитывая конкретные обстоятельства запроса.

Часть этого анализа может включать в себя достижение баланса между правом на конфиденциальность субъекта данных и интересами физического или юридического лица, запрашивающего доступ к персональным данным, включая, конечно, правоохранительные органы. Договорная сторона несет ответственность за принятие решения о раскрытии информации, и ICANN не выполняет никакой применимой

балансировки прав в отношении конфиденциальности или чего-либо еще, связанного с этим, а также не изучает результаты решения договорной стороны о раскрытии информации и не обеспечивает какой-либо конкретный результат.

Отдел ICANN по контролю исполнения договорных обязательств ограничиваются обеспечением соблюдения применимых требований, связанных с самим раскрытием информации, самим процессом. Сюда входят, например, требования, связанные с публикацией процессов запроса на раскрытие информации договорной стороной, требуемое содержание для действительных запросов на раскрытие информации, сроки подтверждения и ответа на этот запрос и содержание ответов на запрос.

Договорные стороны несут ответственность за обеспечение соответствия своих процессов применимым законам и нормативным актам, которые могут включать балансирование прав на конфиденциальность владельцев доменов с интересами тех, кто запрашивает доступ к персональным данным.

Контрактные требования ICANN всегда рассматриваются в рамках закона, а нормативные акты применяются к каждой договорной стороне. Итак, это подробный ответ. У вас есть другие вопросы?

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Прошу вас, Манцзю.

МАНЦЗЮ ЧЕН
(MANJU CHEN):

Большое спасибо. Хорошо. Извините, я подняла руку, прежде чем вы ответили на второй вопрос. Итак, мой вопрос был больше связан с первым, ну, с правами человека «А», если быть точным, с вашим ответом на этот вопрос. И большое спасибо за признание оценки Индекса прав человека, которую мы включили в наши процессы PDB. Я думаю, что буду гордо владеть этим, потому что я была председателем, который вроде как вложил это в PDP. Но я думаю, извините также за то, что мы, кажется, не совсем правильно сформулировали вопрос, потому что, как вы правильно объяснили, PDP принадлежат сообществу, и наша задача — обеспечить, чтобы в процессах PDB не нарушались права человека.

Итак, я предполагаю, что, поскольку реализация принадлежит корпорации ICANN, как вы представляете себе реализацию оценок воздействия на права человека, что их рекомендации добросовестно, в некотором смысле, реализованы?

И как вы представляете себе, как сообщество, когда мы формируем IRT, может поддержать процесс реализации, чтобы гарантировать, что эти рекомендации, несущие с собой оценку воздействия на права человека, полностью и

добросовестно реализованы и в некотором смысле выполняют свою первоначальную цель, потому что я предполагаю, что у нас были такие колебания, были разные толкования политических рекомендаций, когда дело доходит до реализации. Итак, как комитет может помочь больше и как, по вашему мнению, мы можем это сделать? Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Для более подробного ответа я передам слово Куртису, потому что он отвечает за реализацию. Но когда PDP выдвигает рекомендации, которые поступают в Правление, после их рассмотрения и утверждения, они будут утверждены в том формате, в котором они были отправлены нам, верно? И затем вы учли права человека и глобальные общественные интересы. Их следует внедрить, потому что они включены в рекомендации. Но для более подробной информации я собираюсь передать слово Куртису.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQUIST):

Нет, спасибо. Я имею в виду, я думаю, что в том, что вы сказали, есть два аспекта, если я правильно понял. Я думаю, что права человека влияют на разработку политики. И это должно быть учтено при разработке политики. И мы можем провести отдельное обсуждение того, как мы совершенствуем разработку политики для всех комментариев и обеспечиваем ее охват, включая оценки в области прав человека. Но как

только политика будет принята, одобрена Правлением и перейдет к реализации, мы создадим IRT, и вы будете правы.

Мы время от времени обсуждаем, что это значит. Я не думаю, что мы должны относиться к этому иначе, чем к любой другой рекомендации по внедрению. Я думаю, что нам нужно решить этот вопрос. Нам необходимо качественно реализовывать имеющуюся у нас политику. И в этом случае, если это обсуждение интерпретации прав человека, мы должны это сделать. И мы должны внести ясность в этот вопрос, как и в другие политики. И я говорил это на нескольких заседаниях.

Одна из вещей, над которыми мы работаем, — это выделить, когда дело доходит до разработки и реализации политики, на чем мы застреваем? Какие проблемы препятствуют реализации? Выделите это. И если нам нужно вернуться к сообществу и нам нужно иметь ясность в этом, то мы должны это сделать. Но я имею в виду, что, по сути, если политика принята, реализуема, и у нас нет проблем, мы должны ее реализовать, верно? Но опять же, я также понял, что, думаю, мы запускаем это в первый раз.

Таким образом, мы исключаем, какими могут быть эти проблемы, потому что мы их не знаем. Мы еще ничего не видели. Поэтому немного сложно говорить о том, как это будет выглядеть на этапе реализации. Мы еще никогда не видели ничего подобного. Поэтому, я думаю, нам придется

вернуться к тому, что мы лучше понимаем, что может возникнуть.

Я имею в виду, мой ответ основан на реализации в целом, верно? Потому что мы на самом деле не видели, как это выглядит. Поэтому немного сложно предположить, что именно может возникнуть в связи с реализацией прав человека и где может возникнуть несогласованность. Я бы только гадал, а я не хочу этого делать.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Спасибо, Куртис. И во-первых, Манцзю и Фарзи, мои извинения. Я не следил за очередью в Zoom. Так что сейчас я следую ей. Фарзи, пожалуйста, вам слово.

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI):

Спасибо. Я думаю, что часть нашего вопроса также касается инициатив Правления, вашей переписки с нами, ваших резолюций. Несколько встреч назад мы спросили, можете ли вы провести оценку воздействия ваших резолюций на права человека и рассмотреть ее до того, не до принятия резолюции, но только упрощенную оценку воздействия на права человека, чтобы увидеть, влияет ли какая-либо из резолюций на права человека. И вы как бы переложили ответственность на нас и сказали: «Сделайте это сами».

Поэтому мы в NCSG можем провести оценку воздействия ваших резолюций на права человека, если это будет полезно.

Но мы также проводим оценку воздействия коммюнике GAC на права человека. Мы начали это в Сиэтле. Эта оценка воздействия на права человека может быть полезна для вашей работы и обсуждений. И я не говорю, что вы должны это учитывать, но если вы хотите узнать больше о том, как учитывать и иметь такой вид, да, вот и все. Мы обсуждаем это в PDP.

Мы пытаемся проводить проверки в области прав человека, вносить свой вклад в процесс и помогать в разработке этой оценки воздействия на права человека. И со стороны Правления, я думаю, Правление в своей деятельности, возможно, может также рассматривать права человека. Если я не ошибаюсь, их было несколько, я думаю, это могло быть много лет назад.

Последний раз вы отправляли письмо пару лет назад. И это был один из первых случаев, когда мы включили в него права субъектов данных, что меня порадовало. И я думаю, что, если вы будете проводить подобные оценки воздействия на права человека, мы могли бы увидеть больше таких формулировок в ваших письмах и резолюциях.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Бекки, прошу вас.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Итак, позвольте мне просто сказать, что Правление, безусловно, приветствовало бы любой вклад, который может внести NCSG, включая аспекты прав человека. В течение многих лет мы получали информацию от Совета GNSO о коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) и составляли наш оценочный отчет. И в рамках нашего взаимодействия с GAC все эти данные учитываются. Поэтому мы с радостью приветствуем любые предложения, которые помогут нам в рассмотрении коммюнике GAC, независимо от того, откуда они исходят, включая NCSG.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо, большое спасибо, Бекки. Я не вижу больше рук по этому конкретному вопросу. Итак, Рафик, пожалуйста, переходите к следующему.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо, Крис. Я думаю, что мы переходим к последней теме: «Анализ проверок». Может быть, одна идея, если мы сможем изменить этот Анализ проверок, чтобы соответствовать анализу чего-то еще, чтобы сделать его проще для всех. Итак, да, у нас есть вопрос о сквозной рабочей группе сообщества в разделе проверок. Полагаю, что его проведет Манцзю.

МАНЦЗЮ ЧЕН
(MANJU CHEN):

Большое спасибо, Рафик. Так что да, мы просто задаемся вопросом, потому что это своего рода инновационный анализ, который мы сейчас проводим. Итак, как мы можем гарантировать, что этот анализ действительно приведет к более эффективным и отвечающим потребностям сообщества механизмам подотчетности, а не просто сократит все до одной или двух проверок вместо 10, потому что это более эффективно с точки зрения времени.

И тогда, как следствие кризиса, мы можем фактически потерять подотчетность и прозрачность проверок, которые у нас были. Я знаю, что это очень общий вопрос, потому что, я думаю, в некотором смысле мы все еще ожидаем наших целей. Но есть ли у вас какие-то, может быть, первоначальные мысли по этому поводу? Как вы представляете себе, к чему это приведет и какие грандиозные планы, я думаю, будут реализованы в результате этого анализа проверок? Таков наш вопрос. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Хорошо. Спасибо, Манцзю. Определенно вопрос заседания. Я собираюсь передать слово Джиму, одному из членов Правления в CCG.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN):

Да, спасибо. И мне нравится акцент на участниках как напоминание всем нам. CCG в основном основывается на

участии всех. И я думаю, что одна из вещей, на которые следует обратить внимание, это то, что это своего рода уникальная группа с точки зрения того, как мы делали вещи в прошлом. Потому что члены Правления активно участвуют в группе как частные лица.

И я разделяю эту ответственность с Леоном Санчесом как члены CCG. И это касается персонала ICANN. Я имею в виду, что обычно, когда мы делали такие вещи, они просто были из базы сообщества.

Таким образом, мы поощряем и приветствуем, о чем частично свидетельствует наше обязательство включить членов в группу, возможность напрямую сотрудничать с сообществом для решения вопроса о том, как обеспечить, чтобы ICANN выполняла свои обязательства и поддерживала подотчетность таким образом, чтобы сообщество согласилось с этим, чтобы мы все могли работать вместе, чтобы сделать это.

Я думаю, важно то, что Правление открыто для всего, что происходит. Мы даже оставляем дверь открытой для начала с чистого листа. И мы с Леоном оба говорили это на встречах. Это, безусловно, было частью разработки заявления о цели.

Мы не должны бояться переосмысливать то, что лучше всего подходит на данный момент и к чему нам нужно прийти. Но ключевая часть ого, чтобы начать с чистого листа, также думать о том, какова цель. И хотя эта работа продолжается в

данный момент, я хотел бы подчеркнуть одну конкретную вещь, которую Правление хотело бы видеть в результате этого, — это гарантировать, что мы несем ответственность за наш Стратегический план. И давайте не будем забывать об этом.

Стратегический план действительно определяет, над чем мы все работаем в целом. Сообщество сыграло свою роль в разработке этого Стратегического плана. Правление внесло свой вклад. И это наш путеводный свет. Это наша путеводная звезда в том, что мы делаем.

Таким образом, в некотором роде, цель и любые механизмы, которые мы придумаем, должны охватывать это. Начиная с чистого листа, я думаю, что это две самые важные вещи, которые мы хотим обсудить в CCG. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Не вижу никого в Zoom, но, оглядывая стол, есть ли какие-либо ответы на это или дальнейшие комментарии по этому поводу? Прошу вас, Манцзю.

МАНЦЗЮ ЧЕН
(MANJU CHEN):

Меня просто очень заинтриговало слово «чистый лист». Вы имеете в виду, что мы избавляемся от всех проверок, которые предусмотрены в Уставе? «Чистый лист» означает, что мы, я не знаю, переосмысливаем проверки для различных целей,

которые у нас были, или «чистый лист», как в, да, меня очень заинтересовало это слово. Спасибо.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN):

Спасибо за вопрос. Очень важно убедиться, что мы все говорим об одном и том же. В этом контексте «чистый лист» просто означает, что мы можем изучить все, что мы делаем сейчас, и подумать, применимо ли это к тому, что нам нужно в будущем. Таким образом, есть возможность заменить их чем-то другим или сделать что-то совершенно другое.

И я думаю, что это было подчеркнуто в обсуждении цели, которое мы провели на нашем первом пленарном заседании. Завтра у нас снова будет следующее, сразу после обеда. Я думаю, мы все должны иметь это в виду и знать, что это доступно для нас. Но нет никаких требований, чтобы мы удаляли то, что у нас уже есть. Просто у нас есть такая возможность, может быть, подправить это, если это работает.

Поэтому я думаю, что процесс, изложенный в уставе, делает все это возможным. И мы просто хотим напомнить людям, что принятие решения Правлением здесь не предполагается. Это совместная работа с сообществом, направленная на то, чтобы выяснить, что действительно будет работать, что нам нужно для того, чтобы реализовать другое будущее или сохранить наше будущее. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Да, Крис, пожалуйста.

КРИС ЧЕПМЕН
(CHRIS CHAPMAN):

Просто хочу добавить к сказанному. Джим говорил о «чистом листе», а я бы назвал это переоценкой первых принципов. Статьи 4.4 и 4.6 Устава, там очень элегантно составлен проект, на который ссылался Джим, очень хорошо составлен в качестве отправной точки. Но сегодня на предыдущем заседании с ALAC Джонатан спросил, каковы намерения? Какова цель?

Поэтому, когда я говорю о первых принципах, вернитесь назад и оцените, как мы хотим, почему мы хотим, как часто мы хотим и каким образом мы, сообщество, стремимся к подотчетности? Учитывая уроки 20 прошедших лет, есть ли лучший способ сформулировать это и достичь этого таким образом, чтобы это было устойчивым, таким образом, чтобы это имело смысл, таким образом, чтобы это порождало конструктивную дискуссию, а не случайную деструктивную, чтобы это имело ритм, имело естественный смысл.

Это вещи, которые представляют собой прекрасные возможности. Я не говорю о текущем проекте. Как я уже сказал, я думаю, что все было очень хорошо продумано. Я просто думаю, что это прекрасная возможность взглянуть на статьи 4.4 и 4.6, разобраться со Стратегическим планом, понять, что Стратегический план способен развиваться

каждый год, осознать, что Стратегический план позволяет интегрировать выборочные проверки, когда это уместно, чтобы убедиться в рамках цели обеспечения успешного функционирования организаций, предусмотренной в Стратегическом плане.

Это не является обеспечением успешного функционирования организаций для ICANN или Правления. Речь идет о сообществе. Это значит говорить от имени всего сообщества, и мы должны всегда стремиться к тому, чтобы эти составные части оставались живыми, целенаправленными и пригодными для этой цели. Я просто хотел бы добавить это к тому, что сказал Джим, и поделиться с вами своей точкой зрения. Спасибо, Крис.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо за все эти комментарии. Может быть, я сделаю пару замечаний. Я понимаю, что «чистый лист» — это возможность, и я получаю комментарии о том, как мы можем дать нам возможность, возможно, внести множество изменений и открыть новые возможности.

Но я говорю лично здесь, я всегда немного беспокоюсь об этом, может быть, не уверен в формулировке, но это своего рода конституционные изменения, которые люди хотят и пытаются изменить в плане структуры или того, как мы организовали или все эти великие идеи. Но я не уверен, сколько времени это займет, и если это действительно так, мы

в конце концов исправим все, что, по моему мнению, является проблемой. Потому что здесь, возможно, возвращаясь к первоначальному комментарию Манцзю, она упомянула об эффективности, я верю в реализацию.

Я не думаю, что нам придется ждать до тех пор, пока анализ проверок не исправит это. Это своего рода давние проблемы. Не знаю, сколько раз мы обсуждали это на заседании Правления. Ранее уже была инициатива по повышению эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон и так далее. Итак, вопрос здесь в том, что сейчас делается для повышения эффективности?

Мы уже говорили о стратегических целях и так далее. И да, я думаю, что это, возможно, мы должны думать о дополнении к этому, у нас есть все это постоянное совершенствование. Если мы возьмем, например, GNS или что-то в этом роде, в течение нескольких лет мы работали с PDP 3.0, а затем с последующим проектом, который возглавляла Манцзю.

Я не собираюсь называть название этого постоянного комитета. Но идея заключалась в том, как мы можем улучшить PDP и так далее. Но проблема всегда остается, потому что GNSO может исправить только одну часть всего процесса. Речь идет о процессе разработки политики. Но когда дело доходит до реализации, а затем до утверждения Правлением, это своего рода, я не собираюсь говорить о черной дыре, но

это своего рода заброшенное место ICANN, где вещи могут оставаться слишком долго до принятия решения.

И поэтому иногда мы обновляем, мы пытаемся изменить результат обсуждения политики. И это влияние в конце, реализация и эффективность. Если у вас есть целый трубопровод, вы не можете просто отремонтировать его локально. Итак, я просто хочу сказать, что, поскольку мы постоянно совершенствуемся, мы прилагаем много усилий, но есть вещи, связанные с эффективностью реализации, которые необходимо исправить, чтобы улучшить, прежде чем ждать, что это будет результатом анализа проверок и поделиться моим предостережением об этой большой идее, что это большие изменения, я понимаю это. Мы можем видеть это во многих сферах, даже в государственных и так далее, но это не обязательно заканчивается хорошо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Спасибо, Рафик. У меня небольшая очередь, и у нас осталось всего пять минут. Поэтому, Джим, Фарзана, Мартен, я попрошу вас всех быть краткими. Спасибо.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN):

Спасибо. Тогда я просто быстро скажу, что вы многое выложили на стол, и мы, как Правление, безусловно, много раз слышали такие вопросы, особенно связанные с

эффективностью. В контексте анализа проверок я просто хочу разделить это на две части, чтобы не забыть.

Анализ проверок — это, я думаю, что предложения, которые вы делаете, будут тем, что сделают проверки. Таким образом, анализ проверок заключается в том, чтобы настроить себя на изучение этих наборов проблем. Они не входят в сферу деятельности сквозной рабочей группы сообщества по анализу проверок. Я пока остановлюсь на этом, но с радостью расскажу больше о деталях. Спасибо.

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI):

Извините, я продолжаю возвращаться к другим обсуждениям. Мы говорили о наращивании потенциала. Эта встреча должна была состояться на Ближнем Востоке, но не состоялась по ряду причин. Исследование DNS для Ближнего Востока было отменено несколько лет назад из-за нехватки бюджета. Нам нужно уделять равное внимание всем регионам, даже тем, где есть конфликты и войны.

Я имею в виду, что, вероятно, следует уделять больше внимания этим регионам. Поэтому я просто хотела поднять этот вопрос, чтобы мы, вероятно, что-то с этим сделали. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Мартен, прошу вас.

МАРТЕН БОТТЕРМАН
(MAARTEN BOTTERMAN):

Да, и спасибо за это. За эти годы мы убедились, что смена обстановки помогает знакомиться с новыми людьми, поэтому мы все стремимся к этому. А иногда мир поворачивается так, что мы делаем вещи невозможными. Я отчетливо помню и то время, когда COVID мешал нам это делать. Но это принято к сведению. Но у Рафика не все идеально, да?

В рамках модели с участием многих заинтересованных сторон мы полностью согласны с этим. Но давайте также признаем, что были предприняты шаги для улучшения. Когда я начинал девять лет назад, привычка заключалась в том, что PDP поступал в Правление, и мы отправляли его обратно, потому что он не соответствовал рекомендациям.

Теперь, что мы сделали за это время, так это то, что мы видим гораздо больше взаимодействия заранее, до того, как PDP завершен с другими сторонами, которые имеют мнение. И это способ, который ускорил часть работы. Мы все понимаем, что нам нужно продолжать совершенствоваться. В то же время мы не являемся организацией, управляемой сверху вниз, в которой Правление может навязывать решения.

Вот почему этот вопрос постоянно стоит на повестке дня. И я согласен с вами, что можно сделать больше. Все мы в ICANN хотим, чтобы ICANN была успешной. И, возможно, это наш

ориентир в стратегических планах, обязательства по обеспечению этого. Как быстро, я тоже не могу обещать.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо, Мартен. Да, я имею в виду, что есть улучшения, и именно поэтому я говорил о GNSO, потому что они взяли на себя инициативу, чтобы попытаться понять, как мы можем улучшить это взаимодействие. И даже когда была ODP, некоторые из нас думали, что это должно произойти раньше и должно подпитывать обсуждение в рабочей группе. Но все же проблема заключается в том, чтобы получить одобрение Правления. Даже если мы добавляем представителя, у нас есть ODP и все виды участия в процессе. Но я имею в виду, то, что я пытался сказать, это целый рабочий поток.

GNSO пытается решить все проблемы, которые в ее силах, но на самом деле это не зависит от реализации. Итак, вопрос в том, как мы можем улучшить эту область. Даже, потому что вчера у меня была дискуссия о некоторых рекомендациях инструмента рабочего потока из передачи функций IANA, они все еще не закончили. Возникает много вопросов: если это занимает так много времени, насколько это эффективно в итоге?

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Я думаю, что мы подошли к концу заседания, как и было запланировано. Итак, Рафик, может быть, это заключительные слова.

РАФИК ДАММАК
(RAFIK DAMMAK):

Да, спасибо за эту возможность каждый раз обсуждать с вами. И, возможно, я могу выступить от имени наших членов, чтобы поблагодарить всех уходящих членов Правления за их работу, а также с нетерпением жду присоединения новых членов Правления и работы со всеми вами. Еще раз спасибо и до скорой встречи.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

Спасибо, Рафик. Нам, Правлению, как и всегда, приятно общаться с NCSG. Я передам слово Трипти для заключительных комментариев.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо. Это был очень хороший обмен идеями и темами, и благодарим вас за признание заслуг наших уходящих членов Правления. Давайте поприветствуем их аплодисментами. Спасибо. Объявляю заседание закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]