
ICANN84 | Semana de preparación – Programa de nuevos gTLD: actualización sobre el estado de la implementación de la próxima ronda
Martes, 14 de octubre de 2025 – 16:00 a 17:00 IST

RENATA DE WULF

Hola y bienvenidos a la sesión: “Actualización del estado de implementación de la nueva ronda del programa de gTLD”. Mi nombre es Renata de Wulf y soy la coordinadora de la participación remota para esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y que se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y por la política antiacoso de la ICANN.

El moderador de la sesión leerá las preguntas en el pod de preguntas y respuestas al final de la sesión. Si desean hacer una pregunta oralmente durante la sesión, por favor, levanten la mano. Cuando se mencione su nombre podrán habilitar el micrófono.

La interpretación en esta sesión incluye español, francés e inglés. Por favor, indiquen para el registro su nombre y el idioma en el que se expresarán si es distinto del inglés. Hablen a una velocidad razonable. Ahora le voy a dar la palabra a Marika.

MARIKA KONINGS

Muchas gracias, Renata. Bienvenidos a todos. Muchas gracias por participar con nosotros en esta sesión. Soy Marika Konings y me desempeño como líder del programa de nuevos gTLD y la próxima

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

ronda. Estoy aquí con miembros del equipo que van a hablar y darles actualizaciones sobre diferentes partes del proyecto. Tenemos la participación del personal pero también la comunidad está participando con nosotros.

También vamos a hablar de varios temas que esperamos abordar durante esta hora. Les pedimos entonces por favor que se reserven las preguntas para el final de la sesión. Obviamente mientras tanto siéntanse libres de colocar sus preguntas en el chat. Vamos a capturarlas desde allí para que se puedan después responder y continuar con las presentaciones.

Vamos a pasar entonces a las diapositivas. En la primera parte de la agenda vamos a hablar sobre las generalidades del programa y después vamos a abordar otras cuestiones específicas y proyectos para la próxima ronda. Una vez que finalicemos con esto vamos a darles una vista previa del trabajo que esperamos realizar después de la reunión ICANN84, centrándonos en la preparación no solamente de los solicitantes sino también de la comunidad en general de la ICANN y de los proveedores, acercándonos a la apertura de la ronda.

Finalmente, aunque no menos importante, les voy a contar sobre las sesiones en las cuales pueden participar durante la reunión ICANN84 y que se van a centrar en la próxima ronda. Algo que es importante, y espero que mis colegas también puedan acotar al respecto, allí verán información donde encontrarán más detalles y también verán información sobre la implementación del programa

de nuevos gTLD. Vamos a pasar, por favor, a la próxima diapositiva. La siguiente.

Bien. Muy bien. Damos comienzo con una revisión general del estado de implementación. Sé que en esta diapositiva hay muchísima información. Si les interesa conocer los detalles de cada uno de estos proyectos y las actividades pertinentes en las que se está trabajando y también las actividades que ya se han finalizado recientemente, los invitamos a que revisen el resumen de la ICANN. Lo importante de esta diapositiva a modo de resumen es que se encuentra en amarillo, en estado de riesgo medio.

Aquí se ve todo el detalle del proyecto del programa de procesamiento de solicitudes de gTLD, que se llama GAP. Previamente les conté que uno de los desafíos que enfrentamos es que estamos todavía finalizando el manual, los requisitos, el diseño, etc. Ese trabajo se está realizando de forma conjunta y debemos reconocer que el equipo ha hecho un trabajo maravilloso en la compilación de todo este trabajo para poder cumplir con los plazos y abrir la ronda en abril de 2026.

No quería dejar de mencionar y de reconocer todo el arduo trabajo realizado que, como sabrán, no siempre es fácil trabajar y mantener este avión volando. Pasemos, por favor, a la siguiente diapositiva.

En esta diapositiva, para aquellos que han participado de otras actualizaciones del programa, aquí verán el cronograma crítico o el recorrido crítico en general del programa. En verde hay áreas que

ya están finalizadas o sobre las que estamos trabajando y también hay áreas a las que tenemos que prestar particular atención.

Un cambio que seguramente pueden reconocer aquí, y Carlos nos va a contar más al respecto, es que tuvimos un cambio en los plazos para el acuerdo de registro base. Originalmente, los planes indicaban que la versión final se iba a publicar en conjunto con la guía para el solicitante en diciembre pero, debido a que hubo que hacer más trabajo, suponemos que va a estar listo para marzo.

Es importante saber que esto no va a tener un impacto en el recorrido crítico pero sí es un cambio en los plazos que habíamos comunicado a la comunidad originalmente. Carlos nos contará más al respecto. Siguiendo diapositiva.

Si queremos tener un poco más de información o ahondar en más detalle sobre estos puntos del recorrido crítico creo que esta diapositiva detalladamente cubre esa información. Tenemos que tener en cuenta cuatro áreas. Una es el cambio en el acuerdo de registro base. Esto ha tenido un impacto, como dije, en el plazo original que habíamos comunicado.

Antes de darle la palabra a Lars quiero nuevamente felicitar al equipo y también al equipo de revisión de la implementación, que nos ha brindado apoyo en estos hitos fundamentales. Esperamos llegar a la reunión ICANN84 con más información. Lars nos va a contar más en la próxima parte de la presentación. Lars, adelante.

LARS HOFFMANN

Muchas gracias, Marika. Tengo algunas diapositivas sobre la guía del solicitante. Pasemos a la siguiente, por favor. Esta es una revisión general del IRT, que es el equipo de revisión de la implementación. Ya estamos casi al final del trabajo. Estamos finalizando. Con trabajo todavía por delante pero estamos en la última etapa. Tenemos una llamada esta noche, que es la última llamada antes de la reunión de la ICANN. Tendremos durante la reunión una sesión informativa.

Aquí vemos un resumen de todo el trabajo realizado formalmente con el IRT, que tuvo su primera reunión en mayo de 2023. Hemos tenido muchísimas reuniones con muchísimas horas de trabajo. No solamente con el personal sino también con la participación de miembros de la comunidad. Hubo mucho trabajo operativo porque implicó la participación de una cantidad significativa de miembros. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Hemos trabajado en los últimos dos años en lo que vemos aquí, en las diferentes recomendaciones según el PDP del SubPro. También hemos participado en cinco procedimientos de comentario público. Esto incluye también el borrador completo de la guía del solicitante, con dos comentarios públicos en julio y agosto.

También hemos participado en cinco resoluciones de la junta directiva. También hubo comunicaciones de ida y vuelta entre el consejo. Seguramente lo recordarán. Voy a hablar un poco más lento para los intérpretes. Muy bien.

El documento completo se compone de 446 páginas. Hay unas 60 o 70 páginas que corresponden a preguntas relacionadas con las solicitudes. Es bastante extenso, como podrán ver. Vemos aquí un resumen de los módulos que están en la guía. No los voy a leer todos. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Compartimos con el IRT un borrador completo que fue publicado para comentario público, creo que esta semana. El viernes Jared lo envió. Hay que darle una actualización a la comunidad de aquellos que han estado trabajando con nosotros. Básicamente el texto está finalizado, como dijo Marika anteriormente.

Estamos esperando que la junta directiva considere adoptar la AGB en la reunión de Dublín, en el último día de la reunión. Creo que es el 30 de octubre. A partir de allí pasaremos a la publicación formal, que se llevará adelante un poco después, porque hay una serie de cuestiones que todavía tenemos que resolver, por las que estamos esperando. Por ejemplo, las reglas del DRSP. El IRT está al tanto de esto. Estamos en conversaciones pero son procesos que hay que aprobar y acordar para después poder incluirlos en la guía y publicarlos.

Estos son los temas que están pendientes. También hay algunas recomendaciones que tienen que ver con la similitud entre cadenas de caracteres. Hay un texto en el documento pero hay que confirmar el texto o bien remplazarlo teniendo en cuenta los aportes que recibamos del consejo. No es algo que esté en debate

sino que hay procesos en paralelo que se están llevando adelante hasta que la guía se publique formalmente en Diciembre.

También saben que hay unos tres meses entre la publicación y el comienzo de la próxima ronda, cuatro meses en realidad. Hemos planificado que la ronda se abra en abril de 2026, si llegamos al plazo de diciembre. Por supuesto, seguimos apuntando a que la ronda se abra en abril del próximo año.

También vemos algunos puntos aquí, con algunas cuestiones sobre las cuales el IRT continúa trabajando. Algunas tienen que ver con la guía. Otros son documentos separados. El IRT continúa trabajando. Es un trabajo que continúa pendiente. Vamos a avanzar en el trabajo de estos puntos en noviembre y diciembre. Probablemente algunos se extiendan hasta el próximo año.

Según Jeff Neuman, el IR se va a jubilar finalmente. Lo que quisiera agregar con respecto a este tema es que, como resultado de las recomendaciones de políticas, tenemos un marco de previsibilidad. Eso va a ser parte de la próxima ronda. Los detalles se encuentran ya plasmados en la guía del solicitante. También habrá un equipo de implementación de la revisión permanente, el SPIRT. Es un grupo que trabaja con la ICANN en relación a los cambios significativos que pueda haber en el programa. Todas las definiciones van a estar contenidas en la guía del solicitante. Habrá una sesión específica. También hay un llamado a voluntarios actualmente. Si tienen interés en participar, pueden acceder a través de este llamado a voluntarios. Este sería el final de mi

presentación. Vamos a darle la palabra al siguiente presentador, que es Kristy, quien nos va a contar sobre el próximo tema. Adelante, Kristy.

KRISTY BUCKLEY

Muchas gracias. Soy Kristy Buckley. Soy líder del programa de apoyo al solicitante de la próxima ronda, ASP. Algunos habrán visto esto en IRT, tenemos audiencias primarias a las que queremos llegar. Tenemos mayor segmentación en el programa de apoyo a los solicitantes. Estos son los potenciales con tareas de participación, difusión, concientización en las redes y otros medios.

Trabajamos también con la comunidad para crear mayor conciencia respecto de los solicitantes potenciales. Después, los que ya están en el juego, aquellos que comenzaron la solicitud. El equipo tiene un foco mayor aquí, en nuevos informes para evaluar la antigüedad y el estado de las aplicaciones para verificar su intención de presentarse, y también poder brindar un apoyo en el movimiento, en el avance, en la cola. También con feedback para ver lo que experimentan, para poder ayudarlos y resolver cualquier inconveniente.

La tercera audiencia son los solicitantes con apoyo. Esta es distinta de las otras dos porque en esta han calificado para recibir apoyo. Aquí nos centramos fundamentalmente en la preparación para la solicitud del gTLD. Tenemos la infraestructura para recibir a estos

solicitantes con vías para conocimiento básico, otros temas más avanzados y acceso a la guía experta y el apoyo.

Ahora vamos a hablar de un tema que se refiere a la segunda audiencia de la que hablé. Los solicitantes que ya están en parte del proceso de solicitud. Esto muestra la cantidad total de solicitantes que comenzaron el proceso, el estado en el que están y la integración de la solicitud. Pueden ver un indicador más (+) en el indicador 103. Es decir, lo que hemos visto en total desde la publicación el mes pasado del 22 de septiembre.

Tenemos el total de 103, que es más que el mes anterior. Eliminamos que se retiraron de la parte inferior. Tenemos 69 activas en la cola. Los colores nos muestran las solicitudes activas. Hay 21 que comenzaron el proceso. 39 presentaron la organización. Siete que ya están en esa fase a partir de septiembre. Tenemos seis que presentaron la solicitud, que es tres más que el mes pasado.

En la parte inferior verán las solicitudes inactivas. Es decir, que no han estado activos en el sistema de solicitudes en los últimos 90 días. Hay un solicitante que se ha retirado a la fecha. Estas 33 de la parte inferior han sido eliminadas de la cola de solicitudes activas.

Como pueden ver, quería mencionarles que recientemente anunciamos una extensión del plazo de presentación de solicitudes y voy a colocar esta información en el chat para que la gente lo vea. Si alguno ha creado una organización, de pronto los 39 de la cola y los 7 de octubre, si crearon una organización antes

del 19 de noviembre, si lo llegan a hacer tendrán cuatro semanas adicionales para presentar una solicitud completa antes del 19 de diciembre.

Pasamos ahora a la distribución geográfica que vemos en la espera. Tenemos aquí nuevamente código de colores. 69 solicitantes activos a 7 de octubre. Normalmente los cambios tienen una semana de antigüedad. Están en las cinco regiones. 27 países o territorios. Desde la última actualización de las estadísticas el 22 de septiembre, a medida que van avanzando en el proceso los solicitantes, organización, país o territorio se torna visible.

En África tenemos dos más desde el 22 de septiembre. En APAC, seis. En LAC, uno más. En Norteamérica, dos más. Creo que la mayoría de ustedes habrán visto esto pero está bueno mostrar la cifra general de la región. En África sería 12 con siete países distintos. En color verde tenemos la cantidad de territorios o países. Tracy está preguntando: “Para aclarar las estadísticas, ¿esto significa que nueve en total han presentado sus solicitudes hasta ahora? ¿Es correcto?” Sí. Le voy a pasar la palabra a Marika, para que nos cuente otras novedades.

MARIKA KONINGS

Voy a cubrir hoy el programa DRSP. Si hay alguna pregunta que no se resuelva en estas novedades, la vamos a derivar al equipo, para brindar la información que ustedes buscan. Seguramente algunos

ya sepan que RSP o el proveedor de servicios de registro abrió el 19 de noviembre y se cerró el 20 de mayo de 2025.

En este momento, el equipo se está centrando en las solicitudes presentadas durante la fase de preevaluación. La preevaluación consiste en tres componentes principales. La evaluación técnica, una prueba técnica y opcionalmente la evaluación de los servicios del registro. Las próximas diapositivas nos muestran un detalle del flujo de proceso en la evaluación de RSP desde la solicitud hasta la prueba del servicio y la inclusión en la lista de RSP evaluados y calificados.

La evaluación tiene un proceso que incluye procesos que pueden darse en paralelo y otros que tienen que estar terminados antes de poder avanzar al siguiente. El primero tienes la recepción del solicitante. Después de haber terminado o completado el sistema de RSP, puede presentar solicitudes en paralelo. Una vez que se recibió el pago comienza el proceso de screening. Después de haberlo aprobado empieza la evaluación técnica. Siguiendo.

Después de que el solicitante tiene aprobada la evaluación técnica continúa hacia la parte de la prueba de servicio de registro. Después de haber tenido éxito el RSP, el solicitante queda de RSP queda indicado como un RSP evaluado. Siguiendo.

Veamos brevemente las cifras actuales, más o menos como lo que mostró Kristy para ASP. Esto se publica mensualmente y se actualiza también en el sitio del programa de nuevos gTLD. Para RSP hay 31 solicitantes listos, que ya comenzaron a presentar las

solicitudes para un tipo de RSP. Sigue habiendo tres solicitantes que estamos esperando el pago o el screening de antecedentes para su aprobación y poder avanzar. Siguiente.

Nuevamente, estas cifras pueden resultar confusas pero les recuerdo rápidamente que las organizaciones de RSP pueden elaborar solicitudes para cuatro RSP: main, DNS, DNSSEC y proxy. Esas son las solicitudes iniciadas que son más que las de los solicitantes de RSP. Pueden ver aquí que las solicitudes empezaron ya a avanzar en los distintos pasos del proceso de evaluación de solicitudes. Siguiente.

Aquí vemos la distribución geográfica de los solicitantes de RSP que están en este momento en el proceso. Creo que eso es todo lo que tenemos sobre RSP. Le voy a pasar la palabra a Karla.

KARLA HAKANSSON

Gracias, Marika. Estoy trabajando con el equipo interno, desarrollando el contrato de registro básico de la próxima ronda. Probablemente ya hayan visto los comentarios públicos. Los primeros comentarios públicos se llevaron a cabo de junio a julio. Se hizo el informe del análisis el 29 de agosto. Hay un link a esta información.

Tenemos 12 comentadores en cuatro áreas de temas mediante una presentación guiada con una gama de tópicos que presentamos respecto de las recomendaciones de SubPro y el RA. También recomendaciones de política tales como política de datos de

registración y también incluimos actualizaciones operativas con información sobre las cosas que pasaron desde la ronda de 2012. No hubo cambios sustantivos en el RA de la próxima ronda necesarios en base al feedback recibido pero agradecemos el compromiso de todos en brindar ese feedback.

Queríamos centrarnos en el comentario público, en la RA de la próxima ronda con el RA actual como plantilla y guía. Con el segundo comentario público del 30 de septiembre tenemos feedback de las novedades realizadas para aclarar redacción que puede resultar confusa o nueve áreas de los primeros comentarios públicos que se actualizaron para incluirlas en un segundo periodo de comentario público. Siguiendo.

El área que seguimos teniendo entre paréntesis es la especificación 14, que es nueva. Se centra en los TLD de áreas. Hay una sección específica, 213, que cubre los honorarios por las variantes de TLD, que fue incluido en el segundo comentario público.

Entre paréntesis está porque la junta tiene que actuar sobre las recomendaciones fase uno de EPDP del IDN, 7.4 y 7.5. Es el honorario fijo del registro para un operador de registro de gTLD vinculado con un gTLD específico y el equipo está trabajando en la documentación para presentar a la junta durante la ICANN84 y después de su consideración, de las dos recomendaciones, y la ICANN pondrá un comentario público separado precedente a la especificación número 14 para incluir las actualizaciones respecto de los valores por los gTLD.

A raíz de esto, como comentaba Marika en su presentación, cambiamos los plazos del RA de la próxima ronda para considerar la probabilidad de estos comentarios públicos específicamente sobre la especificación 14. El plazo de esto sería colocar para comentario público en diciembre, que nos llevaría hasta fines de enero de 2026 y en ese punto tendríamos los materiales necesarios para llevar el RA a la junta para su revisión en ICANN85, probablemente a principios de marzo.

Como decía Marika, hay que ser muy claro con estos plazos porque la idea es poner el RA antes de que se abra la ventana de solicitudes en abril de 2026 y no se prevé que haya un cambio sustantivo al próximo RA de la próxima ronda fuera de agregar los valores de los TLD en cuanto a sus variantes en la especificación 14. Con eso le voy a pasar a la próxima colega para cubrir el proceso. Yuko.

YUKO YOKOYAMA

Yo lidero el proyecto GAP, que significa procesamiento de solicitudes de gTLD. ¿De qué trata este proyecto? Tiene como objetivo brindar procesos, tecnología y recursos para gestionar los procesos de solicitudes. Esto va desde la ejecución y todas las actividades o procesos en el medio. Siguiente diapositiva.

Aquí vemos una reseña general del proceso. Tenemos tres partes principales: procesos comerciales, desarrollo de sistema y proveedores. En el primer recuadro vemos las evaluaciones de las solicitudes, los subprocesos. En este caso hablamos de las objeciones, procesos de resolución, la gestión de solicitudes

cuando hay que hacer un cambio en una solicitud. También el control de calidad. Aquí el objetivo es garantizar la calidad de la evaluación y esto lo hemos hecho también en la ronda del 2012.

Colisión de nombres es algo que está en línea punteada pero es algo que está muy incluido en el proceso de solicitudes. De estas actividades hemos completado 31 documentos. Estamos trabajando también en el resto. En cuanto al desarrollo de sistema, tenemos ocho sistemas para desarrollar. Hemos completado el desarrollo de varios: Oracle, el sistema para la verificación y también el de integración.

Tenemos tres desarrollos de sistemas que están en gestión. El sistema TAMS, que es el sistema de gestión de solicitudes. El sistema de evaluación de similitud y el foro de comentarios para solicitudes, porque son programas que no se van a necesitar hasta un momento avanzado en el proceso de solicitud. El TAMS está en el ciclo cuatro. Son seis ciclos de desarrollo.

Proveedores. Sabemos que hay algunos procesos que se pueden hacer dentro de la ICANN y otros que tienen que ser tercerizados. Hasta ahora hemos terminado con todos los procesos y tenemos dos RFP que son 13. Están especificadas en el recuadro inferior de la izquierda. Siguiendo, por favor.

Aquí vemos una visión general del plazo del proyecto, que comenzó en julio del 2024. El proceso en realidad comenzó en febrero. Vemos que hemos avanzado. Parte del trabajo se va a llevar adelante una vez que se abra el periodo de solicitudes. Por

ejemplo, la etapa seis del sistema TAMS se espera que suceda a partir de la apertura.

Hay cuestiones que no se van a abrir inmediatamente y los recursos continúan, particularmente teniendo en cuenta cuestiones que no necesitamos inmediatamente después de que se haga la apertura, como por ejemplo pueden ser el proceso de subastas.

Nosotros asignamos estratégica y efectivamente los recursos. Pueden ver en la parte de preparación, en amarillo, algunos recuadros que están en marrón. La idea es garantizar que la comunidad y los proveedores estén listos. En este caso tenemos la etapa de preparación. En esta etapa vamos a brindar materiales de capacitación. Kristy va a comentar al respecto. Siguiente.

Este es el recorrido del solicitante, que ya hemos presentado en las sesiones de la semana preparatoria de la reunión ICANN83. No voy a volver a mencionar esto pero allí verán que hay un enlace a las grabaciones correspondientes en caso de que deseen consultarlas. Ahora le voy a dar la palabra a Kristy, para que continúe con la presentación.

KRISTY BUCKLEY

Muchas gracias, Yuko. Pasemos a la siguiente diapositiva. Otro rol que tengo es liderar el equipo de preparación. Antes de contarles los detalles de este equipo quiero describir brevemente de qué se trata la preparación. En términos simples es preparar todas las audiencias para la próxima ronda. Esto incluye a los solicitantes, a

los nuevos solicitantes, a aquellos solicitantes que ya tienen experiencia, a los proveedores, la comunidad y el personal.

Cuando hablamos de preparación nos referimos a esto y necesitamos crear conocimiento para que todos puedan participar de la próxima ronda. También hay diferentes grupos. Tenemos tres objetivos para cada uno de los grupos de partes interesadas. En primer lugar, para poder participar de la ronda, las partes interesadas tienen que tener conocimiento del proceso de solicitud para poder utilizar el sistema de solicitudes que mencionaba Yuko para participar de una forma efectiva.

En segundo lugar, los recursos de preparación tienen que ser flexibles y sustentables. Esto quiere decir que tienen que satisfacer las necesidades de las diferentes audiencias, independientemente de dónde se encuentre y cuál sea su curva de aprendizaje. Además, tenemos que tener un procesamiento y evaluación que sea coherente y predecible. Para esto se están creando cursos y material de capacitación en torno a estos tres objetivos principales de preparación. Siguiendo diapositiva.

Mientras creamos el contenido de preparación, lo hemos dividido en tres grupos. En primer lugar tenemos la creación de contenido. Son conceptos, fundamentos, los procesos, las etapas de las solicitudes. Después, el último punto son los sistemas. El sistema de gestión de solicitudes y el sistema que se utiliza en el foro de comentarios para solicitudes. Otro foco tiene que ver con los cursos donde se brindan referencias con el objetivo de satisfacer

las necesidades de las personas en relación a la complejidad del programa.

Vemos entonces también los recursos de referencia rápida. Los cursos virtuales incluyen ICANN Learn, para aquellos que son nuevos en la ICANN o en la próxima ronda. También estamos desarrollando contenido para los seminarios web, que van a ser grabados y van a estar disponibles en línea. También vamos a tener recursos rápidos de referencia en diferentes formatos a los que podrán acceder en cualquier momento. Tenemos presentaciones de los temas, preguntas frecuentes, guías de los sistemas, microvídeos, para que ustedes puedan consultar. Siguiendo, por favor.

Este es un panorama general del recorrido que está creando el equipo para ayudar a los solicitantes en el proceso de solicitudes. En este caso estamos hablando del camino de preparación del solicitante. Vamos a tener solicitantes que van a ser nuevos para la ICANN, incluso nuevos dentro de la industria del DNS.

Este camino recorrido de preparación tiene como objetivo mostrar todo el recorrido que deben hacer y también reconocer que quizá un solicitante dependiendo de su conocimiento y experiencia puede empezar en una diferente etapa de todo este proceso. Esto apunta a los registros, a los solicitantes, a diferentes industrias.

Una vez que se tengan los fundamentos básicos, se van a focalizar en la ronda en general y en el recorrido del solicitante preparándolo para la presentación de solicitudes hasta la etapa de

delegación. En la etapa tres nos vamos a centrar en el proceso de solicitud en sí, en el sistema de gestión de solicitudes para poder presentar una solicitud en su totalidad, de forma completa.

La fase cuatro va a abordar otros servicios en relación a las solicitudes que los visitantes deben conocer. Esta es una descripción general del recorrido de preparación de los solicitantes de nuevos gTLD. La próxima diapositiva nos muestra cuáles son los recursos de preparación que están disponibles actualmente.

Muchos de nuestros recursos están todavía en desarrollo pero queríamos compartir lo que ya está disponible para quienes quieran conocer más sobre la próxima diapositiva. Esto puede ser de utilidad para aquellos que están dentro de la comunidad de la ICANN o en el mundo de las redes.

Como ya sabrán, el sitio web de la próxima ronda es el mejor lugar para recabar información. Allí habrá áreas específicas como por ejemplo el ASP o el programa de RSP. Tenemos la sección de preguntas frecuentes que se actualiza periódicamente dependiendo de las preguntas que vayan surgiendo.

También tenemos una selección de descripción o reseña de temas clave. Algunos ya se encuentran en desarrollo. También tenemos ejemplos de microvídeos o guías de uso. Habrá más publicaciones para el proceso de los nuevos gTLD. Si quieren conocer sobre la ICANN, sobre lo que significa ser un operador de registro, etc., tenemos algunos cursos de ICANN Learn que abarcan estos temas

y son muy buenos para las personas que no tienen conocimiento al respecto o que quieren actualizar la información.

En el 2026 vamos a lanzar una serie de seminarios web sobre la próxima ronda, conforme se van preparando los solicitantes para la apertura de la ronda, así como también otros seminarios que van a explayarse sobre el proceso de solicitud y otros temas. Ahora le voy a dar la palabra a Lars para que nos hable de la próxima ronda y la reunión ICANN84.

LARS HOFFMANN

Sí. Jared nos iba a contar al respecto pero tuvo un inconveniente. Voy a ser yo quien cuente al respecto. Aquí vemos una lista de sesiones que se van a realizar en la reunión de Dublín y que tienen que ver con la próxima ronda. El equipo estará muy ocupado. Hay algunas que están resaltadas en amarillo claro.

Son las sesiones de trabajo. Así las denominamos nosotros. Son las sesiones de trabajo del IRT. No son en realidad sesiones de trabajo pero sí tienen una logística diferente. El equipo va a presentar los distintos temas que ven aquí resaltados. Lo harán durante unos 10 o 15 minutos. La idea es que sean sesiones de preguntas y respuestas para la comunidad. La idea es llegar a todos los grupos de la comunidad que estén interesados y que esto se dé a conocer entre la comunidad y no solamente a los miembros del IRT. La comunidad está más que invitada a participar en estas sesiones.

Las sesiones que están resaltadas en azul son las sesiones que tienen que ver con el GAC. El GAC nos ha invitado a hablar de varios temas. Los temas que ven aquí son los que ha solicitado el GAC. Con gusto vamos a hacer las presentaciones pertinentes. Todos pueden participar de esas sesiones. Las sesiones en amarillo son abiertas y son sesiones de preguntas y respuestas.

Después tenemos otra sesión que está en color rosa. En este caso son sesiones que vamos a tener con las SO y los AC. Vamos a hablar, como lo hicimos en Praga. La idea de estas sesiones es presentar temas puntuales que nos han requerido los grupos específicos. Vamos a hablar ante el Grupo de Registros, ante la Unidad Constitutiva Comercial, ante la Unidad Constitutiva No Comercial. Si hay algún otro grupo interesado, también podemos organizar alguna otra sesión. Sin más, espero verlos a muchos de ustedes en estas sesiones. Con esto, no sé a quién le doy la palabra. Creo que es a Marika. No era a ella. Perdón.

Tengo que hablar yo también al respecto de esto. Puedo continuar hablando. No hay problema. Avanzo entonces. Hay algunos links que son de utilidad pueden cliquear sobre ellos y allí van a acceder a la información. También verán la grabación de algunos de los seminarios web que tienen que ver con la ASP y la próxima ronda. Ahora sí, le doy la palabra a Marika, para que continúe.

MARIKA KONINGS

Gracias, Lars. Ni siquiera me había dado cuenta de que me tocaba. Creo que es Ariel quien nos va a llevar a la próxima parte, que son las preguntas.

ARIEL LIANG

Ariel Liang, desde Washington D.C. Vimos varias preguntas ya respondidas en la ventana de preguntas y respuestas. También en el chat. Vamos a ver las que todavía no se han respondido. De Anil Jain. Pregunta cuál es el papel del grupo de difusión del gobierno dentro de la ICANN en ASP. Entiendo yo que pregunta sobre el equipo de participación con el gobierno en ASP. También tenemos a Bob Ochieng. Si alguien me ayuda a resolver esto. Marika, adelante.

MARIKA KONINGS

Puedo comenzar con esto. Si Chris o Bob quieren acotar algo, son bienvenidos. Estos colegas de participación con el gobierno obviamente es para relacionarse con ellos. También brindarían información sobre el programa de apoyo a los solicitantes. Sé que nuestros colegas de GSE también en el grupo de participación vienen trabajando estrechamente con los miembros del GAC en apoyo tanto para los miembros del GAC y lo que pueden ayudar los miembros del GAC en sus distintos países.

Creo que en la última actualización del grupo sobre difusión y participación, y también el informe reciente tienen algunos ejemplos de colaboración entre los miembros del GAC y la

organización de la ICANN. Estamos divulgando esto y verificando que se cree conciencia sobre el programa de apoyo a los solicitantes en distintos países y regiones. Espero haber respondido su pregunta. Por supuesto, si tiene alguna pregunta adicional, por favor, levanten la mano o escríbanla en el chat.

ARIEL LIANG

Gracias, Marika, por responder. Estoy verificando qué sigue. Bien. Gracias. Sí, adelante. Jeff.

JEFF NEUMAN

Gracias. Siguiendo con esos comentarios, el grupo de trabajo de SubPro tiene un informe definitivo con el punto 14, las guías de implementación. 14.4. El grupo de trabajo comenta que la organización tiene que aprovechar los sitios prospectivos con un ambiente de prueba y evaluación. Se debe realizar de manera transparente sin dar ninguna ventaja en el proceso de solicitud.

El grupo de trabajo dice que per se no constituye una ventaja e indica que la organización no tenía un programa en 2012 porque se creía que permitir a algún usuario tener acceso al sistema para realizar pruebas le hubiera dado una ventaja injusta contra los otros. No se está de acuerdo con lo que se hizo en ese periodo. ¿Hay alguna otra razón o alguna causa? Esto es una cosa. Es un argumento de equidad. Eso queda rechazado.

A raíz de lo que sucedió en la última vez, en 2012, en la ronda anterior, el problema es seguridad, la dificultad en los adjuntos,

tener que utilizar HTML en lugar de los formatos normales, no sabemos qué esperar del sistema. Es crítico brindar pruebas, ponerlas a disposición de aquellos que vayan a usar el sistema para presentar solicitudes. Por favor, hagan lo que puedan para tener el beta pero no usen el argumento de equidad para justificar por qué no lo abren.

Respecto del contrato a nivel jurídico, las respuestas que se nos dieron, entiendo por qué se nos dieron. Porque el personal fue conservador. En 2024, el año pasado, o 2023, la junta se comprometió no solamente a verificar que la organización estuviera lista para lanzar la ronda sino también que verificaría que haría todo lo que pudiera para verificar que los solicitantes estuvieran listos para la ronda y con este contrato, en la medida de lo posible, todo salvo la especificación 14 puede ser aprobada por la junta ahora o en Dublín, después del periodo correspondiente, o en diciembre.

Es crucial. Aunque se quiera esperar hasta marzo. Los permisos jurídicos llevan mucho tiempo para la revisión de contratos. Esto lo sabemos. No es una crítica. Simplemente es una realidad de las organizaciones grandes. En la medida en que puedan brindarlo o que estén preparados los solicitantes, realmente sería algo apreciado.

ARIEL LIANG

Gracias, Jeff. Le paso la palabra a Marika.

MARIKA KONINGS

Primero voy a hablar del primer punto. Gracias, Jeff, por el comentario. Sobre el último punto, Karla dice que lo va a remitir a quien corresponda. Le vamos a dar una respuesta a los solicitantes. Llevaremos su punto y lo trataremos como corresponde.

Respecto del primer punto, la equidad puede ser un punto a considerar. Hay duplicidad de tiempo y de costo, así que se hace una evaluación y a la vez tenemos que tener todo listo para abril. Volveremos con el equipo pero son consideraciones más abarcatorias que tenemos que incluir para ver si esto es posible y cómo se manejaría con los plazos con los que estamos trabajando. Esto continuará.

ARIEL LIANG

Gracias, Marika. Avri también tiene una pregunta o un comentario en el chat sobre las pruebas. Creo que eso ya se respondió. De lo contrario, Avri, puede formular nuevamente la pregunta. La pregunta que sigue es de Om Prakash Sharma. “¿Cuál es la disposición para la tasa de evaluación de gTLD para las solicitudes que no tengan éxito?” Quizá Marika también pueda responder.

MARIKA KONINGS

Gracias por la pregunta. Tendría que derivarlo a la guía de solicitantes pero básicamente tenemos tres ventanas en las cuales los solicitantes pueden retirar sus solicitudes. Hay un reintegro de cierto porcentaje asociado con ello. La primera ventana después

del día de la confirmación de la cadena de caracteres. Durante la evaluación de la cadena y antes de realizar el contrato.

Hay más información en la guía del solicitante sobre porcentajes y condiciones específicas para cada uno de esos periodos. Puede ser que tenga que ver con que el solicitante no quiere seguir adelante o si no tiene éxito, y se rechaza su solicitud como resultado de ello.

ARIEL LIANG

Gracias, Marika. Avri dice que agradecería una respuesta a su pregunta. “¿Puede explicar cómo un proceso de esta complejidad puede no tener ningún inconveniente sin pruebas de alfa, beta y otras pruebas?” Marika.

MARIKA KONINGS

Yuko quizá tenga más información sobre esto. Esa sería una decisión, no quiere decir que no estemos probando. Quiero asegurarles a todos que sí habrá pruebas robustas con un proceso correspondiente para los distintos pasos que lleven a la ventana correspondiente. Espero haber respondido, Avri. Cualquier cosa, le ruego que nos diga nuevamente.

YUKO YOKOYAMA

Bien.

ARIEL LIANG

Gracias a todos. A ver si hay alguna otra pregunta. Creo que hay un comentario de Avri. Estoy verificando, a ver si hay algún otro

comentario o pregunta en la ventana de preguntas o en el chat. Si lo desean, pueden levantar la mano y hablar en persona. Veo a Avri. Avri, tiene la palabra.

AVRI DORIA

No me di cuenta de que podíamos levantar la mano. Si no, lo hubiera hecho. Empecé preguntando si nos podrían decir algo sobre todas las pruebas realizadas, incluido alfa, beta y las demás. Estaba preguntando sobre las pruebas de la comunidad, si nos pueden mostrar gráficas, esas cosas maravillosas que hacen. ¿Nos pueden contar un poco sobre las pruebas? ¿Cómo les fue? Métricas. Esa era la primera pregunta.

No recibí una respuesta clara. Después empecé a preguntar específicamente cómo se puede tener un proceso sin problemas, sin las pruebas, incluidas alfa y beta de la interfaz. Encontré interfaces que tenían problemas. Me pregunto si vamos a garantizar si hay o no hay inconvenientes. Gracias.

ARIEL LIANG

Marika, adelante.

MARIKA KONINGS

Gracias, Ariel. Gracias, Avri. Disculpas por no capturar bien la pregunta pero creo que es algo que voy a derivar al equipo porque no tengo a nadie de pruebas en la llamada. Le podemos dar una respuesta con una reseña más detallada de lo planificado y los plazos. Seguramente para que la comunidad sienta más seguridad

de que no vamos a lanzar un sistema sin realizar pruebas o resolver cualquier inconveniente que no permita un buen funcionamiento.

AVRI DORIA

Muchas gracias.

ARIEL LIANG

Muchas gracias a todos. ¿Hay alguna otra pregunta en el chat? Si tienen preguntas adicionales, por favor, levanten la mano o escribanlas en las ventanas de preguntas y respuestas. ¿Quiere tomar la palabra, Giacomo?

GIACOMO MAZZONE

La pregunta era mía. Un TLD de nombre geográfico puede ser un TLD de la comunidad, entonces sería elegible para apoyo. Esa era la pregunta y la respuesta es sí.

MICHAEL KARAKASH

¿Podría explicar qué quiere decir apoyo?

GIACOMO MAZZONE

No pagar las tasas.

MICHAEL KARAKASH

Ese es un tema separado. No sé si Kristy quiere responder.

KRISTY BUCKLEY

Déjeme ver si puedo responder. Hay un programa de apoyo de solicitantes, sí, está abierto para las nuevas solicitudes hasta el 19 de noviembre para los solicitantes que prevén solicitar un gTLD y necesitan apoyo financiero de otro tipo. Si es así, pueden presentarse a este programa de apoyo al solicitante. Voy a escribir el enlace en el chat. Solicitar apoyo y calificar para el mismo son cosas distintas de solicitar un gTLD, ya sea geográfico o comunitario. Calificaría para apoyo de antemano en la solicitud de un gTLD. Acabo de poner en el chat el enlace.

GIACOMO MAZZONE

Pero una municipalidad, ¿puede solicitar un TLD de comunidad como nombre geográfico o no?

KRISTY BUCKLEY

Marika.

MARIKA KONINGS

Tenemos que ir cerrando la presentación. Diría que tomemos nota porque esto es distinto de lo que solicita un solicitante. Hay que ver qué ASP es necesario y ver las condiciones específicas asociadas con una solicitud de comunidad o de nombre geográfico.

Sigo viendo más preguntas que vienen entrando. Diría que podemos charlarlas en persona, en la reunión de la ICANN, cuando nos crucemos en los pasillos o encontrar alguna manera de

responder a las mismas. Ya se ha terminado nuestro tiempo de reunión.

Gracias por la participación, por las preguntas. Esperamos que podamos hablar más tiempo la próxima vez para poder seguir charlando. Gracias a todos por estar con nosotros. Gracias a todos.

GIACOMO MAZZONE

Gracias a usted.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]