

TRIPTI SINHA

Obrigada por estar aqui para o Fórum Público ICANN84, e à medida que encerramos a semana, vou expressar minha gratidão e fazer parte dessa comunidade pelo interesse público. E esse compromisso se estende não só aos bilhões de usuários online, mas também àqueles que vão unir-se no futuro. O Board da ICANN é comprometido a facilitar o modelo multisetorial de baixo para cima para fazer avançar o trabalho e também estamos comprometidos com a melhoria contínua e com executar os trabalhos juntos. É por isso que o Fórum Público é tão valioso e uma oportunidade tão significativa para a diretoria, o Board da ICANN e a comunidade. É a nossa responsabilidade, pelo interesse coletivo de todos os setores, ouvir vocês sobre suas expectativas, preocupações, ideias e desafios que poderão enfrentar à medida que avançarmos para cumprir a nossa missão. Em nome do Board da ICANN, encorajo vocês a aproveitar essa sessão, perguntar, fazer comentários e compartilhar seus pensamentos nos seus idiomas respectivos.

E lembrem que essa sessão não é uma substituição dos comentários públicos que a ICANN busca sobre diferentes questões e políticas para dar input sobre uma questão específica,

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

utilizando o sistema online disponível na ICANN.org. É a única maneira que seus comentários vão ser considerados apropriadamente do comitê correspondente o OCC.

Antes de começarmos, eu queria lembrar a vocês que esta sessão é um espaço para atender às suas perguntas e preocupações sobre o trabalho da ICANN e a incumbência da ICANN. Manifestações políticas, ideológicas ou religiosas não serão toleradas. Por favor, assegurem-se de ter revisado os padrões esperados de comportamento e vamos manter um diálogo respeitoso, reconhecendo as nossas diferenças. Obrigada por estarem aqui, presentes, por essa sessão e todas as discussões da semana. Esperamos ter mais diálogos.

Agora dou a palavra à Elisabeth Field, a Ombuds da ICANN. Ela e Andrea Glandon, quem vai explicar bem como é o formato de participação remota. Elisabeth.

ELIZABETH FIELD

Oi, sou Liz Fields. Obrigada pela oportunidade que me deu para fazer os comentários. Sou Ombuds da ICANN, para assegurar que os membros da comunidade atuem de forma apropriada e equitativa. Já faz um ano que estou aqui. Passou rapidamente. Adoro esse serviço, essa missão. Foi uma experiência maravilhosa. Agradeço a todos vocês, ao pessoal, à comunidade e ao Board por ter me recebido tão bem no último ano e também agradecer aos membros da comunidade que confiaram em mim.

Eu tento ser justa, imparcial e trabalhar de forma independente. Também expressar a minha gratidão ao Board, a todos os membros, e eu gostaria de saber que eles estão inteiramente comprometidos com o sucesso do cargo e também na sua independência. E aproveitar aqui para reconhecer o trabalho dedicado de Chris Chapman, que foi meu ponto de contato com o Board, que tem trabalhado muito comigo para fortalecer o cargo e a minha função na comunidade. É minha pessoa de referência pelo rigor, generosidade e excelência comigo e com o cargo.

Esse fórum público é um momento único, como falou a Tripti, uma oportunidade única. Eu sei que aqui há muito jogo, todos sabemos disso, como valorizamos a ICANN. Apesar disso, devemos manter as perguntas e comentários em linha com os valores esperados e comportamentos e a política anti-assédio da comunidade aplicáveis para esses passos. Estou aqui para ajudar com perguntas e comentários e preocupações. Sintam-se à vontade de entrar em contato comigo, sempre será confidencial.

E por último, espero que tenhamos uma discussão muito vibrante. Este espaço realmente é uma base para esse modelo multissetorial e dependemos de uma troca respeitosa de perspectivas. Muito obrigada.

ANDREA GLANDON

Bem-vindos, sou Andrea Glandon, administradora da participação remota da sessão, e à medida que começamos esse fórum público da ICANN, lembramos de todos os participantes que sigam todos

os padrões esperados de comportamento e políticas anti-assédio e reclamações.

Vou explicar o formato desse fórum e como vocês podem participar. A sessão está dividida em três blocos, cada um aberto para qualquer assunto de interesse para a comunidade. Cada um será moderado por um membro da diretoria. Maarten Botterman vai ser do bloco 1 e Christian Kaufman do 3. E encorajamos todos a utilizar os fones ouvidos, porque temos interpretação simultânea para o caso em que as perguntas sejam feitas em outro idioma.

E há três formas de participar. Se estiver aqui de forma presencial, podem fazer a fila para utilizar o microfone. Se estiverem de forma remota, façam a fila, levantem a mão no Zoom e quando forem chamados, receberão um aviso e digam seu nome, filiação e localização. E se não puderem falar, façam a pergunta através do POD do Q&A e eu vou lê-las em voz alta. Não utilizem o chat para fazer perguntas.

Cada uma das pessoas vai ter um minuto, dois minutos, aliás, para fazer perguntas ou comentários. E alguém do Board vai respondê-la. Para perguntas de continuação, por favor, façam a fila novamente. Temos interpretação em tempo real em inglês, francês, espanhol, chinês, árabe, russo e português. Recomendamos selecionar seu idioma de escolha no ícone de interpretação do globo no Zoom, na barra do Zoom. Temos aqui Maarten Botterman, o primeiro facilitador.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigado, é um prazer estar aqui moderando essa sessão. Para mim, é a última vez. Eu vou me aposentar. É uma excelente oportunidade de ouvir vocês e, portanto, aproveitem essa oportunidade, o microfone, e se houver perguntas também no Q&A, é a mesma coisa. Temos aqui uma pergunta no microfone. Temos o Jeff, quem chegou primeiro aqui.

JEFF NEUMAN

Oi a todos. Estou aqui em representação da minha consultoria JJN Solutions. Eu queria mencionar algo similar ao que eu falei nas últimas reuniões. Primeiramente, agradecer a maravilhosa equipe de novos gTLDs que trabalham na ICANN, liderado pelo Lars e a Marika e seus integrantes, que estão fazendo um excelente trabalho para preparar a ICANN para a próxima rodada de novos gTLDs. Eu tenho trabalhado nesse assunto nos últimos 10 anos. Por isso, muito grato ver os resultados.

Quanto à preparação dos solicitantes, a ICANN tem o compromisso de estar pronta para a próxima rodada, ter tudo pronto, mas recentemente surgiram algumas situações, alguns problemas, e talvez a ICANN esteja preparada para a abertura da rodada, mas talvez não seja assim com os solicitantes, por questões que acontecerão posteriormente. Primeiro. A lista de provedores e serviços de registros qualificados, porque vocês tiveram um problema com o seu sistema de testes. Vocês devem publicar os resultados em dezembro, mas acho que isso vai ser só em janeiro ou fevereiro, apenas uns meses antes da próxima rodada, e

segundo, o acordo de registro RIA, que seria finalizado em dezembro, mas agora será adiado depois de que o Board vote em março, apenas uma semana antes da abertura da próxima rodada.

Os solicitantes precisam de muito mais tempo antes da abertura da rodada, portanto, recomendo que a diretoria faça um acordo em como vai lidar com o manual do solicitante para aprovar o acordo em dezembro com algumas modificações pendentes. Então, repito, os solicitantes precisam de muito tempo antes de provar como avançar com a solicitação. Quando algo passa no Departamento de Assuntos Legais, na ICANN, isso leva muito tempo para você lê-lo, aprová-lo. E essas multinacionais das quais estou falando, tem milhares de pessoas trabalhando nelas, mas, para pedir um gTLD, não podem receber o acordo final em março, porque não estarão prontos nem sequer para quando a abertura da rodada for encerrada em maio, junho, agosto, não sei a data exata. Por favor, em dezembro, peço que aprovem o RA e que deixem uma reserva, indicando que ainda estão pendentes algumas medidas adicionais para poder assegurar de que os solicitantes estejam prontos.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigado, Jeff, pela sua intervenção. Vamos manter o nosso compromisso com o que falamos, não sei se o Kurtis quer falar alguma coisa a respeito disso.

KURTIS LINDKVIST

Vocês viram o anúncio do RSP, do Sistema de Provas ou Testes, o RST, aliás. A demora será de duas semanas, não é importante. E publicaremos depois a lista, e por isso achamos que o impacto não será muito importante na data de abertura, é uma demora breve. Não são meses, são semanas. Obrigado.

BECKY BURR

Eu gostaria de repetir o que foi dito pelo Jeff. A equipe do gTLD foi excelente, criaram um modelo excelente para trabalhar daqui para frente, e todos os que participaram do processo concordam comigo. Obrigada, Jeff, pelo seu trabalho de tantos anos. Daquela época, já faz muito tempo, quando fizemos os PDPs do Subpro, começamos com as reuniões do IRT, foram muitas horas, e parabéns à equipe da próxima rodada pelo excelente trabalho.

ALAN BARRETT

Muito obrigada, Jeff, por reconhecer o enorme trabalho da equipe da organização da ICANN Org. Concordo com que fizeram um trabalho maravilhoso. Também gostaria de dar os parabéns para aqueles que participaram do processo do IRT e daqueles que participaram do PDP do SubPro, feito ao longo de muitos anos. Você sugeriu que o Board aprovasse o RA, o Acordo de Credenciamento, antes de serem feitas as próximas edições. Eu não posso me pronunciar em nome de toda a diretoria, mas acho que é algo que devemos levar em conta.

MAARTEN BOTTERMAN

Já faz nove anos que estou no Board e acho que esse foi um dos processos mais intensos, tivemos pessoal comprometido com duas chamadas por semana, trabalhamos intensamente. Temos uma pergunta de um participante online.

ANDREA GLANDON

James Brownie pergunta, todas as SOs e os ACs confiam no Grupo de Trabalho Diretivo sobre Aceitação Universal para que seja promovida UA internacionalmente. Mas agora a ICANN removeu esse apoio ao grupo, o dissolveu e até tomou a iniciativa do Dia da Aceitação Universal em suas próprias mãos. Isso não afeta a próxima rodada de novo gTLDs, não terá um impacto adverso, não estarão dizendo que a aceitação universal já não é uma prioridade da ICANN. Também tem um grupo de especialistas de aceitação universal, novamente criado, que dá a sensação de que a ICANN já não está seguindo uma abordagem das bases liderado pela comunidade. Como pode, então, a diretoria justificar esta mudança em torno das iniciativas para promover a aceitação universal?

MAARTEN BOTTERMAN

Eu quero dizer que não estamos fazendo essa mudança, não estamos nos afastando da participação independente da comunidade nessas iniciativas. Nós vimos que, depois de 10 anos de uma grande tarefa do UASG, temos que nos concentrar agora na implementação. E não deixamos sem efeito, não temos dissolvido o UASG, só modificamos o nosso compromisso de oferecer apoio,

tal como fizemos durante os últimos dez anos, e também expressamos a nossa gratidão. Então, terão visto todos os relatórios correspondentes em Praga. E, como sabem, temos esse compromisso em andamento. Vejo pessoas na sala que se dedicam a isso e vejo que continuamos com o nosso apoio. Agora, o fato de que um dos co-presidentes seja um ex-membro da diretoria, bom, isso obedece a que participou ativamente em todas essas iniciativas nesse âmbito. Então, não é que estejamos tomando controle ou estejamos tomando posse dele. Isso é oferecer o apoio do diretor executivo.

KURTIS LINDKVIST

Não dissolvemos o Grupo Diretivo de Aceitação Universal, o UASG. Simplesmente decidimos que o esforço da ICANN ia se encaminhar mais à implementação. Estamos trabalhando nos próximos passos para determinar de que forma esse grupo de especialistas pode cumprir melhor com sua função e com os esforços de implementação, aproveitando da melhor forma possível os recursos, o pessoal, e também que possa continuar avançando e continuar com a participação de todos. Tivemos uma pergunta similar na sessão anterior. Sempre surge essa pergunta relativa à aceitação universal e ao grupo da comunidade, mas a aceitação universal foi incorporada em todos os aspectos da ICANN. Acho que isso é muito positivo.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigada e obrigada pelo contínuo interesse na aceitação universal. Próximo.

WARREN KUMARI

Sou Warren Kumari. Estou na Junta de Arquitetura de Internet, no grupo de especialistas da Junta, SSAC e RSSAC, mas vou falar a título pessoal. Com relação ao que disse a Tripti sobre a importância do fórum público, vou fazer um comentário. Todos os dias, a comunidade da ICANN se reúne para desenvolver políticas e também para trabalhar e ver como impactam as interações no nível mundial. O importante é que o modelo multissetorial é um modelo multissetorial e de governança de pessoas com experiência, e é uma oportunidade para escutar as vozes. A página de comentários públicos diz que é uma coisa fundamental para o modelo multissetorial e, entretanto, os grupos que recebem esses comentários funcionam através de determinadas apresentações. Os grupos de pessoas que enviam comentários dedicam muito tempo e esforço a formular esses comentários. Então, acho que esses comentários devem ser tratados com respeito, e também deve ser utilizado como uma oportunidade para melhorar os relatórios e não como algo quase informal. Houve alguns grupos que apresentaram propostas, esperamos que seja possível receber esses comentários e que recebam o tratamento adequado. E peço à diretoria e à organização que garantam que o comentário, ou melhor, o processo de comentários públicos seja seguido.

MAARTEN BOTTERMAN

Muito obrigada. Reconhecemos todo o trabalho e tem razão, mas a pessoa adequada é Tripti para reconhecer.

TRIPTI SINHA

Warren, obrigado pelo comentário. Em primeiro lugar, a diretoria considera com muita seriedade o processo de comentário público e esperamos que cada comentário receba a devida resposta. Se não for aceito, se dá uma resposta de por que não se recebe. Obrigado por colocá-lo. Há um processo de comentário público que não cumpriu com essa expectativa. Talvez haja algum outro, mas vamos analisá-lo. Mas, mais uma vez, estamos empolgados no processo, Warren. E peço desculpas pelas deficiências, se encontrou alguma delas.

WARREN KUMARI

Obrigado.

MAARTEN BOTTERMAN

Mais alguém vai tomar a palavra?

WES HARDAKER

Bom. Warren falou do consenso e do processo de criar consenso. A minha resposta tem a ver com essa questão de criar o consenso no Grupo Técnico de Políticas e em Fórum de Governança de Internet. É fácil conseguir uma solução quando se lê um documento. Pode ser feito de maneira eficiente e rápida, mas é difícil criar uma solução isoladamente. É por isso que está toda a comunidade.

O modelo multissetorial está criado com base em soluções que não se baseiam numa única voz, e sim em vozes diversas, com diferentes pontos de vista. E o comentário público da ICANN é um ponto crítico que nos ajuda a considerar todos os pontos de vista. Se fosse fácil, teríamos que ler todos eles, mas é difícil ler, avaliá-los, incorporá-los de forma adequada. Eles estão desenhados para estabelecer prioridades e perspectivas que talvez não sejam as de todos. Então, convido a todos, da comunidade da ICANN, a que busquem essas opiniões e tentem entender os pontos de vista diferentes para poder fornecer soluções diferentes. Isso é algo que nos desafia a todos no modelo multissetorial, e temos que considerar todas essas questões para toda a internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Há mais alguém?

SERGIO SALINAS-PORTO

Bem, muito obrigado. Vou falar em espanhol, por favor coloquem os fones de ouvido. Quero falar sobre a ausência de um marcador de posição no guia para o resultado de processo de políticas de diacríticos do alfabeto latino. Esse PDP aborda a possibilidade de que os usuários finais vejam seus idiomas corretamente representados no sistema de nome de domínio, incluindo o uso de sinais diacríticos nas etiquetas latinas, nos rótulos, não é uma questão técnica e afeta a forma em que as comunidades linguísticas inteiras escrevem seus nomes e se identificam online. Não estou solicitando nenhum adiamento para a próxima rodada

de solicitações, nem mudanças no cronograma publicado. A solicitação que eu realize é específica e processual, que o guia do solicitante inclua cláusulas claras, que se estão dentro do prazo previsto, que se possam incluir nesta rodada. Esse é um trabalho que está em andamento e que tem em conta a posição jurídica, cultural dos sócios. Eu sou o Sérgio Salinas Porto, secretário, que acaba de finalizar suas funções em LACRALO, e estou fazendo esse comentário em função minha e não da região. Muito obrigado.

MAARTEN BOTTERMAN

Quem pode responder isto?

ALAN BARRETT

Obrigado, Sérgio, pela sugestão. Eu compartilho a sua crença de que os diacríticos latinos são muito importantes e que há casos que merecem atenção. E que isso deve ser abordado com a versão dos diacríticos. Da mesma forma que são gerenciados os IDNs, infelizmente, dentro do tempo desse trabalho, talvez seja um pouco tarde para incluí-los, mas o pessoal da organização da ICANN verá se é possível fazer alguma coisa. Não podemos nos comprometer, mas podemos tentá-lo.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigada pela pergunta.

-
- SERGIO SALINAS-PORTO Só quero agradecer, Maarten por tudo o que você fez durante esses nove anos de gestão. Obrigado de parte de toda a comunidade latina. Salva de palmas.
- MAARTEN BOTTERMAN Que sorte que eu passei a palavra para você de novo. Próximo orador.
- SADICHCHHA SILWAL Sou Sadichchha, de Nepal, membro do programa de NextGen. Considerando que uma quantidade significativa enfrenta problemas ou restrições técnicas no acesso à internet, incluídas algumas desconexões de internet e problemas com o DNS. Nos últimos tempos, estive escutando grupos de assessores que ressaltavam o fato de trabalhar nisso. Qual é a posição da ICANN? É algum mecanismo técnico para poder abordar essas questões que têm a ver com restrições ao acesso à internet?
- MAARTEN BOTTERMAN Pode repetir o seu nome, perdão.
- SADICHCHHA SILWAL Sou Sadichchha, do Nepal, e sou do programa de NextGen. Eu faço essa pergunta porque no Nepal temos certas restrições com o uso da internet.

KURTIS LINDKVIST

Talvez poderia começar eu e o Jim pode adicionar mais alguma coisa. Em primeiro lugar, na sessão anterior, eu falei sobre a importância de ter uma internet que fosse unificada, e o quanto importante é o trabalho da ICANN com relação ao que está acontecendo com a fragmentação da internet. Isso é difícil. Eu acho que isso é muito importante trabalhar para evitar a fragmentação. A emissão de conteúdo está fora do alcance da ICANN, mas os identificadores técnicos deveriam ser universalmente alcançáveis, atingíveis, e se realiza muito trabalho nesse sentido, o SSAC e outros grupos, para determinar de que forma podemos continuar trabalhando para promover esse valor, ou seja, que os identificadores continuem vigentes em todas as camadas da internet e em todos os níveis. Não sei se Jim quer adicionar mais alguma coisa.

JIM GALVIN

Obrigado, Sadichchha, pela pergunta. Tive o prazer de falar com você antes, então agradeço que tenha feito a pergunta hoje. Acho que todas as questões relativas ao acesso não estão dentro do âmbito da ICANN, mas, sim, temos atividades ao respeito. Acho que o importante é ver como as nossas políticas impactam no acesso à internet. Habitualmente, nós não abordamos o tema de conteúdo e também não abordamos questões de acesso a não ser que seja do ponto de vista da infraestrutura. Mas, é claro, sabemos que as regras e o que fazemos têm um impacto. Agradeço muito pelo trabalho e atenção que dá a tudo quanto fazemos. Sabemos que há questões de bloqueio, temas de uso indevido do DNS também

fazem parte dessa problemática. Então, esperamos que, conforme avançamos, você possa participar dos debates e fornecer as suas perspectivas.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigada, Sadichchha, por participar do programa do NextGen. E peço ao senhor que se apresente, que diga de onde é que é e que se apresente.

VIVEK GOYAL

Sou Vivek Goyal, sou conselheiro da GNSO e represento o BC. Mas aqui eu falo como cidadão da Índia. Uma parte importante de participar das reuniões da ICANN tem a ver com obter vistos. Esse pode ser um processo bem complexo. Essa é a primeira vez que um país anfitrião, INX, fez alguma coisa a esse respeito. Posso dizer que agradecemos enormemente. Pedi o visto. Quando passei em imigrações, não tive que explicar absolutamente nada, não tive que explicar a ninguém que é o nome de domínio, porque estou aqui e o que é a ICANN. Às vezes, viajar tanto tempo, horas, e tentar explicar a um oficial de imigrações por trás de uma vidraça, que é um nome de domínio, que não estamos fazendo nada mais do que participar de uma conferência, é algo muito complexo e difícil. Então, peço à ICANN que, por favor, cada vez que trabalhem com um país anfitrião, que façam com que esse processo de solicitação de visto seja mais simples para os que queremos participar quando temos que tirar um visto. Obrigado.

MAARTEN BOTTERMAN

Muito obrigada. Eu e muitos nessa sala passaram por isso durante muitos anos. Muitas interações. Kurtis, você poderia explicar o que estamos fazendo?

KURTIS LINDKVIST

Obrigado. Como você sabe, não temos influência nas políticas de vistos no país anfitrião. Mas sempre tentamos analisar a questão quando decidimos qual será o próximo anfitrião, quando fazemos a seleção dos locais das reuniões. Tivemos uma reunião muito produtiva com o governo da Irlanda, falamos sobre essa questão para que o processo fosse o mais enxuto possível. E sabemos que o processo de solicitação de vistos na Irlanda tem um padrão um pouco mais alto que também outros processos. E o que foi feito, foi enviar uma carta para todos os funcionários de imigração no aeroporto de Dublin para explicar a eles a situação. Quando buscamos locais, novas cidades, anfitriões, não trabalhamos necessariamente com o governo local, mas com os anfitriões só, que também têm conexões com os governos, e pedimos que tentem fazer o processo de solicitação de visto o mais simples possível para poder oferecer à comunidade todo o suporte necessário. Mas, às vezes, se nos contatam, explicamos mais, e é um processo. Mas, por outra parte, por outro lado, queremos que as cartas de convite sejam processadas muito antes. Neste caso, não foi bem assim, porque antes a reunião era em Oman e tivemos

que realocar a reunião, mas são as autoridades do país que decidem o processo de visto.

MIRIAM SAPIRO

Sim, muito obrigado por fazer esse comentário. Para podermos fazer uma reunião presencial, devemos estar presentes. E sempre queremos reenfatar o quão importante é esse assunto. E também queremos que o processo seja mais simples. Temos um grupo informal com membros da diretoria para considerar questões e o que podemos fazer. Essa é uma ideia do Kurtis, portanto, eu quero parabenizar ele por essa organização. Eu acho que também nos ajuda, a nós e a equipe da organização, saber se há problemas o mais antes possível. Portanto, obrigada por continuar sendo proativos nesse sentido.

CATHERINE ADEYA

Eu acho que a Miriam e o Kurtis já expressaram muito bem o que eu já passei. Não é só com alguns de vocês, mas é algo que também passamos muitos de nós. Eu conheço perfeitamente essa situação. Neste caso, o processo foi mais simples e o País Anfitrião fez um trabalho excelente e esperamos que isso seja assim no futuro.

MAARTEN BOTTERMAN

Obrigado por mencionar essa questão tão importante. Passo a moderação ao meu colega Chris. Chris, você quer adicionar alguma coisa?

CHRIS BUCKRIDGE

Muito obrigado, Maarten. Peço que continuemos avançando na conversa, nas deliberações, mas vamos ver se vamos continuar com o debate. Vamos ver o próximo no microfone.

MACIEJ PIASECKI

Eu sou Maciej Piasecki, fellow da Polônia, segunda reunião aqui como fellow. É muito bom ter vindo de novo. É maravilhoso, e obrigado. Estou aprendendo muito e estou promovendo esse fellowship com as minhas comunidades. Então, eu sinto muita pena que houve dois fellows que não puderam vir para o país por uma questão de vistos, um problema. Uma é Anwar, uma engenheira da Palestina, outra uma iraniana, a Surena, que vive na França, está envolvida com o processo do PDP, e foi a primeira pessoa que consultei no meu primeiro fórum público. Eu sei que uma delas está participando remota, mas não podemos estar de forma presencial, compartilhar cafés, deliberar com elas, conversar. A Natalia aqui, sim, obrigado a Natalia. E eu acho que todos nós estamos contentes de ajudar o Board com esse compromisso que vocês mencionaram. Eu sei que é muito útil, mas, tristemente, não foi possível com essas duas pessoas. A maioria está feliz, sim, estaria feliz de eliminar essa carga. Portanto, é muito importante delegar isso. Temos KPIs claros da comunidade e estaremos contentes de ajudar. A diversidade também nos estatutos é importante. E o segundo valor que está escrito sobre valor essencial, a Convenção Europeia de Direitos

Humanos também deveria ser considerada aqui, visto que estamos na Irlanda e que estamos regidos por essa convenção. Vocês sabem disso. E vocês sabem bem disso, não somos delinquentes. Obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

A questão sobre a diversidade é muito importante, registramos isso, é muito bom ouvir isso aqui de forma pessoal. Apesar de termos a experiência híbrida, é necessário considerar isso, é muito valioso participar dos coffee breaks, etc. Kurtis, algum comentário que você queira fazer? Não, meus colegas provavelmente já falaram sobre o compromisso para tratar esses problemas. Obrigado por ter reforçado essa questão. Próximo.

MIRACLE ONYEBUCHIM

Muito obrigado. Bom dia a todos. Eu sou Miracle, fellow da ICANN 84. Eu trabalho na Universidade de Maryland em cibersegurança, participei da ICANN 82 em Seattle também, no NextGen, e levantei a questão sobre a preocupação no Fórum Público sobre a necessidade de que a ICANN atue além das simples palavras. Naquele momento, também falei sobre a presença dos membros da diretoria nas sessões de apresentações do programa NextGen, e eu tive uma resposta imediata, porque agora há membros do Board que participam da nossa sessão de apresentação. Estiveram lá presentes, ofereceram suas desculpas. Portanto, gostaria de mencionar publicamente e parabenizar o Board por manter toda essa impulsão de trabalho e participação com os membros do

programa NextGen. Eu sou relativamente novo na ICANN, essa é a minha segunda reunião. Eu tenho uma experiência positiva, porque eu vejo que quando alguém coloca algum problema, manifesta, sempre há respostas concretas. E talvez os meus comentários sejam diferentes dos mais veteranos, que sentem que talvez nem sempre recebam a mesma resposta e nem com a mesma velocidade, eu vejo isso com organizações que estão na comunidade At-Large e também em diferentes instâncias presenciais com a comunidade. Eu ouço essa inquietação, esse sentimento. Continuem assim, sejam persistentes, não deixem que a frustração os vença. Continuem com energia e otimismo, continuem a incluir vozes novas. Eu vejo que, por exemplo, isso deriva ou estou aqui porque houve outros antes que também se baixamos os braços, portanto, gostaria de encorajar os participantes, inclusive quando parece que tudo avança lentamente, todas as vozes são importantes. Talvez não vejamos os resultados de imediato, mas os nossos esforços estão assentando as bases para o futuro. Por isso, a minha gratidão.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado. Eu acho que estou falando em nome de todos os meus colegas, e é muito bom achar algum tempo, eu sei que não é sempre fácil para os membros do Board, mas sim, é importante engajar com os NextGen.

MAARTEN BOTTERMAN

Sim. Com certeza. Temos uma linha de ação específica no plano estratégico. Aprecio muito todas as perguntas que vocês fazem, fazem fora das sessões, nos corredores, no café. E ouvimos realmente. Sim, sempre estamos ouvindo, prestando atenção. Muito obrigada.

CHRIS BUCKRIDGE

Muito bem. Obrigado, Maarten. Acho que temos uma pergunta online. Vamos ver.

ANDREA GLANDON

Maxim Alzoba. Vocês acham que é possível exigir que todos os subcontratados, em nome da ICANN, o registro para participar das reuniões da ICANN e nas diferentes enquetes nessa reunião, o registro e a participação para a reunião estava online e observamos que, por exemplo, o acesso ou participando da comunidade era denegados, como ao menos a Federação Russa. Devemos -- que os membros da comunidade sejam tratada de forma justa e adequada.

KURTIS LINDKVIST

Eu não sabia disso, não conheço os detalhes. Claro que o cronograma de atividades deve estar à disposição de todos os participantes e de todas essas ferramentas de participação. Vamos ver o que acontece agora. Vamos nos ocupar disso com mais detalhes.

CHRIS BUCKRIDGE

Próximo.

MICHAEL PALAGE

Fala Michael Palage, a título pessoal. Eu quero falar sobre a falta de liderança da ICANN a respeito da falta de prestação de contas, na transição para a Web 2 e Web 3, em inglês, porque é menos de um ano, a ICANN vai receber milhões de dólares de possíveis solicitantes e TLDs. Infelizmente, a ICANN não incluiu melhores práticas ou medidas mínimas de segurança para garantir uma integração responsável e segura. Talvez haja um descumprimento contratual da ICANN, porque os operadores de registro devem ter um RSEP antes de seguir, de continuar. Funcionará como um TLDs. E um dos operadores que implementou, implementaram essas novas medidas, o Web 2, o Web 3, e essas interações sem ter essa medida. E eu não vi nada no site da ICANN sobre essas implementações. E é importante que a ICANN cumpra com seus contratos. Eu peço à diretoria da ICANN que diga para ao SSAC que tenha padrões específicos para a implementação da Web para a ICANN 85, mas, sim, a ICANN deverá incorporar essas pautas ao problema de RSEP em vigor. E eu quero que o Departamento de Compliance Contratual da ICANN explique por que essa integração nos gTLDs existentes não exigiu, obrigatoriamente, um RSEP como medida de segurança. A ICANN é um órgão global de coordenação técnica, deve estar à altura das circunstâncias, porque devemos

proteger os consumidores e isso também porque os solicitantes precisam ter uma visão de negócios predecíveis.

CHRISTIAN KAUFMANN

Não posso falar sobre o aspecto legal, mas do ponto de vista técnico. Entendo que falamos a respeito desse assunto com frequência e vemos o que significa para nós e como se relaciona com outras partes ou atores. Então, se é algo que consideramos, estamos tratando, pelo menos da perspectiva do BCG na diretoria, bom, isso está presente. Alguém quer comentar sobre os aspectos legais?

DAVID LAWRENCE

David Lawrence, coordenador do IETF, perante a diretoria. Eu quero dizer que tanto o IETF quanto a Junta de Arquitetura de Internet renovaram seu compromisso de facilitar o trabalho técnico entre todos os organismos multissetoriais, incluindo a ICANN e o IETF. Esse é um assunto de interesse, mas também um tema no qual se está se trabalhando. Vamos ter a próxima rodada em Montreal, e nessa reunião queremos trabalhar com participantes da ICANN, reuni-los em uma sala para continuar falando sobre isso perante o futuro.

CHRIS BUCKRIDGE

Agora tem a palavra Jim.

JIM GALVIN

Muito obrigado, Michael, pela sua intervenção. Quero adicionar três coisas. Primeiro, opto ao escritório do diretor de tecnologias da ICANN, dá atenção aos espaços de nomes alternativos, publica informação ao respeito, faz parte do que mencionava Christian previamente, o que se faz no comitê, no BCG. Além disso, vale a pena lembrar que no guia do solicitante na AGB, que está para ser publicada, há uma parte de análise de coalizões de nomes. Fizemos no SSAC como parte desse processo e acho que nem NCAP, nem outros projetos se referiam a isso, mas estão considerando o impacto disso tudo no DNS. E é uma equipe que vai se encarregar do resultado das coalizões de nomes, que vai prestar atenção a isso tudo. O senhor falou do RSEP, mas temos que ver se vamos ter um novo serviço de registros ou não. Em segundo lugar, quero dizer, como se disse, como se informou em muitas oportunidades nas últimas reuniões da ICANN, quero mencionar que o SSAC tem um grupo de trabalho que, para nós, chama-se RIDE, Integração Responsável no Ecosistema do DNS. Esse é o nome do grupo. Estamos vendo as diretrizes que deveriam ser aplicadas aos que fornecem serviços de registros e que talvez façam uso de espaços alternativos de nomes fora do DNS. Mas estamos nos dedicando especificamente a uma integração responsável. E talvez seja isso de utilidade para a comunidade no tempo próximo.

CHRIS BUCKRIDGE

Nós também temos o tempo limitado. Tem a palavra Kurtis.

KURTIS LINDKVIST	Sim, não houve um RSEP. Neste caso, temos o tema da integração, que estaria dentro do tema de registro, então isso é da competência do cumprimento contratual.
MICHAEL	Sim, cumprimento contratual.
CHRIS BUCKRIDGE	Obrigado, Michael. Muito importante o seu tema. Passamos a palavra para outro participante.
SANTANU ACHARYA	Eu sou Índia, membro do ISPCP. Estou na ICANN desde ICANN 72. Quero parabenizar ao Board por seu trabalho nos últimos anos de maneira expeditiva. Quero falar sobre o que disse Michael sobre a adoção. Ele falou sobre adoção e de blockchain, mas quero ver como a ICANN pode garantir que não seja fragmentada a internet trabalhando também em colaboração com outros setores, dada a maior participação governamental em nível internacional. Como pode evitar, a ICANN, a fragmentação de internet?
TRIPTI SINHA	Nós custodiamos os sistemas de identificadores únicos, queremos garantir, preservar a nossa função. Para além disso, temos que colaborar com todos os nossos colegas no ecossistema e garantir que todos entendam qual é a nossa função em consonância com outros atores da comunidade global. Temos que seguir

participando, interagindo e saber que temos que cumprir com a nossa função. Ora bem, se diz, se pergunta se temos que ter essa conversa com outros colegas, claro que sim. Claro que sim. Temos que interagir, temos que participar. Essa é a beleza do modelo multissetorial, que é das bases. E depois se desenvolvem políticas e depois vemos como são gerenciados os sistemas de unificadores únicos. Bom, você sabe também que a fragmentação tem diferentes significados, podem ser geradas diferentes ilhas, por assim dizer, de redes, que sirvam a suas comunidades com tratamento, com base em políticas, firewalls. Isso está fora do alcance da ICANN, mas sempre apregoamos com o nosso lema de um mundo, uma internet. Espero ter respondido a sua pergunta.

MAARTEN BOTTERMAN

Muito obrigada, Tripti. A senhora disse o que é essencial. Certamente. A senhora verá o que acontece no mundo. Estou no escritório de Bruxelas e vejo o que faz a Comissão Europeia. Nós não falamos da fragmentação da internet, mas falamos da fragmentação de dados, de aplicativos, o que se pode fazer e não fazer e das diferentes camadas de internet. Vamos continuar trabalhando para oferecer o melhor espaço de nomes possível para todos os usuários e para que todos possam se beneficiar.

CHRIS BUCKRIDGE

Outra pergunta de um participante online.

ANDREA GLANDON

Há uma pergunta de Mohamed Ali, bolsista de ICANN 84. Como pode a ICANN fortalecer o apoio aos ccTLDs em estados frágeis para melhorar a resiliência do DNS, acelerar a implementação de DNSSEC e progredir com aceitação universal, apesar de que exista uma capacidade e haja recursos limitados.

CHRIS BUCKRIDGE

Não sei qual dos meus colegas quer responder. Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

Realizamos muitas atividades de criação de capacidades e apoio nos países, nos ccTLDs. Trabalhamos em matéria de criação de capacidades sobre diferentes questões. Cada país ou cada situação é única e é difícil de responder, mas nós temos que garantir que o DNS no ccTLD seja estável. Trabalhamos na estabilidade, então podemos trabalhar com os operadores locais, fazemos isso, damos apoio na medida do possível e na medida em que são necessários. Não é possível fazer rastreio dos dados em todos os casos, mas fazemos sempre que seja possível. Sempre que for possível.

JIM GALVIN

Eu queria fazer um comentário. E reconhecer o comentário de Mohamed, porque ele é do programa de NextGen, e eu tive a oportunidade de falar com ele. Então, convido a que coloque esses pontos de vista. Quero dizer novamente o que já falamos, nem tudo isso está dentro do âmbito da ICANN. Temos um papel, todos têm seu papel na comunidade, em políticas particularmente, para

quem não piore a situação, e na ICANN fornecemos recursos, ferramentas, para poder ajudar, na maior medida possível, aqueles que precisarem, sempre dentro do nosso mandato. Espero, Mohamed, que tenha a possibilidade de continuar participando das discussões aqui e nos manter informados do que acontece e ver que questões devem ser resolvidas para poder fornecermos a maior resposta possível.

CHRIS BUCKRIDGE

Vamos passar a palavra para o próximo palestrante.

LAWRENCE OLAWALE
ROBERTS

Oi, sou Lawrence. Sou membro da Unidade Constitutiva Comercial e conselheiro da GNSO, mas neste momento estou falando no meu nome. Nos últimos meses, a comunidade africana de internet deu uma série de intervenções por parte da ICANN com relação às questões relativas à AFRINIC. Eu gostaria de que constasse nos registros que essas intervenções ajudaram, sim, a resolver e reestabelecer a ordem, e hoje temos um registro que funciona. Obrigado. Esperamos continuar vendo essa pressão por parte da ICANN para que os registros continuem sendo estáveis e que realizem o seu trabalho. Também sabemos que a revisão da ICP2 está em andamento. Mas, apesar de que a ICANN trabalhe nos nomes e números, esperamos que uma auditoria e estudo mais amplo sejam levados adiante para poder avaliar o impacto dos últimos anos, para poder compreender o que é que não funcionou e evitar problemas futuros. Existe certa preocupação dentro da

comunidade de que a AFRINIC ainda não tenha resolvido o seu problema e que haja certa possibilidade de captura por determinadas organizações que têm interesse. Queria saber qual é o plano que tem a ICANN em relação a esse assunto.

CHRIS BUCKRIDGE

Muito obrigado pela pergunta. Vimos um desenvolvimento muito positivo na situação de AFRINIC. Muito obrigado pela sugestão e por mencionar que o que vai acontecer é muito importante. Não sei se algum dos meus colegas quer responder.

KURTIS LINDKVIST

Eu queria concordar com esses comentários. É com grande prazer saber que AFRINIC já tem uma junta e, como disse, o nosso papel é revisar a política de ICP2 e, conforme temos esse papel, também temos a função de supervisionar e garantir que os registros regionais de internet sejam estáveis e funcionem em todas as regiões, o que inclui a região da África. E vamos continuar fornecendo apoio a essa missão para que os RIRs funcionem de maneira estável, conforme os princípios da ICP2. Os papéis e funções que têm que continuar com relação à governança estão estabelecidos na ICP2. Na sessão com a diretoria, se não me lembro mal, ontem, foi feito um comentário sobre os planos futuros. Esperamos que agora a AFRINIC consiga passar para uma etapa mais estável e que possa estabelecer os passos a seguir. Acho que todo mundo na comunidade mencionou, e é claro que a junta de AFRINIC, tem acesso a questões que nós não temos. Temos que

trabalhar de forma conjunta para ver o que se pode fazer. Vamos continuar fazendo assim como fizemos até esse momento para poder continuar com a supervisão desde a ICP2.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Kurtis. Com isso, passo a palavra para o meu colega, Christian Kaufmann.

CHRISTIAN KAUFMANNE

Passo a palavra para o seguinte orador.

ROBERTO GAETANO

Fala Roberto Gaetano, para os registros. Faz dez anos, acho que foi no dia 21 de outubro. Do outro lado do rio, acho que foi para lá. Devido ao patrocínio generoso de Afiliadas, tivemos o nosso primeiro concerto, onde inauguramos uma série de eventos muito bem-sucedidos. E isso deu um âmbito um pouco mais relaxado para criar laços mais estreitos na comunidade, às vezes também com as comunidades locais. Em cada reunião da ICANN, antes da pandemia, costumávamos ter interação com as comunidades locais. Por exemplo, em Marrakech, tínhamos diferentes músicos que compartilhavam um tempo com todos nós. Em Copenhague, participávamos com a comunidade local, Porto Rico. Foi um momento muito especial e parabéns para a ICANN por ter realizado essa reunião em Porto Rico. Foi a primeira vez que era realizada uma reunião internacional depois de um furacão. Obrigado Afiliada por todas as camisetas que nos deram. Foi um esforço muito

grande. E todo o dinheiro arrecadado foi dedicado à reconstrução da ilha de Porto Rico. Quer dizer, temos um impacto. Isso também foi replicado pelo IGF e EuroDIG. E também temos muitos talentos que vão surgindo. Então, do meu ponto de vista, acho que temos que começar a trabalhar mais nos laços com a comunidade.

E tenho uma pergunta, não só para a diretoria, mas para a comunidade. Como é possível que numa indústria onde temos um negócio que arrecada milhões, não possamos dedicar alguns dólares para continuar com esse tipo de atividades ao longo do tempo? Acham que não é útil e vamos deixar de fazer, obviamente, vamos continuar em outros fóruns, mas se for de utilidade, acho que teríamos que reavivar esse tipo de atividades.

CHRISTIAN KAUFMANN

Obrigado pelo comentário. Kurtis, você tem a palavra.

KURTIS LINDKVIST

Eu ouvi que o presidente do GAC, que fazia parte de um grupo de músicos, mas talvez havia alguns vieses aqui. Mas, claro, se pudermos continuar trabalhando e ver se conseguimos, podemos dar fundos, sim, mas vamos ter que buscar, pedir as recomendações do GAC nesse sentido, e eu não sei se alguém do Board quer aqui falar a respeito disso.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Roberto, pelo comentário. Agradeço que vocês coloquem isso aqui no fórum e submetam a consideração da

comunidade para ver como podemos implementar novamente essas práticas. Acho muito interessante.

ROBERTO GAETANO

Isso aqui não é especificamente para o Board, mas é para as partes contratadas, que também fazem negócios e trocam. Trocam e talvez tenha uma forma de voltar.

TORSTEN KRAUSE

Oi, bom dia. Eu sou Torsten Krause, de Pesquisas e Oportunidades Digitais, Fundação da Alemanha. E eu trabalho aqui na EURALO. Duas reflexões. Primeiro, parabéns pelo programa feito pela ICANN, nos progressos feitos com os processos de registros, os serviços de registo de dados, e eu insto todos a fazer isso. E a segunda tem a ver com o processo atual da Avaliação de Impactos de Direitos Humanos, que é uma iniciativa com muita discussão sobre a privacidade. Tudo foi muito valioso, o que foi tratado, mas eu gostaria de levantar aqui a consciência de que não é legítimo nem apropriado dar prioridades a um direito humano vis-à-vis outros direitos humanos. Portanto, eu acho que sem discussão, a privacidade é um direito humano sim, mas também devemos proteger outros grupos vulneráveis que estão online e para os quais será necessário obter informações sobre quem está do outro lado. Portanto, devemos encontrar o equilíbrio entre privacidade e proteção dos diferentes grupos para cumprir com todos os direitos humanos por igual. Muito obrigado.

BECKY BURR

Sim. Primeiro, sou do RDRS. O Board está pensando em uma resolução para adicionar mais dois anos, estender essa resolução para que haja várias políticas e recomendações existentes e que o trabalho, o Comitê Permanente, possa estar alinhado e continuar avançando. Continuamos com o trabalho sobre solicitações urgentes, é um trabalho de enorme colaboração com a comunidade. E também as forças da lei estão trabalhando muito na questão da autenticação. Estamos avançando na direção certa e, como disse, o RDRS foi um piloto programado por dois anos e vai se estender por mais dois anos. Muito obrigada.

ANDREA GLANDON

Pergunta online do Gann James. Uma pergunta para o presidente da diretora. Obrigado, presidente. Tivemos alguns comentários recentes feitos pelo presidente e vice do Board sobre as associações de comitês de nomeação e considerando que NomCom é um corpo independente e que nenhum outro órgão deve impactar ou questionar suas seleções. Poderia esclarecer? Esses comentários estão em linha com o compromisso com a independência, o respeito mútuo e a não interferência da ICANN também. O NomCom, em 2025, fez umas seleções excelentes com Sajid, Constance e Raul, mas imaginem como se sentiram aqueles que não foram selecionados. E não devemos desencorajar os indicados, nem subestimar a confiança do processo independente

do NomCom e de todos os membros da nossa comunidade para que sejam tratados com respeito e dignidade.

TRIPTI SINHA

Muito obrigada pela pergunta. Eu só queria deixar uma coisa muito clara. Meu comentário não estava direcionado para as designações próximas. Estamos realmente muito contentes com a designação do Sajid, e também Constance e Raul. Nos últimos anos, os membros da diretoria, com muita experiência, não voltaram. Eles estavam em equipes de liderança, em projetos excelentes, e isso é extremamente disruptivo para o Board no nosso trabalho. Precisamos de um mandato completo para realmente aclimatá-nos com o trabalho do Board. E, portanto, peço, imploro, enquanto a minha manifestação para o NomCom, de observar esses processos, que o Board forneça feedback ao NomCom. Feedback não foi bem recebido. E, portanto, precisamos de continuidade, e eu compartilhei uma declaração pública e individual, e se não tiver sido publicada antes, vai ser publicada daqui a pouco, e eu peço que o NomCom observe bem seus processos e se assegurem de ter e levar o feedback do Board a sério. O BGC fez um trabalho significativo em elaborar o feedback, considerando o NomCom em consulta com todo o Board. Não é desrespeito, não, para nenhum membro. Muito obrigado.

CHRISTIAN KAUFMANN

Obrigado, Tripti. Voltamos aqui para o microfone da esquerda.

BILL JOURIS

Eu sou Bill Jouris. Embora seja membro do Grupo de Trabalho de Escritas Latinas dos Diacríticos, vou fazer aqui uma declaração a título pessoal, e aqui é uma continuação do comentário feito pelo Sergio Salinas antes. Quando foi criado o Grupo de Trabalho para Diacríticos Latinos, faz um ano aproximadamente, a GNSO nos deu um prazo muito agressivo para poder completar o trabalho. E avançamos sempre pensando que isso seria implementado em alguma rodada no futuro, hipoteticamente. Mas ao longo do ano, o GT fez uma solicitação para que no manual dos solicitantes tivesse incluído um espaço para esse assunto. E nos falaram que sim, que isso aconteceria, mas isso finalmente não aconteceu. Portanto, em algum momento, e acho que seja daqui a pouco, assim, hoje à tarde, o Board vai ter que aprovar o manual do solicitante. Portanto, talvez não seja aprovada, seja remetida novamente para algumas correções. E eu gostaria de ser claro. Eu sei que há motivos internos, sem dúvida, mas gostaria que fique bem claro aqui que fora dessa bolha da ICANN, ninguém se importa com o que acontece internamente na ICANN. A mensagem é que a ICANN não se importa com o idioma e outras questões. É isso que o pessoal recebe fora, a mensagem que estamos emitindo. Portanto, quero que fique bem claro que, sabendo que essa não é a mensagem que a gente aqui quer emitir, é a mensagem que está chegando aos outros.

ALAN BARRETT

Muito obrigado pelos comentários. Eu concordo com seus comentários, mas é preciso seguir processos. Não recebemos políticos nem diretrizes do Conselho da GNSO que nos indicassem o que fazer, e talvez o Conselho da GNSO queira solicitar ao Board que adicione uma marca no manual do solicitante para depois voltar para esse assunto. Isso não foi feito. Então, por enquanto, não há nada que nós, no Board, possamos fazer.

BILL JOURIS

Vocês têm autoridade, vocês não estão de mão amarrada, os únicos que se amarram as mãos são vocês mesmos.

CHRISTIAN KAUFMANN

Fala o próximo participante.

ANUPAM GAUTAM

Eu quero aqui transmitir, sou do NextGen, uma ideia, um comentário, não diretamente. E ouvi falar antes sobre a fragmentação da internet e vou me pronunciar sobre isso. Gostaríamos de ter, no Nepal, um CGI, que seria muito útil para tratar diferentes temáticas de internet, como vemos no resto do mundo. No Nepal, um comitê como o CGI seria muito interessante para seguir o modelo de múltiplas partes interessadas. Eu me pergunto se alguém da comunidade tem algumas ideias sobre isso e gostaria de dialogar comigo. E também o CGI, o que faz o Brasil um trabalho excepcional, e muito obrigado.

CHRISTIAN KAUFMANN

Vamos aqui à esquerda, o microfone. Diga seu nome.

EDMON CHUNG

Sou Edmon Chung, .Asia. Não vou falar sobre meus assuntos de maior interesse para mim, mas eu vou falar sobre o NomCom. E não tem a ver com o que foi comentado antes, mas acho que NomCom e também a diretoria juntos podem estar envolvidos e devem estar envolvidos em dar mais transparência a prestação de contas, coisas que poderiam ser feitas, não as revisões, coisas além dos estatutos. Acho que a possibilidade de melhorar a transparência e a prestação de contas nesse assunto tão importante. Eu ofereci duas sugestões importantes e críticas. Um é que o NomCom poderia ser mais um pouco transparente com seus processos, não depois do processo de solicitações, mas antes disso, as deliberações sobre que perguntas serão feitas, os critérios utilizados para avaliar os candidatos, são coisas que poderiam ser publicadas e ser mais transparentes, e não só dos candidatos, mas da comunidade mais ampla, para que a comunidade possa visualizar isso. E também o Board deveria oferecer ao NomCom a chance de ter alguma incidência nas deliberações do Board. O Board deveria convidar o NomCom para observar, ver os membros do Board em ação. Por exemplo, quando o Board está se preparando para as reuniões conjuntas com os setores interessados, há coisas que serão publicadas em pouco tempo e há coisas que podem ser feitas. Essa é uma parte muito importante do

processo da ICANN. Portanto, por favor, pense nisso e façam-o. Muito obrigado.

BECKY BURR

Obrigada. Apreciamos muito todo esse input.

CHRISTIAN KAUFMANN

Tenho um dilema. Há pessoas que querem tomar a palavra, temos pouco tempo disponível, então vamos escutar a pessoa que está aqui no microfone à direita e os que não fiquem conformes venham falar comigo depois da sessão.

TOM BARRETT

Sou o novo presidente do NomCom 2026. Tom Barrett é o meu nome. Junto com James Gannon, que é o novo presidente eleito do NomCom 2026. Queremos agradecer ao BGC, pelo seu voto de confiança, foi realmente maravilhoso. Tivemos um maravilhoso grupo de delegados. Sabemos que os estatutos da ICANN designam o NomCom como órgão independente, mas nós trabalhamos com o BGC, com o departamento legal, jurídico, da ICANN com comunicações e outras organizações e grupos. Não podemos trabalhar sozinhos e nessa semana vimos todos esses grupos porque tínhamos mais pedidos de ajuda e responderam fantasticamente. Como presidente eleito, eu estou na dianteira disso tudo e posso ver como funciona o NomCom. Avalia entrevistas e fazem entrevistas pessoais, verificam referências. Então, quero me referir aos comentários que foram feitos hoje e

também durante a semana e os comentários da senhora presidente também. Não vou falar sobre o NomCom 2025 e como tomou as suas decisões, não sei como fez, mas mesmo assim acho que é inapropriado que qualquer membro da diretoria, principalmente a presidente, que questione a devida diligência do NomCom e que faça isso de forma incorreta. Nós recebemos o assessoramento do BCG e demos muitas sugestões de melhoria ao BCG. Quero dizer uma coisa que é chave, os estatutos existem e criaram o NomCom para justamente garantir que não se perpetue a diretoria da ICANN, que não se auto-perpetue. Então, todos os que se candidatam para o NomCom têm uma oportunidade. E os ex-membros da diretoria que voltam a se indicar não têm tratamento especial e também não têm tratamento especial nem a presidência, nem a vice-presidência da diretoria. Então, eu peço que respeitem os processos do NomCom e trabalhem junto conosco para melhorar os resultados. Muito obrigado.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muito obrigado pela sua declaração. Obrigado, Farzaneh, muito obrigado.

FARZANEH BADI

O formato dessa sessão pública realmente saiu muito mal, estive muito mal organizado, não fizeram um bom uso do tempo, houve pessoas que falaram mais do tempo permitido, e também o pessoal teve que ser quem disse que já não havia mais pedidos, e isso não é justo para eles. Temos que pensar novamente como vai

ser feita essa sessão. Vamos ter uma reunião em Oman, Oriente Médio, uma região atravessada por conflitos bélicos, temos que tratá-la como outras regiões que atravessam esses conflitos. Por exemplo, quando houve uma guerra na Europa, houve ajuda, projetos, iniciativas. Bom, temos que ajudar essa outra região também. E acho que no grupo de partes interessadas não comerciais, nos interessam os direitos humanos e a sua proteção. Então, devemos ter medidas de proteção adequadas se o RDRS se tornar uma ferramenta obrigatória. Os direitos dos registratários são importantes. Nós avaliamos o impacto dos direitos humanos e não só com relação ao RDRS, mas também com relação a outras ferramentas. Nós estamos preocupados também com a exatidão dos dados. O único que interessa é ter um ponto de contato lá, somente isso. Vemos que se menciona a diretriz NIS 2 e está se mencionando também que é necessário ter uma identificação de quem registra o domínio. Isso não deveria passar nunca na ICANN.

CHRISTIAN KAUFMANN

Obrigado por respeitar o tempo, Farzaneth. Eu fui quem disse que não havia mais pedidos para a palavra. Não sei se você tem alguma sugestão para isto. E agradecemos a sua participação. E antes de passar a palavra para outra pessoa, lembro a todos que depois do almoço vamos ter uma sessão sobre a revisão de revisões, na qual poderão apresentar seus comentários e perspectivas sobre esse assunto, que é de muito interesse para muitos de vocês. Passo a palavra agora para Tripti. Tripti tem a palavra.

TRIPTI SINHA

Obrigado, Christian. Quero agradecer a todos pela participação no dia de hoje. Se fizeram uma pergunta e não foi respondida, saibam que será respondida posteriormente. Obrigado aos meus colegas da diretoria. A diretoria agradece a equipe de serviços linguísticos da ICANN pelo seu trabalho excepcional durante essa sessão, e também a Andrea Glandon por ter moderado as interações dos participantes online. Nos reunimos aqui às 4:30, hora local, para a reunião da diretoria aberta a todo o público. Obrigado por expressar as suas opiniões.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]