

(OZAN SAHIN)

أوزان شاهين

أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في ندوة الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN 84 عبر الإنترنت، والتي تطرح المسودة الثانية من وثيقة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية RIR. أنا اسمي أوزان، وأنا مدير مشاركة في هذه الجلسة. يرجى ملاحظة أن هذه الجلسة قيد التسجيل وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة من ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمكافحة التحرش. خلال الجلسة، لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ إلا إذا تم تقديمها في جراب الأسئلة والأجوبة. وتتم الترجمة الفورية للجلسة باللغة الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. الرجاء تحديد اللغة ذات الصلة من شريط أدوات Zoom. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، فيرجى رفع يدك في Zoom. وعندما يُسمح لك بالحديث، فقم بإلغاء وضعية كتم الصوت من أجل أن نتحدث. يرجى ذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة واللغة التي ستحدثها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية، والتحدث بوتيرة معقولة. سأحيل الكلمة الآن إلى رئيس مجلس عناوين ASO، هيرفي كليمنت.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكراً لك أوزان. كما قلت، أنا هيرفي كليمنت، في البداية من أورانج وفرنسا، وأنا هنا بصفتي رئيس مجلس عناوين المنظمة الداعمة للعناوين، ولكن سيكون لدينا بضع كلمات حول ذلك. لكن قبل ذلك، يمكنني أن أعطي الكلمة مؤقتاً لنيك لتقديم نفسه.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

مرحباً بالجميع. اسمي نيك نوجنت. أنا نائب رئيس مجلس العناوين في منظمة دعم العناوين ASO AC، وسأشارك مع هيرفي اليوم.

تم القيام بالترجمة التالية باستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي/الترجمة الآلية العصبية (AI/NMT) وتم تنقيحها لاحقاً من خلال عملية المراجعة والتحرير البشري اللاحق للترجمة الآلية (MTPE). تتيح هذه العملية ترجمة فعالة، مع المراجعة والتحرير البشري الذي يقدمه موردو الترجمة المحترفون لدينا لتحسين الوضوح والجودة اللغوية. تم إنشاء النص الأصلي باللغة الإنجليزية المستخدم في هذه العملية عن طريق نسخ تسجيل صوتي للجلسة إلى مستند كتابي/نصي. ورغم أن نسخ النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إن بعض الأجزاء قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكرًا لك، نيك. إذن اليوم هو عرض الإصدار الثاني من وثيقة حوكمة سجل الإنترنت الإقليمي. إنها وثيقة ربما يعرفها البعض منكم، وهي قيد التشاور العام. سأبدأ في عرض عملنا الشامل والمهمة العالمية لمنظمة دعم العناوين والتغييرات الرئيسية التي قدمناها فيما يتعلق بالوثيقة الأخيرة. وبعد ذلك، سيدخل نيك في تفاصيل التغيير الذي قدمناه. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. نيك، حول هذه المنظمة الداعمة، مجلس العنوان، ASO منظمة دعم العناوين، يعلم الجميع، ومجلس العناوين. إنها منظمة داعمة أنشأتها ICANN لتقديم المشورة بشأن سياسة موارد أرقام الإنترنت وأرقام الإنترنت وأرقام IP وأرقام الأنظمة المستقلة أيضًا.

تتكون عادة من 15 عضوًا، ثلاثة من كل منطقة إنترنت إقليمية. وفي كل منطقة، يتم انتخاب عضوين من قبل المجتمع وواحد يتم تعيينه من قبل المجلس التنفيذي لسجل الإنترنت الإقليمي. لدينا حاليًا 12 عضوًا فقط بسبب المشكلات التي أثارها مركز معلومات الشبكة الإفريقية AFRINIC. لم يكن من الممكن تجنيد أعضاء من هذه المنطقة، لكننا نأمل، نظرًا لأن المركز الأفريقي لمعلومات الشبكة AFRINIC لديه الآن مجلس تنفيذي، نأمل أن يكون لدينا أعضاء من المركز الأفريقي لمعلومات الشبكة AFRINIC قريبًا أيضًا.

ماذا نفعل؟ نقدم المشورة لمجلس إدارة ICANN حول هذا الموضوع. ونشرف على عملية وضع السياسات العالمية. سياسة عالمية تتعلق بموارد أرقام الإنترنت هي سياسة مشتركة بين جميع المناطق تصف العلاقة بين IANA، وهي وظيفة تابعة لـ ICANN، والتي تتعامل مع إدارة موارد أرقام الإنترنت. ونرى ما إن كنا سنقبل سياسة ما عالمية، وما إذا كانت العملية قد أجريت بطريقة جيدة. نعين عضوين في مجلس إدارة ICANN، وتحديدًا المقعد 9 والمقعد 10، ونعين عضوًا واحدًا في لجنة اجتماعات ICANN. والأهم من ذلك، فيما يتعلق بالشفافية، نجتمع كل شهر، في بداية الشهر، كل أربعاء، وتكون الاجتماعات علنية. ونحاول أن نلتقي شخصيًا مرة واحدة في السنة، بشكل عام خلال اجتماع ICANN الأول. كان العمل الذي أجريناه مؤخرًا هو إجراء الانتخابات للمقعد 10، وكان كرستيان كوفمان هو من تم انتخابه لذلك. نراقب وندعم عملية وضع السياسات العالمية. وبالطبع، فهو

موضوع هذه الدورة اليوم، كما نجري عملية مراجعة سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية.

ومن الأفضل أن ترى وجوه الأشخاص الذين يشكلون المجلس، حتى تتمكن من رؤية أعضاء المجلس الـ 12 الحاليين. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. قطعة من التاريخ. في عام 1992، تم إنشاء مركز تنسيق الشبكات الأوروبية ليبروتوكول الإنترنت RIPE NCC، وهو سجل الإنترنت الإقليمي لأوروبا وروسيا والشرق الأوسط أولاً، ثم مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ APNIC لأستراليا والهند والصين واليابان، وما إلى ذلك، في عام 1993. في عام 1997، تم تأسيس السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN للولايات المتحدة وكندا. ثم تم تأسيس ICANN في عام 1998. وفي عام 2001، اعتمدت ICANN سياسة تنسيق الإنترنت رقم 2، والتي تصف قائمة معايير إنشاء سجل إقليمي للإنترنت. ومن خلال هذه الوثيقة، تم إنشاء سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي LACNIC لأمريكا الوسطى والجنوبية في عام 2002، ومركز معلومات الشبكة الإفريقية AFRINIC لأفريقيا في عام 2005.

بحسب ما يمكنكم إجراؤه من حسابات بسهولة شديدة، يبلغ عمر سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 حوالي 25 عامًا. بالطبع، لقد تغيرت الإنترنت خلال ربع القرن الماضي، وكذلك العلاقة بين سجلات الإنترنت الإقليمية و ICANN، وبين كل منهما، بالطبع، تغيرت بشكل كبير. وسنتحدث عن ذلك لاحقًا. وكما قلت، فإن سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 إصدار 2001 تصف فقط معايير إنشاء سجل إقليمي للإنترنت، ولكن علينا أن نكون أكثر وضوحًا بشأن المسؤوليات المستمرة لسجل الإنترنت الإقليمي وأن نفكر في إمكانية إلغاء الاعتراف بسجل إقليمي للإنترنت. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. ولهذا السبب، طلب منا في المجلس، أن يستعرض هذا المشروع. في أكتوبر 2023، قام المجلس التنفيذي لمنظمة مصادر الأرقام وهو جزء من منظمة دعم العناوين ASO ويتألف من الرؤساء التنفيذيين لمختلف سجلات الإنترنت الإقليمية. طلب منا المجلس التنفيذي لمنظمة مصادر مهمتين: أولاً مراجعة وتقديم المشورة لهذه اللجنة، أي المجلس التنفيذي لمنظمة مصادر الأرقام، حول إجراء للتحقق من صحة ومعالجة أمثال سجل الإنترنت الإقليمي المستمر لسياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، والذي يسمى إجراءات التنفيذ أولاً، ثم هو جزء أساسي من عملنا لتعزيز سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، وهو مراجعة سياسة تنسيق الإنترنت

ICP-2 لجعل النظام أكثر خضوعاً للمساءلة أمام مجتمع الإنترنت. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية.

وبعد الجزء التاريخي الذي وصفته، هذا جدول زمني يصف عملنا. في أكتوبر 2024، بعد عام واحد من العمل، نشرنا مجموعة من 24 مبدأ أساسياً ليتم تضمينها في الإصدار التالي من سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، والذي أطلق عليه اسم الوثيقة الأساسية. وكانت هناك أول مشاورات حول هذه الوثيقة بين أكتوبر وديسمبر 2024. بعد ذلك، بين ديسمبر وفبراير 2025، راجعنا ملاحظات المجتمع التي تم تقديمها أثناء المشاورة. وبعد ذلك، في 24 فبراير 2025، نشرنا تقريراً ملخصاً لاستبيان سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، مع مراعاة التعليقات المختلفة. في 14 أبريل 2025، نشرنا وثيقة حوكمة سجل الإنترنت الإقليمي، وبناءً على ذلك، أطلقنا مشاورات ICANN الإقليمية لمجتمع ICANN والمجتمعات الإقليمية أيضاً. وبعد ذلك، بعد تحليل النتائج المختلفة، نشرنا وثيقة أخرى في نهاية أغسطس 2025. والآن، نحن في مشاورات مستمرة بشأن هذه الوثيقة. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية.

هذا رمز الاستجابة السريعة. فنحن ننتمي إلى عالم رقمي يمكنك فيه الذهاب إلى وثيقة تقرير التشاور الرئيسي التي تحدثت عنها. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. وللحصول على نظرة عامة على مكاننا فيما يتعلق بالجدول الزمني والمهام المختلفة التي قمنا بها، نحن الآن في المربع الأزرق الداكن، والذي يسمى التعليق العام الثاني على المسودة. ولذلك سنذهب بعد ذلك، ونأمل أن نحصل على الاستعراض النهائي لنواتج المشاورة، ونأمل بعد ذلك الموافقة على الوثيقة واعتمادها. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. لذلك لديك رمز QR آخر، وهو رمز الاستجابة السريعة للوصول إلى المستند الحالي الذي يمكنك قراءته في إطار الاستشارة الحالية. الشريحة التالية، من فضلك.

لمساعدة المجتمع على عدم فهم الوثيقة بل قراءتها ورؤية الاختلافات بوضوح مقارنة بالوثيقة السابقة، قمنا بتطوير الوثائق الداعمة. الأول هو تعديل أولي للتغييرات. إذن لديك الرابط. وسيكون هناك مقتطف من هذا المستند بعد ذلك مباشرة حتى تتمكن من رؤية الاختلافات المتعلقة بالمستند الأخير. ولديك أيضاً مستند أساس منطقي يشرح سبب إضافة أو عدم إضافة تغييرات محددة. ولدينا وثيقة أسئلة متكررة أيضاً. يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية. وكما قلت، إنه مقتطف من وثيقة أولية. ويمكنك معرفة ما هو هذا المستند على وجه التحديد. يمكنك أن ترى على سبيل المثال، في السطر الأول أننا حذفنا "السياسات

المعتمدة لعملية تطوير السياسة" واستبدالها بـ "سياسة موارد العدد المطبقة عليها". من السهل جدًا قراءتها، على ما أعتقد. يمكنك الانتقال إلى التالي.

عقلانية. فهذا يفسر لن سبب إضافة أو عدم إضافة تغييرات محددة. لذلك لديك، على سبيل المثال، فيما يتعلق بموضوع الاعتراف، لديك خلفية لماذا قررنا تغيير ذلك، لديك التغيير المحدد والقسم ذي الصلة حيث يمكنك العثور على التغيير المحدد لذلك. الشريحة التالية، من فضلك. الاستشارة، هناك رمز QR آخر للذهاب إلى الاستشارة المحددة. وبالطبع، سنكون سعداء جدًا بقراءة ملاحظاتك وتعقيباتك. وكما يقال في المستند الموجود على الشريحة، فإن ملاحظاتك ضرورية. لذلك هناك أيضًا الرابط. لذلك لديك كل شيء في هذا المستند لمساعدتك في الإجابة على الاستشارة. الشريحة التالية.

لذلك باختصار، لم يتبق لدي سوى شريحتين ثم سيتطرق نيك إلى مزيد من التفاصيل. إننا نتحدث عن وثيقة حوكمة سجل الإنترنت الإقليمي المنقح. حيث تمثل هذه الوثيقة تحديثًا مفصلاً للمسودة الأصلية مع الهدف الشامل المتمثل في تعزيز نظام سجل الإنترنت الإقليمي الذي هو هدفنا في المقام الأول. وكان هذا هو الهدف من الطلب المقدم من المجلس التنفيذي لمنظمة مصادر الأرقام في أكتوبر 2023. التغييرات الرئيسية التي ستقرأها وتجدها في المستند هي للعنوان. ستري أننا قمنا بإجراء تغيير بسيط على عنوان المستند، لكن نيك سيشرح الأمر. هناك ديباجة في بداية الوثيقة. تم توسيعها، وهي تشرح حقا أهداف الوثيقة. لديك أيضًا إجراءات تنفيذ. فقط لتوضيح أن لديك مبدأ عامًا في الوثيقة، وهو قيد التشاور، وستكون هناك وثيقة إجراءات تنفيذ منفصلة قد توفر مزيدًا من تفاصيل التنفيذ حول أي التزام. إنها طريقة سهلة، أود أن أقول، ومريحة في العمل. الشريحة التالية.

ستقرأ أيضًا جزء الاعتراف وإلغاء الاعتراف مع حماية إضافية في إجراءات الاعتراف وإلغاء الاعتراف لسجل الإنترنت الإقليمي المتأثر. ويتضمن إمكانية الاعتراف بسجل إنترنت إقليمي RIR مرشح بأقل من الموافقة بالإجماع على سجلات الإنترنت الإقليمية الحالية. كان الإجماع موضوعًا تمت مناقشته إلى حد كبير خلال المشاورة الأخيرة. موضوع آخر هو عمليات التدقيق والمقترحات. أضفنا معايير جديدة لأعضاء سجل الإنترنت الإقليمي أو ICANN لطلب تدقيق مخصص أو اقتراح إلغاء الاعتراف. ثم أخيرًا، هناك استمرارية طوارئ مخصصة، وهي إجراء لنقل مسؤولية سجل الإنترنت الإقليمي

مؤقتاً إلى مشغل طوارئ في حالة استحالة منطقة معينة للوفاء بمسؤوليتها. وإذا ذهبت إلى الشريحة التالية، أعتقد أنها الشريحة التي أعطيك فيها الكلمة، نيك.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

عظيم، شكرًا جزيلًا لك يا هيرفي. وكما ذكر هيرفي، فقد استعرض ملخصًا عاليًا جدًا للتغييرات التي تم إجراؤها. سأخوض الآن في مزيد من التفاصيل حول ماهية هذه التغييرات. وأعتقد في البداية، أنني أهملت أن أذكر أن هيرفي ذكر أنه موظف في Orange. يجب أن أذكر أيضًا انتمائي أستاذًا في جامعة تينيسي، لكننا جميعًا متطوعون في المجلس. لذا، دعنا ندخل في مزيد من التفاصيل حول هذه التغييرات التي تم إجراؤها. وهذه مرة أخرى، الغرض من ذلك ليس الاطلاع على المستند بأكمله أو حتى أهم أجزاء المستند. والغرض من ذلك هو مراجعة التغييرات بين الإصدار الأول، الذي نشرناه وأجرينا استشارة بشأنه، والإصدار الثاني، الذي نشرناه للتو ونحن الآن في منتصف التشاور بشأنه. لذلك سأصف بعض تلك الاختلافات الرئيسية. بدءًا من العنوان. هذا ليس مثيّرًا للاهتمام بشكل رهيب، لكننا نشير فقط لنتحلي فقط بالشمول. لقد أجرينا تعديلًا صغيرًا على العنوان. في السابق، كانت الوثيقة تسمى وثيقة الحوكمة للاعتراف بسجلات الإنترنت الإقليمية وصيانتها وإلغاء الاعتراف بها. لقد قمنا ببساطة بتغيير ذلك إلى وثيقة الحوكمة لإقرار وتشغيل وإلغاء إقرار سجلات الإنترنت الإقليمية.

الدباجة. لقد أدرجنا دباجة في الإصدار الأول من الوثيقة، وقمنا بتوسيعها هنا، والتي استندت إلى التعليقات التي تلقيناها. وهذا شيء يستحق التأكيد عليه أيضًا، حيث حصلنا على الكثير من التعليقات خلال المشاورة الأولى حول المسودة الأولى. يتم إجراء المشاورات بالتوازي في كل منطقة من مناطق سجلات الإنترنت الإقليمية RIR الخمس، وفي مجتمع ICANN. كانت هذه هي الطريقة التي تم بها ذلك للإصدار الأول. هذه هي الطريقة التي يتم بها ذلك أيضًا للإصدار الثاني. لذا فإن أحد الروابط التي رأيتها كان رابطًا لموقع NRO، حيث يمكنك أن ترى أين تجري جميع المناقشات. من الواضح أن هذه مشاورة ICANN، لذلك سترغب في المشاركة باستخدام رابط مشاورة ICANN. وكما ذكرت، حصلنا على الكثير من ردود الفعل الرائعة. وأحد الملاحظات التي تلقيناها هو أننا بحاجة إلى توفير المزيد من السياق للوثيقة. ما هي الأهداف؟ لماذا يتم مراجعة هذا، إلخ.

لذلك قمنا بتوسيع الديباجة قليلا لتحديد المزيد من أغراض الوثيقة. حتى الآن، لا شيء مثير للاهتمام. سندخل في بعض الموضوعات الأكثر أهمية الآن.

أحد الأشياء التي كانت موضوعا دائما للمحادثة وردود الفعل من المجتمع هو أن بعض الالتزامات المنصوص عليها في الوثيقة كانت غامضة أو واسعة. على سبيل المثال، في المستند، هناك شرط يقضي بأن كل سجل إنترنت إقليمي RIR يجب أن يمارس ممارسات حوكمة الشركات الجيدة. لذلك قال بعض الناس بشكل مفهوم، ماذا يعني ذلك؟ يمكن أن يعني ذلك أشياء مختلفة في ولايات قضائية مختلفة. هل يمكنك تقديم المزيد من التفاصيل؟ أو، على سبيل المثال، عندما يتعلق الأمر بالالتزام بأن تشارك سجلات الإنترنت الإقليمية المعلومات مع بعضها البعض وتوفر بيانات احتياطية حتى يمكن الحصول على مساعدة في حالة الطوارئ، فمن الواضح أن هناك الكثير من الأسئلة. حسنا، كيف سيعمل ذلك؟ ما هي قاعدة البيانات، ما هو البروتوكول الذي ستستخدمه؟ وكما أوضحنا عندما قدمنا عروضاً تقديمية مختلفة، من المفترض أن تكون وثيقة الحوكمة واسعة. نعتقد أنه سيكون غير ضروري وسيؤدي إلى تعثر المستند للدخول في الكثير من التفاصيل. بدلا من ذلك، فإن الالتزامات عالية المستوى فقط هي التي يجب توضيحها في الوثيقة. أما بالنسبة لكيفية الوفاء بهذه الالتزامات على مستوى تكتيكي أكثر تفصيلا، فيمكن حلها لاحقا. وذكرنا أن سجلات الإنترنت الإقليمية من المحتمل أن تجتمع معا وتتعاون في وثيقة أخرى، والتي كنا نسميها إجراءات التنفيذ. إذن، على سبيل المثال، ما هي البروتوكولات التي سنستخدمها لمشاركة المعلومات؟ كيف سيعمل التدقيق؟ ما هي التواريخ؟ من هم البائعون؟ أشياء من هذا النوع. يمكن فرز هذه التفاصيل لاحقا بواسطة سجلات الإنترنت الإقليمية.

وقد ذكرنا ذلك في مناقشاتنا السابقة، لكننا حصلنا على التعليق بحق، "حسنا، يجب أن تشير إلى حقيقة أنه سيتم إنشاء وثيقة منفصلة. يجب أن تشير إلى ذلك في الوثيقة نفسها". لذلك، هذا ما فعلناه. لقد أضفنا قسما جديدا 1.3 ينص على أنه يجوز للوائح سجلات الإنترنت الإقليمية وICANN تطوير هذه الوثيقة الإضافية بشكل مشترك، وإجراءات التنفيذ هذه. والآن، لن تكون هذه عملية ثقيلة حيث ستكون هناك مشاورات وجلسات ملاحظات مفصلة وأشياء من هذا القبيل. من المفترض أن تكون وثيقة إجراءات التنفيذ رشيقة ومرنة وسريعة، لأن هذه مجرد تفاصيل تكتيكية منخفضة المستوى. ولكن لتهدئة أي مخاوف من إمكانية استخدام وثيقة إجراءات التنفيذ لتجاوز وثيقة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية RIR أو العمل كنهاية للمشاركة المجتمعية، أشرنا في القسم 1.3 إلى أن إجراءات التنفيذ لا يمكن

أن تتعارض أو تلغي أي شروط في وثيقة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية RIR. لذلك، هذا أحد التغييرات التي سترأها في الإصدار 2. الاعتراف وإلغاء الاعتراف.

الآن، كما أشرنا من قبل، وكما تحدث هيرفي، فإن الدول الثلاث المحتملة أو الأحداث الرئيسية التي يمكن أن تحدث فيما يتعلق بسجل الإنترنت الإقليمي RIR هي الاعتراف، يتم الاعتراف بالكيان على أنه سجل إنترنت إقليمي RIR جديد ويتم منحه المسؤولية عن منطقة معينة. العملية، وهو أمر جيد، أنت سجل إنترنت إقليمي RIR معترف به. الآن، ها هي التزاماتك للمضي قدماً. هذا ما عليك القيام به لأداء دورك والحفاظ على استقرار نظام أرقام الإنترنت. ومع ذلك، إذا فشل سجل الإنترنت الإقليمي RIR بشكل مستمر ومادي في الامتثال لالتزامات التشغيل المستمرة ... آسف، هل لا يزال بإمكان الناس سماعي؟ أعتقد أنني ضغطت على زر عن طريق الخطأ. عظيم. إذا فشل سجل الإنترنت الإقليمي RIR مادياً وباستمرار في الامتثال لالتزاماته، فهناك إمكانية لإلغاء الاعتراف، وإلغاء أو إلغاء مسؤوليته عن العمل سجلاً إقليمياً للإنترنت RIR لتلك المنطقة. لذلك، من الواضح أن هناك الكثير من الإجراءات حول كيفية عمل الاعتراف وإلغاء الاعتراف. لذا، لنبدأ بالاعتراف. كيف يصبح الكيان الجديد، سجل الإنترنت الإقليمي RIR المرشح، سجل إنترنت إقليمي RIR معترفاً به؟

حسناً، قدم الإصدار الأول من المستند الإجراء الأساسي. من الضروري أن توافق سجلات الإنترنت الإقليمية، سجلات الإنترنت الإقليمية الحالية، أولاً على ذلك أو تصوت في التوصية بأن سجلات الإنترنت الإقليمية RIR، أعني سجلات الإنترنت الإقليمية RIR المرشح. وبعد ذلك، كخطوة ثانية، إذا وافقت سجلات الإنترنت الإقليمية هذه، فيجب على ICANN أيضاً الموافقة، ومن ثم يمكن التعرف على المرشح باعتباره سجلاً إقليمياً للإنترنت RIR جديداً. حسناً، كم عدد سجلات الإنترنت الإقليمية الحالية التي يجب أن توصي بالاعتراف بالمرشح الجديد؟ قالت النسخة الأولى إنه يجب أن يكون بالإجماع. وكان هناك قلق. كانت هناك تعليقات من المجتمع مفادها، "حسناً، قد يكون من الصعب تحقيق الإجماع، والخير، ماذا لو كان سجل إنترنت إقليمي RIR معين يتصرف بطريقة تتم عن مراعاة المصلحة الذاتية أو ليس لديه سبب وجيه للاعتراض؟ ماذا بعد ذلك؟" لذلك، قمنا بتعديل هذا في الإصدار الثاني لتوفير آلية ل، لا أعرف ما إذا كان الاستئناف هو الكلمة الصحيحة، ولكن نوعاً من المراجعة المستقلة، حيث إذا وافق أقل من جميع سجلات الإنترنت الإقليمية

أو أوصوا بالاعتراف بسجل الإنترنت الإقليمي RIR الجديد، عفوًا، فيمكن لسجل الإنترنت الإقليمي RIR المرشح RIR الذهاب إلى ICANN والقول، "هل يمكنك مراجعة هذا؟" وبعد ذلك يمكن لـ ICANN إلقاء نظرة على هذا أو يمكن لطرف مستقل معين من قبل ICANN إلقاء نظرة على هذا الأمر ومطالبة سجلات الإنترنت الإقليمية بإلقاء نظرة أخرى. وبعد ذلك في تلك النظرة الثانية، إذا استمر سجل الإنترنت الإقليمي RIR في الاعتراض، واستمر في المعارضة للاعتراف دون سبب وجيه، فهناك إمكانية للاعتراف، حتى لو كان هناك سجل إنترنت إقليمي RIR معارض. لذلك، ليس بالإجماع تمامًا. إنه ليس أقل من الإجماع. بل هو مزيج من الاثنين. هناك إمكانية للاعتراف بأقل من الإجماع بين سجلات الإنترنت الإقليمية. لذلك، هذا تغيير كبير بين الإصدار الأول والإصدار الثاني.

ماذا عن إلغاء الاعتراف؟ حسنًا، هذا مشابه جدًا للإصدار الأول في هذا الإصدار الثاني، لكننا قدمنا بعض الحماية الإضافية لمعدل إعادة التأهيل المتأثر. هذا سجل إنترنت إقليمي RIR يخضع لإلغاء الاعتراف أو يتم النظر في إلغاء الاعتراف. لدينا الحد الأدنى من المتطلبات لمن يمكنه تقديم اقتراح لإلغاء الاعتراف وكيف يجب أن يبدو هذا الاقتراح. ونوفر فرصة لتقرير سجل الإنترنت الإقليمي RIR المتأثر للرد كتابيًا وعناصر مختلفة من الشفافية من حيث نشر أسباب القرارات. لذلك، مرة أخرى، هذا لحماية حقوق كل سجل إنترنت إقليمي RIR للتأكد من أن أي قرار لإلغاء الاعتراف لا يتم أخذه على محمل الجد وأن هناك حماية كافية. دعنا نتحدث قليلاً عن اقتراح إلغاء الاعتراف. من يمكنه اقتراحه؟ حسنًا، أعتقد أن الإصدار السابق قال إنه كان إما جميع سجلات الإنترنت الإقليمية أو 25٪ من جميع سجلات الإنترنت الإقليمية، أي مطروحًا منه سجل الإنترنت الإقليمي RIR المتأثر، أو 25٪ من أعضاء سجل الإنترنت الإقليمي RIR المتأثر. لذلك، يمكن أن يكون لديك سجل إنترنت إقليمي RIR يعجز عن تلبية احتياجات أعضائه ويمكن لهؤلاء الأعضاء الاجتماع معًا وإذا قال 25٪ منهم إننا نرغب في إلغاء الاعتراف بسجل إنترنت إقليمي RIR أو على الأقل تقديم اقتراح لإلغاء الاعتراف بسجل إنترنت إقليمي RIR. الآن، نظرًا لأن سجلات الإنترنت الإقليمية المختلفة يمكن أن يكون لها أعداد مختلفة من الأعضاء ويمكن تعريف الأعضاء بطرق مختلفة ولها عتبات مختلفة، فإننا نقوم الآن بمراجعة هذا لتوفير عتبة 2,000 عضو أو 25٪ من أعضاء سجل الإنترنت الإقليمي RIR، أيهما كان أقل. كما يسمح لـ ICANN بتقديم مقترح لإلغاء الاعتراف، ولكن يرجى ملاحظة أنه لا يمكن لـ

ICANN التصرف من جانب واحد. ما تزال العملية تتطلب من سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى الموافقة على إلغاء الاعتراف بسجل الإنترنت الإقليمي RIR.

عمليات التدقيق مهمة جدًا. مرة أخرى، ولا يمكنني التأكيد على هذا بما فيه الكفاية، فإن الهدف من مراجعة سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 للنص صراحة على إمكانية إلغاء الاعتراف لا يعني أن هناك أي حماس كبير أو شغف أو سرعة لإلغاء التعرف على سجل الإنترنت الإقليمي RIR. وهذا بالتأكيد هو الملاذ الأخير عندما تُستنفد الخيارات الأخرى. هناك أحكام في الوثيقة تنص على أنه يجب أن يكون هناك تحيز لصالح إعادة تأهيل سجل الإنترنت الإقليمي RIR. حسنا، وبالمثل، فإن عمليات التدقيق مفيدة لاكتشاف المشكلات مبكرًا قبل أن تصبح مشاكل كبيرة يمكن أن تؤدي إلى عدم الاعتراف. لذلك، ليس تغييرًا كبيرًا هنا. وتنص النسخة 1 على إمكانية إجراء عمليات مراجعة حسابات مخصصة. توفر التغييرات هنا ببساطة بعض المعايير لمن يمكنه بدء تدقيق مخصص. في السابق، كان على سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى الموافقة بالإجماع على طلب مراجعة مؤقتة لسجل إنترنت إقليمي RIR آخر. الآن، إنه بقرار الأغلبية. وبالمثل، لدينا 2,000 عضو أو 25٪ من أعضاء سجل الإنترنت الإقليمي RIR المتأثر، أيهما أقل، والآن لدينا قدرة ICANN على بدء تدقيق مخصص. ومرة أخرى، الغرض من ذلك هو اكتشاف المشكلات في وقت مبكر، لذلك ليست هناك حاجة للتفكير في إلغاء الاعتراف.

هناك أيضًا عمليات تدقيق دورية، وقد حددنا التزاما عاما بالخضوع لعمليات تدقيق دورية في الإصدار الأول. حسنا، أضفنا دورية. أضفنا أفقًا زمنيًا. يجب تدقيق كل سجل إنترنت إقليمي RIR مرة واحدة على الأقل كل ثلاث سنوات. هذا شيء جديد بالتأكيد بين الإصدار الأول والإصدار الثاني. ماذا يحدث إذا لم يتمكن سجل الإنترنت الإقليمي RIR من الوفاء بالتزاماته دون أي خطأ من جانبه؟ لنفترض أن هناك كارثة طبيعية أو إعصار أو زلزال أو اضطراب سياسي في ولاية سجل الإنترنت الإقليمي RIR. حسنا، لا نريد أن يكون ببساطة، "حسنا، هذا سيء للغاية. أعتقد أنه سيتعين علينا فقط إلغاء الاعتراف بسجل الإنترنت الإقليمي RIR لأن هذه هي الطريقة الوحيدة لضمان أن أعضائهم يمكنهم الاستمرار في تلقي الخدمات التي يحتاجون إليها". لذلك أضفنا شيئًا مختلفًا أو شيئًا بينهما هنا، والذي نسميه استمرارية الطوارئ. وما تفعله هو أنها آلية يمكنها نقل مسؤوليات سجل الإنترنت الإقليمي RIR مؤقتًا إلى كيان آخر، والذي نسميه مشغل الطوارئ، في الحالات العاجلة.

إنها عملية أخف وزناً. لا يتطلب موافقة من خطوتين. إنها مجرد اتفاق بالإجماع بين سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى وبين ICANN.

لذلك إذا وافقوا على القيام بذلك، فيمكن أن يكون هناك نقل مؤقت لمسؤوليات سجل الإنترنت الإقليمي RIR إلى طرف آخر أو قد يكون الطرف الآخر، بالطبع، أحد سجلات الإنترنت الإقليمية الحالية، لكن الوقت محدود. يقتصر الأمر على 90 يوماً ويجب أن يتبعه بسرعة استشارة مجتمعية. الآن، يمكن تجديده لفترات 90 يوماً إضافية، ولكن مرة أخرى، في كل مرة ستؤدي إلى استشارة لاحقة. لذلك من المفترض أن يكون هذا خفيف الوزن وخاضع للمساءلة، ولكنه ليس بديلاً عن إلغاء الاعتراف. فقط بعض التفاصيل هنا حول كيفية ذكرها بالفعل، لكنني سأعيد سردها بإيجاز. يجب على ICANN نشر الأساس المنطقي ونطاق استمرارية الطوارئ وبدء عملية مشاركة المجتمع بسرعة بعد ذلك. مرة أخرى، لا يمكن أن تتجاوز الاستمرارية 90 يوماً، على الرغم من أنه يمكن تجديدها، ولكن في كل مرة يتم تجديدها، هناك التزامات تشاور إضافية. وبعد انتهاء الحدث، هناك تشريح ومراجعة. يجب على سجلات الإنترنت الإقليمية وعلى ICANN إجراء مراجعة ما بعد الحدث، ونشر تقرير، وتقديم عملية ملاحظات المجتمع، وما إلى ذلك.

هذه هي أهمها. ثم فقط بعض التغييرات المتنوعة التي سأذكرها هنا. تصحيح. ما التصحيح؟ إنها كلمة خيالية لشيء بسيط للغاية. يمكن تعديل وثيقة الحوكمة. يمكن تعديلها ويمكن تنقيحها بطريقة تجعل سجل الإنترنت الإقليمي RIR الحالي خارج الامتثال. لذلك سأكون سخيًا هنا لثانية واحدة. إذا كان هذا يعني أن جميع سجلات الإنترنت الإقليمية يجب أن تحتوي على مبان برتقالية، ولا يحتوي أحد سجلات الإنترنت الإقليمية على مبنى برتقالي، فنحن لا نريد أن نخلق موقفاً يكون فيه سجلات الإنترنت الإقليمية RIR خارج الامتثال في اللحظة التي يتم فيها تعديل المستند، ومن المحتمل أن يكون عرضة للخطر أو معرض لخطر عدم الاعتراف به. لذلك هناك تصحيح، وهي فترة سماح، وجدول زمني لتغيير سجل الإنترنت الإقليمي RIR سياساته إذا لزم الأمر، ولوائحه الداخلية إذا لزم الأمر، والجوانب الأخرى لتصبح متوافقة مع الوثيقة المنقحة. قلنا سابقاً أنه إذا تم تعديل المستند وكان هناك سجل إنترنت إقليمي RIR سيتم إبعاده عن الامتثال، فيجب منح سجل الإنترنت الإقليمي RIR فترة سماح محددة. لقد أوضحنا القول بأنه يجب تحديد فترة السماح في التعديل. وقلنا

أيضاً، "حسناً، ماذا عن موعد التصديق على هذه الوثيقة نفسها لأول مرة؟" لكن واضحين بشأن ماهية فترة السماح لذلك. وفترة السماح لذلك هي ثلاث سنوات.

هذا لا يعني أن سجلات الإنترنت الإقليمية الحالية يمكن أن تكون غير متوافقة لمدة ثلاث سنوات. وهذا يعني فقط أنه إذا كانت هناك أي التزامات جديدة في هذه الوثيقة لم تكن موجودة بالفعل أو ضمنية في الإصدار الحالي من سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، فإن سجل الإنترنت الإقليمي أمامه ثلاث سنوات ليصبح ممتثلًا. أضفنا قسمًا حول تسوية المنازعات يتطلب من سجلات الإنترنت الإقليمية توفير آليات تحكيم فعالة للأعضاء لإنفاذ حقوقهم ضد سجلات الإنترنت الإقليمية. مرة أخرى، لا يمكننا التأكيد على هذا بما فيه الكفاية. لا توجد رغبة في إنشاء أدوات أو آليات في هذا المستند لإلحاق الضرر بسجلات الإنترنت الإقليمية أو إخراجها بسرعة من الامتثال أو الرفض التعسفي لمقترحات الاعتراف بسجلات الإنترنت الإقليمية أو إلغاء الاعتراف بسجلات الإنترنت الإقليمية RIR. وبدلاً من ذلك، هناك توقع بحسن نية، وقد أوضحنا ذلك، بأن جميع سجلات الإنترنت الإقليمية و ICANN ستصرف بحسن نية والتعامل العادل بموجب وثيقة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية، وأنه إذا كانت هناك أي إجراءات يجب اتخاذها، فستكون سريعة، ولكن سيتم إعطاء أطر زمنية معقولة للأطراف المتأثرة. هذه جولة سريعة، ولكنها جولة أكثر تفصيلاً قليلاً لبعض الاختلافات الرئيسية بين الإصدار 1 والإصدار 2. وهذا ختام ملخص التغييرات. سنختتم فقط بتذكير الجميع بتقديم ملاحظاتهم بحلول 7 نوفمبر. هذا الموعد قريب، ومرة أخرى، قدمنا رابطاً إلى صفحة الويب الخاصة بمشاورات ICANN. وأعتقد أن هذا كل شيء بعد ذلك. أعتقد أننا مستعدون للأسئلة إذا كان لدى أي شخص أي أسئلة. لا أرى أيًا منها في مربع الأسئلة والأجوبة في برنامج زووم، لكنني أرى بعض الأشياء في الدردشة، لذلك سألقي نظرة على ذلك ويمكن للآخرين أيضاً.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

نعم، ربما، لذلك حاولنا الإجابة على سؤالين أو ثلاثة. إذن، كان هناك واحد حول عتبة 25٪ فيما يتعلق بالقرار لتكون قادرًا على إطلاق قرار. لذلك كان هناك سؤال عما إذا كانت هذه الـ 25٪ صغيرة جدًا أم لا. لذلك أذكر أنه خلال إحدى الجمعيات العامة على سبيل المثال، لا يمكن أن يكون لدينا أكثر من 10٪ هم من يقررون أو يصوتون خلال الدورة،

وكان ذلك 25٪، وكان ذلك فقط لبدء العملية، وليس لاتخاذ القرار، بالطبع. فلا أعرف ما إذا كنت تريد إضافة شيء عن ذلك، نيك؟

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

نعم، وافقت للتو. سأكون شفافاً تماماً. لقد ناقشنا كثيراً على المستوى الداخلي نحن المجموعة ما العتبة التي يجب أن تكون عليها لإطلاق الاقتراح. كان البعض منا قلقاً بشأن عتبة منخفضة للغاية، وأن هذا قد يؤدي إلى مقترحات تافهة للغاية. وأعرب آخرون عن قلقهم من أنه من الصعب جداً التنسيق بين هيئات مختلفة، وخاصة الشركات المختلفة، لإشراكهم جميعاً، وأن نسبة 25٪ قد تكون مرتفعة للغاية. كان 25٪ هو الحل الوسط الذي توصلنا إليه، ويجب أن أقول إننا طورنا هذه الوثيقة في جميع الأوقات بالتشاور مع منظمة موارد الإنترنت NRO والشئون القانونية في سجل الإنترنت الإقليمي RIR وبمشاركتهم. لذلك كان هذا هو الحل الوسط الذي استقرنا عليه، وكما لوحظ، هذا ببساطة لتقديم اقتراح. المجتمع نفسه لا يصوت، ولا يتخذ القرار النهائي بشأن ما إذا كان الاقتراح ينجح أم لا. إنه ببساطة لبدء اقتراح. وأعتقد أنني سأقول شيئاً آخر أنه إذا كان هناك موقف، لنقل، كانت هناك مشكلة كبيرة في سجل الإنترنت الإقليمي RIR، ولكي أكون سخيّاً هنا، يمكن لنسبة 24٪ فقط من الأعضاء التنسيق لتقديم الاقتراح. من الواضح أن هذا لن يكون كافياً، ولكن يمكن لهؤلاء الأعضاء الوصول إلى سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى، ويمكنهم التواصل تماماً مع ICANN والقول، "مرحباً، هذه مشكلة كبيرة"، وهناك أحكام في الوثيقة لهيئات سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى لبدء مقترح، أو لـ ICANN للقيام بذلك. لذا، نأمل أن يجيب هذا على السؤال. مرة أخرى، يمكن للعقول الراشدة أن تختلف حول ماهية العتبة المثلى.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكراً. إذن هناك سؤال آخر في الدردشة. بعد ذلك هناك باري، ترفع يدها، وهناك بيتر بعد ذلك، وأرى أن هناك شيء آخر في مربع الأسئلة والأجوبة. بالعودة إلى الدردشة، كان هناك أنيل جاين، مرحباً أنيل، الذي قال إنه يعتقد أن 90 بالإضافة إلى 90 يوماً لمشغل الطوارئ يمكن أن تكون فترة قصيرة جداً. لذلك بدأت للتو في القول إنه، بالطبع، شيء يمكننا مناقشته. يمكن أن تكون هناك أسباب مختلفة لعدم قدرة سجل الإنترنت الإقليمي على الوفاء بمسؤولياته. على سبيل المثال، لا يمكن أن يكون شيئاً يتعلق بالحوكمة، بل كارثة

طبيعية، على سبيل المثال. لذلك هناك الكثير من الأسباب، وهذا هو السبب في أننا قررنا أن نبدأ أولاً بـ 90، مع إمكانية إضافة 90 أخرى، إلخ.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

نعم، فقط للعودة إلى ذلك، فإن الـ 90 يوما تهدف إلى حماية سجل الإنترنت الإقليمي RIR. لا نريد أي قلق من إمكانية استخدام آلية مشغل الطوارئ لإلغاء التعرف بشكل أساسي على سجل الإنترنت الإقليمي RIR دون المرور بالعملية الكاملة، دون إجراء المشاورات المجتمعية اللازمة، وأشياء من هذا النوع. لذا، من المفترض أن تكون 90 يوما قصيرة. يمكن تجديد الفترة. ليس الأمر ببساطة أنه يمكن تجديده مرة واحدة. من الناحية النظرية، يمكن تجديده خمس مرات، ست مرات، ولكن تهدف فترة الـ 90 يوما إلى ضمان أنه في كل مرة يحدث فيها تجديد، هناك تشاور مجتمعي، وهناك مساءلة، وأنها ليست، مرة أخرى، مجرد نهاية لعملية إلغاء الاعتراف. قد تكون 90 يوما جيدة تمامًا للتعامل مع كارثة طبيعية، كما ذكر هيرفي. 120 يومًا، مرة أخرى، يمكن أن يكون نصف عام تقريبًا كافيًا أيضًا. لسنا متأكدين، لكن فكر في الأمر أيضًا من منظور سجل الإنترنت الإقليمي RIR. إن تهميش سجل الإنترنت الإقليمي RIR بشكل أساسي لمدة 90 يومًا هو حدث كبير مدمر. وإذا كانت لدينا فترة أطول من 90 يومًا، دعنا نقول 180 يومًا أو 365 يومًا، فهذا يضع RIR خارج الخدمة لفترة طويلة قبل أن يكون هناك التقييم المناسب، والتشاور المجتمعي، ونشر الأسباب، وأشياء من هذا القبيل. مرة أخرى، يمكن تجديده، لكن من المفترض أن يكون قصيرًا لحماية سجل الإنترنت الإقليمي RIR. بالطبع، رأيي في هذا، ولا يجب أن يكون رأيًا هو السائد. إذا كان الآخرون ما يزالون يعتقدون أن هذا ليس الإطار الزمني الصحيح، فنحن نرحب بهذه التعليقات، وسننظر فيها بجدية شديدة.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكرًا. باري، لقد رفعت يدك، لذلك يسعدنا الاستماع إلى سؤالك.

(PARI ESFANDIARI)

باري اسفندياري

شكرًا جزيلاً. أولاً، أود أن أشكركم على العمل الرائع الذي تم إنجازه، سواء هذا العرض أو التحسين في الوثيقة. هناك نقطتان لست متأكدًا مما إذا كانتا ستكونان في المستند الذي ذكرت أنه سيتم إضافته إلى هذا، أم أنه شيء ستناقشه هنا؟ لكنني اعتقدت أنني سأذكرها على أي حال. لذلك، أحدها هو أن المسودة الحالية تترك السلطة التقديرية الكاملة لسجلات RIR في إنشاء وإدارة السجلات الإقليمية الفرعية، ولكنها لا تتضمن أي حد أدنى من متطلبات الشفافية أو الإشراف المجتمعي. إذن، في حين أن الكيانات دون الإقليمية مسؤولة أمام سجلات الإنترنت الإقليمية RIR الخاصة بها من خلال عملية من الأسفل إلى الأعلى، فقد تختلف الممارسات بشكل كبير عبر المناطق. فهل ننظر إلى أي نوع من الضمانات الأساسية في هذه النواحي، هل نأخذ أي نوع من الضمانات الأساسية؟ هل سيتم تضمينه في الوثيقة الإضافية؟ والنقطة الثانية التي أود أن أثيرها تتعلق بالاستمرارية الإقليمية. مرة أخرى، تم تقديم هذا، ووصفت أنت كيف سيعمل، لكنني أتساءل أنه في حالة الفشل، أريد أن أؤكد أن استمرارية الخدمة ليست هي نفسها استمرارية الثقة. ولا تتناول المسودة الحالية كيفية إشراك مجتمع RIR خلال مثل هذا الانتقال، ولا تعطي الأولوية للخبرة الإقليمية أو الشرعية في الترتيب المؤقت اللاحق. إذن، كيف سنحسم هذا؟ هاتان هما النقطتان اللتان لدي. شكرًا.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكرًا لك باري. سؤال مثير جدًا. ربما يمكنني أن أبدأ بإيجاز، وسأعطي الكلمة لنيك لإكمالها أيضًا. فيما يتعلق بالمنطقة دون الإقليمية أو سجلات الإنترنت الوطنية، من المتفق عليه أنه لم يناقش في الوثيقة في حد ذاته، ولكن لسجل الإنترنت الإقليمي الحرية في تخصيص الموارد من الباطن للمنظمات الفرعية. أود أن أقول إن الشيء هو أن إنشاء سجل الإنترنت الوطني NIR أو منظمة فرعية لا يمكن أن يؤثر على قدرة سجل الإنترنت الإقليمي على الوفاء بالمعايير الموضحة في الوثيقة. هذه حقيقة. والآخر، فيما يتعلق بالاستمرارية، هذا سؤال مشروع. ما يمكنني قوله هو أنه في هذه الوثيقة، نصف إمكانية الحصول على هذا، ومرة أخرى، التأكد من أن جميع جوانب الوثيقة محمية بالإضافة إلى وجود نوع من الشرعية المجتمعية، ولكن ربما يكون هذا شيئًا يجب وصفه أكثر. لا أعرف على وجه التحديد. نيك، هل تريد إكمال الموضوع؟

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

نعم شكرًا. أنا أتفهم القلق بالتأكيد. فقط لإلقاء بعض الضوء على قلقنا، إذا كانت وثيقة الحوكمة توضح كيف يجب على كل سجل إنترنت إقليمي RIR إنشاء سجلات دون إقليمية، فعلى سبيل المثال، سجلات الإنترنت الوطنية NIR، ثم قدمت معايير حول كيفية عمل ذلك ومشاركة المجتمع ومشاركته، ستصبح الوثيقة أكثر تعقيدًا بكثير. أعتقد أنه سيكون من الصعب الحصول على موافقة المجتمع في جميع المناطق المختلفة. أيضًا، هناك مشكلة خلفية مستمرة في هذا الأمر، وهي إلى أي درجة يجب أن يتمتع كل سجل إنترنت إقليمي RIR بالاستقلال أو السيادة، لعدم وجود مصطلح أفضل؟ أو إلى أي درجة يجب أن تكون سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى قادرة على تقليص ذلك أو التعدي على تلك السيادة، أو إلى أي درجة يجب على ICANN؟ وهذا هو التوازن. لقد عملت سجلات الإنترنت الإقليمية، إلى حد ما، بشكل أكثر استقلالية من الناحية التاريخية، وأحد أغراض هذه الوثيقة هو توفير المزيد من المساواة، سواء بين سجلات الإنترنت الإقليمية تجاه بعضها البعض أو مع ICANN باعتبارها طرفًا آخر محايدًا. لذا فإن هذا السؤال حول سجلات الإنترنت الوطنية NIR يتحدث حقًا عن الدرجة التي يجب أن تتمتع بها سجلات الإنترنت الإقليمية بالاستقلالية والحرية من حيث كيفية إدارة الشؤون داخل منطقتها. وموقفنا الحالي بشأن هذا الأمر، ومرة أخرى، نرحب بالتعليقات التي تعترض علينا إذا لم نفكر في هذا الأمر بشكل مناسب، هو أنه طالما أن سجل الإنترنت الإقليمي RIR يمثل لالتزاماته بموجب الوثيقة، فلا بأس من تفويضه إلى السجلات دون الإقليمية. إنه يشبه إلى حد ما إذا قمت بتعيين شخص ما بموجب عقد، فيمكنه الاستعانة بمصادر خارجية لالتزاماته طالما أنه يظل مسؤولًا عما تفعله سجلات الإنترنت الوطنية NIR الخاصة بهم، وما تفعله سجلاتهم دون الإقليمية. لذلك نعتقد أن هناك ما يكفي من المساواة، بمعنى أنه إذا فعل سجل الإنترنت الوطني NIR شيئًا ينتهك الوثيقة، أو لم يوفر مشاركة أو فرصة كافية للمجتمع، فإن ذلك سيؤدي إلى عدم امتثال سجل الإنترنت الإقليمي RIR. هذه هي الطريقة التي حاولنا بها معالجتها.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكرًا. إذن، حاولت الإجابة على جميع الأسئلة والملاحظات. ربما لا أعرف، لذا أكيثوري، أرى يدك مرفوعة. أكيثوري هو عضو آخر في مجلس العناوين بمنظمة دعم العناوين ASO AC. مرحبًا أكيثوري. لذلك، لا أعرف ما إذا كان طلبك الكلمة مرتبط بالأسئلة الحالية التي نتعامل معها.

(AKINORI MAEMURA)

أكينوري مايمورا

نعم. شكرًا جزيلاً على الصبر، لكنني أود أن أدلي ببعض التعليقات على سؤال باري. في الواقع، قام نيك بتغطية هذه الأمور جيداً وهو أن سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 توفر المعايير التشغيلية لسجلات الإنترنت الإقليمية. ينص ذلك على أن سجل الإنترنت الإقليمي RIR فقط هو الذي يجب أن يمثل لهذه السياسة. وبعد ذلك، إذا كان لدى سجل الإنترنت الإقليمي RIR سجلاً دون إقليمي، فيجب أن يمثل نظام تسجيل أرقام الإنترنت الخاص بسجل الإنترنت الإقليمي RIR بأكمله لذلك. هذا في الواقع يجلب لنا في منطقة آسيا والمحيط الهادئ، موظفي تسجيل الإنترنت الوطني، الكثير من العبء الإضافي لصياغة الآلية المناسبة لضمان امتثال سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 باعتبارها نظام سجل الإنترنت الوطني NIR لمركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ APNIC بأكمله مع جميع سجلات الإنترنت الوطنية NIR. لكن الأمر كله يتعلق بعملية التنفيذ، ولتحسين عملية التنفيذ، سيكون لدينا بعض الآليات المناسبة للحصول على تعليق من أعضاء المجتمع الإقليمي، وبعد ذلك سيكون لدينا جهد جيد لإنفاذ الامتثال لوثيقة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية المنقحة. لذلك هذا من جانبي. شكرًا.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

شكرًا. أود فقط أن أعلق على الأمر هنا، هيرفي. قدم باري تعليقاً آخر. أعتقد أنها قالت، "هذا ليس ما أقترحه، ولكنه خط أساس". لذا، إذا اعتقدت أن ما أسمعك تقوله، باري، هو أنني ربما أسأت تمثيل موقفك. أنت لا تقول أننا يجب أن نحدد بالتفصيل كيف يجب على كل سجل إنترنت إقليمي RIR إدارة سجلات الإنترنت الوطنية NIR الخاصة به، وسجلاته دون الإقليمية، لكنك تريد أساساً بنوع ما، فقط بعض الحماية أو المتطلبات الإجرائية الأساسية. وهكذا، أفهم أن هذا تمييز صحيح. وأود أن أقول فقط أننا نرحب بالاقتراحات إذا كانت لديكم أي توصيات حول شكل ذلك، سواء كنت ترغب في تقديم ذلك من خلال التشاور أو أي آلية أخرى، يسعدنا بالطبع دائماً سماع الاقتراحات. ولكي نكون صادقين، كلما كانت أكثر واقعية، وأكثر تحديداً، كان ذلك أفضل، لكننا سنتناولها بأي شكل من الأشكال.

شكراً. قبل المجيء إلى سؤال هادية، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة فقط، كان هناك سؤال من بيتر كوخ. "هل أفهم بشكل صحيح أنه في الجولة الثانية، ستكون هناك عملية تغذية مرتدة واحدة؟" وكارلوس، شكراً لك كارلوس على الإجابة. إذن قلت، "مرحباً، بيتر، كل سجل إقليمي للإنترنت و ICANN لديهم عملية التعقيبات والآراء الخاصة بهم". ولا أعرف ما إذا كان هذا قد أجاب بشكل صحيح وكامل على سؤالك أم لا. وهادية، لقد رفعت يدك، لذا يرجى طرح سؤال.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

أوه، شكراً جزيلاً لك. وهذا في الواقع ليس سؤالاً. يعود هذا إلى السؤال المطروح حول وجود شكل من أشكال الضمانات لحماية السياسات المتعلقة بالكيانات دون الإقليمية. ولدي وجهة نظر مشابهة للإجابات التي قدمتها. إذن، فإن سجلات الإنترنت الإقليمية هي منظمات مستقلة قائمة على الأعضاء مسؤولة أمام مجتمعاتها. وتتبع سياسة سجلات الإنترنت الإقليمية نماذج السياسات المجتمعية. وبالتالي، فإن السياسات التي يضعها المجتمع المحلي تحكم أو تنطبق على الكيانات دون الإقليمية. ويتم تطوير هذه السياسات بمعرفة مجتمع سجل الإنترنت الإقليمي. لذا فإن تطبيق برنامج التحسين المستمر CIP الخاص بـ ICANN على الكيانات دون الإقليمية سوف يتعارض مع عمليات سجل الإنترنت الإقليمي القائم على الإجماع من الأسفل إلى الأعلى. إذن، في رأيي، فإن توسيع سياسات امتثال ICANN نزولاً لتشمل الكيانات دون الإقليمية من شأنه أن يطمس المساءلة ويكرر الرقابة. لذلك، أعتقد أن سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 كما هو الآن، لا بأس من الخوض في السياسات المتعلقة بالكيانات دون الإقليمية. وشكراً جزيلاً لكم.

(HADIA ELMINIAMI)

هادية المنيامي

شكراً لك هادية.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

وأرى أن باري، هل تريد الرد؟

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكرًا جزيلاً. نعم، أعتقد أن المسألة ذات مسارين تصاعدي وهابط. وفي الوقت الحالي، كما رأينا مع الأزمة، هناك أزمة حوكمة. ولذلك، فإن الهدف من سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 برمتها هو تعزيز الحوكمة ومنع مواطن الضعف. ونتيجة لذلك، لا أرى أن توفير خط أساس يقوض العملية من أسفل إلى أعلى. إنها في الواقع المسألة في كلا الاتجاهين، ونحن بحاجة إلى تعزيزها. لذلك، أود أن أؤكد على الحاجة إلى درجة معينة من خط الأساس هنا. شكرًا.

(PARI ESFANDIARI)

باري اسفندياري

نعم، ومرة أخرى، سنأخذ ذلك، بالتأكيد، قيد النظر، بغض النظر عما سيحدث بعد ذلك، لكنك قلت إنك سترسل تعليقاً عبر اللجنة الاستشارية العامة ALAC، وهذا رائع. مرة أخرى، كلما زادت التفاصيل، كان ذلك أفضل بالنسبة لنا. لذلك، سنكون ممتنين لذلك.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

نعم. شكرًا. وللحصول على معلومات، أكينوري، أضفت في الدردشة أنك ستسعد بالتحدث عن هذا السؤال. فقد قلت ذلك لهادية. وللعلم، ساكون أنا ونيك وأكينوري على سبيل المثال لا الحصر حاضرين في دبلن. لذلك بالنسبة للأشخاص من مجتمع ICANN الذين يمكن أن يكونوا في دبلن، ولكن دبلن ليست المكان الوحيد، بالطبع يمكننا مناقشة سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، ولكن يمكن أن نتاح لنا الفرصة للمناقشة في الموقع، للأشخاص الذين يستطيعون ذلك.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

استخدام رائع وفعال لمصطلح قانوني هناك، هيرفي. على سبيل المثال لا الحصر. أنا متأثر، بالمناسبة.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

أحاول التحسن. حسنًا، لدينا ثلاث دقائق متبقية. أعتقد أن لدينا الوقت إذا كان هناك أي أسئلة أخرى. بالطبع، لا أرى أسئلة إضافية، لكن لا تتردد في طرحها.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

حسنًا. أسئلة أو تعليقات، لأنني أرى أيضًا.

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

أشخاص من المنطقة، من القطاع القانوني، والاتصالات، وما إلى ذلك. فهو ليس التزامًا بالطبع، لكن للجميع حرية التدخل. أنيل، لقد قدمت سؤالاً في الأسئلة والأجوبة، هذا صحيح، لكنني أرى أنه تمت الإجابة على سؤالك، وكان سؤالاً يتعلق بالقبول العالمي. ولذا أردت أن تتأكد من أنه يجب أن تكون هناك عملية، وأنها يجب أن ننتبه إلى أن عملياتنا مقبولة عالميًا، أو شيء من هذا القبيل. إذا كان بإمكانك إعادة طرح سؤالك؟

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

في مسودة سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2، أستطيع أن أرى أن هناك سطرًا ينص على أن الاتصال بين سجلات الإنترنت الإقليمية وبين سجلات الإنترنت الإقليمية و ICANN يمكن أن يكون متعدد اللغات. لكن سؤاله هو أن هناك برنامجًا يتم استخدامه داخل سجلات الإنترنت الإقليمية للتواصل مع سجلات الإنترنت الوطنية NIR وسجلات الإنترنت المحلية LIR والأعضاء. الآن، ما إذا كان هذا البرنامج مكلفًا بأن يكون برنامج قبول عالمي، أم أنه متروك لمسؤولي سجلات الإنترنت الإقليمية RIR لدينا لاتخاذ القرار؟ شكرًا.

(ANIL JAIN)

أنيل جاين

هل تريدني أن أتناول هذا سريعًا جدًا، هيرفي؟

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

ستكون إجابتي في جزأين. لذلك، يمكن اعتباره إجراءً تنفيذياً، شيء من هذا القبيل. لذلك يمكن أن يكون في مستند منفصل، للتأكد من أنه يمكن استخدام هذا البرنامج أو الوظيفة. إنه شيء يمكننا فهمه، ولكن يمكن اعتباره أيضاً مبدأً، حتى يتمكن الجميع من التواصل والفهم، ولكي يكون المجتمع برمته قادراً على الوصول إلى كل منظمة أيضاً. لذلك يمكن أن يكون جزءاً من المبدأ أيضاً. ونحن لسنا ضد القبول العالمي، بطبيعة الحال، ولكن يمكن اعتباره جزءاً من الإجراءات التنفيذية. نيك؟

(NICK NUGENT)

نيك نوجنت

نعم، والوثيقة تتحدث عن هذه المشكلة أيضاً من حيث أن فيما بين سجلات الإنترنت الإقليمية، أو الطريقة التي تتواصل بها سجلات الإنترنت الإقليمية مع بعضها البعض، ومع ICANN، فإن اللغة الإنجليزية هي لغة نظام سجلات الإنترنت الإقليمية، لذلك يجب أن تكون متاحة باللغة الإنجليزية. هذا لا يعني أنه لا يمكن أن تكون هناك لغات إضافية، ولكن فيما يتعلق بكيفية قيام سجلات الإنترنت الإقليمية بالأعمال داخل RIR، بما في ذلك فيما يتعلق بأعضائها، يمكن أن تكون بأي لغة مناسبة. ولكن بعد ذلك، كما ذكر هيرفي، من المحتمل أن يكون ذلك تفصيلاً للتنفيذ سيعيش في إجراءات التنفيذ، على الرغم من أن هذا جزء جيد من التعليقات التي قد ترغب منظمة موارد الإنترنت NRO و ICANN سماعها.

(ANIL JAIN)

أنيل جاين

شكراً لك، نيك. أمل أن تتم مراعاة هذا التعليق أثناء إرشادات التنفيذ. شكراً.

(HERVÉ CLEMENT)

هيرفي كليمنت

شكراً. حسناً، أرى بالنسبة لي بتوقيت باريس الساعة 6:00 مساءً، لذا الساعة 16:00 بالتوقيت العالمي المنسق. لا أعرف يا أوزان، هل ستأخذ الكلمة الآن؟

(OZAN SAHIN)

أوزان شاهين

شكراً لك، هيرفي ونيك، وكل من شارك. وقد رفعت هذه الجلسة الآن.

[نهاية التدوين النصي]