
ICANN84 | Réunion générale annuelle – Forum public de l'ICANN
Jeudi 30 octobre 2025 – 10h30 à 12h00 IST

PERSONNE NON IDENTIFIÉE Veuillez souhaiter la bienvenue à Tripti Sinha, présidente du conseil d'administration de l'ICANN.

TRIPTI SINHA Merci de nous accompagner aujourd'hui pour le Forum public de l'ICANN84. À mesure que cette semaine touche à sa fin, j'aimerais faire part de ma fierté et ma reconnaissance de faire partie de cette communauté consacrée à la promotion de l'intérêt public. Cet engagement s'étend non seulement aux milliards d'utilisateurs en ligne, mais également à ceux qui nous rejoindront dans l'avenir. Le conseil d'administration de l'ICANN est engagé à faciliter le processus multipartite ascendant pour faire avancer les travaux. Et bien entendu, nous sommes fortement engagés pour continuer à améliorer et à accomplir notre mission ensemble. C'est la raison pour laquelle le Forum public est une opportunité si riche et importante pour que le conseil d'administration de l'ICANN et la communauté se réunissent. Il en va de la responsabilité du conseil d'administration d'agir dans l'intérêt collectif de toutes les parties prenantes et d'entendre directement de votre part quelles sont vos attentes, préoccupations, idées et défis auxquels vous êtes confrontés pour parvenir ensemble à atteindre notre mission. Au

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

nom du conseil d'administration de l'ICANN, je vous encourage à tirer pleinement parti de cette séance en posant des questions, en faisant des commentaires et en partageant avec nous vos observations dans vos langues respectives.

Souvenez-vous que cette séance ne remplace pas les commentaires publics que l'ICANN recherche sur plusieurs questions et politiques. Si vous voulez faire des contributions sur des questions spécifiques qui sont sujettes à commentaire public, veuillez utiliser le système en ligne disponible sur le site icann.org. C'est la seule manière dont vos commentaires seront dûment pris en considération de la part des comités, organisations de soutien et membres du personnel pertinents.

Avant de commencer, j'aimerais vous rappeler que cette séance est un espace pour répondre à vos questions et préoccupations concernant le travail et la mission de l'ICANN. Les déclarations qui soient, de par leur nature politique, idéologique ou religieuse, dans leur nature ou intention, ne seront pas tolérées. Veuillez vous assurer de respecter les normes de comportement attendues à l'ICANN et maintenez un dialogue poli et respectueux en reconnaissant nos différences. Merci de participer à cette séance et merci par avance des discussions vigoureuses que nous avons eues pendant toute la semaine. Nous attendons avec impatience la poursuite de ce dialogue.

Maintenant, j'aimerais souhaiter la bienvenue à notre ombuds de l'ICANN, Elizabeth Field, qui va faire quelques remarques après

cette intervention. Notre responsable de la participation à distance, Andrea Glandon, va vous expliquer brièvement le format et comment participer. Elizabeth.

ELIZABETH FIELD

Bonjour. Merci Tripti de me laisser l'occasion d'intervenir brièvement. Je suis ombuds de l'ICANN. Mon rôle est de m'assurer que les membres de la communauté sont traités de manière appropriée et juste. Cela fait un an que j'ai pris mes fonctions et cette année s'est passée très vite. Les choses passent vite lorsque vous êtes au service d'une mission qui devient de plus en plus passionnante. Donc ça a été une expérience très riche. Je vous remercie tous, le personnel, la communauté et le conseil d'administration, de m'avoir soutenue et accueillie si bien depuis un an.

J'aimerais également remercier les membres de la communauté qui m'ont fait confiance. Je m'efforce d'être juste, impartiale et de travailler sans aucune influence. J'aimerais remercier les membres du conseil d'administration qui me soutiennent dans mes activités journalières. Sachez que les membres du conseil d'administration sont pleinement engagés à la bonne réalisation de mes activités.

J'aimerais saisir cette opportunité également pour saluer le soutien sans faille du vice-président Chris Chapman, qui a été mon point de contact depuis un an. Il a travaillé dans la mesure du possible à mes côtés et auprès de la communauté. Sa rigueur ainsi

que sa générosité et humanité ont été essentielles pour m'aider à me lancer dans mes fonctions. Je l'en remercie.

Ce forum public est un moment unique, comme l'a dit Tripti, et une opportunité unique. Je sais que les enjeux sont importants lorsque vous défendez les valeurs que défend l'ICANN. Et petit rappel, comme Tripti l'a dit, en dépit de ces enjeux, il faut maintenir nos questions et commentaires conformément aux normes de comportement attendues à l'ICANN et à la politique anti-harcèlement de la communauté de l'ICANN qui prévalent toujours. Je suis ici pour vous aider si vous avez des questions, des plaintes ou des préoccupations dont vous voulez me faire part, n'hésitez pas à me contacter. Tout cela sera confidentiel. Et enfin, j'attends avec impatience les discussions et cet espace est le meilleur endroit pour faire avancer le processus multipartite participatif avec un échange dynamique entre nous. Merci.

ANDREA GLANDON

Bienvenue à tous. Je m'appelle Andrea Glandon et je suis responsable de la participation à distance pour la séance d'aujourd'hui. Alors que nous allons commencer ce forum public de l'ICANN84, nous aimerions rappeler à tous les participants de se conformer aux normes de comportement attendues de l'ICANN et à la politique anti-harcèlement et procédure de plainte de l'ICANN.

Maintenant, je vais expliquer le format du forum public et la manière dont vous pouvez participer. La séance est divisée en trois blocs. Tous les blocs sont sujets à tout intérêt de la communauté.

Chaque bloc sera modéré par un membre du conseil d'administration. Maarten Botterman va modérer le bloc un, Chris Buckridge, le bloc deux, et Christian Kaufman, le bloc trois. Nous encourageons tout un chacun à utiliser les écouteurs qui sont fournis, étant donné que nous avons des interprètes chevronnés disponibles pour l'interprétation, dans le cas où des questions seraient posées dans une autre langue que l'anglais.

Il y a trois manières de participer. Si vous êtes en présentiel, vous pouvez aller au micro lorsqu'on vous appellera. Et soyez bref et respectueux dans vos interventions. Si vous êtes à distance, vous pouvez demander à intervenir en cliquant sur Lever la main. Une fois qu'on vous appellera par votre nom, un message vous invitera à activer votre micro. Veuillez indiquer votre nom et affiliation. Si vous ne pouvez pas parler, vous pouvez soumettre une question dans l'onglet Questions-Réponses et je la lirai à haute voix. N'utilisez pas le chat pour poser des questions.

Chaque intervenant aura deux minutes pour poser une question ou faire un commentaire. Un compteur sera affiché à l'écran. Ensuite, le modérateur du conseil d'administration répondra ou un autre membre du conseil d'administration. Pour les questions de suivi, veuillez refaire la queue pour vous assurer que tout un chacun aura la possibilité de participer. L'interprétation simultanée est disponible en anglais, français, espagnol, chinois, arabe, russe et portugais. Nous vous recommandons de sélectionner votre langue pour l'interprétation dans l'icône de Zoom. Je vais à présent passer

la parole au modérateur du conseil d'administration, Maarten Botterman.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup. C'est un plaisir d'être ici et de modérer cette séance. Pour moi, c'est la dernière fois et c'est toujours une très bonne occasion de vous entendre. Donc surtout utilisez à bon escient les micros. S'il y a des questions dans l'onglet Questions-réponses, Andrea nous les lira. Nous avons une question ici au micro. Oui, Jeff, vous avez été rapide.

JEFF NEUMAN

Bonjour. Jeff Neuman au micro et je représente mon entreprise JJN Solutions. Je vais faire un message semblable à celui que j'ai fait ces dernières réunions. D'abord, remercier la nouvelle équipe des nouveaux gTLD dont dispose l'ICANN avec Lars et Marika et d'autres qui font un excellent travail. Vous faites en sorte que l'ICANN soit prêt pour la prochaine série, et j'ai travaillé là-dessus depuis 10 ans maintenant. Donc je suis impatient d'en voir les fruits.

Ce dont je veux vous faire part, c'est le message par rapport à la préparation des candidats. L'ICANN est très engagé pour être prêt lui-même à la prochaine série. Toutefois, il y a un certain nombre de problèmes qui se sont posés récemment. Ou même si l'ICANN est peut-être prêt pour ouvrir la fenêtre, les candidats ne le sont peut-être pas, parce qu'ils ont le sentiment que les choses vont être

faites plus tard que ce qui avait été promis. Il s'agit là de la liste des fournisseurs de services d'opérateurs de registres que vous avez au niveau de l'erreur par rapport au test du système. Donc je comprends bien que d'ici décembre, c'était prévu. Maintenant, c'est reporté à janvier ou février, donc quelques mois avant. Deuxième chose plus importante, l'accord de registre. Au début, le plan était de le finaliser d'ici décembre. Maintenant, on entend que ça ne va pas être finalisé jusqu'au vote du conseil d'administration en mars, quelques semaines avant l'ouverture de la fenêtre. Or, les candidats ont besoin de beaucoup plus de temps que mars avant l'ouverture de la candidature.

Ma recommandation est que le conseil d'administration fasse avec le guide de candidature, la chose suivante, c'est-à-dire approuver cela en décembre, en attendant des quelques choses qui sont en souffrance. Souvenez-vous, les candidats ont besoin de beaucoup de temps avant de savoir s'ils sont approuvés pour aller de l'avant avec leur candidature. Et excusez-moi si je dépasse un peu sur le temps qui m'est imparti, mais rien de négatif par rapport au service juridique. Mais plus vous avez un avis négatif du point de vue juridique, plus ça prend du temps. Certaines organisations avec lesquelles je parle ont des dizaines de milliers de personnes qui travaillent pour elles, et si elles veulent se porter candidates, elles ne peuvent pas attendre un accord final en mars alors que la fenêtre va être fermée en mai, juin ou je ne me souviens plus quand. Donc, surtout en décembre, approuvez l'accord en attendant des une ou deux choses qui doivent se produire par la suite. C'est la seule

manière pour nous de nous assurer que les candidats seront prêts.
Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci Jeff de cette question. Bien entendu, nous sommes pleinement engagés. Kurtis, est-ce que vous pourriez répondre plus en détail?

KURTIS LINDKVIST

Oui. Alors par rapport au test RSP, le retard dans l'annonce, nous pensons que ça ne devrait pas prendre plus de deux semaines de retard. Donc nous ne pensons pas que cela aura un impact sur les dates d'ouverture parce que c'est très peu. On ne parle pas de mois de retard, mais de semaines de retard.

MAARTEN BOTTERMAN

Oui. Becky, Alan, est-ce que vous voulez répondre davantage sur la prochaine série?

BECKY BURR

Oui, je voulais reprendre à mon compte le commentaire de Jeff. L'équipe de la prochaine série a été extraordinaire. Ils ont créé de nouvelles normes et un excellent modèle pour l'avenir, et je pense que tout le monde a participé à ce processus. Tout le monde ayant participé à ce processus sera d'accord avec moi. Merci Jeff. Ça fait longtemps que vous collaborez depuis l'ancien PDP SubPro avec je ne sais plus combien de réunions IRT, heures de réunions, etc. Mais

effectivement, toutes mes félicitations à cette équipe. Excellent travail.

ALAN BARRETT

Merci beaucoup, Jeff, d'avoir reconnu le bon travail de l'équipe de l'organisation ICANN. Je suis d'accord, c'est un travail remarquable. Mais comme Becky, j'aimerais également féliciter le processus IRT. Vous en avez fait partie et avant le PDP SubPro qui a duré pendant des années. Et ensuite, par rapport à votre suggestion que le conseil d'administration pourrait approuver le RAA avant les dernières modifications, je ne peux pas parler au nom du conseil d'administration. Mais personnellement, je pense que c'est une bonne idée. On devrait l'analyser. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup. Alors, au fil de mes neuf années sur le CA, ça a été l'un des processus les plus intenses, avec beaucoup d'engagement, des appels toutes les semaines, voire deux fois par semaine. Donc, merci d'avance pour votre implication dans cette question. Nous avons une question en ligne de James Brownie, question pour le CA de l'ICANN.

ANDREA GLANDON

Toutes les organisations de soutien et les comités consultatifs, les SO et les AC dépendent du groupe de pilotage de l'acceptation universelle pour faire avancer l'acceptation universelle sur le plan international. Néanmoins, l'ICANN a désormais retiré son soutien

et a dissolu ce groupe de pilotage et s'est emparé de son initiative phare, la Journée de l'acceptation universelle. Cela ne va-t-il pas avoir un effet néfaste sur la prochaine série de nouveaux gTLD? Cela ne va-t-il pas envoyer un message à la communauté selon l'acceptation universelle n'est plus une priorité de l'ICANN? Par ailleurs, en nommant un ancien membre du CA de l'ICANN comme coprésident aux côtés du personnel de l'ICANN pour le nouveau groupe Acceptation universelle, on a l'impression que l'on va se détacher d'une approche ascendante communautaire. Comment est-ce qu'on peut justifier ce changement d'approche?

MAARTEN BOTTERMAN

Ce n'est pas un éloignement d'un effort communautaire et indépendant pour ce qui est de l'acceptation universelle. J'ai eu l'honneur de participer à ce groupe et nous avons constaté qu'après 10 années de travaux sur ce groupe, la sensibilisation n'est plus la priorité. Il faut désormais mettre en œuvre. C'est la raison pour laquelle on a changé un peu d'approche. Donc, on n'a pas par ailleurs clos ce groupe de pilotage sur l'acceptation universelle. Nous avons simplement changé la cible. Donc, vous pouvez voir nos travaux après 10 ans, vous pouvez constater qu'ils ont eu beaucoup de résultats probants. Je vois qu'il y a toujours un engagement permanent en faveur de l'acceptation universelle, et il y a simplement une transition vers un groupe d'experts qui, désormais, va prêter main forte au PDG. L'un des coprésidents est un ancien membre du CA. Oui. M. Chung a toujours été actif dans ce champ avant qu'il siège au conseil d'administration de l'ICANN.

Il a été un acteur de ce secteur depuis un long moment et chacun, dans l'univers de l'acceptation universelle, le sera. Il est ici pour soutenir les efforts. Oui, Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

Oui. Après 10 ans de soutien apporté au groupe de pilotage de la coalition universelle, nous avons interrompu le financement. Nous n'avons pas dissolu le groupe. Nous estimons désormais que les efforts de l'ICANN cibleraient davantage la mise en œuvre. Et quant aux étapes suivantes, nous estimions que le financement serait mieux acheminé vers un groupe d'experts pour alimenter cette mise en œuvre. Donc, il faut vraiment se mettre à consacrer des ressources et du personnel à cette mise en œuvre. Il faut continuer à s'engager pour faire avancer cette mise en œuvre. Je sais qu'il y a eu une question similaire lors de la session précédente. Chaque session que nous avons eue avec le CA a été le théâtre de l'évocation de l'acceptation universelle. Je ne pense pas qu'on a diminué nos efforts en la matière. Je pense au contraire qu'ils sont renforcés.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci de votre intérêt continu pour ce qui est de l'UA.

WARREN KUMARI

Je suis actif au SSAC, RSSAC et au CA de l'architecture d'Internet. Mais je parle en mon propre nom. J'aimerais remercier Tripti pour ses commentaires qui ont pris note de la procédure de consultation

publique, ce qui s'intègre bien à mon commentaire. Je voudrais dans un premier temps citer Maarten Botterman. Chaque jour où se rassemble la communauté de l'ICANN pour élaborer des politiques qui ont une incidence sur la façon dont le monde interagit avec l'Internet, par le biais de ses identificateurs uniques se trouve le modèle multipartite de l'ICANN. Cette approche ascendante de gouvernance, où chaque partie prenante, quelle que soit son expérience, quels que soient ses antécédents, peut faire porter sa voix et façonner la politique. La page de la consultation publique fait valoir que cette consultation publique est une partie intégrante de notre modèle multipartite, et que c'est l'opportunité pour la communauté de l'ICANN de faire advenir du changement. Néanmoins, cela ne fonctionne que si le groupe qui reçoit ces commentaires publics les considère avec toute l'attention nécessaire et prennent en compte ces préoccupations. Les groupes qui soumettent des commentaires dans le cadre de la consultation publique ont pris beaucoup de temps pour lire les documents et formuler des réponses et commentaires devraient être traités avec le plus grand respect et exploités pour améliorer le document proposé. Ils ne devraient pas être simplement éludés comme une simple formalité. Parfois, j'ai trouvé que les groupes qui discutaient de ces commentaires étaient parfois quelque peu cavaliers. J'aimerais que les commentaires qui y sont formulés soient bien pris en compte avec la juste diligence, et j'aimerais que l'organisation ICANN et le CA de l'ICANN appliquent à proprement

parler les règles de la consultation publique, et que ce ne soit pas simplement que des paroles en l'air.

MAARTEN BOTTERMAN

Oui, indubitablement, c'est à Tripti Sinha que revient le rôle de répondre à cette question.

TRIPTI SINHA

Merci Warren pour ton commentaire. Le CA prend la phase de consultation publique très, très au sérieux. Nous nous attendons à ce que chaque commentaire reçoive une bonne considération et s'il n'est pas accepté, il doit recevoir une réponse justifiant ce rejet. Merci d'avoir soumis cela à notre attention. Il apparaît clairement qu'il y a au moins une procédure de consultation publique qui n'a pas répondu à ces attentes. Nous nous pencherons sur cette question. Mais, Warren, je le répète, nous voulons vraiment respecter ce processus et nous nous excusons si jamais il y a eu un écueil.

WES HARDAKER

Alors Warren et moi avons parlé de processus alimentés par le consensus dans de nombreux espaces de discussion. Donc ma réponse ici résulte de mon effort de recherche de consensus dans la politique technique de la gouvernance Internet. Il est vraiment aisé de créer une solution en écrivant un document. On peut le faire rapidement, mais c'est difficile de faire cela si on agit isolément et

surtout si l'on doit l'appliquer à toutes les cultures et les communautés de l'Internet.

Le modèle multipartite ne se fonde pas sur une seule voix. Notre modèle multipartite se base sur toute une série de voix qui embrassent différentes perspectives. La phase de consultation publique de l'ICANN est un élément critique qui nous permet de prendre en compte tous ces commentaires. Il est vraiment facile de simplement lire ces commentaires de la consultation publique, mais vraiment les comprendre, les évaluer, les intégrer, c'est beaucoup plus difficile. Les commentaires publics sont pensés pour mettre en lumière des priorités qui ne sont pas nécessairement les vôtres, et c'est la raison pour laquelle ils sont si importants. J'encourage tous les membres de la communauté de l'ICANN d'écouter des avis qui divergent du leur et de tenter de comprendre ces différentes perspectives pour faire advenir des solutions qui servent toute la communauté. C'est un défi que nous devons tous relever au sein du modèle multipartite, et j'encourage tout le monde à prendre en compte cette perspective pour tout l'Internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup, Wes. Un instant avant que nous reprenions, je veux vous rappeler de parler à un rythme raisonnable pour que les interprètes puissent interpréter.

SERGIO SALINAS-PORTO

Oui, merci. Je vais parler espagnol. Vous pouvez mettre vos casques. Je vais faire part de ma préoccupation par rapport à l'absence d'un indicateur pour le processus de développement, d'élaboration de politiques par rapport à l'alphabet latin. Ce PDP aborde la possibilité pour les utilisateurs finaux de voir leurs langues dûment représentées dans les noms de domaine, y compris l'utilisation de diacritiques dans l'alphabet latin. Il ne s'agit pas d'une question technique, mais cela affecte la manière dont la communauté linguistique voit comment ces noms sont identifiés en ligne.

Je ne demande aucune prorogation pour la prochaine série de candidatures, ni de changements au niveau du chronogramme publié. Ce que je demande, c'est quelque chose de très spécifique, c'est-à-dire que le guide de candidature inclut une clause claire qui indique que si le PDP de diacritiques latins présente ses recommandations dans les délais prévus, elles seront incorporées dans cette série. Je considère cela comme une adaptation claire du travail communautaire en cours, qui a un impact direct sur la position linguistique et culturelle des utilisateurs. J'ai oublié de me présenter et je vous prie de m'en excuser. Je m'appelle Sergio Salinas Portos, je suis secrétaire sortant de LACRALO. Et je fais ce commentaire en mon nom propre et non pas au nom de ma région.

ALAN BARRETT

Merci Sergio de ta suggestion. Je partage l'idée que les diacritiques latins sont cruciaux, qu'il y a de nombreux cas pour lesquels ils sont

nécessaires. Et par ailleurs, si on a simplement de l'ASCII sans les diacritiques, on pourrait avoir une cohabitation de cette version avec les diacritiques pour avancer l'idée. Malheureusement, avec le calendrier actuel, je pense qu'il est un peu trop tard pour inclure cela. Le personnel de l'organisation ICANN va tenter de faire en sorte d'inclure cela. On peut essayer, mais on ne peut pas s'engager.

MAARTEN BOTTERMAN

Sergio.

SERGIO SALINAS-PORTO

Une chose. Merci Maarten pour tout ce que tu as fait durant ces neuf années de gestion. Merci au nom de toute la communauté de l'Amérique latine.

MAARTEN BOTTERMAN

Je suis ravi que tu aies pu prendre la parole. Oui, de l'autre côté. Allez-y!

SADICHCHHA SILWAL

Bonjour, je suis Sadichchha Silwal du Népal. Je fais partie du programme NextGen. Alors, au vu des restrictions qui pèsent sur un grand nombre de personnes en matière d'accès à l'Internet, y compris de la manipulation du DNS ou des coupures d'Internet, j'entends que certains groupes de travail, certains comités consultatifs, mettent l'accent sur le besoin pour les cadres de faire

d'avantage. Je me demande comment l'ICANN va repenser ses politiques pour traiter les défis opérationnels qui résultent de ces restrictions d'accès. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Pouvez-vous répéter votre nom, s'il vous plaît? Nous voulons le connaître.

SADICHCHHA SILWAL

Sadichchha Silwal du Népal avec le programme NextGen. Et je pose cette question, car au Népal, il y a récemment eu des restrictions d'accès à l'Internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup de cette question. Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

Je peux commencer? Puis Jim pourrait peut-être prendre le relais pour le volet politique. Dans un premier temps, lors d'une précédente session, j'espère que vous étiez présents en nombre. Lors d'une précédente session, j'ai parlé de l'importance d'avoir un Internet unifié et à quel point cela importe pour l'ICANN. Avoir un Internet ouvert sans fragmentation, c'est au cœur de notre action. Alors cela veut dire que parfois il doit y avoir des solutions créatives. Et oui, c'est une vérité. Bon, la réglementation du contenu ne fait pas partie des prérogatives de l'ICANN. Ce n'est pas un de nos axes de travail. Mais les identificateurs techniques,

l'espace technique, tout cela doit permettre au réseau de fonctionner. Le SSAC et d'autres organes ont fait beaucoup pour garantir cela, mais l'organisation ICANN en elle-même va continuer à promouvoir les valeurs d'accessibilité des identificateurs dans tout le réseau, différentes couches. Sur certaines couches, c'est un peu plus difficile pour nous. Mais Jim, peut-être que tu veux prendre le relais.

JIM GALVIN

Merci Sadiq pour ce micro. J'ai eu le privilège d'échanger avec toi bilatéralement et publiquement. Je suis ravi que tu sois présente ici pour poser cette question. Je pense que toutes les questions qui ont trait à l'accès ne font pas partie des prérogatives de l'ICANN. En effet, mais nous avons quelques activités qui nous poussent à réfléchir comment nos politiques ont une incidence sur l'accès à l'Internet. Habituellement, on ne traite pas des questions de contenu et on ne traite pas des questions d'accès du point de vue des infrastructures à un plus faible niveau. Mais les services que nous fournissons et certaines des règles que nous édictons ont une incidence sur l'accès. Oui, merci de nous rappeler qu'il faut prêter la plus grande attention à cela dans tous nos axes de travail. Du point de vue du SSAC, nous prêtons la plus grande attention aux blocages de sites. Les utilisations malveillantes du DNS sont un autre volet de travail, et la communauté a à cœur de traiter cela. J'espère qu'à l'avenir, tu pourras nous rejoindre dans ces différents espaces de discussion. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Martine au micro. Merci. Merci à vous d'avoir rejoint les NextGen et j'attends avec impatience d'en savoir plus sur vous. Bien. Veuillez vous présenter lentement et distinctement, s'il vous plaît. Merci.

VIVEK GOYAL

Je m'appelle Vivek Goyal. Je suis COO d'une entreprise du .rr. Une grande partie de l'intérêt de participer en présentiel de l'ICANN passe par le fait d'obtenir un visa. Je sais qu'il y a beaucoup de gens qui n'ont pas ce problème, mais j'apprécie énormément que l'ICANN ne peut pas intervenir à ce niveau-là. Mais c'est la première fois que le pays hôte a fait quelque chose à ce propos, et je peux vous dire que c'est hautement apprécié. Lorsque j'ai demandé un visa, il m'est revenu avec le sceau de l'ICANN84 dessus et je n'ai pas eu à expliquer pourquoi je suis ici au contrôle de frontières. Croyez-moi, après un long vol, expliquer aux agents d'immigration ce qu'est un nom de domaine, pourquoi je suis venu. Et non, je n'invente rien, nous avons une conférence qui va porter là-dessus. Croyez-moi, c'est très stressant et difficile. Donc je demanderai à l'ICANN à chaque fois qu'ils travaillent avec le pays hôte de bien vouloir collaborer au niveau de l'obtention des visas, parce que ça rend ce processus beaucoup plus simple pour tous ceux d'entre nous qui doivent obtenir des visas pour voyager. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup. À l'instar de beaucoup d'entre nous dans cette salle, nous compatissons et nous avons eu énormément d'interactions au fil des ans sur cette question. Kurtis, est-ce que vous pouvez nous dire ce que fait l'organisation pour soutenir?

KURTIS LINDKVIST

Comme vous l'avez dit à juste titre, nous n'avons pas d'influence sur ce processus d'obtention de visa du pays hôte. On essaie de travailler avec les pays hôtes et dans ce cas-là, le pays hôte, le gouvernement irlandais s'est beaucoup impliqué et un département en particulier a fait tout son possible pour que ce processus d'obtention de visa soit aussi rapide que possible. Toutes les missions irlandaises ont été notifiées de la tenue de cette réunion de l'ICANN. Lundi, j'ai appris que tous les agents d'immigration à l'aéroport de Dublin ont reçu une note pour savoir que nous organisions cette réunion. Je suis pas sûr qu'ils savaient ce que c'était qu'un nom de domaine, mais en tout cas, ils savaient que la réunion avait lieu. Donc, lorsqu'on travaille avec l'hôte local, on ne travaille pas forcément avec le gouvernement local. Lorsqu'on a des contacts, on essaie d'engager les gouvernements pour faire en sorte que ce processus d'obtention de visa soit plus simple et rapide. Et pour les voyageurs recevant un financement, on essaie de les aider autant que possible. On nous contacte très souvent pour savoir comment on peut les aider. Donc voilà, c'est tout le processus. Et on regarde aussi ce qu'on peut faire au niveau des lettres d'invitation pour les obtenir suffisamment à l'avance. Donc, sachez qu'on est en train de travailler sur toutes ces

questions pour essayer de rendre ce processus moins compliqué que possible. Et nous notons bien ce que vous avez dit. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN

Un commentaire de Miriam.

MIRIAM SAPIRO

Merci beaucoup d'avoir soulevé cette question, parce que c'est une question fondamentale pour tirer pleinement parti de ces réunions en présentiel. Encore faut-il arriver. Et j'aimerais insister sur l'importance de cette question pour nous tous, sachant qu'en fin de compte, c'est aux gouvernements impliqués de prendre la décision. Mais nous, il faut que nous fassions notre possible pour simplifier ce processus. Et on a certains membres du conseil d'administration qui travaillent avec Kurtis pour réfléchir aux moyens justement de simplifier ce processus. Et je tiens à remercier l'organisation qui nous aide également. Et je conclurai en disant que ça nous aide aussi et l'équipe Organisation de savoir s'il y a un problème aussi tôt que possible dans ce processus. Donc, continuez à être aussi proactifs que possible à cet égard.

MAARTEN BOTTERMAN

Catherine.

CATHERINE ADEYA

Je pense que Miriam et Kurtis ont bien décrit ce que j'ai vécu moi-même. Sachez que je connais la même situation que vous. Donc on doit absolument s'assurer que le processus soit plus simple. Et je

dois féliciter Kurtis et l'organisation ICANN qui a fait un excellent travail ainsi que le pays hôte.

MAARTEN BOTTERMAN

Merci beaucoup. Sur ce, je vais céder la modération à mon collègue Chris Buckridge.

CHRIS BUCKRIDGE

Merci. Merci beaucoup, Maarten. Donc on va continuer à avancer dans cette discussion. Je pense que nous avons des discussions qui vont nous prendre... On a suffisamment d'intervenants ici dans la salle pour aller jusqu'à la fin de la séance.

MACIEJ PIASECKI

Bonjour, Je suis boursier pour la première fois, deuxième réunion de l'ICANN mais la première était virtuelle. C'est une excellente opportunité. Merci! Merci beaucoup. J'apprends beaucoup et je vais promouvoir ce programme de boursiers auprès de ma communauté, notamment la communauté des personnes handicapées, qui est ma communauté. Et d'ailleurs, ça me brise le cœur qu'au moins deux boursiers n'ont pas pu venir ici en Irlande en raison de problèmes de visa. L'une d'entre elles, c'est une femme ingénieure de la Palestine et une autre, une personne impliquée dans le processus PDP iranienne, qui a été la première personne que j'ai contactée pour un commentaire public. Donc, je sais qu'une d'entre elles participe à distance, mais on ne peut pas partager en présentiel ensemble. Or, c'est si important pour

constituer une communauté. Je pense que nous sommes tous très heureux de pouvoir aider le conseil d'administration à aider à s'acquitter de cet engagement dont vous avez parlé. Ça a été très utile, mais ça n'est pas suffisant. Et je suis sûr que la plupart des parties prenantes seraient tout à fait disposées à assumer une part de cette responsabilité. Donc, si vous pouvez laisser de la place à la communauté, nous serons ravis d'aider. Je pense que la diversité, c'est la deuxième valeur fondamentale consacrée dans plusieurs conventions internationales, dont la Convention européenne sur les droits humains, également le Protocole 4 en particulier. Si ces gens sont un danger pour la sécurité et la stabilité, j'aimerais le savoir. Merci beaucoup.

CHRIS BUCKRIDGE

Bien, merci. Alors, ce que vous avez dit par rapport à la diversité, c'est très important. Nous en prenons bonne note et effectivement, ensuite l'importance d'être ici en présentiel. Je pense que d'avoir une expérience hybride pour ces réunions, c'est très important, mais être en présentiel, c'est également très appréciable. Kurtis, vous vouliez ajouter quelque chose? Ah non! D'accord. Je pense que mes collègues réitèrent leur engagement de continuer à travailler sur ces questions. Mais en tout cas, merci d'avoir insisté sur ce point. Merci.

MIRACLE ONYEBUCHIM

Merci beaucoup. Bonjour à tous. Je m'appelle Miracle, je suis boursier à l'ICANN84 et je travaille avec le Security Lab avec

l'Université de Maryland. J'étais participant NextGen à l'ICANN83 à Seattle, où j'ai également pris la parole au Forum public comme je le fais maintenant. J'aimerais vous faire part d'une préoccupation par rapport au besoin pour l'ICANN de passer aux actes au-delà des mots, parce que beaucoup de travail que je fais se concentre là-dessus et s'assurer que l'avenir passe par des décisions critiques. À l'époque, j'ai donné un exemple de l'absence des membres du conseil d'administration lors des présentations des NextGen, et à la suite de ce commentaire, j'ai vu une réponse immédiate. Les membres du conseil d'administration ont participé à notre session suivante en présentiel et se sont même excusés, ce qui nous a encouragés. Et depuis, j'ai observé un engagement continu et authentique auprès des NextGen et j'aimerais publiquement remercier et féliciter le conseil d'administration de cela. Comme quelqu'un relativement nouveau à l'ICANN, c'est ma deuxième réunion en présentiel. Mon expérience a été très positive. Donc j'ai vu de mes yeux que lorsque les préoccupations sont manifestées, des actions suivent. Mais je comprends aussi que cette perspective est peut-être différente de celle de membres de longue date de la communauté, qui ont peut-être le sentiment que leurs préoccupations n'ont pas toujours été aussi bien prises en compte. Et je le vois dans mes interactions au jour le jour, dans mes interactions avec ma communauté. Ce sentiment existe. C'est assez naturel. Et pour ceux d'entre vous qui êtes dans la communauté depuis plus longtemps, sachez qu'il est important de persister. Ne laissez pas la frustration entamer votre énergie. Ne baissez pas les bras. Et si mon commentaire à l'ICANN82 a

déclenché une action, je suis parfaitement conscient du fait qu'il y a peut-être des préoccupations qui ne sont pas toujours suivies d'effet. Excusez-moi, je suis en train de dépasser le temps de parole, mais voilà, c'est un encouragement que je veux lancer, même si le changement peut paraître lent. Toute voix compte, contribue à l'élan collectif qui doit nous pousser. Peut-être que vous ne verrez pas les résultats immédiatement, mais vos résultats jettent les bases pour la prochaine génération et pour cela, nous en sommes vraiment reconnaissants. Merci.

CHRIS BUCKRIDGE

Merci beaucoup. Et je regarde mes collègues et je pense parler au nom de tous lorsque je dis que trouver du temps aux réunions de l'ICANN, c'est toujours difficile, mais c'est très important pour les membres du conseil d'administration de s'engager avec les NextGen et les boursiers. Et nous nous sommes engagés à continuer à le faire. Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN

Oui, c'est certain. On reconnaît que c'est important. Et il y a d'ailleurs une action spécifique qui est prévue dans le plan stratégique à ce niveau-là. Et j'apprécie beaucoup toutes les questions que vous avez posées dans les couloirs, même au FGI. Si vous rencontrez des membres du conseil d'administration, posez vos questions et cette frustration dont vous parlez, sachez que les membres du conseil d'administration peuvent également la

ressentir. On n'obtient pas toujours les décisions qu'on souhaiterait obtenir.

CHRIS BUCKRIDGE

Je crois qu'il y a une question en ligne, donc je donne la parole à Andrea.

ANDREA GLANDON

Maxim Alzoba, FAITID. Est-il possible d'exiger de tous les sous-traitants de l'ICANN qu'ils adoptent une approche non discriminatoire pour les services prestés au nom de l'ICANN, notamment l'enregistrement pour la participation aux services d'enquête des réunions de l'ICANN. À l'ICANN 84, l'enregistrement et la participation ont été refusés à des membres de communautés qui participaient à distance en fonction de leur localisation, notamment de la Fédération de Russie. Il faut que tous les membres de la communauté soient traités de façon équitable.

KURTIS LINDKVIST

Alors je ne connais pas tous les tenants et les aboutissants de cela. Mais évidemment, toutes ces enquêtes doivent être à disposition de tous les participants, et toutes les réunions devraient l'être également pour tous les participants, où qu'ils se trouvent. Donc, nous nous pencherons sur cette question. Merci.

MICHAEL PALAGE

Je parle en mon nom. J'aimerais vous parler du manque de leadership de l'ICANN. Pour ce qui est de jeter un pont entre le Web 2 et le Web 3. C'est crucial car dans moins d'un an, l'ICANN va recevoir des dizaines de millions de dollars de candidats pour des TLD qui promeuvent déjà cette fonctionnalité. Malheureusement, l'ICANN n'a fourni aucune orientation dans le guide des candidatures ou dans le programme ASP en matière de bonnes pratiques ou de garanties minimales pour garantir une intégration sûre et responsable. Ce qui m'inquiète, c'est une potentielle violation contractuelle de l'ICANN. Au titre des contrats de registre, les opérateurs de registre doivent fournir un RSEP avant toute nouvelle fonctionnalité pour un TLD. Et il y a des opérateurs de registre qui ont déployé Web 2 et Web 3 dans des intégrations. Si je me trompe, dites-le-moi. Mais moi, je n'ai pas été en mesure de trouver des RSEP sur le site web de l'ICANN pour la mise en œuvre de ces éléments. Je pense que l'ICANN doit se conformer à ces contrats en la matière. Donc, ma demande auprès du CA de l'ICANN est la suivante. Le CA devrait demander au RSSAC de fournir des orientations pour l'intégration Web de Web 3 au plus tard à l'ICANN85. L'ICANN devra ensuite faire le suivi et intégrer ces orientations dans le programme RSP existant. Puis, j'aimerais que le département juridique Conformité de l'ICANN nous dise pourquoi l'intégration Web 2 et Web 3 des gTLD existants n'a pas requis de RSEP. C'est essentiel d'avoir une telle orientation, car si l'ICANN veut être un organe de coordination internationale, il doit fournir ses orientations. Les candidats doivent avoir une

prévisibilité commerciale et les consommateurs doivent être protégés. Merci.

CHRIS BUCKRIDGE

Michael, alors j'ai quelques collègues qui peuvent rebondir, mais peut-être que le président du comité technique, Christian Kaufmann, peut y réagir.

CHRISTIAN KAUFMANN

Je n'ai pas de commentaire sur le point de vue juridique, mais d'un point de vue technique, c'est un point permanent à l'ordre du jour. Nous en parlons au moins toutes les deux réunions. Nous tentons de comprendre ce que cela implique pour nous et comment cela s'articule avec tous les volets de nos travaux. Donc oui, nous en parlons, nous sommes conscients de tout cela, mais du point de vue de notre comité technique, il n'y a pas eu d'orientation ou de contribution au guide de soutien au candidat.

DAVID LAWRENCE

David Lawrence, liaison de l'IETF auprès du CA – donc le groupe de travail sur le génie de l'Internet. L'IAB, le board de l'architecture de l'Internet, s'est engagé à renouveler les travaux techniques pour tous les organes multipartites, tout particulièrement l'ICANN et l'IETF. Donc, c'est un sujet qui est une priorité. Nous travaillons. Il y aura une réunion de l'IETF à Montréal la semaine prochaine et lors de cette réunion du groupe de travail sur le génie de l'Internet, nous

avons l'intention de se rassembler avec différents participants de l'ICANN pour explorer des solutions.

JIM GALVIN

Merci Michael de cette question. Trois éléments. OCTO prête attention aux noms de domaine alternatifs. Il y a de la documentation qui a été publiée à ce propos, et cela fait partie du briefing que Chris a évoqué et que le BTC a reçu. Il s'agit de faire en sorte que le CA soit toujours conscient des dernières évolutions technologiques. Dans le guide de candidature, il y a un projet relatif à la collision de noms qui traite de la survenue de ce problème dans le DNS. Alors, les travaux tels que NCAP ou d'autres travaux sur les noms de collisions ne vont pas nécessairement se pencher sur ces autres noms. Mais l'on est évidemment préoccupé par l'incidence sur le DNS et l'équipe qui va se pencher sur les résultats de l'étude sur les collisions de noms va prêter attention à ces éléments et éventuellement identifier les enjeux à traiter. Donc, oui, c'est une question qu'il faut poser, notamment si cela se produit avec un nouveau service d'opérateur de registre ou non. Et peut-être qu'il faudrait avoir un RSEP ou non. Alors cela s'est produit à plusieurs reprises lors de réunions précédentes, mais le SSAC a un groupe de travail qui s'appelle RIDE, qui est l'intégration responsable au sein de l'écosystème DNS. Et ce groupe de travail se penche sur les lignes directrices qui doivent s'appliquer à ceux qui tentent de fournir des services d'opérateurs de registre, opérateur de registre qui pourrait tirer parti des espaces de noms qui sont hors de l'espace traditionnel du DNS, par exemple la chaîne de blocs. C'est

un exemple. Donc, il faut voir les questions de responsabilité qui prévalent ici, et j'imagine que nous devrions avoir davantage d'informations à vous communiquer à ce propos.

CHRIS BUCKRIDGE

Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

Alors, il n'y a pas eu de RSEP sur ce sujet – le panel d'évaluation technique des services de registre, et une intégration seraient sous cette égide, évidemment, car cela tomberait sous le coup des contrats de registre. Et s'il y a une violation de cela, il faudrait que cela fasse l'objet d'une enquête de conformité contractuelle.

CHRIS BUCKRIDGE

Alors passons à la question suivante.

SANTANU ACHARYA

Bonjour, je suis Santanu Acharya. Je suis membre de l'ISPCP et je suis participant à l'ICANN depuis l'ICANN 72. Je veux féliciter le conseil d'administration de l'ICANN pour avoir résolu de nombreuses questions de façon très prompte. Donc, je veux rebondir sur ce que Michael a dit à propos de la chaîne de blocs. Au vu de l'implication croissante des gouvernements dans la gouvernance d'Internet sur le plan international, je me demande comment l'ICANN peut se prémunir de la fragmentation de l'Internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Tripti.

TRIPTI SINHA

Comment est-ce que l'ICANN peut prévenir la fragmentation de l'Internet? Nous jouons notre propre rôle. Nous sommes les gardiens du système d'identificateurs uniques. Nous voulons préserver notre rôle, notre fonction en la matière. Au-delà de cela, il faut collaborer avec tous nos collègues au sein de l'écosystème et garantir que tout un chacun sache le rôle que nous jouons de concert avec les autres parties prenantes de la communauté internationale. Il faut que nous demeurions engagés et que nous jouions notre rôle. En parler avec les collègues. Oui, il faut interagir. Nous sommes un modèle multipartite. La beauté de ce système, c'est son ascendance. Et la façon dont cette ascendance s'intègre à la gestion du système d'identificateurs uniques. Donc, nous faisons ce que nous pouvons pour préserver l'espace de nom. Alors, nous voulons lutter contre la fragmentation, évidemment, mais la fragmentation, cela peut vouloir dire différentes choses. On peut avoir différents îlots de réseau qui servent les objectifs de la communauté avec du routage fondé sur la politique, des pares-feux, etc. Bon, ça ne fait pas partie des prérogatives de l'ICANN, et nous, nous voulons néanmoins défendre le concept d'un Internet pour une planète.

MAARTEN BOTTERMAN

Oui, Tripti, tu as bien répondu à la question. Et si l'on interagit avec le monde entier? Moi, par ailleurs, je suis souvent à Bruxelles où la Commission européenne opère. Donc j'aimerais vous parler de fragmentation. Le problème, ce n'est pas seulement la fragmentation de l'Internet tel qu'on le connaît. La fragmentation résulte souvent des questions de données, des applications, de ce qui peut être fait ou pas à différentes couches de l'Internet. Donc, il faut vraiment garder cela à l'esprit. Nous, nous allons tenter de fournir le meilleur espace de noms, en tous cas celui dont tout le monde veut faire partie.

CHRIS BUCKRIDGE

Une autre question en ligne.

ANDREA GLANDON

Mohamed Ali, boursier ICANN84. Comment est-ce que l'ICANN peut renforcer le soutien ciblé pour les ccTLD dans les États vulnérables, afin que la résilience du DNS soit améliorée pour améliorer le déploiement du DNSSEC et faire avancer l'acceptation universelle malgré des ressources et des capacités locales limitées?

CHRIS BUCKRIDGE

Excellente question. Je me tourne vers les collègues. Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

Nous organisons beaucoup de renforcement des capacités dans de nombreux pays de nombreux ccTLD, les bonnes pratiques, le

DNSSEC, l'acceptation universelle. Pour ce qui est des pays vulnérables, chaque situation est unique et il faut adapter les réponses. On veut plancher sur la stabilité, évidemment, car on veut que pour ce cctld, le DNS soit stable. Lorsqu'on peut collaborer avec les opérateurs locaux, nous le faisons, nous fournissons du soutien, des orientations lorsque cela est nécessaire. Donc, il y a interaction. Mais ce n'est pas toujours possible. En tout cas, lorsqu'on peut, on tente de soutenir ces états. Merci.

JIM GALVIN

Alors je veux remercier Mohamed pour sa question en tant que membre de NextGen. J'ai eu le plaisir de le rencontrer et d'échanger avec lui cette semaine sur cette question en particulier, et c'est moi qui l'ai encouragé à poser cette question. Je suis ravi qu'il l'ait fait. Alors Mohamed et moi-même avons interagi. Et tout cela ne s'intègre pas forcément aux prérogatives de l'ICANN. Je pense que tous les membres de la communauté doivent jouer un rôle dans l'élaboration de politiques qui n'aggravent pas la situation. L'ICANN va évidemment faire de son mieux pour fournir des outils et des ressources qui pourront, dans la mesure du possible, aider ceux qui font partie du champ d'application de l'ICANN. Donc, Mohamed, tu as ici l'occasion de continuer à participer à cette discussion et de nous sensibiliser aux problèmes que tu rencontres, et nous tenterons de résoudre ces problèmes dans la mesure du possible. Merci.

CHRIS BUCKRIDGE

Très bien. Merci. On va prendre une question au micro ici.

LAWRENCE OLAWALE
ROBERTS

Bonjour. Je suis Lawrence Olawale Roberts. Je fais partie du Conseil de la GNSO, l'unité constitutive des entités commerciales, mais je parle en mon nom. Au fil des derniers mois, la communauté Internet africaine a constaté un certain nombre d'interventions de l'ICANN pour ce qui est des problèmes qui ont touché AFRINIC. Je voulais le dire ici. Ces interventions ont aidé à restaurer de l'ordre. Et aujourd'hui, nous avons un conseil d'administration en place. Merci. Nous espérons que l'ICANN continuera à exercer la pression pour que les RIR africains soient stables, pour qu'ils puissent faire leur travail sans entraves, comme cela a été prévu. Par ailleurs, nous savons que la révision ICP-2 est en cours. Alors, l'ICANN couvre les noms et les numéros. Dès lors, nous espérons qu'un audit sera lancé par l'ICANN pour évaluer l'incidence de la faiblesse de cette organisation dans les années passées afin d'identifier les problèmes et fournir un véritable correctif et empêcher que cela survienne à nouveau. Il y a toujours une crainte dans la communauté. Certains pensent que AFRINIC n'est pas encore sorti d'affaire Et qu'il y aurait toujours un risque de capture par des organisations qui se sont portées volontaires pour aider. J'aimerais savoir ce qu'en pense l'ICANN. Merci.

CHRIS BUCKRIDGE

Merci beaucoup de la question et d'avoir mis en lumière les développements très positifs qu'on a vu au niveau de la situation de l'AFRINIC et de la suggestion que vous avez faite comprendre. Ce qui s'est passé, ça va bien entendu être très important.

KURTIS LINDKVIST

Merci. Oui, et j'aimerais reprendre à mon compte le fait que nous sommes très heureux que l'AFRINIC est maintenant un conseil d'administration. Par rapport à l'ICP-2, il y a un ICP-2 actuellement avec lequel nous fonctionnons. C'est important de s'en souvenir. Et à l'instar des RIR dans les autres régions, le RIR en Afrique doit continuer à fonctionner. Nous allons continuer à soutenir cette mission de la communauté pour avoir cette fonction stable, pour défendre les valeurs et les principes de l'ICP-2. Notre rôle n'est pas de dire à la communauté comment mettre en place cela. Non. Notre rôle, c'est de défendre ce qui est stipulé dans l'ICP-2. Dans la séance du conseil d'administration avec AFRINIC, je crois que c'était hier, il y a eu des commentaires par rapport aux plans futurs. On attend avec impatience de voir la matérialisation de cela, d'apprendre et de procéder aux analyses qu'AFRINIC et la communauté ont besoin de faire. Et je pense que tout le monde dans la communauté africaine partage les mêmes sentiments. Ça a été dit. Bien entendu, le conseil d'administration d'AFRINIC a accès un accès direct à toutes ces informations. Nous, nous n'y avons pas accès, mais nous allons continuer à aider dans la mesure des

possibilités, comme on l'a toujours fait. Ça, c'est notre engagement et on va continuer à soutenir la communauté.

CHRIS BUCKRIDGE

Merci beaucoup, Kurtis. Sur ce, j'ai dépassé le temps qui m'était imparti pour modérer, donc je cède le flambeau à Christian Kaufmann.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Nous passons au micro sur la gauche.

ROBERTO GAETANO

Merci. Roberto Gaetano au micro. Membre du Groupe multipartite mondial. Il y a 10 ans, je crois que c'était le 21 octobre. Il y a 10 ans, de l'autre côté de la rivière, à Ferryman's, grâce au partenariat généreux d'Afilias, nous avons organisé notre premier concert de GEMS et nous avions à l'époque une communauté qui s'évadait un petit peu de son quotidien, et nous avons trouvé un espace un peu plus informel et détendu qui nous permettait de créer des liens plus forts et parfois également avec les communautés locales. Nous avons eu plusieurs concerts pratiquement à chaque réunion de l'ICANN jusqu'à la pandémie. On a eu à l'occasion de ces concerts, des interactions avec les communautés locales, par exemple à Marrakech. On a eu des musiciens locaux qui ont joué avec nous et ça a été une occasion unique de jouer avec eux à Copenhague. On s'est également mélangés avec la communauté locale et à Porto Rico aussi d'ailleurs. Porto Rico, ça a été un moment spécial. Et

toutes nos félicitations à l'ICANN d'avoir organisé cette réunion à Porto Rico. C'était la première fois qu'une conférence internationale avait lieu après l'ouragan et ça a été une aide précieuse pour la communauté. Merci encore à Afiliás. On a eu la possibilité d'avoir beaucoup de t-shirts comme celui que je porte et tous les fonds récoltés ont été consacrés à la reconstruction de Porto Rico. Donc on essaie d'apporter notre contribution. Ça, ça a été repris également au FGI. On joue avec notre groupe pour les réunions du FGI. Et d'après moi, ça a aidé et ça a contribué à souder notre communauté.

Voilà ma question qui ne s'adresse pas forcément au conseil d'administration, mais à la communauté en général. Comment se fait-il que dans un secteur où on a une activité avec des milliards de chiffre d'affaires, on ne peut pas trouver quelques milliers de dollars pour poursuivre cette activité au fil des ans? Est-ce que le sentiment général est que ça n'est pas utile? Dans ce cas-là, on s'arrête et on poursuit nos concerts à EuroDIG, au FGI, etc. Mais si vous pensez que c'est utile ce que l'on fait, alors il faudrait relancer et réactiver cette activité. Merci.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci de votre commentaire. Je pense que vous parlez pour bon nombre d'entre nous. Kurtis.

KURTIS LINDKVIST

J'ai entendu que le président du GAC, qui est également membre du groupe, n'est peut-être pas tout à fait objectif là-dessus. Alors il y a beaucoup de soutien pour la musique et s'il y a des parrainages, bien entendu, je suis à peu près sûr qu'on sera très heureux de poursuivre cette activité. Et on n'a pas besoin d'ailleurs d'un avis du GAC pour continuer à le faire. Peut-être qu'il y a plusieurs membres du conseil d'administration qui ne sont pas tout à fait objectifs en la matière. Chris.

CHRIS BUCKRIDGE

Alors merci. Mon objectivité sur cette question est pour le moins compromise. Mais en tout cas, merci beaucoup d'avoir sensibiliser la communauté là-dessus et j'espère qu'on va pouvoir relancer cette activité et vous revoir sur scène.

ROBERTO GAETANO

Oui. Ce n'était pas spécifiquement destiné au conseil d'administration, mais pour les parties contractantes qui souhaiteraient aider.

CHRISTIAN KAUFMANN

Très bien. Je vois un nouveau groupe se former. Micro sur la droite.

TORSTEN KRAUSE

Bonjour, je m'appelle Torsten Krause. Je suis chercheur et je travaille à une fondation pour les initiatives numériques basées en Allemagne et je suis affilié à EURALO. J'aimerais vous faire part de

deux observations. D'abord, je salue les progrès de l'ICANN concernant le RDRS et les requêtes urgentes. J'aimerais vous encourager tous à suivre cette direction. Deuxièmement, et c'est lié à l'intervention précédente, j'aimerais parler du processus en cours par rapport à l'évaluation d'impact sur les droits humains. Il y a eu beaucoup de choses dites et de discussions sur la confidentialité, des choses très intéressantes. Toutefois, j'aimerais dire ici qu'ils ne seraient pas légitimes ni appropriés de donner la priorité à un droit humain par rapport à un autre. En effet, je pense qu'il ne fait pas l'ombre d'un doute que la confidentialité est un droit humain. Mais il y a également les intérêts des autres groupes vulnérables qui sont mis en danger en ligne. Par conséquent, je pense qu'il faut trouver un équilibre entre les deux droits : d'un côté la confidentialité, de l'autre, la protection des groupes vulnérables pour protéger et renforcer les droits humains de nous tous. Merci.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Becky, vous vouliez réagir?

BECKY BURR

D'abord par rapport au RDRS, le conseil d'administration envisageait une résolution pour l'extension du RDRS jusqu'à deux années supplémentaires pour que différentes recommandations politiques existantes et le travail du Comité permanent du RDRS puissent s'aligner et aller de l'avant. Donc, sachez que ce travail va se poursuivre sur les requêtes urgentes. Il y a une très bonne

collaboration en cours entre la communauté, entre les membres de la communauté par rapport aux échéanciers. Et les autorités chargées de l'application de la loi travaillent également très dur par rapport à l'authentification. Donc, je pense qu'on est sur la bonne voie. Mais, comme je l'ai dit, le RDRS est un projet pilote qui était prévu pour deux ans et il sera donc rallongé pour deux années supplémentaires.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Sur ce, nous passons à une question en ligne.

ANDREA GLANDON

Merci. Question de Gann James. Question à la présidente du conseil d'administration. Merci, madame la présidente. Nous avons entendu des commentaires publics récents faits par la présidente et vice-présidente du conseil d'administration concernant les désignations du NomCom, sachant que le NomCom est considéré comme un organe indépendant et qu'aucun organe ne devrait, y compris le conseil d'administration, être influencé ou remis en question dans ses décisions. Pouvez-vous préciser pourquoi ces remarques, ainsi que les engagements de l'ICANN, d'être indépendant de respect mutuel et de l'interférence? Ensuite, les excellentes sélections du conseil d'administration du NomCom en 2025 comme Sajid, Constance et Raul. Mais imaginez qu'ils aient entendu la présidente du conseil d'administration dire qu'elles considèrent qu'ils n'auraient pas dû être sélectionnés. Comment est-ce que le conseil d'administration prévoit de garantir que ces

remarques publiques ne découragent pas les personnes qui ont été désignées, ni sapent la confiance du processus indépendant du NomCom?

TRIPTI SINHA

Tout d'abord, merci de cette question et j'aimerais dire très clairement une chose. Mon commentaire ne visait pas les personnes désignées. Nous sommes ravis du retour de Sajid et j'ai souhaité la bienvenue à Constance et Raul. Ce que j'ai dit dans mon intervention, dans ma déclaration, c'est que ces dernières années, des membres du conseil d'administration très chevronnés, très expérimentés, ne revenaient pas. Soit ils étaient à la tête de projets de grande envergure, et c'est très perturbant pour le conseil d'administration dans la manière dont ils travaillent. Croyez-moi, ça prend au moins un mandat entier pour s'acclimater aux fonctions de ce conseil d'administration. Donc j'ai demandé, j'ai supplié le NomCom dans mon intervention, à se pencher sur ces processus. Le conseil d'administration de l'ICANN fait des retours au NomCom. Et ces retours n'ont pas été pris en considération. On demandait de la continuité. Ça a été très difficile de faire cette déclaration et ça n'était pas un commentaire qui visait les nouveaux membres du conseil d'administration. Nous sommes ravis qu'ils nous accompagnent aujourd'hui. Donc, j'ai partagé une déclaration individuelle que j'ai faite et c'était une déclaration publique. Si elle n'est pas publiée, elle le sera sous peu. Je demande simplement au NomCom de revoir ces processus et s'assurer de prendre en considération et avec le plus grand sérieux,

les commentaires du conseil d'administration. Le BGC fait énormément de travail pour élaborer les commentaires fournis au NomCom, en consultation avec l'ensemble des membres du conseil d'administration. Et je n'ai pas voulu me montrer irrespectueuse vis à vis d'aucun des membres entrants au conseil d'administration, ni vis à vis du NomCom. Merci.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci Tripti. Alors nous repassons à gauche.

BILL JOURIS

Bonjour, je suis Bill Jouris. Je fais partie du groupe de travail PDP diacritiques latins, mais je parle en mon nom. Alors je veux rebondir sur ce qu'a dit Sergio un peu plus tôt, lorsque nous avons établi le groupe de travail diacritiques latins il y a un an, la GNSO nous a donné un calendrier très agressif pour la tenue de nos travaux. Heureusement, nous sommes en avance sur le calendrier. Mais ils n'auraient pas fait cela s'ils avaient vraiment l'intention de mettre cela en œuvre dans un avenir hypothétique. Je pense qu'ils ont fait cela parce qu'ils voulaient que les choses bougent maintenant. Au début de l'année, ce groupe de travail diacritique latin a voulu suggérer que dans le guide de candidature, l'on réserve un espace pour nos travaux. On nous a dit que cela se produirait. Cela ne s'est pas produit. Bientôt, cet après-midi même peut-être, le CA devra entériner l'AGB, le guide des candidatures. Peut-être que le CA renverra l'AGB pour que l'on réserve un espace pour nos travaux. Je veux le dire très clairement. Il y a indubitablement toute une

série de raisons pour lesquelles les choses n'avancent pas, comme celle que M. Alan Barrett a évoquée. Mais je pense que hors de la bulle de l'ICANN, personne n'en a cure, des raisons internes de l'ICANN. Tout ce qu'ils vont entendre, c'est que l'ICANN ne s'intéresse pas à leur langue, ne s'intéresse pas à eux. Peut-être que cela vous convient, peut-être que vous ne pensez pas que c'est le message que l'on envoie, mais c'est le message qui sera entendu. C'est que l'ICANN n'a pas pour cœur de prendre en compte votre langue. C'est le message qui sera entendu.

ALAN BARRETT

Merci beaucoup de ces commentaires. Je suis tout à fait d'accord. C'est important. Mais il faut également que nous observions nos procédures. Nous n'avons pas reçu d'orientations ou de politiques du Conseil de la GNSO quant à ce que nous devons faire. Peut-être que le Conseil de la GNSO pourrait formuler une requête auprès du conseil d'administration, et peut-être réserver un espace à ces travaux dans l'AGB. Oui, je le saluerai, mais cela ne s'est pas produit pour l'instant. Nous sommes pieds et poings liés.

BILL JOURIS

Vous avez l'autorité de le faire. Vous êtes pieds et poings liés parce que vous l'avez décidé.

CHRISTIAN KAUFMANN

On passe au micro qui se trouve à droite.

ANUPAM GAUTAM

Bonjour. Je suis Anupam Gautam, NextGen. Je veux rebondir sur ce que notre collègue népalaise a dit un peu plus tôt. On a parlé de fragmentation également. Alors, un groupe de travail sur les chaînes Internet népalaises pourrait être une bonne chose. Peut-être que l'on pourrait avoir un modèle multipartite de cet acabit au Népal. Et bien le cas échéant, on aurait peut-être pu trouver un consensus plutôt que d'avoir un tel conflit. Je me demandais s'il y avait peut-être d'autres personnes qui avaient des considérations en la matière. Vous pouvez me contacter, je veux avoir une conversation. Je pense qu'il faut en parler. Et par ailleurs, le groupe de travail brésilien en la matière a fait un excellent travail en la matière.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci. Nous passons à gauche désormais. Dites votre nom, s'il vous plaît.

EDMON CHUNG

Bonjour, Edmon Chung du .asia. Je ne vais pas parler de mon sujet préféré qui est l'ASP, l'IDN ou l'UA. Je vais parler du NomCom, sans pour autant rebondir sur le commentaire précédent. J'estime que le NomCom et le conseil d'administration peuvent évoluer de pair. Ils peuvent être plus transparents, plus responsables. Je ne parle pas nécessairement de révision ou de changement des statuts. Outre cela, je pense que l'on peut renforcer la responsabilité et la

transparence sur ce sujet si important. J'ai deux suggestions. Le NomCom pourrait être plus transparent quant à son processus, pas forcément après le dépôt de candidature. J'entends l'importance de la confidentialité, mais auparavant, quant aux questions qui sont posées. Pour ce qui est des critères utilisés pour évaluer les candidats, ces critères pourraient être rendus publics. Ces questions pourraient être rendues publiques, pas forcément l'identité des candidats eux-mêmes, mais la communauté au sens large pourrait avoir plus d'informations sur ces critères et ces questions. Puis, le conseil d'administration pourrait donner la possibilité au NomCom de se pencher sur les délibérations du conseil d'administration. Le CA pourrait inviter le NomCom à participer à certaines réunions du conseil d'administration pour que le NomCom voit le CA en action, lorsque le CA prévoit des interactions avec des groupes de représentants. Le NomCom, de toute façon, est tenu à des règles de confidentialité très strictes. Donc, ces choses peuvent être faites. Cela fait partie intégrante du processus de l'ICANN. S'il vous plaît, pensez-y et appliquez cela.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci.

BECKY BURR

Oui. Merci. Nous apprécions ces contributions.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci beaucoup. Voilà, j'ai mis un terme à la queue pour les questions. Donc, je vais prendre la dernière question ici. Mais s'il y a quelqu'un qui est mécontent, ils peuvent venir me voir et se plaindre.

TOM BARRETT

Merci. Mon nom est Tom Barrett Je suis le nouveau président du NomCom 2026 et je suis rejoint par James Gannon. Et nous avons également notre collègue qui nous rejoint en tant que président associé. Donc, nous souhaitons d'abord remercier ceux qui nous ont nommé au NomCom. Nous avons de fantastiques délégués dont la moitié sont des nouveaux. Alors les statuts de l'ICANN définissent le NomCom comme un organe indépendant. Mais nous avons besoin du BGC pour le soutien, du département marketing, communication et juridique de l'ICANN, ainsi que d'autres organisations. Donc, nous ne pouvons pas accomplir nos tâches sans ce soutien interne. Par ailleurs, cette semaine, nous avons rencontré tous ces groupes, car nous voulions davantage de soutien et les réponses apportées à nos questions étaient formidables. En tant que président élu, j'ai été en première ligne du fonctionnement du NomCom. Vous savez à quel point le NomCom consacre du temps à cela. Il y a des entretiens entre quatre yeux. Il y a de l'analyse, des candidatures superficielles et approfondies. Je veux rebondir sur les commentaires qui ont été formulés par la présidence cette semaine. Je ne vais pas vous parler des décisions du NomCom, mais sans savoir cela, je pense qu'il est inapproprié pour la présidente du conseil d'administration de remettre en question la diligence du NomCom ou d'avoir fait des choix

incorrects. Les avis reçus du BCG ont eu du poids, mais ils ne sont pas exclusifs. Par ailleurs, nous avons donné au BGC la possibilité d'améliorer leurs suggestions. Les statuts existent et ils disposent du NomCom pour faire en sorte que le CA ne puisse pas se perpétuer lui-même, qu'il ne peut pas sélectionner ses propres directeurs. Cela veut dire que ceux qui sont nommés par le NomCom n'ont pas un poste à vie. Ceux qui se portent candidats à nouveau n'ont pas de billets à vie. Même si vous êtes président du CA, donc je vous invite à respecter le processus du NomCom et de faire en sorte que nous puissions améliorer les résultats ensemble. Merci.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci Tom. Merci Farzaneh d'être revenu à la charge. Farzaneh.

FARZANEH BADI

Merci. Je trouve que le format de cette session publique n'est vraiment pas bon. Vous ne gérez pas bien le temps des orateurs. Vous avez fermé la queue des orateurs. Donc il faut vraiment repenser cette approche. Alors, on devait organiser cette réunion à Oman, au Moyen-Orient. Certaines régions du Moyen-Orient sont frappées par le conflit. Lorsqu'il y a des conflits dans des régions, il faut fournir du soutien, de l'information. Lorsqu'il y a eu une guerre en Europe, il y a eu des initiatives, il y a eu du soutien. Donc, il devrait y avoir également du soutien pour le Moyen-Orient. Moi, je viens du groupe des représentants des entités non commerciales. Les droits de l'homme nous tiennent à cœur. Si le RDRS devient

obligatoire, il doit disposer des bonnes garanties en place. On ne peut pas simplement choisir les recommandations qu'elles vont mettre en œuvre. Les droits des titulaires des noms de domaine important. Par ailleurs, pour ce qui est du HRIA, l'exercice d'évaluation d'impact des droits de l'homme que l'on mène pour le RDRS ou pour d'autres outils, je veux parler notamment d'exactitude. Nous pensons au NCSG que l'exactitude des données pour les titulaires du nom de domaine doit avoir très simplement la capacité de les contacter. Rien d'autre, pas leur identité. L'ICANN ne devrait jamais se pencher sur l'identification des véritables titulaires des noms de domaine. Merci. Cela ne devrait pas se produire à l'ICANN.

CHRISTIAN KAUFMANN

Merci Farzaneh. C'était un temps opportun. Merci. Tu as respecté tes deux minutes. Donc voilà pour ce qui est d'interrompre la queue des orateurs, mea culpa. Je ne voulais pas laisser des gens debout, puis ensuite leur dire qu'ils ne pouvaient pas prendre la parole. Donc merci de ta déclaration. Alors avant que je redonne la parole à notre présidente, je veux vous rappeler qu'il y aura la session relative à la révision des révisions après le déjeuner. Donc, vous pourrez à nouveau donner des retours sur des sujets qui vous important. Je le sais. Cela dit, je vais redonner la parole à Tripti. Tripti, tu as la parole.

TRIPTI SINHA

Merci Christian. Je veux remercier tous ceux qui ont participé aujourd'hui. Si vous aviez une question à poser dans la boîte des

questions-réponses qui n'a pas reçu de réponse, nous vous enverrons une réponse. À mes collègues du CA, je vous remercie de cette discussion. Au nom du conseil d'administration, je remercie l'équipe des services linguistiques pendant leur soutien exceptionnel pendant cette session, également à Andrea Glandon, d'avoir modéré les interactions en ligne. On se voit à la réunion du CA de l'ICANN, qui sera organisée dans cette salle à 4 h 30, heure locale. Cette session est ouverte à tous. Merci à tous d'être présents ici et merci d'avoir apporté votre voix.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]