
ICANN84 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и Совет GNSO
Понедельник, 27 октября 2025 года, 16:30–17:30 по IST (Ирландское стандартное время)

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT):

Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN с Организацией поддержки доменов общего пользования, или GNSO. Меня зовут Уенди Профит (Wendy Profit), на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь кодекса поведения членов сообщества ICANN, стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Участвуя в этом заседании, соблюдайте следующие рекомендации. Я также опубликую их в чате, чтобы вам было удобно к ним обращаться.

Это встреча между GNSO и Правлением GNSO, поэтому в ходе нее мы будем принимать вопросы из зала только от членов сообщества GNSO. На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский языки. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку. Когда вас вызовут, у нас в зале есть микрофон.

Если вы участвуете в виртуальном формате, вы получите возможность включить свой микрофон в Zoom. Участники на месте будут использовать физические микрофоны. Пожалуйста, называйте для протокола свое имя и язык

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную аудиозапись.

выступления, если это не английский, и говорите разборчиво и в разумном темпе. На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синхе (Tripti Sinha).

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Уенди. Приветствую всех на совместном заседании Правления ICANN и Совета GNSO. Давайте начнем с представлений. Бекки, если вы не против, прошу вас.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Здравствуйте, меня зовут БЕККИ БЕРР.

НАЧО АМАДОС
(NACHO AMADOZ):

Здравствуйте, я НАЧО АМАДОС, один из двух временных сопредседателей Совета GNSO.

ТРИПТИ СИНХА:

Трипти Синха, председатель Правления ICANN.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР
(TOMSLIN SAMME-NLAR):

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР, временный сопредседатель

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE):

КРИС БАКРИДЖ, член Правления, назначенный палатой сторон GNSO, не связанных договорными обязательствами.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN):

ДЖЕЙМС ГАЛВИН, представитель SSAC в Правлении ICANN.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо всем. Начнем? Я начну с того, что зачитаю вопросы, которые Правление направило в Совет, мы слушаем ваши ответы, а затем я передам слово кому-то из вас. Вы мне просто подсказывайте, кто будет отвечать на следующий вопрос.

Какое-то время тому назад мы направили вам вопрос, который звучит так: «Какими, по мнению Совета GNSO, должны быть приоритеты в политике Правления и корпорации ICANN в 2026 году, принимая во внимание наш новый пятилетний стратегический план, анализ результатов ВВУИО+20 и недавно созданную сквозную группу сообщества по анализу проверок?». Итак, передаю слово вам.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо, Трипти, и мы благодарим Правление за этот вопрос. Когда мы взглянули на это с позиции GNSO, мы обнаружили, что на этот вопрос трудно ответить, если исходить из узкого круга полномочий GNSO, ограниченного разработкой политик, регулирующих работу доменов gTLD. Мы как Совет GNSO никак не можем повлиять на то, что будут считать приоритетными для себя вопросы Правления и корпорация ICANN. Однако мы можем добавить, что пятилетний

стратегический план, анализ результатов ВВУИО+20 и анализ проверок по своей сути представляют приоритетные направления в работе.

С точки зрения Совета, учитывая узкий круг его полномочий, эффективное выполнение такой работы соответствует стратегическому плану. Однако если говорить о приоритетах в существующем портфеле рабочих задач, стремясь повысить при этом эффективность и оперативность разработки политик и рекомендаций, Совет примет участие в работе по достижению стратегической цели 1.

В контексте этого Совет считает, что Правлению и корпорации ICANN следует выделить в качестве приоритетной задачи (и приложить все усилия для ее выполнения) повышение эффективности и результативности процессов разработки политик, в том числе выделение ресурсов там, где это необходимо, предоставление указаний там, где они нужны, чтобы рекомендации GNSO в области политик получались готовыми к принятию их Правлением и пригодными к последующему выполнению.

Правлению — своевременное рассмотрение принятых Советом рекомендаций GNSO в отношении политик, а также своевременное выполнение утвержденных Правлением рекомендаций GNSO в отношении политик.

Что касается той части вопроса, в которой речь идет о ВВУИО, Совет признателен Правлению и корпорации за их усилия,

направленные на повышение роли технического сообщества в процессе анализа результатов ВВУИО+20. Совет считает важным, чтобы в 2026 году Правление и корпорация продолжали отстаивать на различных форумах модель управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон.

Консультативной группе организаций поддержки и консультативных комитетов следует продолжить свою работу после анализа результатов ВВУИО+20 в декабре 2025 года. Она может поделиться с персоналом ICANN ценной информацией о работе в 2026 году с ООН и другими органами, занимающимися проблемами управления Интернетом.

Группа Совета по управлению Интернетом подготовила план действий по ВВУИО, в котором описана деятельность ICANN в поддержку усилий GAC, Правления и корпорации по продвижению модели управления с участием многих заинтересованных сторон, а также будет отслеживать выполнение этой работы в 2026 году и докладывать о ней по мере необходимости.

ТРИПТИ СИНХА:

Большое спасибо за ваш ответ. Я сначала отвечу на его вторую часть, а затем передам слово Куртису, чтобы он ответил на первую. Во-первых, мы ценим то, что вы полностью поддерживаете участие ICANN в работе в рамках анализа результатов ВВУИО+20. То, что вы ясно призываете к тому,

чтобы группа организаций поддержки и консультативных комитетов участвовала в предстоящих встречах и чтобы техническое сообщество стало центральной составляющей этой работы по анализу результатов ВВУИО+20.

Мы это очень ценим. Что касается выделения дополнительных ресурсов на процессы разработки политик, то это сфера компетенции Куртиса, как и выполнение рекомендаций. Я передам слово Куртису.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQUIST):

Прежде всего, извините за опоздание. Я был на другом заседании, которое продлилось немного дольше. Что касается ресурсов на процессы разработки политик, то я считаю, что мы выделяем ресурсы и персонал по мере необходимости. Я думаю, мы рады обсудить это с GNSO — что мы могли бы сделать для повышения эффективности и результативности нашей работы и существуют ли какие-то еще потребности в ресурсах для того, чтобы этого достичь.

Я только хотел подчеркнуть один момент, о котором мы говорили и который касается, я бы сказал, политики в целом, а не только процессов разработки политик. Мы обсуждали это с отделом поддержки разработки политик — то есть это Расс Уайнстин (Russ Weinstein), старший вице-президент, который руководит отделом поддержки разработки политик, и это команда Терезы Суайнхарт (Theresa Swinehart), которая занимается реализацией, — чтобы лучше понять работу по

формированию политики и выяснить, где мы находимся в том, что касается разработки политик по каждому вопросу или каждому направлению.

Отслеживать эту работу, определять дальнейшие действия, на что потратить время, в чем разобраться, какие данные нам нужны, на каких моментах разработка политик может тормозиться и почему, — чтобы лучше понять все, что связано с вопросами эффективности, а также чтобы обеспечить в этом полную прозрачность, а затем проделать такую же работу в том, что касается реализации, чтобы полностью в этом разобраться и поделиться результатами.

Извините, я пропустил начало вопроса, так что если там было что-то еще, то я приношу свои извинения, потому что когда вы его зачитывали, я только заходил.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо. Нет, мы ничего не пропустили. Я думаю, что мы также еще поговорим о каких-то вещах из того, что мы делаем, которые также вносят свой вклад в ту готовность для Правления, о которой вы говорили, и это тоже связано с реализацией политик, но мы еще представим информацию в том числе и по этой теме. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Я спрошу моих коллег: Бекки, Крис, Джим — возможно, вы хотите ответить. А, кажется, Крис уже поднял руку. Прошу вас, Крис.

КРИС БАКРИДЖ:

Спасибо, Трипти, и вам спасибо, Томслин, за ваш ответ. Это довольно конкретный вопрос. Просто вы сказали, что следует продолжить работу консультативной группы после этого декабрьского этапа. То есть это не открытая сеть контактов для взаимодействия в работе над анализом результатов ВВУИО+20. Извините, я не использую правильные термины. Я так понимаю, что вы говорите о той малой группе представителей организаций поддержки и консультативных комитетов, которая проводила свои встречи в таком, не скажу закрытом, но не очень публичном режиме.

И я, пожалуй, просто хочу спросить, есть ли у вас какие-то идеи в отношении того, какую роль эта группа могла бы играть в будущем, потому что мне кажется, что в ее нынешней ипостаси ее усилия сосредоточены на довольно узкой задаче — подвести нас к анализу результатов ВВУИО+20, то есть речь идет об участии в дискуссиях, посвященных анализу результатов ВВУИО+20, чтобы разобраться с графиком консультаций и понять, какие возможности там будут возникать.

Я совершенно не возражаю против предположения о том, что эта группа может быть полезна в будущем для участия в такой

более общей работе, посвященной управлению Интернетом, просто мне интересно знать, велись ли в Совете какие-либо дискуссии об этом, и если да, то не могли бы вы нам об этом рассказать.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо, Крис. Это точно не было предметом широкой дискуссии в Совете, но у нас здесь есть члены группы Совета по управлению Интернетом, кажется, Дезире здесь в аудитории. Я хотел бы попросить ее ответить на этот вопрос.

ДЕЗИРЕ МИЛОШЕВИЧ
(DESIREE MILOŠEVIĆ):

Спасибо, Томслин. Спасибо за этот вопрос, Крис. Кажется, Совет участвовал в работе этой неформальной группы, этой группы представителей организаций поддержки и консультативных комитетов, в которой участвуете также и вы, но у Совета была еще и своя неформальная группа, то есть у нас дублировались усилия. Группа, которая подготовила эту схему работы, относится к неформальной рабочей группе Совета, а помимо этого мы также участвовали в деятельности группы представителей организаций поддержки и консультативных комитетов.

То есть предложение сводится к тому, чтобы эта неформальная группа из представителей разных частей ICANN продолжила участие в работе над более широким кругом вопросов управления Интернетом, потому что эта работа, как

мы знаем, может закончиться в конце декабря. Так что да, вы задали справедливый вопрос, и смысл здесь в том, чтобы продолжить после декабря работу над более широким кругом вопросов управления Интернетом группы представителей организаций поддержки и консультативных комитетов при поддержке персонала.

ТРИПТИ СИНХА:

Есть еще какие-либо вопросы, Бекки?

БЕККИ БЕРР:

Нет, я только хочу поблагодарить членов этого сообщества и всей экосистемы ICANN, которые на протяжении всего этого процесса помогали нам своей поддержкой и активным участием в работе по продвижению модели с участием многих заинтересованных сторон. Я думаю, те из вас, кто присутствовал на церемонии открытия, вы слышали, что сказал посол. Ваши голоса были услышаны. Он был впечатлен энтузиазмом, который проявило наше сообщество, и все это ставит нас в довольно выгодную роль в контексте дальнейшей работы. Нет.

Вопросы управления Интернетом в конце декабря не закончатся. На самом деле они, наверное, не закончатся никогда. Спасибо, и так держать.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Бекки. Теперь я передаю слово вам, чтобы вы рассказали нам о вопросах, которые вы задали Правлению.

НАЧО АМАДОС:

Большое спасибо, Трипти. Наш следующий вопрос — это откорректированные версии руководств по процессам разработки политик и по методологическому процессу GNSO, в которых речь идет о принятии рекомендаций GNSO. В ходе последнего заседания Совета, посвященного стратегическому планированию, Совет пришел к общему согласию в отношении подхода к процедуре отмены Правлением ICANN своего решения о принятии рекомендаций GNSO, в ходе этого обсуждения присутствовали двое членов Правления и мы согласились в том, что следующим этапом должно стать определение того, где именно нужно документировать эту процедуру.

Так что корпорация координировала кое-какие внутренние работы и определила, что внести такие изменения рекомендуется в руководства по ускоренному процессу формирования политики (EPDP), процессу разработки политики (PDP) и методологическому процессу GNSO (GGP). Эти правки призваны обеспечить баланс между ожиданиями, с одной стороны, Совета, а с другой — Правления, а также не имеют своей целью ограничить фидуциарные обязанности Правления, и на данный момент мы считаем, что есть еще несколько последующих этапов, но сначала нам нужно

определить, являются ли в целом правильными эти правки. Мы могли бы подумать о том, как нам их обсудить, выяснить, есть ли общее согласие в отношении предложенных правок, и определить, куда нам двигаться дальше.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, а ответит на это наша коллега Бекки.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, и прежде всего я хочу поблагодарить Совет за то, что он поднял этот вопрос. Мы обсуждали это, когда мы с Крисом были у вас в Вашингтоне на заседании по определению стратегии, и мы очень ценим вашу инициативу в отношении этого процесса. Мы согласны с тем, что документировать эту процедуру на будущее следует именно в руководствах по процессам разработки политик и методологическому процессу GNSO, и что руководство по EPDP пересматривать не нужно, поскольку оно ссылается на описание этой процедуры в других источниках.

Правление не проводило углубленный анализ правок, но нам представляется, что они отвечают на этот вопрос и действительно обеспечивают нужный баланс, когда нам нужно предоставить какие-то инструкции и обеспечить какую-то предсказуемость, не ограничивая в то же время способности Правления выполнять свои фидуциарные обязанности.

В завершение позвольте мне только сказать, что мы это очень ценим и понимаем, что это следует использовать редко и с осторожностью, и я считаю, что взаимодействие между Правлением и Советом GNSO продолжает совершенствоваться, если говорить о том, что я могла наблюдать за последние несколько лет, у нас это получается все лучше и лучше, а необходимость возникает все реже, однако на самом деле важно, чтобы это было, и мы очень ценим ту работу, которую вы проделали. Нам было бы интересно послушать о дальнейших действиях, но да, складывается впечатление, что мы все движемся в одном направлении.

НАЧО АМАДОС:

Большое спасибо, Бекки, мы также очень ценим то время, которое вы этому уделили, и ваше участие в этой работе, а дальнейшими действиями может стать то, что мы согласуем эти правки, а затем пойдем дальше и вынесем их на общественное обсуждение.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Хорошо. Следующий вопрос Совета GNSO — это на самом деле не вопрос, а информация об этой инициативе по готовности для Правления, которую мы, то есть Совет, начали, как вам известно, в ходе заседания Совета GNSO по стратегическому планированию в 2023 году, когда Совет согласился с тем, что ему следует поработать над снижением вероятности того, что

какие-то рекомендации по итогам того или иного процесса разработки политики будут одобрены Советом, а затем Правление ICANN не сможет их в конечном итоге утвердить.

В рамках этой работы Совет обсудил намерение сделать так, чтобы можно было гарантировать, что рекомендации в отношении политик, которые будут передаваться в Правление, будут готовы к утверждению их Правлением, а говоря вообще, рекомендация в отношении политики считается готовой для Правления в том случае, если она вероятнее всего будет утверждена Правлением, то есть это рекомендация, которая в Совете GNSO была одобрена суперквалифицированным большинством и в отношении которой существует большая вероятность того, что она будет сочтена Правлением отвечающей интересам сообщества и корпорации ICANN.

Итак, Совет поручил малой группе разработать анкету для опроса членов Правления, председателей рабочих групп по процессам разработки политик, членов рабочих групп и персонала ICANN, чтобы обсудить их опыт работы с рекомендациями, которые не были утверждены Правлением, и подготовить на основе полученной информации предложения для каких-то действий, которые можно было бы представить Совету. Совет благодарит Правление за участие некоторых его членов, кажется, одной из них была Бекки.

То, что мы узнали в ходе этого анкетирования, было и продолжает оставаться очень полезным для нас. В настоящее время Совет обсуждает рекомендации, подготовленные этой малой группой. Для того, чтобы спланировать, как нам выполнить эти рекомендации, нам нужно еще обсудить это между собой, однако на данный момент мы надеемся обсудить это в ходе заседания по стратегическому планированию, которое Совет обычно проводит в январе.

Тогда у нас будет еще то преимущество, что на таких заседаниях обычно присутствуют какие-то члены Правления, так что мы надеемся, что обсуждение, которое пройдет в рамках этого заседания по стратегическому планированию, даст Совету достаточно информации для того, чтобы решить, в каком направлении двигаться в плане выполнения этих рекомендаций.

Второй момент, который касается этой инициативы готовности для Правления, — это то, что между Советом GNSO и Правлением сложились гораздо более продуктивные рабочие отношения, которые основываются не на строгих официальных письмах, а на взаимном уважении и диалоге.

Без таких новых рабочих отношений нам, скорее всего, не удалось бы добиться прогресса по таким вопросам, как, к примеру, остающиеся невыполненными рекомендации в отношении программного обеспечения. Однако у членов Совета вызвало определенную обеспокоенность письмо

Правления Совету о выполнении некоторых рекомендаций в отношении МПО и МНПО, когда имели место расхождения между персоналом, занимавшимся выполнением рекомендаций, и группой проверки выполнения рекомендаций, или группой IRT.

Некоторые члены Совета считают, что Правлению не следовало вмешиваться в обсуждении этой темы до того, как возможность рассмотреть ее представилась Совету. Хотя письмо Правления не содержало каких-то чрезмерных предписаний, в нем были описаны варианты 1 и 2, но это все равно может трактоваться как попытка склонить чашу весов в какую-то сторону и свидетельство того, что Правление не признает в полной мере роль Совета, что может отрицательно сказаться на том стиле работы, который сложился между Советом и Правлением в последнее время.

Поэтому Совет надеется на открытые каналы связи и уважительный и предсказуемый обмен мнениями, потому что это важная составляющая обеспечения готовности рекомендаций к принятию их Правлением.

ТРИПТИ СИНХА:

Большое спасибо, что вынесли эту тему на обсуждение. Во-первых, я хочу сказать, что Правление очень ценит те усилия, которые были приложены к обеспечению готовности рекомендаций к утверждению их Правлением, а также к их выполнению. То есть мы действительно это очень ценим, а что

касается совершенствования обмена мнениями между нами, то в этом произошла небольшая заминка. Итак, чтобы немного расцветить нашу дискуссию, я передам слово Крису Бакриджу (Chris Buckridge), который ответит по вопросу готовности рекомендаций к утверждению их Правлением, а затем — Бекки, которая выступит по вопросу МПО и МНПО. Крис?

КРИС БАКРИДЖ:

Конечно. Спасибо, Трипти, и вам, Томслин. Мы как Правление, конечно же, благодарим Совет за рассмотрение этого важного вопроса, а также за подтверждение и признание его важности, и спасибо, что держите нас в курсе того, как развивается ситуация. Мы также ценим и хотим продолжить на будущее тот транспарентный неформальный обмен мнениями, который сложился между Правлением и Советом.

Лично я... и я знаю, что Грег тоже планирует... мы сделаем все, что в наших силах, чтобы приехать в январе в Барселону на ваше заседание по стратегическому планированию, и для нас это очень ценная возможность установить такой как бы более глубокий и неформальный контакт между Правлением и Советом. Мы благодарим малую группу по обеспечению готовности рекомендаций к утверждению их Правлением за ее работу по подготовке этих рекомендаций и надеемся быть ознакомленными с более подробным мнением Совета, после

того, как он рассмотрит эти рекомендации и план их выполнения.

Я полагаю, что, когда мы присоединимся к вам в Барселоне, мы примем участие в каких-то из этих дискуссий, мы будем приветствовать это, если вы сочтете это целесообразным на таком заседании по стратегическому планированию. Правлению, корпорации и Совету нужно всем вместе работать над тем, чтобы обеспечить ясность в процессах разработки политик, и некоторые из тех проблем, с которыми мы столкнулись, — это результат того, что такая ясность не была обеспечена. Итак, проблемы, которые были сознательно отложены или которые возникли в ходе реализации политик, — эти проблемы продолжают создавать трудности по мере выполнения этих процессов.

То есть это циклическая проблема. Это одна из тех проблем, за которые ICANN критикуют, когда речь заходит о темпах и своевременности разработки и реализации политик. И мы также знаем, что стратегический план, который уже не раз упоминался на многих заседаниях, в т.ч. сегодняшнем, призывает ICANN поддержать сообщество в совершенствовании разработки и реализации политик.

То есть этот вопрос точно находится в центре внимания Правления, это то, за что мы чувствуем себя ответственными, и мы надеемся на сотрудничество в работе над этим с

корпорацией и сообществом. Я передаю слово Бекки для ответа о проблеме МПО.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Прежде всего позвольте мне сказать, что Правление очень ценит то, как сообщество, и в частности GNSO, но также и все остальные части сообщества, работали над следующим раундом, над раундом IRT 2026 года. Эта работа продвигалась быстрыми темпами. Встречи проводились с невероятной периодичностью. И я знаю, что ваши представители, представители Совета, чрезвычайно активно информировали Совет об этих проблемах.

В рамках нашего усовершенствованного обмена мнениями мы старались избегать формального обмена письмами, знаете, когда стороны перекидываются письмами без конкретного контекста. Но нам также кажется, что важной составляющей этого является обеспечение того, чтобы при рассмотрении вами различных вопросов вы знали мнение Правления, чтобы вы знали, что думает Правление по тем вопросам, которые для вас важны.

Этот вопрос был поставлен перед нами на нашем семинаре в Мадриде, то есть, кажется, в конце или в середине сентября. И тогда сложилось впечатление, что это было в какой-то степени срочно, учитывая приближавшуюся публикацию руководства кандидата. Мы поговорили об этом и, по сути,

пришли к выводу, что к чему бы ни пришел Совет, мы оставим это решение Совету.

Мы могли бы жить и работать с решением, принятым Советом, каким бы оно ни было. Мы решили, что было бы уместно сообщить Совету, что мы об этом думаем. Это не задумывалось как предписание. Я должна сказать, что сама идея того, что мы не можем сказать вам, что мы об этом думаем, прежде чем Совет примет какое-то решение... я, если честно, не знаю, что тут сказать, потому что это то, как мы... понимаете, в течение многих лет вы работали в изолированном пространстве, потом что-то передавалось в Правление, и затем Правление реагировало — после того, как все уже было сделано. Это ни к чему хорошему не привело.

Так что мы предлагали это не как предписание. Мы хотели явно сказать, что решение за Советом, и, я думаю, мы это сказали. Я думаю, я понимаю, что это чувствительный вопрос, и по срокам так получилось, но, и я сейчас говорю не от имени Правления, а от себя лично. Ну что вы, в самом деле! Мы просто делимся с вами информацией.

Нам нужно, чтобы у нас была такая возможность. Нам нужно, чтобы у нас была возможность делиться информацией с вами. Нам нужно откровенно разговаривать. Это, конечно, можно было сделать лучше, потому что почти всегда лучше делать это в рамках какого-то разговора, но, учитывая сроки, это было очень трудно сделать.

И мы решили направить письмо. Это на самом деле, пожалуй, моя ошибка, так что вы можете, знаете, винить меня за это письмо. Но я надеюсь, что наши улучшившиеся отношения и усовершенствованный обмен мнениями позволяют нам связываться друг с другом настолько срочно, насколько это нам нужно. А не придерживаться каких-то не совсем понятных принципов. Нам нужно обращаться друг с другом с уважением. Я на самом деле уважаю Совет, и я считаю, что Совет вполне способен действовать, выполнять свои обязанности в интересах сообщества. То есть мы просто попытались поделиться информацией.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Бекки и Крис, спасибо вам за ваши ответы. И мы, то есть наш Совет, мы были однозначно рады продолжить этот открытый канал связи, который у нас был. И я не думаю, что Совет имел в виду, чтобы вы не делились информацией. Я думаю, как я уже сказал, это, наверное, потому, что это письмо было составлено так, как будто Правление предписывало Совету выбрать тот вариант, который оно предпочитало, то есть это не выглядело просто как обмен информацией. Я думаю, в этом была проблема.

БЕККИ БЕРР:

Да, это тоже интересная трактовка. Я считаю... я все равно думаю, что есть же представители Правления... Вы хотите, чтобы члены Правления участвовали в обсуждении и

делились своим мнением. Честно, у этого письма не было никакого другого смысла, кроме того, что вот, мол, что мы думаем по этому поводу. Решение за Советом GNSO.

Мы поделимся кое-какой информацией о том, что, на наш взгляд, нам нужно будет сделать в зависимости от того, какой вариант вы выберете. То есть смысл был в том, чтобы поделиться информацией, и ничего более. Если это было сформулировано таким образом, что это можно было трактовать как предписание, то извините. Я почти уверена, что это моя вина.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН:

Я только хотел добавить и предложить, особенно с моей личной точки зрения, я считаю, что это возможность извлечь какой-то урок. Несколько лет назад мы создали эти малые группы, и тем самым мы создали такую возможность для более широкого диалога. Я думаю, что нам нужно искать возможности для такого неформального обмена информацией. Мы привыкли к тому, что письма — это всегда такое официальное заявление, и мы как бы просто добавили туда это письмо после всех этих дискуссий в малой группе, а старые привычки взяли и вновь ожили. Но я считаю, что важный вывод, который из этого следует сделать — это то, что

мы все заинтересованы в более широком неформальном открытом диалоге и обмене информацией.

Это письмо было просто... знаете, мы использовали этот старый механизм, который повлек за собой старые интерпретации, но в будущем у нас такого будет еще больше. Это, наверное, будут письма. В свое время это был подходящим механизмом для обмена мнениями. Так что давайте просто воспользуемся этим случаем и извлечем из этого урок, а в будущем давайте искать больше возможностей для обмена информацией — неважно, какими способами, лишь бы это дало нам возможность прийти к успеху и добиться чего-то хорошего. Спасибо.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо, Джеймс. Кажется, у нас был еще один момент, который мы хотели озвучить в том, что касается этой инициативы об обеспечении готовности рекомендаций к утверждению их Правлением. О, извините. Да, Томас.

ТРИПТИ СИНХА:

Вы можете просто подойти к столу.

ТОМАС РИКЕРТ
(THOMAS RICKERT):

Я просто хочу посмотреть на них. Большое спасибо, что подождали. Я хотел бы дополнить то, что вы двое сказали. Я считаю, что это немного забавно, что мы сейчас оказались в такой ситуации, когда вы, Бекки, считали, что сделали именно

то, о чем нас годами просили, то есть Правление сказал, что оно думает, а в связи с этим возникло недоразумение.

Так что я надеюсь, что из этого заседания мы все вынесем не то, что у вас теперь пропадет желание высказывать точку зрения Правления, а, как вы, Джим, сказали, что мы увидим в этом возможность чему-то научиться. То есть это что-то новое. И я считаю, что каким бы ни было общение между отдельными людьми, между группами, всегда существует риск того, что, если вы что-то напишете и дадите людям время поразмыслить над этим и придумать себе что-то, что вы могли иметь в виду или что можно при желании вычитать между строк, то будет плохо. И это именно то, что в данном случае и произошло.

Так что позвольте мне просто сказать, и я говорю сейчас от себя лично, но я уверен, что другие члены Совета придерживаются той же точки зрения. Мы хотим, чтобы вы делились с нами своим мнением. Вы увидите, что в тех рекомендациях об обеспечении готовности для Правления, которые мы разработали, мы в них хотим еще больше обмениваться мнениями и информацией. Но, возможно, в этот промежуточный период, пока мы не научимся читать и понимать письма, нам просто следует помнить, что если что-то произойдет, кому-то обязательно следует набрать номер или написать по электронной почте, мол, Бекки, что там с этим

письмом? Это о том, что вы хотели бы, чтобы мы выбрали вариант А или В?

И вы бы тогда сказали, мол, нет, ничего такого. Вы просто делаете то, что вы делаете. И тогда все было бы нормально. То есть, знаете, просто чтобы избежать какого-то недопонимания на будущее, чтобы мы помнили, что ваши письма следует читать как, так сказать, первый шаг к продолжению разговора, а если кому-то вдруг покажется, что что-то идет не в том направлении, то всегда можно взять и позвонить.

БЕККИ БЕРР:

Да, определенно, пожалуйста, читайте письма Правления как приглашение к дальнейшему разговору. А то мы станем писать их исчезающими чернилами, чтобы никто над ними слишком долго не думал.

ТРИПТИ СИНХА:

И давайте не будем забывать, что у нас всех здесь одна и та же задача, мы все пытаемся находить консенсус, принимать правильные решения и добиваться нужных результатов. Так что никто совершенно не пытается никому ничего предписывать. Итак, я считаю, что у нас получилось неплохая дискуссия, а теперь давайте в духе сотрудничества пойдем дальше.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо. Полностью с этим согласен. И тогда, это все еще в рамках дискуссии об обеспечении готовности для Правления, у нас здесь есть еще один последний вопрос, который мы хотели бы обсудить и который касается своевременности выполнения принимаемых рекомендаций. Итак, Совет выражает признательность группе следующего раунда за те невероятные усилия и ту энергию, которые она вложила в работу по выполнению рекомендаций SOPR, а также в обеспечение того, чтобы эта программа прошла нужный путь к открытию следующего раунда в апреле 2026 года.

В то же время Совет обеспокоен темпами рассмотрения рекомендаций в отношении политик Правлением, а также темпами их выполнения персоналом. Совет понимает, что играет критически важную роль в эффективном рассмотрении и выполнении рекомендаций в отношении политик, и поэтому не намерен указывать на Правление или персонал, когда речь идет о разработке рекомендаций, готовых к рассмотрению Правлением на благо всей экосистемы.

В то же время Совет действительно обеспокоен скоростью, с которой эти рекомендации проходят различные этапы, то есть рассмотрение Правлением и выполнение персоналом. Что мы хотим сегодня сказать, так это то, что если Совет может в этом как-то помочь, то мы готовы это сделать.

ТРИПТИ СИНХА:

Большое спасибо. Итак, я думаю, первый шаг — это, как вы сказали, чтобы вы передавали рекомендации в большей степени готовыми к рассмотрению их Правлением, и мы это очень ценим. Как вам известно, при оценке каждой рекомендации учитывается множество разных факторов, а выполнение начинается после того, как они утверждаются Правлением. Мы определенно считаем эффективность нашей работы... мы это также внесли в наш стратегический план. Я передам слово Куртису, чтобы он прокомментировал те аспекты, которые касаются выполнения, и, Бекки, возможно, вы тоже захотите добавить еще что-то к этому.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ:

Как я уже говорил, мы хотим создать... в последний раз я забыл это сказать — итак, мы планируем на будущее, на конференцию в Мумбае, провести в каком-то формате заседание... у нас есть документ с новостями разработки политик, я не помню, как это у нас сейчас называется, — документ, который мы публикуем перед каждой конференцией, о том, о чем я говорил перед этим, о положении дел в том, что касается разработки политик, а также о ходе их реализации, и там подчеркивается прозрачность, мол, мы находимся там-то и там-то, вот это мы блокируем, а за этим мы наблюдаем.

Я думаю, что в работе над этим мы можем также видеть, где есть какие-то, возможно, общие моменты в тех сложностях,

которые возникают в разработке политик, когда это совпадает, я сейчас это на ходу придумываю, но если, к примеру, это совпадет с какими-то проблемами на этапе реализации, то, возможно, мы сможем сделать из этого какие-то выводы, если в ходе выполнения возникнут сложности, препятствующие реализации политик, и если в этом будет какая-то тенденция, то мы сможем, отталкиваясь от этой информации, попытаться усовершенствовать эффективность этой работы, чтобы понять, что мы можем делать лучше в реализации этих политик и над чем нам нужно поработать для этого.

И мы на самом деле хотим обеспечить такой уровень прозрачности, чтобы сообщество знало это с обеих сторон. И я постоянно это повторяю, что я не думаю, что мы на самом деле можем разделить разработку политик от их реализации. Я считаю, что это единый целостный процесс, и нам следует об этом помнить. Я знаю, что во внутренней работе у нас этим занимаются две группы, но когда мы рассматриваем проблему эффективности, когда мы ищем, как нам эту работу усовершенствовать, эти усовершенствования должны касаться всего этого единого процесса, который нам нужно рассматривать как единое целое.

И последнее, что я хочу по этому поводу сказать, это то, что на этот счет есть множество разных мнений, а данных очень мало, и мы пытаемся сгенерировать данные, чтобы их можно было на самом деле рассмотреть и сложить мнение о том, в чем

может заключаться усовершенствование, в каких местах что-то делается неэффективно и как нам это развивать, потому что я считаю, что нам нужно начать рассматривать это на уровне данных, а не на уровне мнений.

БЕККИ БЕРР:

Позвольте мне только сказать, что никто не станет утверждать, что нам не в чем совершенствоваться, и это касается почти всего, что мы делаем. Я думаю, вы знаете, что Куртис пришел в Правление в прошлом году и, на мой взгляд, с точки зрения Правления, членом которого я являюсь, я вижу огромные изменения к лучшему.

Я считаю, что, если взглянуть на работу персонала раунда 2026 года, как с точки зрения анализа политики, это правда, что Правлению понадобилось много времени, чтобы заняться этим анализом политики, в этом сомнений нет, но в конечном итоге мы смогли довольно оперативно его провести, и группа по проверке выполнения рекомендаций проделала огромный объем работы за короткий период времени, просто чрезвычайный объем. Чрезвычайные усилия со стороны сообщества, со стороны корпорации, и, я надеюсь, вы согласитесь, что Правление тоже довольно интенсивно над этим поработало, так что я хочу высказаться в положительном ключе, не в том смысле, что проблем нет, а просто чтобы сказать, что мы должны пользоваться каждой возможностью, которая нам выпадает, для постоянного совершенствования.

Впереди нас ожидает много работы, у нас может быть несколько процессов разработки политик в отношении злоупотреблений, и это возможность усовершенствовать процесс разработки политик и процесс обсуждения политик, а также усовершенствовать процесс их выполнения, то есть у нас есть множество возможностей научиться делать это лучше. Мы все вместе в этом участвуем и нам всем нужно внести свой вклад в эту работу, чтобы сделать ее лучше.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР:

Спасибо, приятно это слышать. Кажется, последний наш вопрос был о том, что мы надеялись услышать от Правления информацию о документе об анализе несоответствий службы оформления заявок на получение регистрационных данных, или RDRS, о котором мы слышали, но который пока не видели.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, итак, Правление в четверг рассмотрит резолюцию о том, чтобы продлить работу службы RDRS на срок до двух лет, до декабря 2027 года, и в рамках этого процесса мы также опубликуем результаты анализа своего рода соответствия политике. Я знаю, что мы называли это «анализом несоответствий», но мы подумали об этом как следует и считаем, что это не совсем правильное название.

Это на самом деле такой анализ как бы того, как мы согласовываем существующую политику, то есть не

существующую, существующую политику... да, существующие рекомендации в отношении политики, по которым Правление еще не приняло решения, и итоговый отчет постоянного комитета по службе RDRS, как нам прийти из той точки, в которой мы сейчас находимся, когда у нас есть все эти разные рекомендации SSAC, которые еще остаются нерассмотренными, ими еще только предстоит заняться, некоторые рекомендации SSAC, которые были, так сказать, утверждены Правлением, но пока еще не выполнены по тем или иным причинам, а также ту работу, которую провел постоянный комитет по RDRS.

Итак, этот документ, то есть анализ соответствия, будет опубликован в пятницу, и в нем речь идет о текущих... это могут быть текущие процессы реализации политик, существующие политики, новые политики или различные комбинации всего этого, когда нужно сделать так, чтобы служба RDRS содержала те ключевые компоненты, которые Правление и сообщество совместно определили как обязательные для долгосрочного решения.

То есть, к примеру, в рамках рекомендаций SSAC сообщество рекомендовало... Правление еще не приняло решения об этом, но сообщество рекомендовало обязать всех регистраторов участвовать в работе системы обработки заявок на данные. То есть Правление не... Правление сказала, что на самом деле согласно с этим. Вы, наверное, слышали, как я это говорила слишком часто в аудитории GAC и здесь, но это... это

существующие рекомендации в области политики, по которым Правлению нужно принять решения и выяснить, как нам сопоставить эти требования к системе SSAD, то есть к системе обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия, с реально работающей будущей службой RDRS.

Мы хотели бы поговорить о том, как нам прийти из той точки, в которой мы сейчас находимся, к тому, чтобы обязать регистраторов, а также аффилированные с ними службы сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц реагировать на запросы к системе RDRS. Определенная работа над политикой была проделана, но она не была в полной мере реализована в том, что касается служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Есть некоторые рекомендации в отношении политики, по которым не принято никаких решений, в группе SSAD, они касаются служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, но там непонятно, есть ли там какой-то простой путь.

Возможно, нам понадобится политика, чтобы там прийти к чему-то. Между тем у нас действительно есть регистраторы, которые делают это добровольно, так что мы нарабатываем опыт и собираем информацию о том, как это работает.

Правление довольно ясно выразило свою позицию, если судить по тому, что мы слышим от сообщества, и это

соответствует тому, что мы слышим от постоянного комитета по RDRS, — что существует необходимость в интерфейсах API и способах оптимизации интеграции как для регистраторов, чтобы им не приходилось дублировать процессы, так и для пользователей, чтобы улучшить опыт работы с этой системой.

У нас есть рекомендации в отношении политики, вернее, у нас есть политика, которую на самом деле утвердило Правление, это касается рассмотрения срочных запросов, но нам нужно подумать о том, как это можно улучшить с помощью соглашений об уровне обслуживания. А в процессе размышлений над срочными запросами мы определили новую проблему — это обязательное условие предварительной аутентификации представителей правоохранительных органов, если на запросы правоохранительных органов нужно отвечать в разумно сжатые сроки.

Еще мы слышали, что кто-то просил сделать добровольное участие доменов ccTLD в службе RDRS или в той программе, которая придет ей на смену. Анализ соответствия, который мы опубликуем в пятницу и вынесем на общественное обсуждение, мы рассмотрим то, какая политика у нас есть, какие рекомендации в отношении политики, чего там не хватает или как нам прийти к тому, к чему мы хотим прийти в соответствии со всеми ролями, которые GNSO играет в области разработки политик и т. п.

Мы надеемся, что полученные комментарии дадут нам информацию, которую мы сможем использовать в ходе сотрудничества между Правлением и Советом, в ходе консультаций по этим согласованным рекомендациям в отношении системы SSAD, которые остаются невыполненными. У нас есть довольно неплохой опыт в таком новом начинании, как вспомогательный процесс разработки политики в связи со следующим раундом. Мы считаем, что что-то из этого придется... нам нужно будет сделать что-то из этого в отношении открытых политик системы SSAD.

То есть эти комментарии будут использоваться Советом, сообществом и Правлением в рамках консультаций, которые мы рассчитываем провести, не я, а Правление рассчитывает провести консультации с Советом. Учитывая то, насколько удачным у нас получился опыт того процесса, мы уверены, что извлекли из этого урок, учитывая, что Пол Макгрейди (Paul McGrady) все еще здесь и не против руководить работой малой группы, и тогда у нас все получится.

Это просто чтобы еще раз поблагодарить вас за прекрасную работу малой группы. Спасибо, Пол. Итак, это то, что это из себя представляет, а мы ждем возможности ознакомиться с мнениями и предложениями сообщества об этом, и мы надеемся, что этот инструмент поможет повысить эффективность совместной работы Правления и Совета над потенциальными вспомогательными политиками.

ТОМСЛИН САММЕ-НЛАР: Спасибо за эту информацию, Бекки, она была на самом деле полезной, потому что, как я уже сказал в начале, Совет в целом не понимал, что это за документ. Мы просто слышали, что это документ с результатами анализа несоответствий, мы даже не знали, как он называется. Так что большое вам спасибо за эту информацию.

ТРИПТИ СИНХА: Хорошо. Кажется, на этом у нас закончились наши вопросы. Есть ли еще что-нибудь, что вы хотели бы...?

УЕНДИ ПРОФИТ: У нас есть вопрос от одного из членов GNSO в чате Zoom. Фарзи, вы в комнате?

БЕККИ БЕРР: Хотите задать его лично?

ФАРЗАНЕ БАДИЙ
(FARZANEH BADIEI): Извините, я напутала с расписанием, поэтому я просто подключилась извне, меня слышно?

БЕККИ БЕРР: Да, мы вас слышим.

ФАРЗАНЕ БАДИЙ:

Извините. Итак, я только хотела бы знать, рассматривается ли также вопрос финансовой стабильности службы RDRS. Бекки, вы уже говорили обо всех этих прочих факторах, но есть еще один важный момент — мы не можем вечно финансировать эту систему из средств ICANN, так что когда мы рассмотрим вопрос о том, чтобы взимать плату с подателей запросов, чтобы была какая-то схема оплаты, чтобы обеспечивалась финансовая стабильность?

Я считаю, что все рекомендации в рамках процесса EPDP следует рассматривать в комплексе и, возможно, мы могли бы обсудить это с сообществом, чтобы понять, как определить приоритеты. Я не знаю, задача ли это Правления — определять приоритеты, но если вы хотите определить приоритеты, то было бы неплохо сделать это с сообществом.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Фарзи. Я хочу сказать, что на наших экранах мы видим имя Фарз Дуза. Они как-то слепили вместе Фарзи и «Цифровая Медуза», так что теперь у вас новое имя. Спасибо за этот вопрос. Документ об анализе соответствия не является и не должен рассматриваться как выражение взглядов Правления на весь набор всех существующих рекомендаций в отношении системы SSAD, но в существующих рекомендациях в отношении системы SSAD действительно есть рекомендации, касающиеся платежей от пользователей.

Это не та область... Правлению нужно будет принять какое-то решение в отношении этой политики. Ему нужно будет вынести определение о том, считает ли оно, что эта рекомендация в отношении политики отвечает интересам ICANN и сообщества ICANN. Пока оно этого еще не сделало. У Правления нет никакой позиции по этому вопросу, а то, что у нас есть результаты анализа соответствия, ничего не говорит ни в одну, ни в другую сторону.

Так что да, в рамках обсуждения этого пакета всех рекомендаций в отношении системы SSAD Правление обсудит и это. Ему нужно будет решить, может ли оно принять эту политику без изменений, может ли оно принять ее с изменениями, или же считает ли оно, что эту политику нужно отклонить в соответствии с Уставом, и в таком случае Правление будет следовать всем процедурам. Нет. Ему нужно это сделать.

Оно обязано это сделать в соответствии с Уставом, но дело в том, что в этом документе о результатах анализа соответствия основное внимание уделяется тем моментам, где мы видим необходимость выяснить, как нам прийти из точки А в точку Б. Никакие политики там не разбираются и не отклоняются, и этот документ точно не задуман как всеобъемлющий. Мы понимаем, что есть целый пакет рекомендаций, в который входит в том числе и эта. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Хорошо. Есть еще какие-либо вопросы или комментарии? Хорошо. Мы приближаемся к завершению нашего заседания. Я только хотела сказать, что у нас получился хороший обмен мнениями. Прежде чем мы закроем наше заседание, я хотела прокомментировать два момента: первый касается повышения нашей эффективности при рассмотрении нами рекомендаций, подготовленных в рамках различных процессов разработки политик, а также последующего выполнения этих рекомендаций.

Как сказал Куртис, он ищет пути повысить эффективность этой работы, реорганизовать процессы, это внесено в список его задач и это также очень важно для Правления. Что касается недопонимания, то, как уже было сказано моими коллегами, а также членами вашего Совета, важно, чтобы мы пришли к возможности какого-то свободного обмена идеями. Мы все в этом участвуем. Мы пытаемся прийти к чему-то хорошему.

Так что если от Правления поступит какое-то письмо, которое можно по-разному трактовать, я прошу вас, просто позвоните и обсудите это с нами. Скорее всего, все эти недопонимания можно разрешить миром. То есть мы все работаем добросовестно, сейчас у нас получился очень хороший обмен мнениями, и спасибо вам, что согласились встретиться с нами.

Прежде чем мы закроем наше заседание, я еще хотела сказать, как вам известно, у нас у трех членов Правления

заканчивается срок полномочий, и Криса сейчас нет на сцене. Мартен здесь? О, Крис здесь. Крис и Мартен, не могли бы вы встать? И Бекки? Если вы не возражаете, давайте мы им просто поаплодируем. И Бекки? Все они, как вы знаете, играли в этом пространстве ключевые роли, и нам их будет очень не хватать. Всем спасибо. Объявляю заседание закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]