
ICANN84 | Semaine de préparation – Révision des révisions : une mise à jour
Mercredi 15 octobre 2025 – 19h00 à 20h00 IST

YVETTE GUIGNEAUX

L'enregistrement va maintenant commencer et bienvenue à cette semaine de préparation concernant la révision des révisions. Nous sommes le mercredi 15 octobre 2025 à 18 h UTC.

Je m'appelle Yvette Guigneaux et je suis la responsable de la participation à distance pour cette séance.

Veuillez noter qu'elle est enregistrée et que cette session est régie par les normes de comportement de l'ICANN et la politique anti-harcèlement de la communauté ICANN.

Au cours de cette séance, les questions ou les commentaires ne seront lus à haute voix que s'ils sont soumis dans la fenêtre Questions-réponses. L'interprétation de cette séance comprendra l'anglais, le français et l'espagnol. Si vous souhaitez prendre la parole au cours de cette session, veuillez lever la main sur Zoom et quand vous êtes appelé, activez votre micro pour vous exprimer. Veuillez indiquer votre nom pour le compte rendu, la langue que vous parlerez si vous parlez une langue autre que l'anglais. Et veuillez parler pour nos interprètes à un rythme raisonnable. Je cède maintenant la parole à Avri Doria.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

AVRI DORIA

Merci beaucoup, Yvette. Avri Doria au micro. J'aimerais souhaiter la bienvenue à toutes et à tous, tout particulièrement pour les boursiers et les NextGen qui sont nombreux à nous écouter. Nous sommes très contents de vous voir. Donc nous allons parler de la révision des révisions.

Aujourd'hui, c'est le travail qui est fait par ce groupe de travail et ce groupe de la communauté chargé de la coordination. Donc, nous allons voir qui nous sommes, quelle est notre mission, quel est ce groupe de la communauté chargé de la coordination. Nous allons parler de notre cadre de référence et de notre contribution depuis que nous avons lancé ce groupe de travail. Ensuite, comment vous pouvez nous aider, comment vous pouvez contribuer, et nous allons donc voir un petit peu quels sont nos plans pour l'avenir. Vous pouvez vous exprimer, vous pouvez dire ce que vous pensez. Il faut que vos points de vue soient retenus et écoutés, et c'est quelque chose de très important pour nous. Ça dépend de votre participation.

Ensuite, nous pourrions répondre à vos questions. J'espère qu'on aura beaucoup de temps pour cela et j'espère que vous aurez beaucoup de questions. Ceci dit, je donne la parole à Manal.

MANAL ISMAIL

Manal Ismail au micro. Je suis donc membre de ce groupe chargé de la coordination. Donc, le 19 mai 2025, le conseil

d'administration a demandé de développer une compréhension commune des domaines et des questions pour renforcer la responsabilité, la transparence et l'efficacité de l'ICANN. En juillet 2025, nous avons eu un projet de charte qui a été préparé par les dirigeants des organisations de soutien et des comités consultatifs – les SO et les AC – ainsi que ses leaders. Le 25 août 2025, les SO et AC, les organisations de soutien et comités consultatifs, ont confirmé donc leur soutien à la charte et ont approuvé la charte. Et ce, le 5 septembre 2025, ça a été remis au conseil d'administration. Donc, cette révision des révisions et ce groupe de la communauté chargé de la coordination avec les sept SO et AC, ont nommé deux représentants. Et en plus, les deux représentants de Icnan.org et du conseil d'administration de l'ICANN. Et c'est donc une équipe de soutien de la part de l'ICANN, du personnel de l'ICANN. Nous avons également des observateurs qui participent. Nous avons donc des observateurs qui peuvent s'exprimer et partager leurs points de vue sous la houlette de la coprésidence du groupe.

À la diapo suivante, nous voyons donc la composition de ce groupe de travail. Nous avons donc la liste des membres que vous avez à l'écran. Donc, je ne vais pas lire tous les noms, mais je voulais vous les présenter ici à l'écran si vous voulez contacter ces personnes, si vous avez des questions pour ces personnes. Nous allons passer à la diapo suivante. Donc, au sujet de nos responsabilités, au sujet de notre charte en ce qui concerne ce groupe de la communauté chargée de la coordination, voilà ce que nous devons effectuer.

Nous avons un mandat pour faire une évaluation fondamentale des révisions telles qu'elles sont listées et ce qui est prévu dans les textes statutaires de l'ICANN en tant que système global. Donc, cela comprend la mise en œuvre des révisions et cela propose donc un système de révision actualisé. Donc ces révisions, c'est l'examen périodique de la structure et des opérations de l'ICANN. C'est la section 4.4 des textes statutaires. Il y a également une révision organisationnelle ou révision des SO et des AC. Et donc c'est la performance et les opérations de chaque SO ou chaque AC. Et nous avons également la commission de nomination (NomCom). Deuxièmement, nous avons une révision annuelle. Ça, c'est la section 4.5 des textes statutaires. Donc, c'est sur la responsabilité et la transparence concernant la mise en œuvre de toutes les révisions spécifiques et la mise en œuvre des recommandations. Nous avons ensuite les révisions spécifiques à la section 4.6 des textes statutaires. Et comme vous pouvez le voir à l'écran, vous avez donc la responsabilité et la transparence, la sécurité, la stabilité et la résilience. Vous avez également la concurrence, confiance et choix du consommateur.

Donc il y a les révisions qui ont déjà été effectuées et toutes les révisions qui ont déjà fait l'objet d'une recommandation officielle. Enfin, ces révisions qui ont été recommandées, donc recommandées officiellement. Donc ça, c'est pour couvrir les révisions qui ont été recommandées, par exemple par l'équipe ATRT3, sur cette piste de travail qui a été recommandée comme révision, mais qui n'a pas encore été effectuée. Donc, tout ce qui

rentre dans ces cinq points, c'est notre mandat, c'est notre charte pour notre travail.

Et également les programmes d'amélioration continuent – le CIP, la communauté a identifié des défis et des opportunités. Et troisièmement, nous avons également l'équipe ATRT3. Donc c'est dans le point 3.6 pour l'amélioration du programme, pour le programme d'amélioration continue. Nous avons donc une révision périodique de la structure de l'ICANN et des opérations, comme vous le voyez à l'écran. Et la charte prescrit que le groupe ne va pas évaluer le programme d'amélioration continue en tant que tel, mais va prendre en compte le travail du CIP et voir comment ce programme d'amélioration continue peut au mieux contribuer au système des révisions. Donc, à la base, l'existence du programme d'amélioration continue, ses résultats, sa contribution à tout le système. Donc ça, ça rentre dans le cadre de référence de notre groupe, mais cela est fait par chaque SO et AC. Et ça, c'est un travail qui ne rentre pas dans notre cadre. C'est le travail pour l'amélioration continue des SO et AC. Donc j'espère que cela est bien clair.

Nous allons pouvoir passer à ce qui ne rentre pas dans le champ d'application de la charte. Nous allons donc avoir l'exclusion du processus de révision indépendant. Ça, c'est pour les partis tiers qui effectuent ce travail de révision. Donc, la révision de la reconsidération où une entité affectée par des actions de l'ICANN demande qu'il y ait un réexamen. La révision de la communication communautaire ne rentre pas dans le champ d'application de la

charte. Il s'agit là de décisions de la communauté habilitée dans les 30 jours. Nous avons des processus autonomes de la communauté. Nous avons la communauté habilitée qui a neuf pouvoirs et possibilités à la suite de la transition IANA. Et nous avons également la révision des fonctions de l'IANA. Ça n'entre pas dans notre mandat, y compris donc la révision spécifique des fonctions de l'IANA. Donc tout cela, y compris l'équipe de révision de l'efficacité du Comité permanent des clients, ça ne rentre pas dans notre cadre de référence. Donc j'espère que cela a été clair et je vais repasser la parole à Chris.

CHRIS DISSPAIN

Merci à toutes et à tous, où que vous soyez sur le globe. Je m'appelle Chris Disspain et je vais donc passer en revue un document que nous avons créé et qui est sur le wiki. Il s'agit là d'une première version uniquement, une première version de notre travail sur les premiers points concernant la charte de ce groupe CCG – de la communauté chargée de la coordination – pour voir quels sont l'objectif des révisions. Donc nous avons créé un premier document. Cette déclaration va être le sujet d'un débat aujourd'hui durant cette séance, mais c'est un point de référence. C'est un document dont on parlera également à Dublin, et nous verrons comment cela se déroulera à Dublin d'ici peu. Donc, vous avez ce document, vous l'avez à l'écran et nous ferons des questions-réponses sur le document. Donc, vous pouvez poser des questions sur ce document lorsque vous le désirez.

Donc, j'espère que vous voyez le document à l'écran. Et, à la base, cela fixe... Et je dis que cela, c'est vraiment une première version. C'est nos premières réflexions sur ce sujet. Alors, nous allons commencer par une déclaration générale. L'objectif de cette révision est d'évaluer si l'ICANN répond à sa mission, et ce sont les valeurs clés telles que définies dans les statuts constitutifs de l'ICANN, comme de manière transparente. Alors premièrement, réviser l'exécution des engagements de l'ICANN dans ces articles et dans ses statuts et dans son plan financier opérationnel. Cela signifie les activités de l'ICANN, les procédures, la culture qui doit rester en cohérence avec sa mission, ses engagements et ses valeurs. Le conseil, les responsables et les parties prenantes doivent rester redevables à la communauté des parties prenantes. L'ICANN et dans ses révisions doit indiquer ses objectifs et ses buts : maintenir sa transparence, redevabilité et inclusivité. Les résultats de la décision de l'ICANN doivent faire l'objet de l'intérêt public, et les canaux de communication doivent être efficaces et accessibles, et l'ICANN doit tenir compte de l'opinion politique publique, des gouvernements et des autorités publiques. Tout cela, ce sont les choses que l'ICANN doit faire.

Je veux vous demander de réfléchir un petit peu à ce qui a été ici dit, non seulement réfléchir à ce qui a été dit, mais penser à ce qui fonctionne. Ce qui vous paraît ne pas fonctionner. Je pense que vous nous dites, par exemple : Je voudrais qu'on fasse une révision sur tel ou tel point. Expliquez-nous pourquoi et le point D. Est-ce que cette révision est en cours va répondre à l'objectif? Nous ne

sommes pas ici pour voir si ce programme d'amélioration continue doit continuer à exister puisqu'il est en cours de réalisation, mais on va faire une révision du résultat de ce programme d'amélioration continue. Et les résultats des SO/AC et comité de nomination doivent continuer à réaliser ce programme et doivent entrer en contact avec ces comités et entre eux. Donc, c'est la révision des résultats de ce programme d'amélioration continue et la façon dont les SO et les AC vont entrer en relation les uns avec les autres. Et puis c'est ce que la structure globale de l'ICANN, avec ses SO/AC et NC, correspond aux objectifs. Ensuite, point D. Est-ce que les révisions sont en cours de réalisation? Il est clair que nous sommes en train de commencer la première révision des révisions et nous aurons d'autres révisions de révision dans le futur. Les raisons pour lesquelles nous faisons ces révisions, c'est la dernière ligne de façon, lorsque cela est nécessaire, recommander des améliorations ou des possibilités vers des améliorations pour des problèmes constatés lors des révisions et présenter ces problèmes au conseil et à la communauté habilitée.

Donc voilà, c'est la première version de ce qui, à notre avis, est l'objectif de cette révision ou de ces révisions. Je vois qu'il y a déjà des commentaires dans le chat, alors si vous voyez qu'il y a des choses qui me manquent, des choses qui vous paraissent, des suggestions que vous souhaitez faire sur les points importants. Il s'agit d'une séance ouverte, donc tout le monde peut faire une suggestion, même pour changer le texte si vous le souhaitez. Mais personnellement, ce qui m'intéresse, ce sont les commentaires ou

ce que vous pouvez dire concernant ce document en particulier. Et vous pouvez prendre la parole. Voilà, c'est la première version. C'est vraiment une version préliminaire et nous voudrions avoir votre opinion sur cette première étape qui vise à accompagner les révisions de l'ICANN. Alors, je ne sais pas qui va s'occuper de questions et des réponses. Alice, c'est vous? Bien. Avri, Manal et moi-même ou quelqu'un d'autre du CCG peut répondre aux questions. Alice, allez-y!

ALICE JANSEN

Merci. Alice Jansen au micro Merci beaucoup. Nous avons une question d'Alfredo Calderon dans la partie des questions : Est-ce que nous allons mettre à jour ou modifier les statuts après ces révisions? Avri, est-ce que vous voulez répondre à cette question?

AVRI DORIA

Je vais prendre la parole. Je dirais que c'est un peu tôt pour répondre à cette question. Si vous regardez les statuts constitutifs tels qu'ils sont maintenant, et si on réfléchit à ce qui pourrait être modifié, c'est une bonne question, mais ce n'est pas une question à laquelle on a répondu encore, pour laquelle on a déjà une réponse. Il est juste de dire que si, suite à ces révisions suite aux réflexions et discussions et si on est tous d'accord pour modifier certaines choses des statuts à ce moment-là, ce sera un processus qu'il faudra mettre en œuvre. Mais ultérieurement, je ne pense pas que ce processus sera lancé dans le cadre du travail que nous

faisons, de la révision des révisions, mais ça pourra être un résultat. Voilà, donc pour le moment c'est un peu tôt pour le dire. Voilà.

ALICE JANSEN

Merci Alfredo, merci Avri, Je vais regarder les mains levées. Nous avons la main levée de Jonathan Zuck. Allez-y, Jonathan.

JONATHAN ZUCK

Merci beaucoup. Merci pour cette présentation de votre travail. J'ai une question. J'ai une question à propos de ce que Chris a dit. S'il manque des mots dans ce document, on pourrait le dire. Si l'on pense que cette rédaction n'est pas claire ou ne nous guide pas dans la bonne direction concernant le travail que nous devons réaliser, je dirai que s'il vous plaît, n'hésitez pas à nous le dire et nous ferons la correction nécessaire. Parce que c'est le problème de ce type de document qui suggère la façon dont nous allons travailler dans le futur. Par conséquent, c'est important que si vous voyez une erreur, quelque chose qu'on ne comprend pas, dites-le tout de suite, c'est important.

ALICE JANSEN

Merci Jonathan. Nous revenons maintenant à la partie des questions et des réponses. Nous avons une autre question d'Alfredo : Quel est le calendrier pour un rapport du CIP et quand est-ce qu'on pourra le présenter à la période de commentaire public?

CHRIS DISSPAIN

Je crois que Karen va répondre.

KAREN LENTZ

Merci Alfredo. Karen au micro. Manal a parlé de la charte destinée au travail de ce groupe. On a regardé le programme d'amélioration continue qui appartenait à l'ensemble des révisions et du programme, et ce programme d'amélioration continue est conçu pour avancer par cycle. Donc, nous sommes dans le premier cycle actuellement et chaque cycle va durer trois ans. Donc, pendant ces trois ans, les comités consultatifs vont avoir les discussions pour avancer, pour avancer aussi au niveau des jalons de façon à pouvoir, au bout de trois ans, donner une réponse. Donc nous allons mettre tout cela dans le chat et Alfredo, bien sûr, si vous avez davantage de questions, n'hésitez pas à me joindre.

ALICE JANSEN

Merci Karen. Il y a la main levée de Fiona. Allez-y, Fiona.

FIONA ALEXANDER

Merci. Merci à vous tous de faire ce travail qui est très important pour ceux qui y participent depuis longtemps à ces révisions. Une observation, je regarde le document et il y a des aspects qui sont historiques, donc on doit les accepter. Mais peut-être que ces révisions en tout cas et ces révisions se centrent sur la redevabilité de l'ICANN et son assurance. Je ne vois pas dans ce document cela et je pense que ce serait utile de renforcer ce concept à travers les

conversations, à travers ce processus, parce qu'il y a différentes manières de montrer la redevabilité de l'ICANN envers le plan stratégique.

Tout cela est important pour la redevabilité. La révision en elle-même devrait insister sur ce concept. Je pense que ça s'est perdu un petit peu pendant ces années. Donc renforcer ce point-là pourrait être utile. Et puis je voulais vous demander aussi à propos de la rédaction du libellé, Il y a quelque chose qui m'a attiré et qui a attiré mon attention. Et vous pouvez peut-être ignorer ce commentaire. Mais quand vous parlez de l'exécution de l'ICANN, de ses engagements, quand on parle de l'exécution des tâches de la part de l'ICANN en regard l'exécution d'un point spécifique concernant les engagements de l'ICANN, donc l'exécution de l'ICANN et de ses engagements est un peu vague, peut-être un peu large. Voilà, je ne veux pas trop rentrer dans ce problème, mais je pense qu'on pourrait analyser cela de plus près et être un peu plus précis concernant l'exécution de l'ICANN de certaines tâches, de certains points en particulier peut-être. Voilà, ça serait bien de le préciser un petit peu ici. Voilà, je parle un peu vite et je m'en excuse.

CHRIS DISSPAIN

Bien, je vais répondre à Fiona. Alors à ce propos de votre deuxième point, je pense qu'on a utilisé le mot d'engagement parce que si je ne me trompe pas, tout cela figure dans les statuts constitutifs, mais peut-être que je me trompe. Et à propos de ce que vous dites concernant la révision et le fait qu'il s'agit d'un outil de

redevabilité, je suis d'accord avec vous. On peut peut-être ajouter quelque chose ici dans le chapeau du texte. Et pour aborder ce point-là, je vous remercie. Je pense que c'est un point important. Et vous avez raison.

AVRI DORIA

Est-ce que je peux aussi prendre la parole? Oui, je ne voulais pas vous interrompre, mais le chapeau du texte montre l'objectif : évaluer que certaines choses soient faites de manière transparente et redevable. Donc je pense que c'est là. Mais je comprends ce que vous avez dit et qu'il faut renforcer peut-être cette question de redevabilité, cette nature d'une révision comme mesure de responsabilité. Et ce n'est pas peut-être vraiment dit ici. C'est une bonne suggestion.

CHRIS DISSPAIN

En ce qui concerne l'autre point, nous avons des opinions opposées ici. Je pense que c'est une bonne chose ici et ça suffit.

CHRIS DISSPAIN

Peut-être qu'on pourrait regarder les mots en particulier, essayer d'analyser cela. Nous avons une liste, peut-être inclure cette liste. Alice, allez-y.

ALICE JANSEN

Merci Chris. Merci. Avri, Manal, est-ce que vous voulez prendre la parole?

MANAL ISMAIL

Oui, très rapidement. Merci Fiona pour ce que vous venez de dire. Je crois qu'on est sur la même ligne. On a dit que l'engagement de l'ICANN est important et la deuxième partie nous amène à citer ces engagements, et cela figure dans cette liste. On parle des statuts, plan stratégique, plan financier opérationnel. Donc on commence par un engagement général et ensuite, on rentre dans le détail. Peut-être qu'on pourrait le détailler par tâche, ça serait bien. On l'a déjà fait, mais peut-être qu'il faut que ce soit plus clair et que la question de la redevabilité aussi est importante, comme vous l'avez dit. Alice, allez-y.

ALICE JANSEN

Merci Manal. Nous avons une question de Cheryl Langdon-Orr. Alors le calendrier pour ce travail de révision des révisions, est-ce que vous en avez un?

CHRIS DISSPAIN

Oui, je répondrai. Cheryl, la réponse à cette question est que nous travaillons encore sur ce calendrier, mais nous pensons que nous allons pouvoir respecter le temps qui est assigné par la Charte, ce qui signifie qu'on devrait présenter cela au Conseil à la fin... Je me rappelle plus la date. Alice?

MANAL ISMAIL

Oui, je crois que c'était pour le mois d'août, le mois d'août de l'année 2026. C'est ça? Bien.

CHRIS DISSPAIN

Oui. Après la deuxième réunion de l'année à Mumbai, ça sera le moment de présenter ce rapport. Cheryl, nous sommes en train d'examiner un plan de travail et une fois que nous aurons fait ce plan de travail, je pense que lorsqu'on sera à Dublin, on pourra le présenter à la communauté et dire: Voilà, ce sont les dates principales, les jalons, et on a besoin de votre coopération pour pouvoir répondre à ce calendrier et le respecter. Est-ce que nous avons une diapositive concernant ce point-là? Oui, nous en avons une. Excusez-moi. Donc Cheryl, voilà, c'est pour bientôt.

ALICE JANSEN

Oui. Jordan, vous avez la parole.

JORDAN CARTER

Oui. Merci beaucoup, Alice. Merci donc pour tout le travail qui a été effectué là-dessus pour cette révision. Je crois que ça a déjà été dit auparavant. Il s'agit là des engagements. Je crois qu'il faut savoir si c'est une liste exhaustive ou pas. Donc, je crois que ce n'est peut-être pas nécessaire d'avoir cette liste avec les différents points. Donc, je pense qu'il doit y avoir un soutien d'obtenu déjà à ce niveau. Donc, je sais que les personnes ont différents points de vue, mais je ne sais pas si ces différents points sont très utiles, s'il doit y avoir une liste. Donc il y a la question de l'exhaustivité de la liste qui

se pose également. Et le deuxième point que je voulais dire, c'est que nous faisons ces révisions pour nous assurer que le système de l'ICANN reste flexible et agile et à jour. Je crois que c'est indiqué dans le texte introductif, dans le chapeau. Mais peut-être qu'on peut renforcer un petit peu ce libellé. Donc c'est simplement ces quelques commentaires pour vous aider. Merci.

ALICE JANSEN

Merci Jordan. Donc, je ne vois pas d'autres questions dans le Q&A. Manal, voulez-vous vous exprimer?

MANAL ISMAIL

Non. Très rapidement, je voudrais répondre à Jordan, au commentaire de Jordan sur les différents points, parce que on a déjà eu ces débats entre nous dans le groupe de travail lors de nos appels. Et nous pensions que nous devions avoir le chapeau, le texte introductif, cette phrase Introductive uniquement. Ensuite, on doit avoir point par point. Donc, on voulait absolument s'assurer que le chapeau allait bien tout couvrir et nous avons décidé de commencer avec les détails. Et ensuite, à partir des détails, on a rédigé la phrase d'introduction. Voilà comment nous avons travaillé. Nous avons déjà eu ces débats dans le groupe de travail et je vois que Avri veut intervenir également.

AVRI DORIA

Oui, je ne voulais pas vous demander d'aller plus vite, mais on ne peut pas tout lister. Mais si on ne liste rien, ça devient très ambigu

et ça inclut beaucoup d'autres choses ou un petit peu de tout. Donc c'est important de lister ce qui est nécessaire. Donc, il n'y a pas de liste complète, c'est clair. Mais évitez d'avoir quelque chose de très philosophique, de haut niveau qui va en fait tout faire rentrer dans ce cadre et ne rien dire. Donc on a essayé d'éviter cet écueil. Ça fait partie de notre exercice. Donc, on prend tout à fait bien la problématique que vous avez soulevée. Ah, peut-être que ça, ça a été oublié comme point, ça n'a pas été listé, mais s'il n'y avait qu'un texte introductif, ça ne vous dit rien. Voilà.

ALICE JANSEN

Merci Avri. Donc il y avait une question dans Le chat de Eduardo Diaz. Je crois qu'on y a répondu. Mais est-ce que la révision des structures va être la structure du conseil d'administration et la structure de l'ICANN également?

CHRIS DISSPAIN

Oui, il faut inclure le conseil d'administration, c'est clair. Mais supposons que, dans la révision structurelle, il y a de nouveaux SO et AC, par exemple, qui sont ajoutés. Donc, clairement une conséquence de cela, ça va avoir un impact sur le conseil d'administration de l'ICANN s'il y avait cette décision prise. Donc, même si vous faites une révision et une restructure d'un SO – d'une organisation de soutien, moi, je peux donner un exemple. Donc, ce n'est pas quelque chose qui porte à la controverse. Si la ccNSO aimerait avoir quelque chose de séparé pour les IDN et donc un ccNSO IDN et un ccNSO ASCII, si c'était le cas, ça aurait des

conséquences sur le conseil d'administration de l'ICANN. Une conséquence, c'est que l'on peut avoir un siège pour chacun, mais peut-être qu'il va y avoir de nouveaux membres éventuellement au conseil d'administration de l'ICANN. Donc, on ne sait pas encore ce qui va se passer, mais il faut être ouvert au fait que des modifications au niveau des SO ou des AC peuvent requérir des modifications au niveau du conseil d'administration.

ALICE JANSEN

Merci Chris. Je ne vois pas de main levée ou de question dans la fenêtre Questions-réponses. Je crois qu'on peut passer au point suivant à l'ordre du jour. Il y a donc une possibilité de poser des questions à la fin de la séance également. Donc Avri, je vais vous donner la parole avec la diapo suivante.

AVRI DORIA

Avri, oui, une nouvelle fois. Donc, Chris a déjà beaucoup parlé de cela. Nous sommes pour le moment – et j'espère que ça va rester comme ça – dans les temps par rapport aux attentes de la charte. Quatre phases, donc recherche d'information. C'est ce que nous faisons jusqu'à l'ICANN84. Et chacune de ces phases a été organisée pour avoir en fin de phase une réunion de l'ICANN. Donc il y a beaucoup de détails derrière cela. Il y a tout un calendrier précis pour faire notre travail dans chaque phase. Donc, nous avons ensuite l'analyse et l'élaboration de propositions, la phase numéro 2 et ça, ça sera avant l'ICANN85, puis la finalisation des propositions avant l'ICANN86. Et puis enfin, la phase 4 de

finalisation et de présentation au conseil d'administration. Donc voilà où on en est. On en est à la phase 1 pour le moment, notre recherche d'information va voir comment ça se passe et voilà le calendrier avec lequel nous travaillons.

Nous allons passer maintenant à comment pouvez-vous contribuer. La prochaine diapo. Vous pouvez nous parler de différents outils, de différents termes ou libellés. Vous pouvez beaucoup nous aider avec deux séances à plus de conversation à ce sujet en utilisant différentes méthodes et donc utilisez à fond vos contributions. J'ai eu beaucoup de conversations avec beaucoup d'entre vous, et je sais qu'il y a des points de vue très forts sur les problématiques, sur les points que nous soulevons. On veut s'assurer que... Il y a une frustration à cause de cela. C'est pour cela qu'on doit beaucoup débattre de ces points. Toute conversation est possible. Donc c'est un travail très important que nous faisons en ce moment et que nous allons continuer. Il faut absolument s'assurer que vous ayez voix au chapitre et que vous exprimiez vos points de vue. Donc on va noter tout ce qui a été dit aujourd'hui et on va bâtir à partir de cela la séance. La deuxième séance qui va voir ce qui a été bien compris, moins bien compris et s'il y a toujours des problèmes à régler plus en détail et essayer de bien comprendre le retour qu'on a eu de votre part, et donc vérifier un petit peu tout ce que vous avez dit et vérifier donc, et bâtir à partir de cela. Donc, ça va être très important, comme je l'ai dit, que vous contribuiez et que vous ayez le temps pour ce faire et que vous ayez donc la possibilité de parler au micro de manière tout à fait

libre. Donc, préparez-vous pour cela. On a encore des points qui doivent être couverts, et vous voyez qu'il y aura assez de temps pour que vous puissiez vous exprimer. Donc nous allons passer à la prochaine diapo.

Bien, et je me répète peut-être, mais votre avis, c'est cela qui compte. C'est cela qui est important. Vous avez fait prendre conscience du problème. Il faut faire quelque chose. Il faut agir. Et c'est grâce à vos commentaires que l'exercice sera couronné de succès. Donc, les observateurs sont les bienvenus et ils peuvent s'exprimer, comme l'a dit Manal. Nous allons vous informer de nos réunions. Vous pouvez utiliser les commentaires d'une manière très libre, et on vous donnera, dans la plupart des cas, la possibilité de parler. Donc, c'est quand même la présidence du groupe qui va gérer ces prises de parole. Mais les observateurs sont les bienvenus. Donc vous avez l'adresse web, vous avez notre adresse email également. Vous pouvez nous faire part de vos commentaires ou nous envoyer des courriels, des textes. Vous avez toutes les informations sur cette diapo. Vous n'avez pas seulement à vous exprimer oralement, mais vous pouvez tout à fait le faire par écrit également. Donc beaucoup de méthodes pour communiquer. Il ne faut pas que vous attendiez la fin du processus et que vous soyez frustrés parce que vous n'avez pas exprimé votre point de vue. On veut que vous soyez tous bien compris et n'hésitez pas à nous contacter, les membres ou co-présidents et co-présidentes. Vous pouvez nous contacter et vous pouvez communiquer au sein de vos réseaux et de vos SO/AC pour parler de ces problématiques.

Et il faut absolument que les informations circulent. Et je vais redonner maintenant la parole à Chris Disspain qui va organiser plus de questions-réponses.

CHRIS DISSPAIN

Oui, j'ai travaillé dans le chat un petit peu. Mais je ne sais pas si vous l'avez dit, mais pour être bien clair, la participation sur cette révision des révisions, c'est absolument interactif. C'est nécessaire que cela soit interactif. Donc je veux qu'il y ait des débats dynamiques sur ces sujets. Donc, c'est une chose de le faire aux réunions de l'ICANN, mais c'est également une bonne manière de travailler que de se retrouver en groupe, travailler avec respect, de manière respectueuse et communiquer avec toutes ces méthodes. Donc les révisions doivent nous permettre de continuer à faire le travail qu'on a à faire. Tout à fait. Donc l'organisation ICANN a beaucoup à effectuer et à réaliser. Donc c'est vraiment une recette pour le succès que de continuer le travail dans lequel on est dévoué et les tâches qui nous ont été chargées. Donc, c'est très clair, mais il ne faut pas qu'on se retrouve dans une situation où on fait des révisions de révision. Il y en a une après l'autre et elles s'empilent un petit peu et on ne réussit plus à les gérer. Ça, c'est quelque chose avec laquelle il faut être prudent. Et je crois qu'il faut s'assurer de bien gérer cette révision des révisions. Et merci du point que vous avez soulevé dans le chat.

Il y avait une autre question à laquelle je voulais répondre, et cela concerne un peu ce que Cheryl a dit. Ce n'est pas un PDP, c'est une

question de révision des choses qui doivent être révisées, qui sont liées aux engagements de l'ICANN et aux structures et aux résultats. Et donc ce n'est pas ce qui devrait être fait dans un PDP. En tout cas, merci de l'avoir dit. C'est un point important et je veux revenir à ce que Jordan a dit concernant les différentes puces. Je vais répéter la question que j'ai posée à la communauté. Est-ce qu'il y a quelque chose qui, à votre avis – peu importe si ce que vous pensez qui doit être revu l'est tout de suite, mais à votre avis, est-ce qu'il y a quelque chose qui doit être révisé et qui n'est pas couvert par le contenu et les sous-points de ce document préliminaire? Si c'est couvert, à ce moment-là, nous verrons si cela doit être couvert, si cela doit être révisé ou pas. Mais s'il y a un point qui n'est pas couvert, qui, à votre avis, doit être révisé, quelque chose qui ne figure pas ici, dites-le-nous. Il nous faut le savoir. Et vous nous le direz à Dublin sans faute. Voilà. Alors est-ce qu'il y a des questions, des commentaires? Vous pouvez parler du document, du calendrier de mise en œuvre, du contenu de ce document.

AVRI DORIA

Oui, je J'ai levé la main pour vous dire que vous pouvez aussi nous le dire avant Dublin. Vous pouvez nous envoyer un email. Vous savez, s'il y a des points qui, à votre avis, manquent dans ce document, dites-le-nous tout de suite. Écrivez-nous de façon à ce qu'on n'attende pas Dublin pour compléter ce document. Donc dès qu'on a votre commentaire, on va l'inclure. Donc plus vite on le recevra, mieux ce sera.

CHRIS DISSPAIN

Est-ce qu'il y a d'autres questions? Est-ce qu'il y a autre chose à commenter avant qu'on pose nos propres questions? Manal, allez-y. Vous avez la parole.

MANAL ISMAIL

Il y a des mains qui se lèvent. Voyons un petit peu. Merci. J'ai mis la question dans la partie des questions.

CHRIS DISSPAIN

Ah! Je n'avais pas vu.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Ce n'est pas grave. Dans ce nouveau type de produit que le Conseil a accordé de mettre en place lors de la dernière réunion, je pense qu'il y a plusieurs activités qui ont lieu au sein de l'ICANN et dans ce cas particulier, j'aimerais savoir s'il doit y avoir des divulgations d'intérêt pour de la part des membres du CCG, des affiliations, des questions liées au travail ou à la clientèle, puisque c'est quelque chose quand même d'assez spécifique. Donc, est-ce qu'il y a des informations pour lesquelles il faut faire une déclaration?

CHRIS DISSPAIN

Très bien. Oui, bonne chose. Il y a eu, si je ne me trompe, un document qui a été envoyé. Est-ce que Russ est là? Est-ce que vous

avez écrit dans le blog sur la mise en œuvre du code de conduite?
Est-ce qu'il y a quelque chose qui a été diffusé?

RUSS WEINSTEIN

Oui, je suis le responsable des politiques de l'ICANN et il y a quelque chose qui a été envoyé. Oui, vous avez raison. Et dans le blog, on a parlé d'un code de conduite et de déclaration d'intérêt. Tout cela concerne aussi le CCG. Il va y avoir une déclaration d'intérêt. Donc je vais demander à mes collègues de regarder ce code de conduite, de regarder si c'est correct, s'il y a des choses à ajouter, si c'est une déclaration qui est conforme au besoin.

CHRIS DISSPAIN

Oui, alors, vous savez qu'il y a eu des mises à jour concernant les déclarations d'intérêt, ce que nous avons fait, et je m'engage à continuer à le faire pour la prochaine réunion du CCG qui a lieu la semaine prochaine, je vais demander à mes membres de lire le blog de Russ et de voir s'il faut qu'on fasse des modifications ou s'il faut qu'ils fassent des modifications dans leur déclaration d'intérêt pour que cela puisse correspondre donc à ce nouveau code de conduite de l'ICANN qui a été adopté.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Merci beaucoup. Merci. Nous apprécions donc votre réponse, Chris.

CHRIS DISSPAIN

Merci Anne. Voilà, je crois que maintenant on va donner la parole à Manal.

MANAL ISMAIL

Merci Chris. Merci à tous d'avoir participé à cette discussion qui a été une discussion très interactive. Nous avons travaillé sur un petit questionnaire pour voir si nous sommes dans la bonne direction, sur la bonne voie. Par conséquent, je vais demander à ce qu'on affiche la première question de ce questionnaire.

YVETTE GUIGNEAUX

Alors, on y va.

MANAL ISMAIL

Donc la première question, nous avons entendu les présentations d'aujourd'hui. Est-ce que vous avez bien compris ce qu'est la responsabilité du CCG dans le cadre ou concernant cette révision? Oui. Non. J'ai besoin de plus d'informations. Vous avez trois réponses. Nous vous donnons une minute.

CHRIS DISSPAIN

On pourrait mettre une petite musique de fond pour que les gens réfléchissent.

MANAL ISMAIL

Alors on propose à Chris de chanter.

CHRIS DISSPAIN

Bien, je peux essayer de chanter.

AVRI DORIA

Peut-être qu'on pourrait donc suggérer quelqu'un de chanter, Marteen Botterman. Je peux utiliser mon téléphone?

MANAL ISMAIL

Bien, je crois que c'est bon. On va regarder les réponses.

YVETTE GUIGNEAUX

Tout le monde a répondu.

MANAL ISMAIL

Eh bien, on va présenter les réponses à l'écran, les afficher à l'écran. Merci bien. Nous voudrions maintenant donner la parole aux 7 % qui pensent que ce n'était pas clair et qu'ils n'ont pas bien compris la responsabilité du groupe. Et pour les 17 % qui ont besoin de plus d'informations, nous sommes à votre disposition pour vous en fournir davantage. Dites-nous ce que vous n'avez pas bien compris et nous serons ravis de vous aider. Bien, alors la deuxième question, on va afficher la deuxième question à l'écran, s'il vous plaît.

YVETTE GUIGNEAUX

Oui.

MANAL ISMAIL

Deuxième question : Est-ce que vous pensez que cette première version proposée, qui concerne l'objectif de cette révision, est correcte? Est-ce que cette première version va dans la bonne direction? Voilà donc de nouveau vous pouvez dire : Oui, non, tout dépend. Vous avez : Non, Tout dépend de certaines conditions. Et dernier point, on a besoin de plus d'informations. Je vois Leon dans le chat qui dit que tous les avocats vont répondre ça dépend.

CHRIS DISSPAIN

Oui, c'est lui qui nous a dit de mettre cette réponse.

MANAL ISMAIL

Parfait. Alors, Yvette, vous nous dites quand tout le monde a répondu. Est-ce que tout le monde a eu le temps de répondre?

YVETTE GUIGNEAUX

Et, bien, je vais vous envoyer les réponses, je vais les afficher. Voilà les réponses.

MANAL ISMAIL

Bien. Positif, nous avons 66 % qui pensent que nous sommes sur la bonne voie, 3 % qui pensent que non et 14 % cela dépend et 17 % ont besoin de davantage d'informations. À nouveau, développer un peu tout cela sur la liste de diffusion. Nous serons ravis de fournir davantage d'informations. Et, pour ceux qui ont répondu, cela dépend. Si vous voulez, on peut vous donner quelques détails.

Et, ceux qui ont dit que non et qui peuvent expliquer pourquoi, dites-nous pourquoi.

CHRIS DISSPAIN

Si vous avez dit que non. Je comprends qu'il y ait des gens qui ne soient pas d'accord avec ce document, mais n'hésitez pas à nous envoyer un email pour nous expliquer pourquoi. Vous pouvez envoyer un email à la liste ou à un d'entre nous, à Manal, à moi-même ou à Alice. Si vous ne savez pas quelles sont nos adresses email, vous pouvez demander au personnel de l'ICANN, parce que si vous pensez que nous ne sommes pas dans la bonne direction, c'est important de le dire. Pour nous c'est un point important. Merci.

AVRI DORIA

Et, lorsque nous sommes à Dublin, pareil, vous pouvez directement nous le dire. Et puis, si vous voulez rester dans l'anonymat, c'est bon aussi. L'important est l'idée. Peu importe de qui elle vient. Voilà.

MANAL ISMAIL

Est-ce qu'il y a des questions? Il nous reste encore trois minutes. Est-ce qu'il y a des commentaires? On a souligné l'importance de votre participation, de votre opinion. En tout cas, merci pour votre participation aujourd'hui. Nous comptons sur votre contribution et sur vos commentaires dans ce processus. Il y a une main levée, La main de Russ.

RUSS WEINSTEIN

Oui. Je voulais parler de ce commentaire dans le chat. On a besoin de davantage d'informations parce qu'on a besoin de réviser le document. Je pense qu'on en discutera dans le détail à Dublin.

CHRISS DISSPAIN

Oui, ce sera le principal objectif dans nos discussions. Ce sera le principal point de discussion. Donc... Oui, nous allons continuer à revoir ce document à Dublin, son contenu, et ce sera la deuxième... On fera une autre réunion et nous aborderons à nouveau ce document.

MANAL ISMAIL

Merci Chris. C'est juste le début de cette tâche. Nous en sommes à la phase de recherche de faits, donc on a besoin de données, on a besoin de votre contribution. C'est très utile, et je dirais qu'en général... On se retrouve à Dublin. Venez et vous joindre à nous. Vous pouvez aussi suivre notre travail sur le Wiki du groupe. Vous pouvez aussi participer aux réunions en tant qu'observateur quand les réunions vont avoir lieu une fois par semaine, et je pense que maintenant nous en avons terminé. Je vous souhaite une bonne journée et bon voyage à Dublin. Si vous venez, si vous allez vous y rendre. Merci beaucoup. Merci à tous.

Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]