

ICANN84 | الاجتماع السنوي العام – الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG
الأربعاء 29 أكتوبر/تشرين الأول 2025 – من الساعة 9:00 إلى 10:00 بتوقيت إيرلندا القياسي

(JULIA CHARVOLEN)

جوليا تشارفولين

مرحبًا بكم في اجتماع GAC مع NCSG يوم الأربعاء 29 أكتوبر/تشرين الأول الساعة 9:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة قواعد السلوك الخاصة بمشاركي مجتمع ICANN، بالإضافة إلى سياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. خلال الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية.

إذا كنت ترغب في التحدث أثناء الجلسة، يُرجى رفع يدك في غرفة Zoom وتذكر ذكر اسمك للسجل واللغة التي ستحدث بها، في حالة التحدث بلغة غير الإنجليزية، ويُرجى التحدث بسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. وسأسلم الكلمة الآن إلى نيكولاس كاباليرو، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا، إليك الكلمة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، جوليا. مرحبًا بالجميع. قبل أن نبدأ، اسمحوا لي أن أقدم لكم بعض التفاصيل المتعلقة بنظامنا الداخلي. هذه جلسة، بالطبع، مع NCSG وستستمر لمدة 60 دقيقة. ثم سيكون لدينا استراحة لتناول القهوة. بعد استراحة القهوة التي تستغرق 30 دقيقة، سنلتقي مع ccNSO. وستكون هذه جلسة مدتها 90 دقيقة، وبعدها مباشرة، الغداء. هذه هي الخطة لهذا الصباح.

وفي هذه الأثناء، يسعدني أن أقدم لكم رفيق، هنا على يميني، من NCSG. فرزانة بديع. أعتذر عن نطقي الفظيع. ثم لدينا مانجو تشين، على يميني، وميكابلا. مرحبًا بكم.

هذه جلسة مدتها 60 دقيقة، وسنتناول فيها بعض المواضيع المثيرة للاهتمام للغاية، وأهمها تقييم تأثير حقوق الإنسان وبيان GAC الختامي. سنتحدث أيضًا عن RDRS، خدمة طلب

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بيانات التسجيل، والتخفيف من انتهاك DNS، وهو موضوع مهم للغاية بالنسبة للجنة GAC، كما يعلم الجميع.

ثم سنتطرق إلى RoRS، أو مراجعة المراجعات. وبدون مزيد من الكلام، أود أن أشكر منال وجورج على انضمامهما إليّ هنا على الطاولة الرئيسية. مرة أخرى، مرحبًا بكم جميعًا. آمل أن تكون قد أتيتكم لكم الفرصة لتناول بعض القهوة الأيرلندية اللذيذة هذا الصباح. وبدون مزيد من الكلام، دعوني أعطي الكلمة لرفيق. أهلاً بكم من جديد.

شكرًا لك، نيكولاس، وشكرًا لاستضافتنا اليوم. إنها فرصة جيدة لنا للقاء GAC ومشاركة بعض أفكارنا ومواقفنا حول العديد من الموضوعات ذات الاهتمام والتي أعتقد أنها ذات صلة باللجنة GAC، وأردنا أن نشاركها معكم. ربما بالنسبة للجميع، NCSG تعني مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

(RAFIK DAMAK)

رفيق دماك

نحن مساحة لمجموعة من المجتمع المدني والمستخدمين في GNSO، ولهذا السبب نأتي من هذا المكان، ولهذا السبب ندافع، على سبيل المثال، عندما نشارك من حيث السياسة فيما يتعلق أو من وجهة نظر حقوق الإنسان، وهذا يعطيكم فكرة عن كيفية المضي قدمًا في هذه الموضوعات المختلفة.

حسنًا، شكرًا مرة أخرى على هذه الفرصة، وأعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى البند التالي من جدول الأعمال. وهنا فقط للمشاركة، هذه هي المرة الثانية التي أجرينا فيها تقييمًا لتأثير بيان GAC الختامي على حقوق الإنسان، ونعتقد أن هناك بعض الاهتمام من جانبكم، ونريد أن نشارك أو نقدم المزيد من الأفكار حول هذا التقييم، وسنطلب من فرزانه بديع أن تبدأ أولاً.

مرحبًا بالجميع. أنا اسمي فرزانه بديع. أنا عضو في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. وأنا أيضًا عضو في مجلس GNSO. لقد بدأنا في إجراء تقييم تأثير حقوق الإنسان على بيان GAC الختامي منذ سياتل.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

هذا تقييم تأثير حقوق الإنسان لمجموعة من أصحاب المصلحة غير التجارية والمجتمع المدني. إنها ليست عملية متعددة الأطراف، ولكننا نسعى إلى ذلك، عندما سنقوم بإجراء عمليات التحقق من حقوق الإنسان في عمليات وضع السياسات، بالطبع سيكون ذلك من خلال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

لذا فإن المنهجية التي نستخدمها لتقييم تأثير حقوق الإنسان، تعتمد على المنهجية التي نستخدمها منظمات المجتمع المدني ومنظمات حقوق الإنسان لإجراء تقييم تأثير حقوق الإنسان والعناية الواجبة بحقوق الإنسان على المنظمات المختلفة.

ومع ذلك، فإن هذه الطريقة تكرارية للغاية، ونحن نعمل عليها، وبالتالي لا يوجد شيء ثابت، ونود أن نكون بناءين. لذا، مهما قلنا هنا، نريد أن نجري محادثة. إنها بداية محادثة. نجد أن مشورة GAC وبيان GAC الختامي يعطي الأولوية للتنفيذ على حساب العملية الواجبة المتعلقة بالخصوصية والعلاج.

إن الإفصاح الخاص لسلطات إنفاذ القانون يدعم الإفصاح عن البيانات الشخصية لسلطات إنفاذ القانون دون التركيز بشكل كافٍ على الضمانات للمسجلين. وعندما يتعلق الأمر بالطلبات العاجلة، فإنه يدعم الإفصاح على مدار 24 ساعة، متجاهلاً الضرورة والتناسب والتركيز الكافي عليها.

وعندما يتعلق الأمر بالدقة، فإنها تدعم التحقق بشكل أسرع، وفي حين أننا عملنا في المجلس على هذا، إلا أن الطريقة قد تكون أقل ضرراً، ولكن لا يزال يتعين أخذ تأثيرها على حقوق الإنسان في الاعتبار. وفي رأينا، لا ينبغي أبداً مساواة الدقة مع تحديد هوية مسجلي أسماء النطاقات. وسيكون له تأثير شديد على حقوق الإنسان، وكذلك على الوصول إلى المعلومات.

وتصبح حقوق المستخدم النهائي معرضة للخطر أيضاً إذا لم يتمكن من الوصول إلى مواقع الويب بسبب متطلبات الدقة الصارمة. ثم لدينا انتهاك DNS. واللغة المستخدمة في بيان GAC الختامي هي نهج فرض القيود بشكل كبير وقد يؤدي ذلك إلى تجاوزات، وخاصة في فحص النطاق المرتبط. وقد يسبب الشعور بالذنب بسبب الارتباط. وينبغي للجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضاً أن تأخذ في الاعتبار سبل العلاج والإجراءات القانونية الواجبة.

وبشكل عام، يفتقر البيان الختامي إلى إطار قائم على الحقوق. ولا يوجد الكثير من التركيز على حقوق الإنسان والعلاج وماذا لو ساءت الأمور. حسناً، هذا كل شيء. إذا أردنا إجراء محادثة، فيمكننا إجراء محادثة حول جوانب أخرى تتعلق بالطلبات العاجلة وكل ذلك في الشريحة التالية. هل ننتقل إلى الشريحة التالية أم هناك تعليقات؟

شكراً لك، فرزانه. دعوني أتوقف هنا قليلاً من أجل أن أرى ما إذا كان لدينا ردود فعل في الغرفة أو عبر الإنترنت. وعندي يد من البوسنة. تفضل.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً، وصباح الخير. حسناً، بصفتي الشخصية، اسمي سوادا هادزوفيتش. بصفتي الرئيس المشارك لمجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أود أن أشارككم آخر المستجدات بشأن عملنا والذي يستند إلى ورقة الخيارات التي قدمناها بشأن القيم الأساسية لحقوق الإنسان.

(SUADA HADZOVIC)

سوادا هادزوفيتش

وكخلفية لذلك، استكشفت مجموعة العمل الخاصة بنا أربعة خيارات ممكنة للتنفيذ من خلال استبيان عبر الإنترنت تم توزيعه على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمراقبين في فبراير/شباط 2019، أعقبه مناقشة في مكالمة ICANN64. لذلك، ناقشنا أربعة خيارات. الخيار الأول، تحديد بند أو مسألة دائمة يجب مراعاتها أثناء عملية صياغة البيان الختامي، مثل ما إذا كان موضوع البيان الختامي له تأثير أو صلة بحقوق الإنسان.

الخيار الثاني، تنفيذ بند أو سؤال مسألة في حالة اتصالات أخرى للجنة الاستشارية الحكومية GAC حيث يتم نقل موقف ما. الخيار الثالث، إنشاء منصب مراسل حقوق الإنسان في GAC المسؤول عن إثارة القضايا والقيادة في الخيارين الأول والثاني.

الخيار الرابع، ينص على مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تقييمات تأثير حقوق الإنسان أو الخطوات الإجرائية المماثلة التي تنشئ عمليات وضع السياسات على النحو المبين في العمل من قبل مجموعة العمل المجتمعية المشتركة بشأن المسؤوليات المؤسسية والاجتماعية لمؤسسة ICANN تجاه احترام حقوق الإنسان.

وبالتالي، قدمت نتائج الاستطلاع رؤى قيمة حول وعي الأعضاء وأولوياتهم والتحديات التي يواجهونها في دمج حقوق الإنسان ضمن عمليات السياسة الخاصة بمؤسسة ICANN. وبناءً على هذه النتائج، فإن الخيار الرابع الذي يحظى بالدعم الأكبر هو الخيار الرابع، من خلال المشاركة في عمليات وضع السياسات، لأنه يوفر الطريقة الأكثر عملية واستدامة لضمان مراعاة حقوق الإنسان بشكل هادف حيث تكون أكثر أهمية ضمن عملية وضع السياسات نفسها.

يسمح هذا الخيار بمعالجة حقوق الإنسان في وقت مبكر وبطريقة منهجية بدلاً من اعتبارها عملية منفصلة أو موازية. ومن خلال هذا النهج، فإننا نهدف إلى ضمان عدم التعامل مع حقوق الإنسان باعتبارها فكرة ثانوية ولكن باعتبارها عنصرًا أساسيًا في وضع السياسات الشاملة القائمة على الأدلة في جميع أنحاء ICANN. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، ممثل البوسنة. لدي سؤال. ربما لم أفهم جيدًا ولكنك قلت أننا نفضل أو قررنا أو نسيت وأرجو المعذرة. من قرر ماذا بالضبط؟ فقط لكي نكون واضحين.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

يظهر الاستبيان أن الخيار الرابع الذي يحظى بالدعم الأكبر هو حسب الاستبيان.

(SUADA HADZOVIC)

سوادا هادزوفيتش

هذه هي وجهة نظري، بدعم من؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

من قبل مستجبي GAC على الاستبيان. وسأشارك في الدردشة رابط هذه الوثيقة. شكرًا.

(SUADA HADZOVIC)

سوادا هادزوفيتش

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً للبوسنة. نحن ممتنون للغاية لكم. ولدينا الآن ممثل سويسرا.

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتسجيل. فقط لتوضيح ما أشارت إليه سوادا، والذي يتعلق بشكل أساسي بحالة هذه المناقشة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. كنت رئيسًا مشاركًا لمجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي في ذلك الوقت، قبل الجائحة، لأنه باعتبارنا GAC وهذه المجموعة العاملة، أخذنا إدخال القيمة الأساسية لحقوق الإنسان في لوائح ICANN على محمل الجد.

لقد شاركنا بشكل فعال في المناقشات التي أدت إلى القيمة الأساسية لحقوق الإنسان وكذلك إلى إطار التفسير الذي اعتمدته المجتمع بعد ذلك. وبعد ذلك بفترة وجيزة، دخلنا في مناقشة داخل مجموعة العمل. أعتقد أن هذا هو عام 2018، 2019.

وفي عام 2019، أتينا إلى GAC بهذا الاستطلاع مع خيارات مختلفة لمعرفة كيفية تنفيذ القيمة الأساسية لحقوق الإنسان على أفضل وجه بطريقة فعالة ومعقولة، مع الأخذ في الاعتبار ما قاله إطار التفسير، والذي دعا المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية المختلفة إلى التفكير في كيفية مشاركتها في التنفيذ.

إذن، كانت لدينا الخيارات التي ذكرتها سوادا. لقد أجرينا مناقشات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، في الجلسة العامة. وأعتقد أنه كان في الاجتماع الصيفي لعام 2019. وتوصلنا إلى استنتاج مفاده أن الأمر سيكون أكثر فعالية إذا كانت تقييمات تأثير حقوق الإنسان جزءا من عمليات وضع السياسات نفسها. وبطبيعة الحال، هناك عملية وضع السياسات الخاصة بمنظمة GNSO، ولكن أيضًا عمليات وضع السياسات الخاصة بمنظمات الدعم الأخرى، حسب الاقتضاء، حيث أن هذه هي القنوات التي تستخدمها ICANN لوضع السياسات. ولديهم نهج منظم للغاية. قد يقول البعض أن هذا نهج طويل للغاية يتضمن الكثير من الاختبارات والتقييمات.

لذا وجدنا أنها من الممكن إدراجها بأفضل طريقة. لذا، أعتقد أن هذا هو الاستنتاج الذي توصلنا إليه آنذاك. وربما أكون أيضًا فضوليًا للغاية لمعرفة ما إذا كان زملأونا من NCSG

قادرين على مشاركة هذه المعلومات، وكيف تنوي GNSO تنفيذ تقييمات تأثير حقوق الإنسان ضمن عمليات وضع السياسات الخاصة بها.

كما سمعت الآن، حسناً، لقد مرت ست سنوات، ولكن الآن سيتم تجريب هذا الأمر وتقديمه، على سبيل المثال، في عمليات وضع السياسات الجديدة بشأن انتهاك نظام أسماء النطاقات. وبطبيعة الحال، أعتقد أن مدخلات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سواء من خلال تقديم المشورة أو من خلال تقديم المدخلات إلى المشاورات والتعليقات العامة، يتم تضمينها في ما تناقشه مجموعات عمل عمليات وضع السياسات، وما تعده، والمقترحات التي تبلورها.

وتلك المقترحات بالتحديد، بعد مناقشة وإعداد من جانب أصحاب المصلحة المتعددين، هي تلك التي نرى أنها الأكثر ملاءمة في عام 2019 للتحليل من منظور تقييم أثر حقوق الإنسان بدلاً من تحليل كل جزء من الأجزاء المكونة، على سبيل المثال، لمشورة ALAC أو مدخلات ALAC أو مدخلات SSAC أو مدخلات RSSAC أو المدخلات الأخرى التي يتم إعدادها من خلال عمليات وضع السياسات المقابلة. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، سويسرا، على هذه الخلفية التي نحتاجها بشدة. وأعتذر لزميلتي الموقرة من البوسنة. لم أكن على علم بالسياق بأكمله، ولهذا السبب سألت هذا السؤال. شكرًا جزيلاً. سأعطي الكلمة الآن إلى NCSG. مانجو هل ستقبل هذا السؤال؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

نعم. شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا لك على مشاركة التقرير. أجده مفيدًا جدًا. لقد ألقيت نظرة سريعة عليه بينما كنت تتحدث. ولكننا بالتأكيد سوف ندرسه بعد ذلك. لذا، فيما يتعلق بالسؤال حول كيفية دمج GNSO لتقييم تأثير حقوق الإنسان وعمليات وضع السياسات الخاصة بها، أعتقد أنه للإجابة على هذا السؤال، سيتعين علي أن أرتدي قبعتي.

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

المعذرة. لصالح مترجمينا الكرام، هل يمكنكم أن الإبطاء قليلاً؟ وهذا ينطبق على الجميع، في الواقع. شكرًا.

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

تفضل. حسنًا. أنا لست معتادة على التحدث ببطء، ولكن سأحاول. لذا، أضع قبعتي باعتباري رئيس اللجنة الدائمة للتحسين المستمر والمنظمة الداعمة للأسماء العامة. وقد عملنا على التحسين المستمر، كما يوحي العنوان، ضمن نطاق GNSO. ومنذ بدء تنفيذ عملية وضع السياسات هذه، ولا أعلم إن كنتم على علم بها، التي تسمى عملية وضع السياسات حول علامات التشكيل اللاتينية، قمنا بدمج تقييم أثر حقوق الإنسان في ميثاق مجموعة العمل.

وبدءًا من الآن، سيكون لدى كل مجموعات العمل لعمليات وضع السياسات متطلبات إجراء تقييم لأثر حقوق الإنسان في عملها. لكن المشكلة هي أن علامات التشكيل اللاتينية هي في الواقع أول مجموعة عمل لعملية وضع السياسات على الإطلاق لديها هذا الشرط. كما أنهم يستكشفون كيفية القيام بذلك، خاصة وأن علامات التشكيل اللاتينية هي مسألة تقنية إلى حد ما، وقد يواجه الناس صعوبة في ربطها بتأثيرات حقوق الإنسان.

لذا فهم في طريقهم للقيام بذلك، ولكن بالتأكيد بالنسبة لعمليات وضع السياسات المستقبلية، على سبيل المثال، انتهاك نظام أسماء النطاقات التي كان الجميع يتطلعون إليها، حسنًا، لا، لا أعرف، مثل معظم الناس، وليس الجميع، لقد صحت نفسي، وهذا سيؤدي أيضًا إلى استيفاء متطلبات تقييم تأثير حقوق الإنسان في ميثاقها، ونأمل بحلول ذلك الوقت أن نحصل على المزيد من الخبرة في كيفية القيام بذلك، وسنجري تقييمًا كاملاً لتأثير حقوق الإنسان. لكن أعتقد أنني سأمرر الميكروفون إلى فرزني، لأنهم قاموا أيضًا بتقييم تأثير حقوق الإنسان، على عملية وضع السياسات التي انتهت، لكننا فعلنا ذلك بعد ذلك إلى حد ما. إنها حول سياسة النقل، وربما يمكنها أن تشارك أكثر كيف فعلوا ذلك، وما هي النتائج. شكرًا.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

نعم، شكرًا لكم. طلبنا من مجلس GNSO ما إذا كان بإمكاننا إجراء تقييم تأثير حقوق الإنسان رسمي آخر لسياسة، ونتيجة لذلك، كانت هناك بعض الثغرات في السياسة لحماية المسجل وتزويده بألية حل النزاعات. حسنًا، كانت تلك هي النتيجة، ولكن بالطبع، الطريقة

التي استخدمناها، كان علينا أن نتوصل إلى طريقة أكثر تفصيلاً لعمليات وضع السياسات، طريقة أكثر رسمية وتفصيلاً. شكرًا.

شكرًا لك، فرزانه. سأقدم الكلمة الآن لممثل سويسرا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، جورج كانسيو، سويسرا، للسجل. حسنًا، شكرًا جزيلًا على هذه الردود، مانجو وفارزي. على الأقل شخصيًا، أود أن أعرف المزيد عن المنهجية، إذا كان بإمكانكم مشاركتها. وربما نستطيع، لا أعلم، أن نتشارك أو نعمل معًا بشأن مثل هذه القضايا مع مجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي، لأننا نفعل ذلك في أماكن أخرى.

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

ونحن نفعل ذلك، على الأقل إلى حد ما، في مجلس أوروبا، الذي يتمتع بخلفية قوية للغاية في مجال حقوق الإنسان. لذا، أعتقد أن هذا قد يكون طريقة جيدة للمضي قدمًا، على سبيل المثال. شكرًا.

نوجه الشكر لممثل سويسرا. ليس لدي أي أيدي أخرى على الإنترنت أو في الغرفة، لذلك من أجل توفير الوقت، دعونا ننتقل إلى الموضوع التالي، ولهذا سأعطي الكلمة مرة أخرى لفرزانه. إنها ستقوم بجولة معنا عبر موضوع RDRS، من وجهة نظر NCSG. إليك الكلمة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

لقد كنا نناقش نظام RDRS والطلبات العاجلة وتسجيل البيانات في NCSG، وعندما يتعلق الأمر بمصادقة إنفاذ القانون، فإننا نعتقد أن المصادقة لا تعادل المساواة. في حين أن المصادقة تضمن أن مقدم الطلب هو من يدعي أنه هو، إلا أنها لا تضمن أن الطلب في حد ذاته قانوني أو متناسب أو متوافق مع الحقوق.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

وتتمثل مشكلة أخرى في أن التحقق الفني لا ينبغي أن يحل محل العتبة القانونية، وبالتالي فإن مجرد التحقق من بيانات اعتماد إنفاذ القانون لا يلبي متطلبات الضرورة أو التناسب أو الإجراءات القانونية الواجبة بموجب المعايير الدولية لحقوق الإنسان. ويجب علينا أيضاً أن نأخذ في الاعتبار أن هناك تنوعاً عالمياً في الأنظمة القانونية. إن العديد من الولايات القضائية تفتقر إلى الرقابة المستقلة أو الترخيص القضائي للوصول إلى البيانات، كما أن النشر العالمي لنظام RDRS أو أي نظام آخر لدينا، دون ضمانات، يهدد بتطبيع ممارسات الإفصاح غير المسؤولة.

هناك عامل آخر وهو أن مصادقة إنفاذ القانون يجب أن تتم من خلال عمليات شفافة يمكن التحقق منها من خلال بروتوكولات خاصة موضوعة، ونود العمل مع أي شخص يقوم بعملية المصادقة، أو إذا كان لدى GAC خطط بشأن السلامة العامة، أو إذا كانت مجموعة العمل لديها خطط للقيام بذلك، فإننا نود العمل معهم لضمان أن تكون العمليات شفافة.

لذا، ينبغي أن يسبق تقييم الحقوق الأساسية الإفصاح عنها. لذا، أمناء السجلات، أولاً وقبل كل شيء، لا ينبغي أن يكون هناك إفصاح تلقائي عن البيانات الحساسة الخاصة بمسجل اسم النطاق. يجب على أمين السجل إجراء تقييم لتأثير حقوق الإنسان على كل حالة على حدة عندما تشكل الطلبات مخاطر على الخصوصية أو التعبير أو أمن الأفراد.

وهذا لا يتعلق فقط بأمن الفرد وحرية التعبير للفرد، بل يتعلق أيضاً بالمستخدم النهائي، ويمكن أن يؤثر على المستخدم النهائي أيضاً. إن ذلك من أجل الإفصاح؛ إذ ينبغي أن تكون هناك ضرورة وتناسب. وينبغي لأمناء السجلات تقييم ما إذا كان الطلب يلبي المعايير الدولية.

ويجب أيضاً أن يكون تقييم المخاطر حساساً للسياق، وهناك حاجة إلى تدقيق خاص عندما تثير الطلبات علامات على المستخدمين النهائيين، أو أمن مسجل اسم النطاق أو حرية التعبير. ونحن نصر على إضفاء الطابع المؤسسي على الضمانات.

في كل مرة نتحدث فيها عن الكشف عن البيانات الحساسة الخاصة بالكي أسماء النطاقات، يتعين علينا أن نتحدث بالتوازي، وفي نفس الوقت، عن الضمانات. بدون وجود الضمانات، لن نتمكن من الكشف عن بيانات المسجلين والبيانات الخاصة بطريقة مسؤولة. وهذا لا يعيق حقوق الإنسان. وهذا كل شيء.

شكرًا جزيلًا يا فرزانة. إندونيسيا، رأيت يدك مرفوعة. أعتذر، لم أرى ذلك من قبل. تفضل.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

عذرًا، في الحقيقة أريد أن أسأل عن الشيء الأول، كما تعلم، حقوق الإنسان. لأن لديكم العديد من البلدان، وعضو ICANN، وكل بلد لديه ثقافته الخاصة. أتساءل فقط عما إذا كانت المناقشة حول حقوق الإنسان تأخذ أيضًا في الاعتبار الاختلافات الثقافية في كل بلد، لأن التصور قد يكون مختلفًا، حقوق الإنسان هنا وحقوق الإنسان هناك. شكرًا.

ASHWIN SASONGKO)

(SASTROSUBROTO

أشوين ساسونجكو ساستروسوبروتو

هناك مجموعة من حقوق الإنسان العالمية، وهي مكرسة في قوانين وإعلانات حقوق الإنسان الدولية المختلفة، وهي لا تعتمد على الثقافة. بالطبع، يجب أن يكون هناك احترام للثقافة، ولكن حقوق الإنسان العالمية، وليس قتل الناس، وليس محاكمتهم، أو سلب حريتهم، هي حقوق عالمية.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانة بديع

شكرًا لك، فرزانة. ولدنا الآن ممثل سويسرا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا يا نيكو. جورج، للتدوين في محضر الجلسة. فقط للتوضيح أيضًا قليلًا بشأن السؤال الذي طرحه صديقنا العزيز أشوين، لقد تمت مناقشة هذا الأمر بالتفصيل، على ما أعتقد، عندما كنا نناقش إدراج القيمة الأساسية لحقوق الإنسان في لوائح ICANN.

(JORGE CANCIO)

جورج كانسيو

حسنًا، هذه مناقشة جرت منذ حوالي ثماني أو تسع سنوات. لقد استغرق الأمر الكثير من الوقت، والكثير من التفاعل بين المجتمع، وأساسًا قيمة حقوق الإنسان الأساسية، والتي تعد عنصرًا مهمًا في اللوائح وتكمل مهمة ICANN، ثم تمت الإشارة إلى إطار عمل التفسير.

وقد تمت مناقشة إطار عمل التفسير وتطويره أيضًا من خلال مجموعة عمل مشتركة بين المجتمعات، وأعتقد أن هذا تم بتوقيع في النهاية من قبل المنظمات الداعمة وهيئات التنسيق المختلفة، على الرغم من أن ذاكرتي قد تنزلق بشأن كيفية تنفيذ الإجراء بالضبط.

ولكن الأدوات التي تمت الإشارة إليها صراحةً على أنها تحدد حقوق الإنسان كانت كلها أدوات على مستوى الأمم المتحدة ومقبولة على نطاق واسع من قبل جميع أعضاء الأمم المتحدة. وبهذا المعنى، فهي في الواقع معايير عالمية لحقوق الإنسان التي التزمنا بها جميعًا. شكرًا.

شكرًا لممثل سويسرا. لا زال المجال مفتوحًا للتعليقات والأسئلة. لا أرى أي يد على الإنترنت أو في الغرفة، لذلك سأعيد الكلمة إليك، فرزانه. هل لديك أي تعليقات أخرى بخصوص RDRS والطلبات العاجلة وطلبات بيانات المسجل؟

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

تعليق واحد فقط. نحن لا ننكر الحاجة إلى التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات والجرائم عبر الإنترنت، ولكن عندما تطلب جهات إنفاذ القانون ومجموعة عمل السلامة العامة السرعة في التوصل إلى آليات التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات أو الإفصاح في نظام RDRS أيضًا، فإننا نقدر التركيز المتساوي على وجود الضمانات اللازمة لحماية المسجلين والمستخدمين النهائيين والإنترنت. شكرًا.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

شكرًا جزيلاً يا فرزانه. مرة أخرى، لا يزال المجال مفتوحًا. قبل أن ننقل إلى الموضوع التالي، وهو التخفيف من انتهاك DNS، أرى بدءًا. أوه، هذه ميكايلا، في الواقع. ميكايلا، إليك الكلمة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. ميكايلا، من أجل السجل. الآن، مداخل صغيرة فقط لأقول إننا مهتمون جدًا بسماع أو مراجعة مجلس الإدارة، لقد نسيت المصطلح الدقيق الآن، الثغرة. كان يطلق عليه في

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايلا شابيرو

السابق تحليل الثغرات، وهو نوع من التحليل لتحديد مكان تواجدنا عندما يتعلق الأمر بنظام RDRS وطلبات البيانات. لذا، فأنا حريصة جدًا على رؤية ما سيخرج من تلك الورقة على وجه الخصوص. وأعتقد أن هناك تصويًا أيضًا في وقت لاحق اليوم حول مستقبل RDRS. لذا، سوف نكون حريصين على رؤية نتائج ذلك. شكرًا.

شكرا لك ميكايلا. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ حسنًا، لا شيء. ثم سأعيد الأمر إليكما، ميكايلا وفرزانه، حتى تتمكننا من إرشادنا خلال نقطة التخفيف من انتهاك DNS، ووجهة نظر NCSG في هذا الصدد. إليك الكلمة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. ميكايلا، مرة أخرى للتسجيل. شكرا لكم على الوقت الذي خصصتموه لمناقشة هذه القضية. لذا، فكرنا في توسيع نطاق المناقشة، كما تعلمون. لذا، قررنا مناقشة بعض المبادئ التوجيهية التي نستخدمها لتوجيه، حسنًا، لتوجيه، لوضع الأساس لاستجابتنا للتقرير المؤقت بشأن عمليات وضع السياسات المحتملة التي يمكن أن تخرج إلى دائرة ICANN.

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايلا شابيرو

إذن، فقط بعض النقاط التي أود تسليط الضوء عليها اليوم، لأنني أدرك أن هناك الكثير من النصوص على الصفحة. نحن نريد حقًا التأكيد على الحاجة إلى الشفافية والمساءلة عندما يتعلق الأمر بتطوير أي نوع من سياسات التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات. كما يجب أن نفكر في من هو الطرف المناسب الذي يجب التواصل معه، وأن نفكر مليًا، على سبيل المثال، في الإشارة إلى تقرير SSAC رقم 127 الذي صدر في وقت سابق من هذا العام، والتفكير في الطرف الذي يمكن أن يكون لديه أقل قدر من المخاطر التي قد تؤدي إلى عواقب قد تمتد إلى ما هو أبعد من هدف انتهاك نظام أسماء النطاقات الذي نركز عليه.

وهذه إحدى المجالات التي أردنا التأكيد عليها، والوصول إلى الاستئناف والانتصاف هو بمثابة النقطة الأخيرة التي أردنا التأكيد عليها. ولكن ربما ننقل إلى النقاط الأكثر أهمية، والتي أعتقد أنها الأكثر متعة بالنسبة لنا على الأقل، وهي التفكير في التقرير نفسه، وأردنا فقط تقديم نوع شامل من ردود الفعل حول ما رأيناه أثناء مراجعتنا للتقرير، أحدها أننا

نشجع بشدة واضعي التقرير على النظر في الموارد التي هي أكثر تنوعاً قليلاً من تلك التي رأيناها هناك.

هناك آخرون من المجتمع، بما في ذلك من الجانب غير التجاري، تم تطويرهم وكان من الممكن أن يفيدوا هذا التقرير، لذلك نشجع بشدة أولئك الذين تتم الإشارة إليهم في المستقبل، وسنكون سعداء بمشاركة أي روابط والإجابة على أي أسئلة إذا كان لدى الآخرين أي أسئلة حول كيف يمكن أن يبدو ذلك.

وفيما يتعلق بالتحقق من الهوية بعد التسجيل، أردنا أيضاً أن نكرر، كما أكدت فرزانة بالفعل بشكل مفيد، أنه عندما يتعلق الأمر ببيانات المسجل، نريد التأكيد على أن الأمر يتعلق بإمكانية الاتصال وليس التحقق من الهوية. نود أيضاً التأكيد على أن الافتقار إلى آليات تسوية المنازعات والانتصاف القياسية للمسجلين كان فجوة كان الجانب غير التجاري يرغب في رؤيتها تتقدم إلى الأمام، ولكن في الوقت الحالي، لا يبدو الأمر وكأنه فجوة أولوية، لكننا أردنا فقط إبقاء ذلك على رادار الجميع للمستقبل وتوجيه العمل أيضاً للمضي قدماً وعملية وضع السياسات أو عمليات وضع السياسات القادمة، سواء كانت واحدة أو اثنتين أو أكثر.

وعلى نحو مماثل، فيما يتعلق بالتوصيات الخاصة بالرصد الاستباقي، نود فقط التأكيد، نظراً لوجود عدد قليل من التوصيات التي وردت في ذلك التقرير، على أن أي نوع من أنواع الرصد الاستباقي ينبغي أن يتم بأقصى درجات العناية. لذا، حتى عندما يكون ذلك ممكناً من الناحية الفنية، فقد لا يكون هذا هو النهج الأكثر استحقاقاً دائماً. الانتقال إلى الواقع--

دعيني أوقفك هنا لثانية واحدة فقط، من أجل أن أرى إذا كان لدينا أي تعليق. وفي هذه الأثناء، اسمحوا لي أن أسأل مترجمينا، هل نحن بخير من حيث السرعة؟ أبطأ قليلاً، أليس كذلك؟ حسناً، لا بأس. حسناً، ميكايلا، أطلب منك أن تبطئي قليلاً. إذن، هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة في هذه المرحلة؟ أي سؤال لميكايلا أو يجب أن ننتقل إلى الموضوع التالي وبعد ذلك سأفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة. مرة أخرى، العودة إليكم، ميكايلا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا يا نيكو. أعترف للمتخرجين. الشريحة الأخيرة، ولا أريد أن أستغرق وقتًا طويلاً في هذا لأنني حريصة جدًا على الحصول على تعليقات من الغرفة لمناقشة عملية وضع السياسات القادمة أو عمليات وضع السياسات التي قد تخرج من هذا في المستقبل. نحن متحمسون للغاية للحصول على المزيد من الآراء من أصحاب المصلحة وفهمها وجمعها، لذا نستمتع بإقامة هذا النوع من اللقاءات الثنائية.

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايلا شابيرو

نحن نأمل في وجود أي نوع من الجداول الزمنية الواضحة والمعالم لأي عملية وضع سياسات محتملة. وسوف نكون حريصين للغاية أيضًا على ضمان أن تكون التعريفات واضحة للغاية، وأن يكون هناك نطاق واضح للغاية وجداول زمنية واضحة لأي نوع من عملية وضع السياسات القادمة.

وكان أحد المواضيع التي ظهرت بشكل متكرر في اجتماعات هذا الأسبوع هو الجدول الزمني، لذا ما إذا كان هذا سيكون مسارين متوازيين أو أحدهما بالتتابع ثم الانتقال إلى الآخر عندما يتعلق الأمر بالموضوعين اللذين تم تسليط الضوء عليهما كأولويات.

من الناحية غير التجارية، ومن أجل توفير الموارد وضمان قدرتنا على المشاركة بشكل صحيح وكامل وشامل، نود أن نرى عملية وضع السياسات تتحرك بشكل تسلسلي بدلاً من إجرائها في نفس الوقت مع موضوع آخر لضمان قدرتنا على الخوض بشكل صحيح في كل موضوع.

وهذا يتعلق بالوصول غير المقيد إلى واجهة برمجة التطبيقات لتسجيل اسم النطاق للعملاء الجدد والتحقق من النطاق المرتبط به. لذا، ربما سأتوقف هنا وأعود إلى نيكو. شكرًا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرا لك ميكايلا. هل من تعليقات أو أسئلة أو مقترحات؟ حسناً، لدي ألمانيا.

مجرد سؤال سريع من أجل فهمي. نتحدث عن الوصول غير المقيد إلى واجهة برمجة التطبيقات التي تتجاهل العبء غير المبرر. هل يمكنك توضيح نوع العبء غير المبرر الذي نتحدث عنه؟

(RUDY NOLDE)

رودي نولد

شكرًا. ميكايلا، من أجل السجل. شكرًا على السؤال. ما نتصوره هو أن هذه مجرد خطوة إضافية واحدة يمكن أن تضيف وقتًا وتستغرق وقتًا أطول حتى يتمكن المسجل من الوصول إلى هذا النطاق. ولكن هذا لا يعني أنه لا ينبغي أن يكون هناك أي احتكاك عندما يتعلق الأمر بإضافة عملاء جدد. ونريد فقط التأكد من وجود سؤال يتناول هذا الموضوع.

وبناء على ذلك، ربما لا أملك الإجابة اليوم، ولكنني أمل أن تتمكن عملية وضع السياسات من إضافة ذلك إلى الميثاق. نحن ندرك للتو أن السؤال حول كيفية إيجاد هذا التوازن لم يكن مدرجًا في مسودة الميثاق كما رأيناه. أمل أن يجيب ذلك على ذلك. شكرًا.

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايلا شابيرو

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. هل لدينا أي أسئلة أخرى في الغرفة أو عبر الإنترنت؟ حسنًا، نظرًا لعدم وجود أي شيء، فلننتقل إلى مراجعات ICANN، أو RoRS، مراجعات المراجعات. وسأعطي الكلمة في هذا الصدد إلى مانجو تشين. مانجو، إليك الكلمة.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. سأحدث ببطء هذه المرة. لا زال لدينا الكثير من الوقت على أية حال. لا أعلم إذا كان عليّ أن أستعرض الخلفيات لأنني أعتقد أن زملاءنا في GAC يعرفون ذلك جيدًا. أعتقد أنه بما أن لدينا الكثير من الوقت، فسوف أراجعها فقط للتأكد من أننا نستخدم هذه الساعة على أكمل وجه.

(MANJU CHEN)

مانجو تشين

لم أضعها على الشرائح، ولكن أعتقد أننا جميعًا عرفنا أن هذا جاء من هذه المناقشة حول أين يجب أن نبدأ مراجعة المساءلة والشفافية 4، حتى لو لم ننته من تنفيذ ATRT، وهي مراجعة المساءلة والشفافية 3.

ووصل النقاش إلى هذه النقطة عندما قرر مجلس الإدارة أنه بعد رؤية كفاءة جميع أنواع المراجعات القادمة في مجتمعات ICANN، ربما تكون هناك حاجة لمراجعة هذه المراجعات لمعرفة كيف يمكننا في المستقبل أن نراجع بشكل أفضل. ولهذا السبب وافق مجلس الإدارة،

في شهر سبتمبر/أيلول من هذا العام، على ميثاق مراجعة المراجعات حيث تم تشكيل مجموعة مشتركة بين المجتمعات لإجراء مراجعة المراجعات هذه.

ومن جانب GNSO، لدينا ممثلان، أحدهما من هيئة الأطراف المتعاقدة والآخر من هيئة الأطراف غير المتعاقدة. وسوف تقوم هذه المراجعة بمراجعة المراجعات ونتائجها السابقة التي سيتم تقييمها، بما في ذلك، كما ترون على الشاشة، مجموعة من المراجعات. لذا، فإن الأمر يتعلق بشكل أساسي بمراجعة كيفية إجراء المراجعات ونتائجها.

إنه مثل صعوبة كبيرة، أعتقد أن هذا يشكل تحديًا لنا جميعًا. حسنًا، هذه هي الخلفية والعمل بدأ للتو، لذا ليس هناك الكثير مما يمكننا مشاركته بشأن موقف NCSG. هل يمكننا أن ننتقل إلى الشريحة التالية؟ نعم، ولكننا حريصون على سماع ما تشعر به GAC بشأن مراجعة المراجعات هذه، بصرف النظر عن الجزء المتعلق بالصعوبة.

بالطبع، نحن جميعًا نعلم أن مراجعة المراجعات، CCG، وهي مجموعة العمل المجتمعية، قد نشرت للتو. هذه الوثيقة هي التي تسرد غرض المراجعة، وهو أمر مربك للغاية أيضًا لأنك لست متأكدًا مما إذا كان هذا هو غرض مراجعة المراجعات هذه أم هو غرض المراجعات التي يراجعونها.

لذا فهذه نقطة توضيح مهمة للغاية، أعتقد أننا جميعًا بحاجة إلى طرحها على CCG، وأنا أشجع GAC بالتأكيد على طرح نفس السؤال عليهم. وأعتقد أن هذه عملية جديدة للغاية، إنها بالكاد عملية، إنها شيء جديد، وغير مسبوق، وأعتقد أن إحدى نقاط التحذير التي نريد جميعًا أن نضعها في الاعتبار هي أننا نتمنى أن نتوقف عن اختراع أشياء جديدة للالتفاف على ما لدينا بالفعل.

ولكن بالطبع، عندما يكون هناك حاجة لذلك، نحتاج إلى القيام بشيء ما. لكن في المستقبل، نأمل أن تساعدنا مراجعة المراجعات هذه في التوقف عن اختراع أشياء جديدة ومواصلة المراجعات العادية التي لدينا بالفعل. ولكن نعم، هذا كل شيء من جانب NCSG. ونحن نتطلع إلى أن تشاركنا GAC رأيكم حول مراجعة المراجعات هذه.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك مانجو. قبل أن أفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة من ممثلي GAC المتميزين لدينا، لدي سؤال والسؤال هو، بالنظر إلى النطاق الواسع للمراجعات التي سيتم تقييمها، هل يمكن لمجموعة NCSG أن تشارك، هل يمكنكم مشاركة وجهة نظركم بشأن الأولويات أو المعايير الرئيسية التي يجب على المجموعة المجتمعية اعتمادها لضمان فعالية مراجعة المراجعات هذه وتحقيق تحسينات قابلة للتنفيذ، إذا جاز التعبير، للمجتمع؟ آسف على السؤال الطويل، ولكن ما هو رأي NCSG في هذا الأمر؟

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

سأحاول أن أتخذ الخطوة الأولى. حسناً، سوف ينفذني رفيق بعد ذلك. هل يمكننا العودة إلى الشريحة السابقة حتى يكون من الأسهل رؤية ما تتم مراجعته؟ نعم، لذا أعتقد أولاً وقبل كل شيء، لقد أدرجنا في الشريحة التالية حيث نعتقد أنه من المهم جداً أن تنتج هذه المراجعة نتائج قابلة للتنفيذ لأن أحد الأسباب التي تجعلنا نحتاج إلى مراجعة المراجعات هذه هو حقاً أن تنفيذ توصيات المراجعة لا يمكن أن ينتهي.

تمت المراجعات في الوقت المناسب، لكن التنفيذ استغرق وقتاً طويلاً. لذا، أعتقد أن كيفية التوصل إلى توصيات قابلة للتنفيذ وتوصيات عملية قابلة للتنفيذ من خلال مراجعة المراجعات هذه هي إحدى الأولويات الأولى أمام NCSG.

من حيث المحتوى، أعتقد أنه من الصعب حقاً اتخاذ قرار الآن لأنه كما شرحنا، لا يزال من المربك ما إذا كان غرض المراجعة هو غرض المراجعة أو غرض المراجعات.

وبمجرد أن نوضح ذلك، أعتقد أننا سنحصل على المزيد من التعليقات البناءة بشأن المراجعة التي ينبغي إعطاؤها الأولوية والمراجعة التي ينبغي استبعادها بالفعل من نطاق هذه المراجعة، لأننا نعلم أيضاً أن هناك برنامج تحسين مستمر يجري تنفيذه أيضاً من قبل المجموعة المجتمعية المشتركة.

نحن بالتأكيد لا نريد أن يقوم الناس بإعادة اختراع العجلات أو بذل جهود موازية على نفس الشيء. لذا، أعتقد أنه بعد الجلستين خلال اجتماعات ICANN هذه، سوف نعرف المزيد وسوف نحصل على أولويات أكثر وضوحاً من NCSG. ولكن في الوقت الحالي، فإن الجزء الأكثر أهمية هو أننا يجب أن نراقب عن كثب كيف يقومون بهذا الجهد للوقاية، فهم

يقومون بالفعل بالمراجعات بدلاً من مراجعة المراجعات ويتوقعون توصيات قابلة للتنفيذ.
شكراً.

شكراً لك مانجو. وربما ينبغي لنا أن نراجع ذلك أيضاً، أليس كذلك؟ شكراً. شكراً جزيلاً.
وعندي مصر وبعدها سويسرا.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكراً يا نيكو. أنا هنا. شكراً. لذا، دعوني أتحدث هنا من وجهتين. أولاً، بصفتي ممثلة
عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أود أن أسلط الضوء على أن اللجنة الاستشارية
الحكومية GAC تؤكد على أهمية مراجعات ICANN وهي حريصة جداً على رؤية نظام
مراجعة ICANN يعود إلى المسار الصحيح بشكل فعال وكفاء ولضمان استمرار ICANN
في الوفاء بمهمتها والتزاماتها وقيمتها الأساسية المنصوص عليها في لوائحها الداخلية
بطريقة شفافة وخاضعة للمساءلة وشاملة.

منال إسماعيل

ومن الجدير بالذكر أيضاً أن مراجعة المراجعات تندرج أيضاً ضمن الهدف الاستراتيجي
الأول للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن دور الحكومة في ICANN، والذي يتولى
رعايته صديقنا العزيز وزميلنا جورج كانسيو، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
في سويسرا، حيث اتفقنا على المساهمة في جهود مجموعة التشاور المجتمعية.

وكما تعلمون بالفعل، فإن GAC ممثلة أيضاً في المجموعة من قبل عضوين، تريسي هاشو
من الاتحاد البريدي العالمي وأنا. لذا، فأنا أيضاً أحد الرؤساء الثلاثة المشاركين للمجموعة.
لذا، سأحاول معالجة بعض الارتباك. ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك.

لذا، اسمحوا لي أولاً أن أقول بسرعة إننا عقدنا جلسة جيدة للغاية يوم الاثنين الماضي
وجمعنا المدخلات حول مسودة الغرض من المراجعات. وفيما يتعلق بالنقطة الأولى من
الارتباك، التي ذكرتها يا مانجو، فإن الغرض من المراجعات هو الغرض العام للمراجعات
بشكل عام، وليس الغرض من المراجعات الجماعية.

إن المجموعة مكلفة بالميثاق الذي تمت الموافقة عليه بالفعل، ونحن نعمل من خلال نطاق الميثاق. لذا، فإن مسودة غرض المراجعة هذه تتعلق بمراجعات ICANN بشكل عام. لذا، تحاول المجموعة وضع نظام واحد فعال وكفء لجميع مراجعات ICANN، سواء كان لدينا مراجعات يجب إجراؤها على أساس منتظم أو بتردد معين، أو أشياء قد تظهر من حين لآخر أو في ظل ظروف معينة. ولكن في النهاية، نحن بحاجة إلى أن يكون لدينا، كنت أحاول عدم استخدام كلمة "شامل"، ولكنه نظام جماعي للمراجعات يعمل بكفاءة وفعالية.

أما بالنسبة للتنفيذ، وهذا شيء تعلمته من خلال القراءة في المواد الخلفية، فقد فوجئت بمعرفة أن وقت التنفيذ نفسه متغير. على سبيل المثال، فإن وتيرة المراجعة هي كل خمس سنوات، وإذا استغرقت المراجعة نفسها عامًا واحدًا، فإن التنفيذ سيستغرق ما يصل إلى أربع سنوات. إذا استغرقت المراجعة نفسها ثلاث سنوات أو سنتين، فإن التنفيذ سيكون في وقت أقل بكثير، وهو ما أود أن أقول إنه من الصعب للغاية التخطيط له مع هذا الوقت المتغير وعدد التوصيات المتغير أيضًا، وقد انتهى الأمر بتراكم كبير من التوصيات. ولكنني هنا أقفز إلى التحليل.

لا أريد أن أفعل هذا الآن. أنا فقط أتحدث عن النقطة التي ذكرتها بشأن التنفيذ. لذا، لست متأكدًا إذا كان لديكم أي أسئلة أخرى. أخبروني من فضلكم. إذا لم يكن الأمر كذلك، أود أن أذكر مرة أخرى أننا عقدنا جلسة جيدة للغاية مع مدخلات ممتازة حول مسودة الغرض من المراجعات حتى الآن فيما يتعلق بما إذا كنا نسير في الاتجاه الصحيح فيما يتعلق بالغرض من المراجعات، وما هو المفقود من القائمة، والأشياء التي يجب مراجعتها، وكيفية قياس نجاح المراجعة.

ومرة أخرى، نحن هنا نتحدث عن مراجعات ICANN بشكل عام وليس المجموعة نفسها. سيكون لدينا جلسة عامة أخرى غدًا، وأمل أن يتمكن الجميع من الحضور والمشاركة. وسيتناول جدول الأعمال تلخيص الملاحظات التي جمعناها طوال هذا الأسبوع.

وقد نطرح أسئلة إضافية، وسنسمح بالتأكيد بميكروفون مفتوح، وفي النهاية سنشارك مراحل خطة العمل والخطوات التالية. كما عقدنا اجتماعًا غير رسمي للمجموعة أمس، واتفقنا على عقد ندوة عبر الويب بشكل فاصل، حتى نتمكن أيضًا من تخصيص المزيد من الوقت لمناقشة مشاركة المدخلات والخبرات والتحديات، حتى نتمكن من تحليل التحديات التي واجهناها من قبل وتجنبها أو معالجتها.

لذا، ترقبوا ندوة عبر الويب بين الجلسات، أو ربما ندوتين عبر الويب لتغطية جميع المناطق الزمنية. ونحن نفكر أيضًا في السماح للأشخاص بتقديم الأسئلة، ربما حتى مسبقًا. لذا، كن مستعدًا بقائمة الأسئلة الخاصة بك. وأخيرًا، فإننا نرحب بشدة بمساهماتكم ونقدراها ونشجعها، سواء من خلال المشاركة في الجلسة العامة غدا، أو الانضمام إلى المجموعة بصفة مراقب. ومن الجدير بالذكر أننا اتفقنا على السماح بالمشاركة الفعالة للمراقبين أيضًا في مكالماتنا. وهناك أيضًا عنوان البريد الإلكتروني inputonreviews@ICANN.org. كما أن أي مساهمة مستمرة ستكون موضع ترحيب كبير.

وأخيرًا، تحتوي صفحة الويكي على كل شيء فيما يتعلق بتسجيل الجلسات العامة، وتسجيل اجتماعات الرئيس المشارك، ومحاضر اجتماعاتنا، وجلسة التحضير. مادة خلفية مفيدة للغاية، وأود أيضًا أن أشجع الزملاء على الاطلاع عليها حتى تتمكن جميعًا من الانطلاق من نقطة بداية مشتركة. وسأضع رابط صفحة الويكي في الدردشة الآن. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، مصر، على هذا التقرير القصير جدًا، كما أود أن أقول، وتعليقاتك، والروابط، وكل المعلومات المقدمة. من أجل توفير الوقت لدينا سبع دقائق. هل ترغبون في توجيه أي تعليق إلى مصر في هذا الصدد قبل أن أعطي الكلمة لسويسرا؟ لا؟ حسنًا، سويسرا، من فضلك.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، سويسرا، من أجل التسجيل، وشكرًا لك، منال، بالطبع، على تقاسم هذا العبء الضخم وتمثيل GAC مع تريسي في هذا الجهد المجتمعي.

(JORGE GANCIO)

جورج كانسيو

أردت فقط أن أذكر أو أذكر أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمنت بعض الكلمات في بيانها في براغ، للتذكير بأهمية نظام المراجعة. والاعتراف بأننا بحاجة إلى نوع ما من الحلول، والآن لدينا مراجعة المراجعات هذه، وهي مهمة جدًا للمساءلة، ولكن أيضًا للشمول والانفتاح والشفافية في ICANN ككل.

لذا، أعتقد أن ما كان بمثابة أزمة حقيقية في براغ أو قبلها، والعديد من المناقشات المجتمعية، يمكن أن يكون فرصة الآن لتحسين كيفية عمل مجتمعنا، وكيف نعمل معًا، وآمل أن نتمكن من العمل معًا للاستفادة من هذه الفرصة.

هناك معايير جيدة يجري تطويرها من قبل مجتمع حوكمة الإنترنت الأوسع نطاقًا بشأن كيفية تحسين العمليات متعددة الأطراف، لذا آمل أن نتمكن من مواصلة المناقشة المثمرة حول هذا الموضوع. شكرًا.

نوجه الشكر لممثل سويسرا. NCSG، هل لديكم أي تعليق على ذلك؟ يتبقى أمامنا أربع دقائق. تفضل.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

هل يمكننا العودة إلى الموضوع الآخر، نحن نركز على محادثة الدقة الجارية في ICANN، وقد نظمنا اجتماعًا يوم الأربعاء الساعة 4:30 مساءً. فيما يتعلق بالدقة، لدينا أيضًا ورقة موقف. من المهم جدًا بالنسبة لنا مناقشة الدقة، وأن يظل التعريف مقتصرًا على إمكانية الاتصال وليس أكثر من ذلك، ولكننا سنجري محادثة متعددة الأطراف هناك، ونرحب بكم للانضمام إلينا.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

شكرًا جزيلاً يا فرزانه. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أخرى عبر الإنترنت أو في الغرفة؟ لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. هل هناك أي سؤال في القاعة؟ إن لم يكن كذلك، أشكركم جزيلاً الشكر، ميكايلا، مانجو، فرزانه، ورفيق. أنتم دائماً موضع ترحيب هنا. ولقد كان من دواعي سروري عقد هذه الجلسة معكم.

(NICOLAS CABALLERO)

نيكولاس كاباليرو

ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة الآن. دعوني أعطيكم بعضًا، وأنا لا أرى أي يد، فقط للتأكد. نعم. حسناً، إنها مجرد تفاصيل أخرى تتعلق بالإداريات. حسناً، سنأخذ استراحة لشرب القهوة الآن. يُرجى العودة إلى الغرفة الساعة 10:30 صباحًا لحضور الجلسة مع ccNSO. شكرًا جزيلاً. انتهت الجلسة.

[انتهاء التدوين]