
ICANN84 | Réunion générale annuelle – Réunion conjointe : Conseil d'administration de l'ICANN et RSSAC
Mardi 28 octobre 2025 – 15h00 à 16h00 IST

WENDY PROFIT

Est-ce qu'il faut qu'on ajoute une autre chaise sur l'estrade? La séance va commencer dans une minute, s'il vous plaît. Veuillez prendre place dans la salle. Il est l'heure, donc on va encore attendre une petite seconde avant de commencer. La séance va commencer. Veuillez lancer l'enregistrement. L'enregistrement a commencé. Bonjour. Bienvenue à la réunion conjointe du conseil d'administration et du RSSAC. Je m'appelle Wendy Profit et je suis responsable de la participation à distance de cette séance. Veuillez noter que cette séance est enregistrée et soumise au code de conduite de la communauté de l'ICANN, aux normes de comportement attendues de l'ICANN et à la politique anti-harcèlement de la communauté de l'ICANN.

L'interprétation Pour cette séance va inclure l'anglais, le français et l'espagnol. Veuillez respecter les lignes directrices suivantes. Pour participer à cette séance, je vais les indiquer sur le chat. Il s'agit d'une réunion entre les membres du conseil d'administration et le RSSAC. Nous ne prendrons pas les questions dans la salle, sauf si nous avons le temps à la fin de la séance.

Pour les participants à distance du RSSAC, si vous voulez intervenir pendant la séance, veuillez lever la main sur Zoom et lorsqu'on

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

vous appellera par votre nom, vous pourrez activer votre micro. Pour les participants en salle, vous pouvez utiliser les micros ici à la table pour parler. Veuillez indiquer votre nom pour la transcription, la langue dans laquelle vous allez parler si vous parlez une autre langue que l'anglais. Veuillez parler lentement et distinctement. Je vais maintenant céder la parole à Tripti Sinha, présidente du conseil d'administration de l'ICANN.

TRIPTI SINHA

Merci. Bienvenue à cette réunion bilatérale du conseil d'administration et le RSSAC. Commençons par l'introduction. Jeff, est-ce que vous pourriez faire un tour de table?

JEFF OSBORN

Bonjour. Jeff Osborn, président du RSSAC.

BRAD VERD

Brad, Verisign.

MATT LARSON

Matt Larson, ICANN au nom des opérations de la zone racine.

JAMES GALVIN

James Galvin, liaison du RSSAC auprès du conseil d'administration.

CHRISTIAN KAUFMANN

Christian Kaufmann, membre du conseil d'administration.

CHRIS CHAPMAN	Chris Chapman, vice-président de l'ICANN.
TRIPTI SINHA	Tripti Sinha, présidente du conseil d'administration.
KURTIS LINDQVIST	Kurtis Lindqvist, président PDG de l'ICANN
WES HARDAKER	Liaison du conseil d'administration.
LARS-JOHAN LIMAN	Membre du RSSAC et opérateur Zone racine.
DAVID LAWRENCE	Liaison auprès du conseil d'administration.
FREDRIK LINDEBERG	Membre suppléant du RSSAC.
KENNETH RENARD	Je suis vice-président du RSSAC pour deux jours et demi de plus.
HIRO HOTTA	Bonjour. Hiro Hotta, membre du RSSAC.

ROBERT CAROLINA	Rob Carolina, membre du RSSAC de l'ISC, opérateur du serveur racine.
HANS PETTER HOLEN	Hans Petter Holen, PDG de RIPE-NCC, Zone Racine K et encore vice-président du RSSAC pendant deux jours et demi.
TRIPTI SINHA	Merci à tous d'être venus au nom du conseil d'administration. C'est Wes qui va modérer cette séance. À vous, Wes.
WES HARDAKER	Merci à tous. Comme je l'ai toujours dit, c'est ma séance préférée. Je n'ai aucun conflit, jamais à cette séance. Donc bienvenue. On va présenter l'ordre du jour. D'abord, merci de cette introduction, Tripti. On va commencer par les questions du conseil d'administration aux membres du RSSAC. Et ensuite, on a trois questions du RSSAC qui sont adressées au conseil d'administration. On y passera ensuite. Donc, pour commencer, les questions du conseil d'administration au RSSAC. La question est la suivante : d'après le RSSAC, quelles devraient être les priorités politiques de l'organisation de l'ICANN et du conseil d'administration en 2026, en prenant en considération le nouveau plan stratégique quinquennal, la révision SMSI+20 et le Groupe intercommunautaire sur la révision des

révisions récemment créé? Et je pense que c'est Jeff qui va répondre au nom du RSSAC.

JEFF OSBORN

Merci. Oui, c'est une question assez longue et étant donné que nous sommes une organisation très pointilleuse, ça nous a pris 15 minutes pour l'analyser. Donc je vais y répondre de manière plus simple que la formulation originale de cette question.

Ce que le RSSAC aimerait de la part du conseil d'administration, c'est un soutien continu à mesure que nous sommes impliqués dans le développement et l'évolution du système de la communauté des numéros et des noms. Voilà en gros l'essentiel pour nous.

WES HARDAKER

Merci. Est-ce qu'il y a d'autres membres du RSSAC qui souhaitent ajouter quelque chose?

BRAD VERD

Oui. L'ICANN, qu'est-ce que c'est? Les numéros et les noms. Et pour nous, ce qui devrait figurer parmi les priorités, c'est un développement accru de la gouvernance avec les RIR, avec le CWG. Et nous pensons finalement, tout revient à une plus grande gouvernance. C'est ça le maître mot.

WES HARDAKER

Vous vouliez ajouter quelque chose? Non. Est-ce que quelqu'un d'autre souhaite ajouter quelque chose? Tripti.

TRIPTI SINHA

Merci de cette réponse. Je suis certaine que le conseil d'administration est tout à fait d'accord. La résilience et la sécurité de l'Internet dépendent des infrastructures solides des communautés des numéros et des noms. Donc, merci de cette contribution.

WES HARDAKER

Oui, et le RSSAC, j'en suis sûr, aimerait remercier le conseil d'administration d'avoir inscrit la section 4.2 par rapport au serveur racine, aux systèmes des serveurs racine, qui est une infrastructure sous-jacente essentielle du fonctionnement de l'Internet. Est-ce qu'il y a d'autres demandes d'intervention, commentaires, questions sur cette thématique? Bon, ça va être rapide. Très bien. Peut-être que les autres questions vont susciter plus de discussions, on le verra.

Donc le RSSAC a des questions liées à l'objectif stratégique du RSSAC, c'est-à-dire renforcer le système des serveurs racine du DNS. Y a-t-il des informations que le RSSAC peut élaborer pour aider l'ICANN à atteindre cet objectif? Donc bien entendu, nous y croyons fermement. Mais comment pouvons-nous, en tant que RSSAC, aider à mettre en place ce mécanisme? Jim.

JAMES GALVIN

Merci Wes et merci au RSSAC de cette question. Je souhaite reconnaître que le conseil d'administration apprécie énormément que le RSSAC suit de très près cette question, ce qui témoigne bien de votre engagement pour maintenir le bon fonctionnement du système des serveurs racine sans aucun délai depuis près de 40 ans. J'insiste toujours là-dessus, c'est toujours une bonne chose.

Vous avez, bien entendu, élaboré deux documents d'avis consultatifs qui sont très importants pour comprendre le travail que vous faites, le RSSAC061 et RSSAC062, en termes de changement d'adresse IP. Donc, clairement, vous portez votre attention sur les questions qui ont trait à la sécurité et à la résilience de l'Internet.

Nous n'avons pas de demande particulière à vous faire en l'état actuel des choses. Mais nous sommes reconnaissants que vous nous disiez que vous êtes ouvert à toute suggestion que nous aurions. Nous apprécions et nous souhaitons vous le faire savoir par l'intermédiaire de Wes, la liaison du RSSAC. Mais en tout cas, merci pour l'excellent travail que vous avez fait.

WES HARDAKER

Merci, j'en suis ravi. Pendant 40 ans, ça s'est très bien passé et je dirais que cela n'a jamais été interrompu. Bien entendu, au tout début de l'histoire de l'Internet, il n'y avait pas autant de registres que maintenant et les choses n'étaient pas aussi bien consignées

que maintenant. Mais d'après nos connaissances, il n'y a eu aucune interruption à déclarer.

HANS PETTER HOLEN

Oui, par rapport à cette question du rapport d'incident, j'aimerais aborder cette question de manière un peu différente, parce qu'il y a beaucoup de gouvernements qui se lancent dans les réglementations, et, à ce niveau-là, le rapport d'incident est très important. Il y a beaucoup de cadres où la gouvernance du système de serveurs racine est un cas à part. Mais il est très important de mettre en place ce rapport d'incident que beaucoup de gouvernements exigent, et ils s'assurent que l'on produit au niveau nécessaire pour répondre à ce qu'attendent les gouvernements, la société, etc. Donc, ce n'est pas quelque chose de secondaire. Je pense que c'est un élément essentiel pour démontrer qu'on prend très au sérieux cette question.

JAMES GALVIN

Je pense que la bonne réponse à cela, c'est merci. Effectivement, vous avez raison, il faut nuancer les choses et il est bon que vous prêtiez une attention particulière à toutes ces choses. Nous dépendons du fait que le RSSAC l'a fait et continuera de le faire.

WES HARDAKER

J'aimerais ajouter que l'une des choses difficiles que l'on a au sein de ce groupe de travail, c'est de faire la distinction entre l'incident mondial du RSSAC par rapport à un incident de sécurité au niveau individuel et dans le document, on a bien fait la distinction entre

les deux dans la mesure du possible. Mais je pense qu'il y a une différence entre l'incident de sécurité de l'ensemble du système par rapport à un incident individuel, Et ça, je pense qu'il faut le traiter de manière indépendante plutôt que conjointe.

D'autres demandes d'intervention là-dessus? Non. Bien, avant de poursuivre, j'aimerais réitérer que, bien entendu, le conseil d'administration, vous êtes invité à continuer à contribuer à ce niveau-là. Si vous n'avez rien à dire pour l'instant, pas de problème. Mais si par la suite vous aviez des choses à nous dire et si vous ressentiez le besoin d'avoir plus d'information pour mettre l'accent sur cet objectif stratégique spécifique, dites-le-nous.

Donc je vais lire la question suivante à présent. Le modèle fonctionnel pour le modèle de gouvernance de système de serveur racine fait appel à deux aspects de financement nécessaires. D'abord, le financement du système de gouvernance RSS lui-même et deuxièmement, le financement des opérations du serveur racine. Quelles sont les sources potentielles de financement qui, d'après le conseil d'administration, pourraient être utilisées pour répondre à ces besoins? Et quel serait le calendrier potentiel pour que ces sources de financement deviennent disponibles?

TRIPTI SINHA

Très bien. Il s'agit de questions très directes. Tout d'abord, j'aimerais dire que je viens de me réunir avec Brad et dans son rôle comme président du CPWG, et on se rappelait qu'une grande partie de ce travail a commencé il y a tout juste 10 ans, ici même à Dublin.

Et 10 ans après, le travail est toujours en cours. Il y a 10 ans, j'étais à l'université de Maryland. Je représentais les opérateurs du serveur racine. Dix ans après, j'ai une fonction totalement différente dans une organisation totalement différente, tout en étant ancienne opératrice de serveurs racine. Voilà pour quelques informations de contexte.

Tout d'abord, nous apprécions énormément tout le travail réalisé pour mettre en place un modèle de gouvernance qui a fait l'objet de plusieurs itérations pour en arriver où il est et qui a impliqué énormément de travail. Par conséquent, le conseil d'administration apprécie énormément l'engagement de tous les membres de la communauté pour en arriver jusque-là. Le conseil d'administration est pleinement engagé pour soutenir le modèle de gouvernance. En termes de financement, pensons-nous qu'on a besoin d'un financement durable? Oui, la réponse est oui. Comme vous le savez, l'ICANN a des processus qui doivent être respectés et suivis pour obtenir un financement.

Par conséquent, lorsque le modèle sera présenté au conseil d'administration, on passera ensuite aux étapes ultérieures. Mise en œuvre, l'étape de mise en œuvre. Tout dépend de ce à quoi ressemblera ce modèle de gouvernance. On mettra en place un certain nombre d'étapes, dont voir quel type de financement mettre en place et de quelle manière.

Donc, la question est la suivante : Quelles sont les sources de financement aujourd'hui? Je ne peux pas répondre à cette

question. Je ne sais pas quelles seront les sources de financement. Avons-nous des processus en place pour savoir quelles sont les sources de financement? La réponse est oui. Alors calendrier potentiel. Bon, ça nous a pris 10 ans pour en arriver où on en est aujourd'hui. Donc, imaginez que ce serait difficile pour moi de vous donner une réponse. Je ne sais pas si c'est ce que vous attendiez, mais j'essaie d'être aussi honnête que possible.

WES HARDAKER

Oui, nous apprécions cette honnêteté. De toute façon, ça a toujours été une question épineuse, épineuse depuis longtemps. Reste encore à voir, le document à recevoir, le modèle à mettre en place. Et c'est difficile de pouvoir réfléchir de manière opérationnelle sans savoir exactement ce à quoi ça va ressembler. Y a-t-il d'autres questions?

HANS PETTER HOLEN

Oui, merci beaucoup. Je pense que notre objectif est de mettre tout sur la table autant que possible. C'est important. Si on attend un an ou deux avant de poser la question, il faut attendre encore un an ou deux pour obtenir les réponses. Donc je pense que le plus tôt est le mieux. On a besoin d'y réfléchir. Nous sommes en train d'évaluer les différents commentaires qui nous reviennent, et je pense qu'il est très probable qu'on obtiendra des financements sociaux pour ce processus important. Et là, c'est plutôt le RSSAC qui vous prodigue des conseils plutôt que l'inverse.

-
- TRIPTI SINHA Vous avez trois casquettes maintenant - RSO, RSS GWG et j'en oublie une. Vous avez votre casquette serveur racine et à partir de là, vous en avez d'autres casquettes.
- WES HARDAKER Oui, c'est des personnes, ce sont des personnalités multiples.
- HANS PETTER HOLEN Oui, mais personnellement, je ne recherche pas de financement à l'heure actuelle. Je vous remercie.
- WES HARDAKER Très bien.
- CHRISTIAN KAUFMANN Alors, le Conseil est bien conscient qu'aucune solution n'est disponible pour le moment. Donc nous n'allons pas mettre des œillères, c'est certain.
- WES HARDAKER Merci beaucoup. Je sais qu'il faut réfléchir et parler de ce sujet en public, et c'est toujours bien de le voir par écrit. Quelqu'un d'autre souhaite-t-il s'exprimer sur ce sujet en particulier? Brad?
- BRAD VERD Oui, je vais mettre ma casquette GWG. À plusieurs reprises, on a dit au sein du GWG qu'il faut identifier nos sources. En tant que GWG,

nous ne pouvons pas le faire. Je compare cette réponse à celles des membres du GWG qui disent qu'il faut avoir une source avant qu'un modèle soit donné.

WES HARDAKER

Oui, je pense que c'est vraiment au conseil d'administration de discuter de ces sujets-là. Y a-t-il d'autres commentaires? Nous aimerions remercier Brad de présider le GWG depuis si longtemps. Et nous reconnaissons que ça n'a pas été très facile. Passons donc à la prochaine question.

Il y a une autre question. Depuis l'ICANN82, le RSSAC a publié le RSSAC061, Directives pour le changement d'adresse IP et le document RSSA062, Signalements des incidents de sécurité. Le CA a-t-il des questions sur l'un ou l'autre de ces documents? Y a-t-il besoin d'éclaircissements? Y a-t-il d'autres sujets que le conseil d'administration souhaiterait aborder avec le RSSAC? Je vous passe la parole, Jim.

JAMES GALVIN

Merci beaucoup. Pour répondre à la première question concernant le plan stratégique, et je fais référence ici aux documents 61 et 62. J'aimerais d'ailleurs retourner un petit peu la question et demander au RSSAC deux choses l'une après l'autre. Le Conseil n'a pas de questions particulières ou de demandes pour le RSSAC, mais serait reconnaissant de l'opportunité de vous soumettre des questions si nous les avons. Voilà une première opportunité. Pour

ce qui est des documents RSSAC 61 et 62, que fait le RSSAC? Est-ce que vous pourriez peut-être nous expliquer comment vous appliquez vos propres conseils à vous-même? Comment ce processus se produit?

Et j'aimerais savoir également si vous avez partagé ces conseils avec des législateurs, quels qu'ils soient, et quelle a été leur réponse.

WES HARDAKER

Excellente question. Quelqu'un au sein du RSSAC souhaiterait-il répondre à ces questions?

HANS PETTER HOLEN

Alors, je ne vais pas répondre intégralement à la question, mais votre dernière partie de question est très intéressante. La raison pour laquelle j'ai parlé du signalement des incidents, c'est que c'est une question importante qui revient régulièrement. Et je pense qu'en effet, il faudrait que nous partagions tout cela au sein de nos interactions. Il faut que nous soyons conscients de ce qu'il se passe.

WES HARDAKER

Tout à fait. C'est toujours intéressant de pouvoir montrer des réponses qui sont disponibles. Et. Jim, vous avez raison, on pourrait peut-être être plus efficace quand il s'agit de sensibiliser les gens, nous assurer que les personnes aient accès à l'information

dès le départ. Quelqu'un d'autre souhaite-t-il prendre la parole?
Ken?

KENNETH RENARD

Ken Renard. Pour revenir à ce que vous disiez concernant la façon dont nous mettons ces documents en œuvre. Bien, parfois, nous codifions les choses dans un rapport pour les porter à la connaissance de la communauté, notamment pour ce qui est des directives pour le changement d'adresse IP. Par le passé, nous donnons à la communauté les différents paramètres pour qu'elle comprenne ce qui se produit lorsque nous le faisons. Et cette information est à disposition maintenant pour que chacun sache à quoi s'attendre.

WES HARDAKER

C'est un très bon point. Il faudrait, on pourrait discuter de cette question encore beaucoup plus longtemps. Je pense que cela vaudrait le coup d'en reparler.

ROBERT CAROLINA

Oui. Cette semaine, nous voyons beaucoup de nos homologues. Il y a cette relation historique entre le RSSAC et les opérateurs du serveur racine en tant qu'individu. Donc pour ce qui est de mettre en opération toutes ces décisions, je pense qu'il est important de nous parler, de définir nos rôles respectifs. Et les déclarations du RSSAC ont une influence sur les comportements des RSO, et en retour, ce que font les RSO a une influence dans les documents

publiés par le RSSAC. Donc nous avons une influence l'un sur l'autre et il faut travailler de façon consensuelle.

Donc, je voulais simplement souligner le fait que le RSSAC n'opérationnalise rien. C'est ce sont les opérateurs des serveurs racine, de façon individuelle, qui vont prendre les décisions et les mettre en œuvre. Et je pense que, lorsqu'on parle de signalement des incidents d'Incidents de sécurité, ces conversations ont lieu probablement à huis clos, parce qu'il y a des règles d'engagement avec les organisations qui posent des questions. Mais je pense que ce qu'on tire de tout cela, c'est que le document est utile et que d'autres documents sont très utiles lorsque de telles discussions ont lieu.

WES HARDAKER

Jim, s'il vous plaît.

JAMES GALVIN

Merci beaucoup pour ce propos nuancé. Expliquez ce que vous faites déjà, comment vous documentez cela et comment vous allez continuer à travailler à l'avenir. Je pense que la question ici de l'opérationnalisation – si un tel mot existe – est intéressante. Il ne s'agit pas simplement... Disons que c'est la façon dont on lit le document qui compte. Un document peut être informatif, tout simplement. Ce qui ne veut pas dire que le RSSAC va lancer des actions ou que les opérateurs des serveurs racine vont le faire. Mais

s'il s'agit de produire des documents, de prodiguer des conseils qui ont une finalité, un objectif.

Mais comment est-ce que vous savez si tout cela a eu des effets bénéfiques? Comment arriver à évaluer cela? Et parfois il n'y a pas de réponse à cela, tout simplement. Pour ce qui est de notre point de vue du SSAC, nous produisons énormément de conseils, d'avis, mais il n'est pas toujours évident de savoir si cela a des effets bénéfiques. Donc je peux laisser cette question en suspens et nous y reviendrons la prochaine fois. Et, Wes, lorsque vous serez prêt, j'ai une autre question à laquelle j'aimerais répondre.

WES HARDAKER

Oui, nous y reviendrons. Les directives pour le changement d'adresse IP ont été évoquées lorsqu'on a parlé des listes d'adresses mail, et certains nous ont demandé quand est-ce qu'on allait les mettre au courant de cela, d'où le document qui est sorti. On s'est posé la question d'autres paramètres qui pourraient être importants à porter à la connaissance de la communauté. Et la question originelle ici était sur cette liste d'adresses email. Donc, c'est intéressant de voir comment des questions techniques peuvent amener à poser d'autres questions sur un document de l'ICANN.

LARS-JOHAN LIMAN

J'aimerais également souligner que le modèle qu'on est en train de concevoir est encore assez théorique. On a déjà identifié un certain

nombre de choses, mais nous allons avoir besoin, quelle que soit la façon dont l'organisation va être conçue, nous allons avoir besoin de documents qui décrivent la façon dont on change les adresses IP. Nous aurons besoin de documents également qui parlent des signalements des incidents de sécurité. Et, lorsque le groupe de travail sur la gouvernance, finalement, deviendra opérationnel, ils vont pouvoir s'appuyer sur des documents existants, sur des procédures qui ont été décidées pour qu'une nouvelle structure de gouvernance puisse être mise en place plus rapidement à l'avenir. Merci.

WES HARDAKER

Il y a des experts techniques qui travaillent dessus, et cela met parfois un petit peu de temps de bien comprendre la différence entre opérationnaliser les choses et les mettre en œuvre. Mettre en œuvre signifie à l'ICANN d'avoir un nouveau groupe qui se forme. Et je pense que les geeks techniques, comme nous, ont l'habitude de cela.

KENNETH RENARD

Lorsque le RSSAC produit ses documents, notamment ces deux dont nous parlons, ce n'est pas seulement le RSSAC, c'est le caucus du RSSAC qui est en jeu ici. Il est très intéressant d'avoir des perspectives qui vont au-delà du RSSAC. C'est très important dans le cadre de ce processus.

WES HARDAKER

Merci beaucoup. En effet, c'est très important.

DAVID LAWRENCE

Alors, pour ceux qui suivent la transcription, on parle bien du caucus RSSAC et pas du caucus malade comme il est écrit en anglais. Nous sommes tout à fait en bonne santé.

WES HARDAKER

Merci beaucoup pour cette correction en direct. Y a-t-il d'autres questions? Jim, votre deuxième question.

JAMES GALVIN

Encore une question ouverte. Une question qui suscite la curiosité de certains d'entre nous au Conseil, et nous la présentons en tant que question du Conseil. Étant donné les suggestions en termes de politique pour ce nouveau Conseil RSS, nous aimerions savoir si vous avez réfléchi au rôle du RSSAC et du caucus du RSSAC, étant donné l'évolution constatée. Quelle est la relation entre les deux? Comment envisagez-vous les choses?

WES HARDAKER

Quelqu'un souhaite-t-il prendre cette question? Je vais attendre qu'un volontaire se désigne lui-même. Brad, Liman a décidé de se lancer. Allez-y!

LARS-JOHAN LIMAN

Merci. Lars Liman, membre du RSSAC et du groupe de travail sur la gouvernance. Bien entendu, c'est une question qu'on a identifiée. Donc, on n'est pas encore tout à fait certain du rôle que sera celui

du RSSAC dans cette configuration. Ce dont nous sommes à peu près sûrs, c'est qu'il y aura des changements. Mais le RSSAC a un rôle au sein de l'ICANN, c'est-à-dire conseiller le conseil d'administration et la communauté dans son ensemble par rapport aux choses qui ont trait au système des serveurs racine. Et le besoin de cette fonction ne va pas disparaître. Donc quelqu'un va devoir assumer ce rôle.

D'un autre côté, la nouvelle conception prévoit un groupe stratégique qui assume, en tout cas en partie, ce rôle. Donc ça, c'est quelque chose qu'il va falloir voir dans les prochaines étapes à l'avenir. Le plan du groupe de travail sur la gouvernance, c'est de mettre en œuvre progressivement une nouvelle organisation qui suivra ce qui est prévu dans le document que nous sommes en train d'élaborer, mais qui également trouvera sa place naturellement dans notre écosystème, avec les bonnes procédures et la bonne manière de fonctionner. Mais ça, c'est encore un peu trop éloigné de nous pour l'instant. Donc je n'ai pas de réponse toute faite à vous donner pour l'instant. Mais j'espère que les choses prendront forme petit à petit à l'avenir, au fur et à mesure que nous avançons.

WES HARDAKER

Merci beaucoup. Brad.

BRAD VERD

Brad du RSSAC au micro. Écoutez, j'aimerais répondre à votre question directement. Rien ne va changer au RSSAC, ni

immédiatement, ni dans un avenir proche. Le RSSAC continuera d'être un comité consultatif auprès du conseil d'administration, cela ne va pas changer. Est-ce que plus tard ça va changer? Peut-être. Il y a un certain nombre de jalons dont nous avons fait part dans un plan potentiel de mise en œuvre qui, justement, se pose ce genre de question très spécifiques et qui identifie cela, les choses dont il faut parler et sur lesquelles il faut travailler. La structure de gouvernance à ce moment-là et la communauté à ce moment-là devront décider. Mais pour l'heure, c'est encore trop tôt pour le dire.

WES HARDAKER

D'autres interventions? Tripti?

TRIPTI SINHA

Oui. Je regarde l'autre question. Est-ce que le Conseil d'administration a d'autres questions liées à ces documents ou à d'autres qui pourraient éclairer ce groupe? Je n'ai pas consulté le conseil d'administration, mais je me demande est-ce que le RSSAC envisagerait une publication à l'avenir? Et si on regarde la série énorme de services, énormément de services et des services extrêmement résilients grâce à Anycast avec 12 identificateurs – V4, V6.

Seriez-vous disposé à envisager d'entreprendre des études? Et avons-nous besoin d'autant d'identificateurs que cela? Et si nous allons reconcevoir le système, il faut un petit peu se détacher de son rôle d'opérateur. Ça peut être difficile parfois, mais imaginons vous devez reconcevoir le système en sachant quelles sont les

possibilités à disposition avec Anycast. Est-ce que vous seriez disposé à reconcevoir tout ce système? Je sais que j'allais poser une question difficile et vous mettre un peu sur la sellette.

WES HARDAKER

Non, c'est une excellente question, Tripti. Et je sais que lorsque vous nous aidiez à l'époque au RSSAC, cette question revenait une fois encore. Mais c'est une question très importante. Si on revient vers le caucus, on sait qu'il n'y aura pas une réponse. Hans Petter?

HANS PETTER HOLEN

Le RSSAC a un processus de prise de décision qui nous force à rejeter un peu les autres options et à ne retenir que celles-là. C'est un petit peu injuste, mais la réponse est-ce que vous pourriez envisager? Non, on ne peut pas y répondre.

TRIPTI SINHA

Hans Petter, je ne vous demande pas une décision. Je vous demandais un avis technique.

HANS PETTER HOLEN

Oui, mais vous avez posé la question Est-ce que vous envisageriez de... Oui, moi je peux l'envisager, mais est-ce que les autres sont d'accord?

-
- TRIPTI SINHA Alors posez la question au RSSAC. Ensuite, mettez votre casquette d'opérateur de serveur racine.
- HANS PETTER HOLEN Je crois que vous ne m'entendez pas. Si vous formulez la question, Est-ce que le RSSAC, s'il vous plaît?
- TRIPTI SINHA Ah, j'ai oublié un mot donc.
- HANS PETTER HOLEN Non. Si vous nous demandez ce que vous envisagez, je vous réponds : Non, je ne peux pas vous répondre parce qu'on ne parle pas d'une seule voix. Donc, très bien. Moi, je peux relayer votre question.
- TRIPTI SINHA Comme je l'ai dit, je n'ai pas consulté le conseil d'administration et votre question, Est-ce que le conseil d'administration apprécierait, etc. Donc voilà, c'est la question que je voulais poser.
- WES HARDAKER Si vous le permettez, je pense que l'équipe d'administration du RSSAC a pensé aux documents sur lesquels on aimerait travailler à l'avenir et aimerait soumettre ces idées au RSSAC, comme on le fait toujours au caucus. Et de toute façon, on essaie de ne pas travailler sur trop de choses en même temps, mais plutôt de limiter nos domaines d'activité. Brad?

BRAD VERD

Oui, je voulais dire que cette question que vous abordez ici, ce n'est pas une nouveauté ni un secret. Au RSSAC, on nous a toujours demandé de nouvelles racines, d'autres racines, etc. Et on nous a toujours posé cette question du nombre, et il faudrait peut-être un nombre inférieur à celui qu'on a aujourd'hui.

WES HARDAKER

Oui. D'autres commentaires? Bien. Donc je pense, Jim, j'aimerais me tourner vers vous. D'abord, est-ce qu'il y a d'autres questions par rapport aux questions qu'on a posées au conseil d'administration sur lesquelles vous voudriez continuer à parler ou pas?

JAMES GALVIN

Non. Je pense que c'est bon. On a fait le tour et on le refera la prochaine fois qu'on aura l'occasion de se réunir.

WES HARDAKER

Très bien. Je pense qu'on va à présent voir s'il y a des questions, d'autres questions que les membres du conseil d'administration ou les membres du RSSAC aimeraient poser. Avant de lever la séance, si ce n'est pas le cas, des remerciements très rapides. Tout d'abord, Tripti, vous avez été avec l'Université de Maryland et les opérateurs de serveurs racine depuis longtemps, et vous vous êtes récemment détaché de l'Université de Maryland.

J'aimerais vous remercier de vos services auprès de l'Université de Maryland, du RSSAC, des opérateurs de serveurs racine, d'avoir aidé à lancer le GWG. Merci. Merci énormément.

TRIPTI SINHA

Merci. Je ne m'y attendais pas.

WES HARDAKER

Oui, je le sais. Je peux remercier Kurtis d'être opérateur de serveur racine aussi, mais je pense qu'on l'a déjà fait. Et enfin, nous avons trois membres du conseil d'administration qui quittent le conseil d'administration. Le conseil d'administration, c'est un endroit unique. Merci Chris Chapman, sur ma gauche. Merci. Je crois que Becky Burr n'est pas là cet après-midi. Elle a d'autres réunions, mais en tout cas, merci à ces trois membres du conseil d'administration qui ont fait un travail extraordinaire pour lancer le GWG, notamment par rapport à l'ajout dans l'objectif stratégique de l'importance du système des serveurs racine. Merci. Bien. Sur ce, Tripti, je vous cède la parole pour clore la séance.

TRIPTI SINHA

Merci, ça a été une bonne discussion qui a pris une direction intéressante. Et Hans, attention, si vous me posez une question, j'y répondrai. D'accord.

HANS PETTER HOLEN

Oui, mais n'y répondez pas par une question.

TRIPTI SINHA

Sur ce, la séance est levée. Merci.

WES HARDAKER

On voit qu'ils se connaissent depuis longtemps.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]