AR

ICANN84 | الاجتماع العام السنوي (AGM) - جلسة تطوير قدرات اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) حول التقنيات الناشئة وأسس عملية وضع السياسات (PDP)
الأحد، 26 أكتوبر 2025 - 13:15 إلى 14:30 بتوقيت الهند القياسي (IST)

جولتن تيبي (GULTEN TEPE)

مرحبًا بكم في جلسة تطوير قدرات اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) يوم الأحد 26 من أكتوبر في الساعة 13:15 بتوقيت المحلي. يرجى ملاحظة أن هذه الجلسة يتم تسجيلها وهي خاضعة لمعايير السلوك المتوقعة من ICANN ومدونة قواعد السلوك لمشاركة المجتمع، بالإضافة إلى سياسة مكافحة التحرش الخاصة بمجتمع ICANN.

خلال هذه الجلسة، سيتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا تم تقديمها بالشكل المناسب في صندوق دردشة زووم. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يرجى رفع يدك في غرفة زووم. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة مع تحديد اللغة عند التحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ونرجو التحدث بوتيرة مناسبة لضمان دقة الترجمة الفورية.

سأقوم الآن بتسليم الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو (NICOLAS CABALLERO)

شكرًا جزيلًا. أهلاً بعودتكم جميعًا. بعض التفاصيل المتعلقة بالتنظيف قبل أن نبدأ فعليًا بالجلسة. سنقوم بعقد جلستين اليوم. بالنسبة للدقائق الخمسة والثلاثون الأولى، خصصنا هذا الوقت لجلسة الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة في نظام أسماء النطاقات، لنقل ذلك. ثم بعد ذلك سنبدأ مع خطة تطوير المنتج... ما كان الاسم، ماركو؟ ساعدني.

ماركو هوجيوونينج (MARCO HOGEWONING)

جلسة بناء القدرات في عملية وضع السياسات (PDP)

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

نيكولاس كاباليرو

ها نحن ذا. شكرًا جزيلًا، ماركو. جلسة بناء قدرات عملية وضع السياسات (PDP) لمدة 35 دقيقة أخرى. وبعد ذلك مباشرة، سيكون لدينا استراحة قهوة لمدة 30 دقيقة وبعد ذلك، سنعقد الاجتماع مع مجلس المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). ستستمر هذه الجلسة لمدة ساعة واحدة. ثم استراحة قهوة أخرى والاجتماع مع المنظمة الداعمة للعناوين (ASO)، يمكنك فقط التحقق من جدول الكتل. سيتم تقسيمه إلى جزئين أيضًا.

الجزء الأول سيكون الاجتماع الفعلي مع المنظمة الداعمة للعناوين (ASO) والجزء الثاني، سنقوم بإجراء مناقشة WSIS+20، ولكننا سنرحب أيضًا بالمنسقين المشتركين لـ WSIS+20. ثم سيكون لدينا اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) الاجتماعي، بالطبع، في الساعة 17:30.

لذا، دون مزيد من التأخير، دعوني أقدم هيلان وانغ من الجامعة التقنية في ميونيخ. لديها درجتين ماجستير، في الواقع، واحدة في السياسة والتكنولوجيا من جامعة ميونيخ، وأخرى أيضًا من جامعة ميونيخ في التنمية والإنتاج وإدارة هندسة الميكانيك، مع تركيز على الإدارة.

أيضًا، هي في الواقع مهندسة من الجامعة التقنية في هامبورغ في علوم الهندسة العامة، صححيني إذا كنت مخطئة، هيلان، والعديد من الآخرين. أعني، هي أكثر من مؤهلة للجلسة. هيا نبدأ، هيلان، الكلمة لك.

قبل أن أعطيك الكلمة، دعني أذكر الجميع أنه يمكنكم طرح الأسئلة، نظرًا لأن هذا الأمر تقني بعض الشيء، لكننا بذلنا جهدنا لجعله أقل تعقيدًا قدر الإمكان. أنت مرحب بك تمامًا للمقاطعة وطرح الأسئلة، أو يمكنك القيام بذلك في النهاية، أيهما تفضل فهو مقبول. مرحبًا، مرة أخرى، بأي شخص يمكنه المشاركة وطرح الأسئلة، خاصةً فيما يتعلق بنظام أسماء النطاقات بشكل عام أو صناعة DNS.

لذلك مرة أخرى، دون مزيد من التأخير، دعوني أترك المجال لهيلان. الكلمة لك.

هيلان وانغ
(HAILAN WANG)

شكرًا جزيلًا. مرحبًا، بالجميع، وطاب مساؤكم. اسمي هيلان وأنا سعيد جدًا حقًا أن أكون هنا اليوم. أشكركم أيضًا على الدعوة، أيها المنظمون، مجتمع ICANN. مثلما قال نيكو، أنا مهندس وأيضًا مستشار سياسات. أنا شغوف بتقاطع التكنولوجيا والمجتمع والسياسة هذا. لذا، هذه هي العدسة التي سأستخدمها اليوم في تقديمي.

اليوم سأتحدث عن الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة وكيف يتم تطبيقهما على نظام أسماء النطاقات. أريد أن أقدم لمحة عن كيفية مساعدتك تقنيات البيانات الحديثة المدفوعة على تحسين وتعزيز نظام أسماء النطاقات، ليس فقط من الناحية التقنية، بل أيضًا من الناحية التشغيلية والاستراتيجية. دعونا نغوص. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا لنبدأ، أحضرتُ رقمًا هنا وهذا رقم كبير، كما ترى. تستقبل النطاقات من المستوى الأعلى مثل .com حوالي 1.5 مليار استعلام يوميًا. لذا فإن كل واحد من هذه الاستفسارات ينتج أيضًا بيانات وصفية، مثل وقت الطلب، الموقع، والمزيد. هذا يجعل صناعة نظام أسماء النطاقات غنية بالبيانات بشكل طبيعي. وكما قد يتوقع العديد منكم بالفعل، فإن تعلم الآلة يزدهر في هذا النوع بالذات من البيئات الغنية بالبيانات. لذا، يوفر نظام أسماء النطاقات في هذا السياق فرصة مثالية للتطبيق والاستفادة من نماذج الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة. دعونا نفكك الأمر قليلًا أكثر. الشريحة التالية من فضلك.

هذا يقودنا إلى جدول أعمالنا اليوم. في البداية، أريد أن أقدم لك مقدمة عن الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة لتنظيف بعض المصطلحات والمفاهيم الأساسية التي سنستخدمها في حالات الاستخدام المستقبلية. لا تقلق، الأمر سهل. على هذا الأساس، سأعرض ثلاث حالات استخدام أساسية لكيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام أسماء النطاقات في سياق التخفيف من الإساءة، وتحسين حركة المرور، والوصول.

أخيرًا، سأختتم ببعض الممارسات الجيدة العامة، الأشياء التي يجب أن نضعها في اعتبارنا لضمان جني فوائد الذكاء الاصطناعي في نظام أسماء النطاقات دون الوقوع في الفخاخ الشائعة. الشريحة التالية من فضلك.

لذا دعنا نبدأ بالتحدث عن بعض المصطلحات الأساسية والمفاهيم في هذه المصطلحات، لأن الذكاء الاصطناعي، وتعلم الآلة، والتعلم العميق، والذكاء الاصطناعي التوليدي غالبًا ما يتم الخلط بينها. يتحدث الجميع عن الذكاء الاصطناعي، لكن ماذا نعني بالضبط عندما

نقول ذلك؟ كما ترون من هذا المُخطط، الذكاء الاصطناعي هو أكبر مجال. إنه يشمل مجموعة واسعة من المفاهيم والأساليب.

تُعرّف المفوضية الأوروبية الذكاء الاصطناعي بأنه نظام قائم على الآلات مصمم للعمل بمستويات مختلفة من الاستقلالية، ويمكنه توليد مخرجات مثل التوقعات أو التوصيات أو القرارات.

ما يُستخدم غالبًا بشكل متطابق تقريبًا، ولكنه مجموعة تقنية فرعية من الذكاء الاصطناعي، هو التعلم الآلي. تعلم الآلة يعني بناء نماذج تتعلم من البيانات. يقومون باستخراج الأنماط، وفهمها، ثم تعميم تلك الرؤى على مواقف جديدة.

ما هو التعلم العميق؟ التعلم العميق هو فرع من فروع تعلم الآلة ويصف التعلم العميق عائلة من هياكل النماذج التي تحتوي على عدة طبقات من الخلايا العصبية المترابطة والتي يمكن أن تلتقط أنماطًا وعلاقات أكثر تعقيدًا في البيانات. وأخيرًا، الذكاء الاصطناعي التوليدي، يعرف معظمكم ذلك، التطبيق.

نيكولاس كاباليرو .ChatGPT

هيلان وانغ ChatGPT، الذي يشير إلى النماذج التي يمكن أن تنشئ محتوًى جديدًا. على سبيل المثال، النصوص، الصور، أو الكلام، بالإضافة إلى التطبيقات في مجالات مثل اكتشافات الأدوية أو طي البروتينات. لذا، كانت هذه هي الصورة العامة ومفهومًا رئيسيًا والآن دعونا نرى كيف يعمل هذا المفهوم في الممارسة العملية.

لتوضيح كيف نتعامل مع مشروع تعلم الآلة، أحضر هذه الصورة معي. هنا يمكن رؤية ثلاثة أشياء، أو ثلاثة عناصر. على الجانب الأيسر، المُدخلات. على الجانب الأيمن، المُخرجات وفي المنتصف، النموذج، الذي يلتقط العلاقة بين المُدخلات والمُخرجات. فكروا في الأمر كمعادلة تحتوي على ثلاثة متغيرات. إذا كنا نعرف متغيرين، يمكننا حل المتغير الثالث.

لدينا أيضًا مرحلتين مختلفتين. في مرحلة التدريب، المتغيران اللذان نعرفهما هما المُدخل والمُخرج. معرفة هذين الأمرين تمكننا من حل النموذج الذي يصف العلاقة بين المُدخلات والمُخرجات. تلك العملية للعثور على أو تعلم هذا الربط هي ما نسميه التدريب.

الآن لدينا النموذج المدرب، نريد استخدامه وهذه هي مرحلة الاستدلال. الآن لدينا عقدتين مختلفتين، بيانات الإدخال والنموذج نفسه. ما لا نعرفه بعد هو الناتج، لذا يمكننا الآن ملاءمة النموذج مع بيانات الإدخال الجديدة، ويقوم بإنتاج تنبؤات جديدة، بالإضافة إلى المخرجات الجديدة.

لذا لتلخيص الأمر، يعني التدريب تعلم العلاقة بين المدخلات والمخرجات، ويعني الاستدلال استخدام تلك العلاقة المتعلمة لإجراء توقعات على بيانات جديدة. يمكنك أن تفكر في التدريب على أنه تعليم والاستدلال كأنه تطبيق لما تم تعلمه بالفعل. كانت هذه الدورة الأساسية وراء كل نظام تعلم آلي. من تصفية البريد المزعج البسيطة إلى نموذج معقد لتحسين نظام أسماء النطاقات. الشريحة التالية من فضلك.

دعونا نتعمق أكثر في الأنواع المختلفة من التعلم. في تعلم الآلة، غالبًا ما نميز بين أنظمة التدريب المختلفة أو أيضًا طرق إيجاد النموذج. الأنواع الرئيسية هي التعلم المُراقب، التعلم غير المراقب، والتعلم المعزز. دعنا نبدأ بالتعلم المراقب.

التعلم المراقب يعني التعلم من الأمثلة. في ذلك، لدينا تطبيقين رئيسيين، التصنيف والانحدار. التصنيف يعني فرز البيانات إلى فئات، على سبيل المثال، فصل الاستفسارات الجيدة عن الخبيثة. وتعني الانحدار، توقع القيم المستمرة، مثل تقدير أحجام الاستعلام المستقبلية.

التعلم غير المراقب، من ناحية أخرى، يعمل مع البيانات التي ليست مُعَلَّمة. هنا، تقنيات مثل التجميع، والتي تعني تجميع الكائنات المتشابهة معًا، بينما يساعد تقليل الأبعاد في تلخيص الميزات الزائدة أو المتداخلة.

في النهاية، لدينا التعلم المعزز، حيث يتعلم العميل من خلال التجربة والخطأ، مما يحسن تدريجيًا من خلال تعظيم المكافأة. لذا، يمكن أن تكون كل من هذه الطرق مفيدة في سياق DNS، لكن ذلك يعتمد على المشكلة التي نحاول حلها. الشريحة التالية من فضلك.

قبل أن نبدأ في أمثلة ملموسة، أود أن أؤكد لماذا يُعتبر نظام أسماء النطاقات (DNS) البيئة المثالية للذكاء الاصطناعي. كما تعلمون، عند استعلام المستخدمين عن المحللات ملايين المرات يوميًا، تقوم تلك المحللات بتوليد سجلات. تشمل هذه السجلات بيانات غنية للغاية وعالية التردد عن الأنشطة الشبكية العالمية. وهذه السجلات توفر أيضًا أساس البيانات الذي يمكننا من بناء النماذج. بمجرد تدريب هذه النماذج، يمكن استخدامها لتحسين موجهات DNS بطرق مختلفة، بدءًا من تحسين الأمان، وصولًا إلى تعزيز الأداء وإمكانية الوصول. الشريحة التالية من فضلك.

الآن لقد أعددنا المسرح، دعونا ننتقل إلى بعض الأمثلة العملية. لقد اخترت ثلاث حالات استخدام مختلفة تُظهر كيف يمكن لنماذج الذكاء الاصطناعي أن تساعد في جعل نظام أسماء النطاقات أكثر أمانًا وسرعة وشمولية. دعنا نبدأ بالحالة الأولى.

يرى كل محلل DNS ملايين الاستفسارات في الثانية، وبعضها يخفي سلوكيات خبيثة. تعتمد الأنظمة التقليدية على قوائم حظر ثابتة. إنها بسيطة، لكنها تفاعلية. هم يوقفون فقط ما هو معروف بالفعل. لكن الذكاء الاصطناعي، على النقيض من ذلك، يمكنه أن يتعلم كيف يبدو السلوك الضار بناءً على الأنماط.

لذا إذا كنت تستطيع رؤية الرسم البياني، على الجانب الأيسر يمكنك رؤية مجموعة بيانات مثال، جو من سجلات Resolver مع أنواع مختلفة، ضارة وجيدة. يمكننا استخدام النماذج القائمة على شجرة القرار لتصنيف الاستفسارات على أنها حميدة أو خبيثة. يمكن لطريقة التجميع أن تجمع الاستفسارات المتشابهة معًا، مما يبرز الأنماط الجديدة التي قد تتطلب مراجعة بشرية.

تشكل هذه المجموعة والتصنيف والتجميع العمود الفقري لتصفية DNS المدفوعة بالذكاء الاصطناعي. لقد تم استخدام هذا بالفعل من قبل الشركات الكبرى في الصناعة. يسمح باكتشاف التهديدات تلقائيًا قبل وقت طويل من أن نلاحظها نحن كأشخاص على نطاق واسع. لذا، تساعدنا التجميع والتصنيف في تحليل حركة المرور الحالية، بينما تساعدنا الانحدار الذي سأتحدث عنه لاحقًا في النظر إلى المستقبل.

الآن لدينا الانحدار، ويتبع حركة مرور DNS أنماطًا من اليومية، الأسبوعية، وحتى الموسمية، وتزداد قيم السيرة الذاتية والاستعلامات خلال ساعات العمل، وتنخفض ليلًا،

وترتفع خلال الأحداث الكبيرة. هنا يمكنك رؤية مثال بسيط. تُظهر الخط الأزرق حركة المرور الملاحظة، بينما يُظهر الخط الأخضر المنقط نموذج التوقعات.

بمجرد أن يتمكن الحل من التنبؤ بالحمل، يمكنه أيضًا أن يتصرف مسبقًا. يمكن أن يقوم بإحماء ذاكرات التخزين المؤقتة للمجالات الشائعة، وتحويل الأدوار نحو مراكز البيانات غير المستغلة، أو موازنة الطلب عبر الشبكة. باختصار، التنبؤ يمكّن من التحسينات، مما يعني أداءً أكثر سلاسة وتجربة مستخدم أفضل. الآن دعونا نلقي نظرة على المثال الثالث المختلف قليلًا، وهو الذي يستخدم الذكاء الاصطناعي لجعل الإنترنت أكثر شمولًا.

لذا، يتضمن المثال الأخير التعلم العميق وقدرته على التقاط المعنى. في الشكل هنا، يمكنك أن ترى كيف يمكن لنموذج التعلم العميق أن يربط أسماء النطاقات بمساحة دلالية. ما هو الفضاء الدلالي؟ إنها نوع من الخريطة الرياضية حيث تتجمع المعاني المماثلة معًا. يمكن أن يُحسن هذا النهج من القبول العالمي، مما يعني الاعتراف ودعم جميع أسماء النطاقات، بما في ذلك تلك التي تستخدم نصوصًا غير لاتينية مثل العربية أو الصينية أو السيريلية.

لأن ترميز النموذج يعني أن المجالات التي تشير إلى نفس المفهوم، حتى عبر اللغات، موضوعة بالقرب من بعضها في هذه المساحة. وفي الوقت نفسه، تظهر النطاقات الضارة التي تقلد النطاقات الشرعية لأغراض الاصطياد أو الخداع بعيدًا أكثر. لذا، يمكن أن يساعد هذا النموذج في التعامل مع أسماء النطاقات الدولية بشكل عادل مع تعزيز الدفاعات ضد هجمات التماثل.

هذا يختتم أمثلتنا الثلاث، الأمان، الأداء، والشمولية. الآن لقد رأينا ما هو ممكن. دعونا ننتقل إلى ما يتطلبه الأمر فعليًا لتمكين مثل هذا النظام البيئي للتعلم الذكي DNS. الشريحة التالية من فضلك.

أحضر هذا الهرم لتوضيح نقطة واحدة بوضوح. البيانات الجيدة هي أساس كل شيء. في الأساس، لدينا بيانات. في المنتصف، في الجزء العلوي من ذلك، نبني نماذج ومن هذه النماذج نستخلص الرؤى. لذا إذا كانت البيانات ليست جيدة، فإن البقية تنهار أو كما يقول الباحثون دائمًا، مدخلات غير جيدة، مخرجات غير جيدة. وجود المزيد من البيانات مفيد، لكن ما يهم حقًا هو البيانات الأفضل. ماذا يعني أفضل؟ هذا يعني أنه مُنظم بشكل جيد، ومُعلَّم بشكل جيد، وكذلك تم جمعه بشكل مسؤول.

هنا يمكن للمنظمات مثل ICANN أن تقود، من خلال وضع معايير وتعزيز ممارسات البيانات الموثوقة التي تحترم الخصوصية، مما يجعل الذكاء الاصطناعي المسؤول ممكنًا. بدون هذه الأساس، لا يمكن للإنترنت التعليمي أن يتعلم الأشياء الصحيحة. الشريحة التالية من فضلك.

إذن، ماذا نحتاج فعلًا لجعل رؤية الإنترنت التعليمية هذه واقعًا؟ أطرح أربعة أعمدة رئيسية تبني معًا الأساس للاستخدام الموثوق والفعال للذكاء الاصطناعي في نظام أسماء النطاقات. أولًا، نحتاج إلى تعاون أصحاب المصلحة بين العمليات الفنية، والباحثين، والحكومات، ومجتمع الخدمات لأن لا يوجد جهة واحدة تمتلك الصورة الكاملة. لذا، عندما تتجمع هذه النظرة، يمكننا مواءمة الابتكار التكنولوجي مع المصلحة العامة وبناء أنظمة ليست فعالة فحسب، بل عادلة وقابلة للمسائلة أيضًا.

ثانيًا، نحتاج إلى الاستثمار في البحث والتعليم لأن الذكاء الاصطناعي يتطور بسرعة، وفهم كيف يؤثر على البنية التحتية الأساسية للإنترنت يتطلب دائمًا خبرات جديدة. نحتاج إلى أبحاث أكاديمية وصناعية لاختبار هذه النماذج والمبادرات التعليمية التي تساعد صانعي السياسات والجهات التنظيمية ومجتمعًا أوسع على فهم ما هو ممكن فعلًا وما هو غير ممكن. فقط حينها يمكننا اتخاذ قرارات مستنيرة تستند إلى الأدلة بدلًا من التفاعل مع الضجة أو المخاوف.

النقطة الثالثة، نحتاج إلى بيانات عالية الجودة. نحتاج إلى أطر لمشاركة البيانات بشفافية. معايير واضحة لجودة البيانات والتصنيف وآليات تضمن احترام الخصوصية والأمان من البداية. إذا حصلت على هذا بشكل صحيح، يمكننا إلغاء حظر قيمة هائلة مع الحفاظ على الثقة والامتثال. أولًا، نحتاج إلى شعور بالمسؤولية المشتركة.

نظام أسماء النطاقات هو جزء من الحبوب العامة للإنترنت، لذا إذا قمنا بإدماج الذكاء الاصطناعي في هذا النظام، فإن الحفاظ على النزاهة والانفتاح والموثوقية يصبح مسؤولية مشتركة بين جميع المعنيين. حسنًا، دعنا نجعلها بسيطة. لطالما كانت نظام أسماء النطاقات (DNS) تتعلق بالاتصال. الآن يتعلق الأمر بالتعلم أيضًا. تأكد من أنه يتعلم التراخيص الصحيحة.

هذا يختتم حديثي لليوم. شكرًا جزيلاً على حسن استماعكم. أنا سعيد جدًا بطرح الأسئلة وسأكون سعيدًا بمواصلة المناقشة إذا لم يكن لدينا وقت كافٍ خلال فترة الاستراحة أو أيضًا لاحقًا. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك. مرحبًا، هل تسمعونني؟ شكرًا جزيلًا لك، هيلان، على هذا. إذا كان بإمكانك العودة إلى الشريحة السابقة، من فضلك، غولتن. قبل أن أفتح، وعندما أرى أن هناك طابور قد تشكل بالفعل، أردت فقط أن أذكر أن هذا هو أحد المواضيع التي تتجه نحو مفهوم مراكز التدريب الإقليمية، أولها قادم من أمريكا اللاتينية، كما ذكرت أمس. البحث والتعليم، ومرة أخرى، التدريب في مسارات مختلفة، التدريب الدبلوماسي لصنع السياسات وكل ما يتعلق بالسياسات بشكل عام. وأيضًا، المسار الفني لفرقك الفنية، أو في هذه الحالة لفرق التقنية في أمريكا اللاتينية.

لقد أجرينا محادثات مثيرة للغاية مع منظمة ICANN ومديرها التنفيذي كورتيس، وسأجري بعض المحادثات مع جون كرين، المدير التقني لمنظمة ICANN، والحكومات المشاركة من منطقة أمريكا اللاتينية. سيكون من الجيد لو كان لدينا بعض المبادرات الإقليمية الأخرى مثل هذه. ومرة أخرى، ليس فقط لفائدة نظام DNS بالكامل، ولكن أيضًا، والأهم من ذلك، لأمان واستقرار البنى التحتية الخاصة بك الخاصة بنظام DNS. حسنًا، سأتوقف هنا وسأفتح المجال للأسئلة. أرى الهند، سويسرا. تفضل يا ممثل الهند.

تي سانثوش

شكرًا لك، رئيس الاجتماع، كانت تلك عرضًا جميلًا، الذي يشير إلى كيفية مساعدة الذكاء الاصطناعي لنظام أسماء النطاقات ونظام أسماء النطاقات البيئي. سؤالي لك هو، مجموعة البيانات التي أخذتها، هل هي مجموعة بيانات حقيقية أم مجموعة بيانات وهمية؟

والسؤال الثاني هو، ما هي المعايير التي أخذتها بعين الاعتبار أثناء التمييز؟ لأنك ذكرت أنه خلال تعلم الآلة هناك عمليات مثل التنظيف وكل ذلك. هل وضعت بعض القيمة فيه؟ لأنه يجب عليك إدخال صفر أو واحد أو اثنين أو ثلاثة وكلها، أعني، هذا بشكل أساسي

لتحديد ما إذا كان شيئًا حميدًا أو غير حميد. كيف قلت ذلك؟ هل استخدمت أي تقنية أخرى؟ شكراً لك.

هيلان وانغ شكرًا جزيلًا على السؤال. مجموعة البيانات التي أذكرها هي مثال. لذا، قد تكون حقيقية، لكنني أنشأتها من أجل فهم أفضل وتصور. أعتقد أنه من الأفضل البدء بفهم بعض الأمثلة البسيطة.

نيكولاس كاباليرو شكرًا على السؤال، الهند. في الواقع لم يكن هناك أي مجموعات بيانات، فقط مفاهيم وطريقة عمل الخوارزميات، ونوع من، لا أعرف، الانحدار الخطي أو التجميع. كنا نتحدث عن ذلك، هل تتذكر، خلال الجلسة الأخيرة، كيف يمكن شرح مشكلة في الحياة الواقعية من حيث الانحدار الخطي أحادي المتغير، كما تحدثنا سابقًا خلال الجلسة الأخيرة أو الانحدار الخطي متعدد المتغيرات. لكن مرة أخرى، صحح لي إذا كنت مخطئًا، لم تكن هناك مجموعات بيانات--

هيلان وانغ كلا.

نيكولاس كاباليرو -- تم تنفيذها فعليًا لهذه العرض. شكرًا جزيلًا على السؤال، الهند. ولدينا الآن ممثل سويسرا.

جورج كانسيو شكراً لك. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتسجيل. أولًا، دعني أهنئك على هذه العروض التقديمية المثيرة للاهتمام. أعتقد أننا نرى هذا في سجلات مختلفة، ومسجلين، أنهم يفكرون في استخدام أنظمة خوارزمية للوقاية من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، أشياء من هذا القبيل. أرغب فقط في سؤالك عما إذا كان من الممكن الكشف عن أي أمثلة تعتبر

جديرة بالملاحظة من نطاقات المستوى الأعلى الوطنية أو السجلات، أو المسجلين الذين يقومون بالفعل بتنفيذ مثل هذه التدابير؟ شكراً لك.

هيلان وانغ شكرًا جزيلاً على سؤالك. هناك العديد من تطبيقات هذا النوع من تقنيات الذكاء الاصطناعي وتقنيات التعلم الآلي تستخدم بالفعل التخفيف من إساءة استخدام DNS، خاصة، على سبيل المثال، في اكتشاف التصيد الاحتيالي أو أيضًا للقيام ببعض التنبؤات. مثلما أظهر مثالي، هناك العديد من حالات الاستخدام وكما قلت، الأمثلة، لقد أشرت إلى الأنواع الخمسة--

نيكولاس كاباليرو التصنيف سيكون واحدًا بالتأكيد. غابة عشوائية ستكون...

هيلان وانغ نعم، حسنًا. أريد الإشارة إلى الأنواع الخمسة المختلفة من التخفيفات التي حددتها ICANN. تهديدات الإساءة مثل الشبكات العنكبوتية لديها الكثير من حالات الاستخدام. على سبيل المثال، مع التعلم العميق، يمكنك أيضًا التعرف على أنماط معقدة، ثم رؤية أنماط لا يمكننا نحن كبشر اكتشافها أو لا يمكننا العثور عليها بسهولة. هل يجيب هذا على أسئلتك؟

نيكولاس كاباليرو لدي سويسرا، ثم شيفا. لا أعرف من أين شيفا، ولكن على أي حال، سأعطي الكلمة لهولندا. بالرجوع إلى سؤالك، أود أن أقول إن التصنيف سيكون واحدًا، وغابة عشوائية ستكون تقنية أخرى مناسبة لذلك. أعني، يمكننا مناقشة ذلك قليلًا لاحقًا حتى لا نتعمق تقنيًا، لكن نعم، هذه مثالان. لدي هولندا بعد ذلك.

ماركو هوجيوونينج حسنًا، آسف، كان ذلك فقط لجذب انتباهكم إلى سؤال طرحه قاسم بيرزادا في الدردشة، حيث يسأل: كيف يمكن دمج الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة بفعالية في منظومة DNS لتعزيز الأمن ومنع التهديدات السيبرانية؟ كان هذا سؤاله.

هيلان وانغ شكرًا على السؤال. أعتقد أن الذكاء الاصطناعي هو أداة مراقبة ويمكننا أيضًا تطبيق الذكاء الاصطناعي على نماذج الثقة الحالية، مثل DNSSEC أو نماذج الأمان الأخرى. لن يحل الذكاء الاصطناعي أبدًا محل نماذج الثقة، أعتقد أن ذلك يعود إلى أن الذكاء الاصطناعي لا يتخذ القرارات، ولكنه يمكن أن يساعد في مراقبة التهديدات. يجب أن يتخذ الإنسان القرار في النهاية، لذا فإن الذكاء الاصطناعي هو نوع من الأدوات التي تساعدنا في اتخاذ القرارات.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا. لدي سؤالان آخران وبعد ذلك يجب أن ننهي من أجل الوقت. لدي شيفا أوبادياي. لا أعرف من أي بلد هو أو هي.

شيفا أوبادياي مرحباً.

نيكولاس كاباليرو هل يمكنك وضع اسم بلدك بجوار اسمك حتى أتمكن من التمييز؟ ثم لدي وحدة مكافحة الإرهاب. شيفا، تفضل.

شيفا أوبادياي عذرًا، أنا مجرد مراقب. هل يمكنني التحدث قليلًا عن--

نيكولاس كاباليرو الهند، أليس كذلك؟

شيفا أوبادياي نعم، الهند، لكنني لست ممثلًا بديلًا أو ممثلًا عن اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC). أنا مجرد مراقب. بصفتي مراقبًا، هل يمكنني طرح الأسئلة؟

نيكولاس كاباليرو تفضل.

شيفا أوبادياي إذا سمحت. نعم، سأستخدم تشبيهًا، ربما يناسب هنا أو لا. لا أعلم على وجه اليقين. لذا، في مجال البنوك، يقومون بتطوير الكثير من النماذج لتقييم المتقدمين على مستويات مختلفة. تطبيق، سلوك، بطاقات الأداء، والنماذج المختلفة التي لديهم. عندما يصل التطبيق إلى مستوى التسجيل، يقومون بتقييم العميل، سواء كان من الحكمة منح هذا النوع من القروض للعميل أم لا.

النوع الثاني من النموذج هو نموذج السلوك، حيث يقيمون العميل بناءً على سلوكه، مثل جميع أسماء النطاقات المسجلة إذا كان بإمكاننا أن نفترض ذلك. كيف يتصرفون، وما إذا كنا بحاجة إلى مزيد من التحقيق حول هذا الشخص، وما إذا كان يمكننا زيادة الحد أم لا. والنوع الثالث من النموذج الذي يقومون بتطويره للأنظمة [تداخل - 00:32:52].

نيكولاس كاباليرو عذرًا لمقاطعتك، لكن من فضلك انتقل مباشرة إلى النقطة. فقد بدأ الوقت يدهمنا. ما هو سؤالك؟

شيفا أوبادياي حسنًا. إذن، في حالة المجال، من الذي سيتولى جزء التنظيم؟ لأنه إذا حاولنا أن يكون لدينا نموذج مثل هذا، وكان جميع المسجلين الآخرين والسجل سيطبقون مثل هذه النماذج، من سيلعب دور المسجل في هذا السيناريو؟ شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو أنا فعلًا ليس لدي إجابة لذلك. يعتمد على البلد. يَعتمد على الإدارة. يعتمد ذلك على أشياء مختلفة عديدة. ليس لدي إجابة لذلك، هل لديك؟

هيلان وانغ كلا.

شيفا أوباديا حسنًا، لا بأس. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو يمكنني أخذ واحدة أخرى. كما قلت من قبل، وحدة مكافحة الإرهاب. تفضل، شيرنون.

شيرنون أوسيب نعم، للتسجيل، شيرنون أوسيفا، اتحاد الاتصالات الكاريبي. أولًا وقبل كل شيء، شكرًا جزيلًا على عرضك. أعتقد أننا نلاحظ بعض الفوارق الكبيرة فيما يتعلق بما يحدث مع الذكاء الاصطناعي في الشمال العالمي والجنوب العالمي. لذا، من عالم التنمية، وخاصة الدول النامية الصغيرة، الكاريبي في هذه الحالة، أود أن أعرف كيف يمكننا أيضًا أن نستفيد بشكل كامل من التطورات في الذكاء الاصطناعي التي نشهدها على المستوى العالمي؟ شكراً لك.

هيلان وانغ شكرًا جزيلًا على ذلك السؤال. كما قلت في عرضي، البيانات هي الأساس وجودة البيانات هي الأساس لاتخاذ القرارات. أعتقد أنه من المهم جدًا أن نكون على دراية بجمع البيانات غير المتوازن. لذا، يجب أن نبدأ في التفكير من جمع البيانات ثم عملية التحليل وفي النهاية عملية اتخاذ القرار حيث أننا نملك بيانات أكثر تنوعًا وأيضًا بيانات أكثر توازنًا.

سأقول أيضًا، يجب علينا أيضًا تعزيز الوصول المفتوح إلى أدوات وأساليب الذكاء الاصطناعي التي نستخدمها. لذا، يجب أن يكون للجميع حق الوصول إلى استخدام الذكاء

الاصطناعي، والكلمات الرئيسية، ومزيد من الشفافية، وأيضًا يكون مفتوح المصدر. أعتقد أن ذلك سيجعل الابتكار أكثر كفاءة وأشمل. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو ولدينا وقت لسؤال آخر. سأعطيك الأخيرة، كولومبيا. يرجى أن تكون مختصرًا ولطيفًا.

تياجو دال-تو: شكرًا جزيلًا لك يا نيكو. معكم تياجو دال -تو للتسجيل. نظرًا للتأثير على البنية التحتية الأساسية مثل نظام أسماء النطاقات (DNS)، أنا هنا على أي حال، ما هي أسئلة الحوكمة الأكثر إلحاحًا التي نحتاج إلى معالجتها لضمان بقاء استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام DNS آمنًا ومستقرًا ومتوافقًا مع نموذجنا متعدد الأطراف؟

هيلان وانغ شكرًا على السؤال. أعتقد أن من المهم جدًا أن تكون هناك معايير مشتركة أيضًا فيما يتعلق بالشفافية والخصوصية والأمان. كما قلت في العرض التقديمي، أعتقد أن التعاون هو دائمًا المفتاح، أليس كذلك؟ لذلك، نحتاج إلى مزيد من التعاون وتعاون أفضل. الجميع مرحب به حتى نتمكن من التكامل مع بعضنا البعض بقواتنا وضعفنا. أعتقد أنه من خلال المزيد من التعاون وأيضًا التعليم والمعايير المشتركة، يمكننا تحقيق مستقبل أفضل. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا لك، وهذا كل ما لدينا من وقت. لنقدم تصفيقًا حارًا لهيلان.

هيلان وانغ شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً. يمكنك البقاء معنا، هيلان، للجلسة القادمة. أكثر من مرحبًا. سأمنحك الكلمة من أجل ذلك، ماركو. دعونا نرحب بضيوفنا القادمين.

ماركو هوجيوونينج دعونا نرحب بضيوفنا القادمين. الآن لا أستطيع في الواقع أن أرى من لدينا هنا، سيباستيان، لكن نعم، شكرًا لك. معذرةً.

نيكولاس كاباليرو بالطبع، أنا أعرف سيباستيان وستيف. حسنًا، ستقوم بتقديم المقدمة. حسنًا.

ماركو هوجيوونينج سأدع سيباستيان يقدم فريقه ونفسه، ولكن لتذكير الجميع بأن هذا جاء استجابة لبعض الأمور التي تم طرحها في براغ، وأن هناك حاجة واضحة، وعلينا أن نقر بأن هناك العديد من الزملاء الجدد في اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) بيننا.

للنظر في الأساسيات، كيف يعمل عملية وضع السياسات (PDP) وكيف يمكن لأعضاء اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) المشاركة بفعالية في عملية وضع السياسات (PDP) كمتطوعين؟ آمل أن يكون هذا قد أجاب على جميع أسئلتك. آمل أيضًا أن يكون هذا مصدر إلهام لأعضاء اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) ليصبحوا أكثر نشاطًا. لدينا عدد من عمليات وضع السياسات (PDPs) تبدأ. شكرا لك، سيباستيان. شكرًا لمجموعة المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) على تخصيص الوقت لتثقيفنا. الكلمة لكم.

سيباستيان دوكوس شكرًا لك، ماركو. اسمي سيباستيان دوكوس، وأنا رابط المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) مع اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC). سوف تراني بعد قليل هذا بعد الظهر لأن لدينا اجتماع ثنائي. لقد جئت مع اثنين من أصدقائي من موظفي ICANN في فريق الدعم الخاص بالمنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)، مع كايتلين توبيرغن وستيف تشان، الذين كنت أعمل معهم لسنوات عديدة وأعرف في الواقع ما يتحدثون عنه، لذا سيكون الأمر رائعًا. لا أملك الكثير من المقدمات الأخرى لأقوم بها. ربما يمكننا الانتقال إلى الموضوع الأول. ستيف، يمكنك أن تأخذه.

ستيف تشان شكرًا جزيلًا، سيباستيان، وشكرًا لاستضافتنا. مرة أخرى، اسمي ستيف تشان. أنا نائب الرئيس لدعم المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) هنا في ICANN. نحن في الواقع ذاهبون إلى الشريحة الخاصة بالقسم الأول، من فضلك. الفكرة هنا هي أننا لدينا حوالي 35 دقيقة، ليست الكثير من الوقت. سنجري نظرة مسبقة على ما تفعله المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). أود أن أقول إنه ربما المستوى 10,000، وربما حتى المستوى 100,000، ونريد أن نتأكد من أن نترك الوقت للأسئلة. إذا كانت تفتقر إلى بعض التفاصيل، فهذا هو السبب. الشريحة الأولى من فضلك.

تتحدث الشريحة الأولى عن ماهية سياسة الإجماع. نحن نركز على هذا لأن هذه هي جوهر ما تقوم به المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) وهناك عنصران لذلك. هناك مسجّلون معتمدون من ICANN وهناك سجلات، ولديهم متطلبات تم توضيحها في العقود. لذا، يمكن تعديل هذه العقود من خلال المفاوضات الثنائية بين الأطراف المتعاقدة وICANN.

الجزء الذي ربما يكون أكثر أهمية لهذه المجموعة هو حول سياسات الإجماع. لذا، أعتقد أن هذه حالة فريدة من نوعها، بشكل عام. لديك هذه القدرة على إجراء مفاوضات على العقود الثنائية، ولكن بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تفرض متطلبات جديدة على السجلات والمسجلين من خلال تطوير سياسات التوافق التي تعتمدها ICANN. وهكذا، يصبح السؤال: كيف يمكنك تطوير توصيات جديدة للسياسات التوافقية؟ هذه هي المرحلة التي تدخل فيها عملية تطوير السياسة.

توصيات السياسة التوافقية هذه تم تطويرها من خلال نموذج متعدد الأطراف من القاعدة إلى القمة في سياق عملية تطوير السياسات. وكما قلت، إنها متطلبات فريدة أو ترتيب فريد حيث يمكن أن يتم فرض متطلبات جديدة على هذه الأطراف المتعاقدة من قبل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو ما نسميه بشكل غير رسمي أو محادثة سياج الحديقة. بسبب هذا الترتيب الفريد حيث يمكن فرض متطلبات جديدة على الأطراف المتعاقدة من خلال عملية تطوير السياسة، يجب أن تكون هناك قيود، في الأساس، أو حدود. وهكذا، تم تضمين هذه القيود في اللائحة

الداخلية. تشير إليه في هذه الشريحة. إنه الملحق G-1 وG-2. إنها في نهاية اللوائح تمامًا وتتعلق بضمان استقرار وأمان نظام أسماء النطاقات.

إنها موجودة في مكانهت حتى لا يتم فرض متطلبات غير مناسبة أو غير متوقعة على السجلات والمسجلين. إنها في الأساس شبكة أمان أو مسار لضمان تطوير سياسة التوافق بالطريقة الصحيحة. الشريحة التالية من فضلك.

هذه الشريحة، الغرض هنا هو حقًا إعطاء فكرة عما يتكون منه مجلس المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). لا أدري إذا كان الناس قد شاهدوا إصدارًا قديمًا من هذا العرض قبل بضع سنوات. ربما يوجد 12 شريحة حول هذا، لذا تم تلخيصها في قطعة أصغر بكثير هنا، ولكن المسؤولية الأساسية للمنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) هي تطوير والتوصية لمجلس الإدارة بسياسات جوهرية تتعلق بالنطاقات العامة العليا. تتحمل مجموعة الدعم العام (GNSO) المسؤولية الكاملة لتطوير السياسات المتعلقة بالنطاقات العامة (gTLDs).

المجلس نفسه، هم المديرون لهذه العملية لتطوير السياسة. تمت صناعتها من عدد من الأجزاء المكونة. هناك أربع مجموعات من أصحاب المصلحة، وداخل بعض هذه المجموعات، توجد مجموعة إضافية من الدوائر الانتخابية. لذا، هناك العديد من الأحزاب المختلفة والعديد من المصالح المختلفة الممثلة ضمن الجنس. أعتقد أنني تناولت الجزء الأخير، وهو نطاق العمل، والمجلس هو مسؤولياتهم لإدارة خطة التنمية الشخصية. الشريحة التالية من فضلك.

في هذا الجزء الأخير، أنا أتحدث نوعًا ما عن ذلك، الجزء المتبقي منه حول هيكل المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). هذه تفاصيل إضافية عن طبيعة تلك المجموعات المختلفة من أصحاب المصلحة والمجتمعات. يمكنك رؤية ذلك في الشريحة، ولكن أعتقد أن الجزء المهم الآخر هنا على الجانب الأيمن هو أنه ليس مقصورًا فقط على المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) الذي يمكنه المشاركة في برامج تطوير السياسات (PDPs).

سبب كبير للتحدث معكم هو التأكد من أنكم جميعًا على دراية بأن لجنة الاستشارات الحكومية (GAC) لها دور تلعبه في عمليات وضع السياسات (PDPs). وهكذا، يمكنك

أن ترى أن اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) و ALAC و ccNSO وجميع الأجزاء المختلفة، SOs و ACs داخل ICANN، جميعها لها دور تلعبه في عمليات وضع السياسات (PDPs).

أشير إلى هذه النقطة، من المحتمل أن يكون الأمر واضحًا عندما يكون لديك هذا العدد الكبير من المجموعات والدوائر والمصالح المختلفة، مما يعني أن بناء التوافق هو شيء تحدي. نحاول أن نتأكد من توافق الجميع على المتطلبات الجديدة التي ستُفرض على السجلات والسجلات، ونفضل أن نعتبرها ميزة، لا عيب. إنه أمر صعب، ولكنه سعي يستحق العناء للوصول إلى النهاية حيث يتفق الجميع على ما يمكن أن تكون عليه هذه المتطلبات الجديدة.

لذا، هذه هي الشرح العام جدًا جدًا جدًا لمجلس المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) ودوره كمدير لعملية تطوير السياسات (PDP). عد إلى الكلام معك، سيب. شكرًا.

سيباستيان دوكوس شكراً لك. الشريحة التالية من فضلك. في الواقع، يمكنك المتابعة.

نيكولاس كاباليرو سيباستيان، قبل أن ننتقل، دعني أتحقق إذا كانت هناك أي أسئلة من الحضور حول الهيكل أو التنظيم أو المكونات. هل لديك أي شيء تود أن تسأل عنه في هذه المرحلة بالنسبة إلى المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)؟ هل نحن بخير؟ لا أرى أي يد على الإنترنت، لذا أعود إليك. شكراً لك. كنت أريد فقط أن أمنحهم فرصة.

سيباستيان دوكوس بالتأكيد. شكراً لك. شكرًا جزيلًا. أردت فقط وصف نقاط التفاعل التي لدينا من خلال عملية وضع السياسات (PDP) وسننظر في هذه العملية بشكل عام ثم ستدخل كيتلين في مزيد من التفاصيل حولها. الشريحة التالية من فضلك.

لدينا نقاط تفاعل مختلفة، وفي الواقع، دعنا نتوجه إلى هناك. نقطة التفاعل الأولى هي الوسيط. لقد أنشأنا اتصالًا. أنا المنسق بين المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) ومجموعتكم. هناك شخصان من مجموعتك هما منسقان لنا. منال من مصر. لا أراها. أوه، ها هي هناك. آسف، الضوء أمامي ساطع جدًا. منال وريتا من كندا تعملان معًا. كان هناك مجرد رابط واحد في المرة السابقة، لكن ذلك كافٍ.

لدينا بعد ذلك الاجتماعات الثنائية، مثلما سيكون لدينا في وقت لاحق من هذا بعد الظهر. جلسات السعة مثل اليوم، وأود أن أتمكن من العثور في جدول الأعمال المزدحم للجميع على المزيد من الوقت لذلك بين الجلسات من أجل مساعدتك على مواكبة كل ما يحدث لأن الأمور تبدو تتحرك ببطء، لكنها تتحرك وتحتاج إلى تحديث. أجل.

نيكولاس كاباليرو لدينا يد واحدة من مصر. حسنًا، تفضل. عذرًا على المقاطعة.

سيباستيان دوكوس أعتقد أن منال كانت تقول مرحبا فقط. آخر نصيحة من اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، أو في الواقع البيان الصادر عن اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC). على فترات منتظمة، بعد كل اجتماع لـ ICANN، تقوم بإصدار بيان. في ذلك البيان، هناك نصيحة محتملة، يجب على المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) الرد عليها والتوسع فيها لت考虑ها من قبل المجلس. ولكن أيضًا، مواضيع الاهتمام التي تم مشاركتها معنا، حيث يمكنك طرح أسئلة حول ما نقوم به، وكيف نقوم بذلك، وسنحاول الرد بأفضل طريقة ممكنة. الشريحة التالية.

في الواقع، تم اقتراح طباعة تي شيرت لي في يونيو لأرتديه عند تقديمه لكم. ستدخل كيتلين في تفاصيل أكثر بكثير مما فعلت، هذه العملية لعملية وضع السياسات (PDP) توضح جميع الخطوات التي نتبعها وأين يمكنك التفاعل معها وأين يمكن للجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) وبقية المجتمع التفاعل وأين تم دعوتنا.

كما يوضح، إلى حد ما، وتيرة العمليات البطيئة ظاهريًا في هذه المنظمة لأننا في كل خطوة نريد أن نسمع عن المجتمع. نريد أن نسمع عن المندوبين المختلفين من المجتمع

ومجموعات العمل الخاصة بنا. نحن نريد أن نسمع من خلال التعليقات العامة، وسترى في كل عملية هناك خطوة، تعليقات عامة، تُرسل إلى هذه المجموعة، تُرسل إلى تلك المجموعة، للتحقق وما إلى ذلك، للتأكد من أننا نقوم بالأشياء بشفافية كاملة. أن يكون لدى الجميع القدرة المستمرة على التفاعل والتدخل وطرح الأسئلة وما إلى ذلك.

إذن، لن أتحدث عن التفاصيل. ستقوم كيتلين بعمل أفضل بكثير مما أفعله، لكن مرة أخرى، إذا كنت بحاجة لطباعة تي شيرت بهذا من أجل الجلسات القادمة، سأكون سعيدًا للقيام بذلك. في أي حال، اتصل بنا إذا كانت لديك أسئلة. الشريحة التالية. مُخطط Z--

نيكولاس كاباليرو انتظر، لحظة واحدة فقط، وأعتذر عن مقاطعتك مرة أخرى، ولكن لدينا سؤال من مصر. فلنمنح مصر الفرصة. منال، تفضلي رجاءً.

منال إسماعيل شكرًا يا نيكو. ليس سؤالًا، شكرًا لك، سيباستيان. أنا هنا.

سيباستيان دوكوس لا، لا، أستطيع رؤيتك. إنها فقط هذه الإضاءة، إنها مباشرة أمامي.

منال إسماعيل لذلك، فقط لتأكيد ما ذكرته في الشريحة السابقة، قبل الشيء على شكل حرف Z، سيكون من المرحب جدًا والمشجع أن تكون هناك مشاركة مستمرة ومبكرة ليس فقط من زملاء اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، بل من جميع أفراد المجتمع، حتى يتم معالجة أي تباين في الآراء أو أي مخاوف وتأخذ بعين الاعتبار، ويتم تحقيق استنتاج سلس لعملية وضع السياسات (PDP).

بالإضافة إلى الأمور غير المتعلقة بـ عملية وضع السياسات (PDP) التي قمت بإدراجها بالفعل، سباستيان، أود أيضًا إضافة اقتراحك الجيد بربط قادة المواضيع في كلا الدائرتين مباشرةً. لقد اقترحت هذا بالفعل، وقد كنا نضع قادة الموضوع من كلا الدائرتين في اتصال

مباشر، وأود أن أقول إن ذلك يعمل بشكل جيد حتى الآن. لذا، سأترك الأمر عند هذا الحد. شكراً لك.

سيباستيان دوكوس

شكرًا لذكرك. كنت سأذكر ذلك، لكن شكرًا لك على المضي قدمًا في ذلك. بالطبع، في اجتماعاتنا في يناير، كان لدى المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) اجتماع، نوع من التجمع فقط للاستعداد للسنة القادمة. حسنًا، اقترحت، لكننا اتفقنا على أن ننشئ جسورًا بين مجموعات عملنا، الفرق الصغيرة، وعمليات وضع السياسات (PDP) والمجموعات العاملة الأخرى والنظيرات لها، المواضيع، المجموعات التي لديك داخليًا بشأن من هو المعني بالدقة، وغير ذلك من المواضيع. الذي بدأت في القيام به في مارس للمواضيع التي كانت قائمة بالفعل من جانبنا. بدأنا فريقين صغيرين جديدين في مايو وقد أنشأتُ هذا الجسر.

حاليًا، الشيء الوحيد الذي لدينا هو مشاركة عبر البريد الإلكتروني. يعرف الناس بعضهم البعض. لا أعتقد أنه كان هناك الكثير من المحادثة تحدث. الجزء الذي يتحدث بالتحديد عن موضوع حوكمة الإنترنت، وأرى آنا أمامي هنا، لأنه هذا العام مع قمة المجتمع العالمي لمعلومات الاتصالات وكل شيء، كانت هناك الكثير من المحادثات. لكنه الموضوع الوحيد الذي تناولت فيه تلك المحادثة عمقًا كبيرًا.

أود أن أشجع ذلك وسأعمل معك، ومع منال، ومع ريتا، ومع قادة الموضوع، مرة أخرى، بشكل متداخل، حتى لا ننتظر الثنائي لمعرفة ما يفعله كل واحد منا. أننا لا نفاجئ بعضنا البعض، وأننا نستمع إلى بعضنا مبكرًا لتجنب خلق أي نوع من التوقعات الخاطئة أو سوء الفهم. لكننا سنعمل على هذا الموضوع بمرور الوقت، وشكرًا لكِ، منال، على إعادة توحيده. لذا، انزل شريحتين.

فكيف يمكنك التفاعل بشكل رسمي؟ ما كنا نتحدث عنه للتو مع قادة الموضوع، هو أكثر من الجانب غير الرسمي، ولكن بشكل غير رسمي لديك عدد من الأدوات المتاحة هنا. ربما ستناقش هذا بمزيد من التفاصيل. إذن، سأذهب.

يمكنك طلب تقرير عن المشكلات. ستقوم المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)، وبمساعدة الموظفين، بإنتاج تقرير حول أي موضوع يتعلق بالعمل في المنظمة

الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). لديك ما يسمى بآلية العرض السريع. هذا هو الوقت الذي نصدر فيه تقريرًا أوليًا، وقد حدث هذا للتو بشأن موضوع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، لديك القدرة على رفع يدك مبكرًا قبل تقديم التقرير ونشره للتأكد، مرة أخرى، أننا لن نفاجئك. لا يوجد شيء هناك سيسبب القلق وكل ما يتعلق بنصائحك المحتملة.

ثم من الواضح، كما رأيتم في مُخطط Z، أنه في فترات منتظمة، توجد تعليقات عامة وقد شجعنا بشدة على التعليقات العامة. لقد تلقينا تعليقات عامة. لقد كنت أدير موضوع خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) لعدة سنوات الآن. هناك تقرير على وشك أن يصدر. لقد قمت بتقديم تعليقات على ذلك، وهي ذات قيمة كبيرة جدًا جدًا. من المهم، ونريد أن نسمع عن ذلك.

هناك أيضًا، ليس في هذه الشريحة، ولست متأكدًا تمامًا مما ستكون عليه الشريحة التالية. لا أريد أن أستبق الأمر أيضًا. ظننت أنه كان الأخير. ربما النقطة التالية. نعم، هناك مشاركة في برامج تطوير المهارات.

إن عمليات وضع السياسات (PDPs) ليست مجرد شيء في المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) وليست فقط حساب المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). إنها المجتمع بأكمله. يجب أن أشيد بشكل خاص بفريق العمل المعني بالسلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية (PSWG)، على سبيل المثال، الذين شاركوا لسنوات في عمليات وضع السياسات (PDPs) الخاصة بنا حول كل ما يتعلق ببيانات التسجيل، وكانوا مساعدتهم رائعة. إنه يجلب وجهة نظرك، حيث أن السلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية (PSWG) تتكون إلى حد كبير من تنفيذ القانون، قد تكون متحيزة للغاية في ذلك، لكنها لا تزال وجهة نظر حكومية وأجدها ذات قيمة مطلقة. أعرف أن غابرييل أندروز ليس هنا الآن، ولكن إذا كان يستمع، مرحبًا، دعم هائل.

مرة أخرى، الطلبات للحصول على مدخلات مبكرة، لقد رأينا ذلك في العام الماضي مع التشكيلات اللاتينية. فيما يتعلق بالحكومة، نحن قادرون على تقديم وجهة نظرهم والتأكد من أننا لم نرسم خطة عمل نعتقد أنها لن تنجح للجميع. عذرًا، أنا أشعر بالضياع هنا. نعم، مرة أخرى، التعليقات العامة، التدخل، ارفع يدك، كل هذا مرحب به جدًا والمشاركة.

هذه المجتمع وعملنا في حاجة ماسة إلى المزيد من الأيادي، المزيد من المساعدة، ومساعدتك مبكرًا ووجهات نظرك مبكرًا ليست فقط مرحب بها جدًا، ولكنها مفيدة وضرورية تمامًا لنا لإنجاز هذا العمل. أعتقد أن هذه هي الشريحة الأخيرة. كيتلين، كل شيء لك.

كيتلين توبرغن شكرًا لك، سيباستيان، ومرحبًا بالجميع. اسمي كيتلين توبرغن، وكما أشار سب، أنا أساعد في دعم المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) في فريق السياسات. سأتحدث قليلًا عن موضوع توقيت عملية تطوير السياسة، لأنني أعلم أن إحدى القضايا التي سمعناها من مجموعة العمل والمجتمعات الأخرى هي أن عملية وضع السياسات (PDP) تستغرق وقتًا طويلًا. سأتحدث قليلًا عن ذلك. لقد رأيت هذه الرسم البياني بالفعل، أو مُخطط Z، والذي يبدو أن سيباستيان سيضعه على تي شيرت، لذا سننتقل إلى الشريحة التالية.

تسعى هذه الشريحة إلى توضيح خطوات عملية وضع السياسات (PDP) المنصوص عليها في اللوائح. سترى أنها مشفرة بالألوان. لذا، تظهر جميع هذه الخطوات في اللوائح. الخطوات التي تظهر باللون الأحمر تحتوي على فترات زمنية مفروضة في اللوائح. وهكذا، هناك فرص للتعليقات العامة، وشكرًا مرة أخرى للجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) على المشاركة في التعليقات العامة، حيث ستحظى اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) والآخرون بفرصة للتعليق على التقرير الأولي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات (PDP) وكذلك تقريرها النهائي. تلك الفترات الزمنية موجودة في اللوائح.

في النظام الداخلي، هي 30 يومًا لكل منها. استنادًا إلى ردود الفعل من المجتمع، سمعنا أن هذه المدة ليست كافية، لذلك لدينا معيار لفترة تعليق عامة مدتها 40 يومًا. كما ترى مع تلك الفترات الزمنية، يبدأ الوقت في التراكم.

أيضًا في هذه الشريحة، هناك الفترات الزمنية المتوسطة المرتبطة بكل خطوة من هذه الخطوات المفروضة بموجب اللوائح. الأجزاء الخضراء الاثنين، التقرير الأول والتقرير النهائي، ستلاحظ أنها متغيرة لأن تلك الفترات متغيرة للغاية. لكننا سنتحدث عن بعض

الفرص لتقصير الوقت المرتبط بإنشاء تقرير أولي وتقرير نهائي. لننتقل إلى الشريحة التالية إذا أمكن ذلك.

توضح هذه الشريحة مدى تغير الجدول الزمني في عملية وضع السياسات (PDP). لذا، ستلاحظ أن بعض عمليات وضع السياسات (PDP) الأخيرة كانت طويلة جدًا، وللتوضيح، هذا من الوقت الذي تبدأ فيه اللجنة إجراء عملية وضع السياسات (PDP) إلى حين تصويت المجلس على هذه العملية. هذا لا يتضمن تنفيذ تلك التوصيات، ولكن يمكنك رؤية أقصر مثال على هذه الشريحة، التي شاركت فيها اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، والتي كانت المرحلة الأولى من المواصفة المؤقتة لعملية تطوير السياسات المُعجَّلة (EPDP).

الأطول في هذه الشريحة هو الإجراءات اللاحقة لعملية وضع السياسات (PDP). كان ذلك جزئيًا لأن هناك خطوة إضافية في هذه المرحلة من عملية وضع السياسات (PDP)، ولكن هناك أسباب تجعل بعضها أقصر وبعضها أطول.

لقد تعلمنا الكثير من الدروس أثناء مرورنا بهذه العمليات الخاصة بتطوير السياسات، ولكن هناك شيء واحد يجب الإشارة إليه بالنسبة للعمليات الطويلة التي تراها، وخاصة آليات حماية الحقوق والإجراءات اللاحقة، حيث كانت تلك العمليات لها نطاق كبير جدًا والكثير من الأسئلة التي يجب الإجابة عليها، فضلًا عن مجموعات العمل الكبيرة جدًا، والتي ساهمت جزئيًا في هذه الجداول الزمنية الطويلة. لننتقل إلى الشريحة التالية إذا أمكن ذلك.

هذه هي الفرصة لتقصير تلك المواعيد النهائية، وبعض الأشياء التي تعلمناها على مر الزمن يمكن أن تساعد في تقليل مدة عملية وضع السياسات (PDP). وبالتالي، العامل الأول هو تكرار الاجتماعات. عندما ترى المجتمع أن هناك قضية مهمة وتريد التحرك بسرعة، يمكننا التحرك بشكل أسرع إذا اجتمعت المجموعات بشكل متكرر.

علاوة على ذلك، لقد رأينا أن الوقت المخصص للقاءات وجهًا لوجه هو عنصر مهم في تقليل فترة عملية وضع السياسات (PDP). بالطبع، يتطلب هذا موارد، سواء كانت موارد الميزانية أو القدرة على الناس لترك وظائفهم وحياتهم المنزلية والمجيء لمناقشة هذه القضايا خارج مؤتمرات ICANN. لقد شهدنا أيضًا نجاحًا في استخدام تسهيل خارجي، خاصةً لبعض القضايا الأكثر جدلًا التي تناقشها المجموعات.

وأعتقد أن الملاحظة الأهم في هذه الشريحة هي العامل الأخير، وهو النطاق الضيق للقضية. إذا كانت عملية وضع السياسات (PDP) محددة بشكل ضيق ومصممة لمعالجة القضايا الرئيسية التي من المحتمل أن تحقق توافق الآراء، يمكن أن تسير الأعمال بشكل أسرع. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو مثال الجدول الزمني للمرحلة الأولى من عملية تطوير السياسات المُعجَّلة (EPDP) حول كيفية عقد المجموعة لاجتماعها الأول في أغسطس، وصوتت الهيئة على التقرير في مايو. كانت تسعة أشهر، ولكن كان هناك بعض التنازلات مع تلك الجدول الزمني، والتي سأناقشها لاحقًا. الشريحة التالية من فضلك.

ماذا استغرق الأمر للجماعة للانتقال من الاجتماع الأول إلى تصويت المجلس على التقرير النهائي في تلك الفترة الزمنية القصيرة؟ المعذرة، الشريحة التالية من فضلك. نعم، شكرًا لكم. الأول هو أن المجموعة كانت تعقد اجتماعات عامة لمدة ساعتين مرتين في الأسبوع على الأقل. كان لديهم أيضًا بعض المسارات الصغيرة للعمل الجماعي التي كانت تعقد اجتماعات إضافية. لقد كانت لديهم اجتماعتان مخصصتان وجهًا لوجه استمرت كل منهما لمدة يومين ونصف خارج زمن الاجتماع المباشر لـ ICANN. من المهم أن تلك المجموعة كانت تعمل مع موعد نهائي خارجي. بعبارة أخرى، كان عليهم إكمال عملهم بسبب انتهاء مدة المواصفة المؤقتة.

كما أشرت، كان هناك أيضًا بعض المسارات العمل المنفصلة، فرق صغيرة تعمل على قضايا محددة. سأشير أيضًا إلى أن هذه الاجتماعات العامة، والتي أعتقد أن ممثلي اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) الذين شاركوا في هذه المجموعة يمكنهم الشهادة عليها، كانت تلك المجموعات تعقد اجتماعات واستعدادات للمؤتمر التحضيري للاجتماع العام، لذا كان هناك الكثير من وقت الاجتماعات. وأخيرًا، كان لدى تلك المجموعة مسهلين خارجيين للمساعدة في الوصول إلى توافق الآراء، بالإضافة إلى الوصول إلى مستشار قانوني.

لذا، كانت هناك بعض المساومات لوجود جدول زمني سريع كهذا على الجانب الأيمن من الشريحة. كما هو مذكور، هناك زيادة كبيرة في ساعات التطوع. بعض من الممثلين الذين شاركوا في تلك المجموعة شعروا بالتعب الشديد من كل ذلك الوقت الذي قضوه في

الاجتماعات. كانت هناك حاجة إلى موارد إضافية للقاء المباشر. كما لاحظت، كان ذلك وقت تطوعي بالإضافة إلى الميزانية اللازمة لتحقيق ذلك.

من الأمور المهمة التي يجب ملاحظتها هي أنه، بينما توصلت المجموعة إلى توصيات سياستها في فترة زمنية قصيرة نسبيًا، فإن الوقت اللازم لتنفيذ تلك التوصيات لم يكن قصيرًا. في الواقع، واحدة من التوصيات لا تزال غير مُنفذة بالكامل، وكان ذلك جزئيًا لأن بعض التوصيات، على سبيل المثال، واحدة من التوصيات التي قد يكون اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) على دراية بها، تركت بعض الأمور للتنفيذ. لذلك، كانوا يتحركون بتلك السرعة الكبيرة تحت ذلك الموعد النهائي الخارجي، لذا لم يكن بإمكانهم إبرام جميع الاتفاقيات في مرحلة السياسة، مما جعل التنفيذ أكثر تعقيدًا.

أيضًا، كانت المجموعة تدخل وهي تدرك أن التوصل إلى توافق أمرٌ صعب. ذكر ستيف ذلك في وقت سابق خلال عرضه. هذه ميزة، وليست خطأ، وهي ضرورية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وأخيرًا، سأشير إلى أنه عندما تقرر المجتمع إعطاء الأولوية لموضوع معين، فإن ذلك يؤثر على الأعمال الأخرى في المحفظة. لذا، إذا كان هناك موضوع معين ترغب المجموعة في التحرك بسرعة كبيرة بشأنه، يجب على المجتمع أن يقول لا، وأن يكون صارمًا في قول لا للأعمال الأخرى لأنه ليس هناك موارد كافية لتنفيذ كل الأعمال. لذا، إذا كان من المقرر أن يتحرك شيء ما بسرعة كبيرة ويحتاج إلى كل هذه الاجتماعات الإضافية لتحريك الأمور والأشياء المطلوبة على الجانب الأيسر لجعل الأمور تتحرك بسرعة، فهناك تأثيرات أخرى.

أعتقد أن هذه هي جميع الشرائح الخاصة بي حول التوقيت. حسنًا، سأنتقل إلى نيكو ليرى إذا كانت هناك أي أسئلة.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً. بالفعل، لدينا دعم من سويسرا. تفضل.

جورج كانسيو

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. لست متأكدًا مما إذا كان هذا هو الوقت المناسب، لكن العرض التقديمي وأيضًا الاجتماع الذي عقدناه اليوم حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات أثار بعض الأفكار في رأسي.

يبدو أن نموذج عملية وضع السياسات (PDP) يشبه إلى حد كبير نموذج الشلال التقليدي، الذي قد يكون له معنى قبل 15 عامًا، ولكن في الوقت الحاضر نعمل بطريقة مختلفة تمامًا، حتى في الحكومات حيث نحقق، على سبيل المثال، قوانين جديدة حول الذكاء الاصطناعي أو معاهدات دولية جديدة حول الذكاء الاصطناعي، فقط لنعطي مثالًا في إطار زمني يتراوح بين عدة أشهر أو سنة أو سنتين.

وإذا فكرت في عملية وضع السياسات (PDP) الخاصة بالإجراءات اللاحقة (SubPro) الذي شاركت فيه، فقد كانت سبع سنوات من صنع السياسات وما زلنا في مرحلة التنفيذ. كم عدد السنوات التي تمثل ذلك؟ حوالي 10 عاماً. أعلم أن هذا يتجاوز بأضعاف مستوى راتب العديد من الأشخاص على المنصة. أعتقد أننا بحاجة إلى إجراء هذه المحادثة. يجب أن نفكر حقًا في هذا، كيفية تقديم طرق جديدة للعمل معًا.

أعتقد، على سبيل المثال، أن جلسة إساءة استخدام DNS اليوم كانت مثالًا جيدًا جدًا على أين يمكننا الذهاب، مع إجراء مناقشات أقل تسلسلًا وأكثر شيوعًا، والتفاعل بنشاط حقًا ومحاولة حل الأمور بأسرع ما يمكن. أيضًا، من خلال طريقة التجربة والخطأ حيث نسمح لأنفسنا بارتكاب الأخطاء إذا لم تكن في مسائل حيوية حقًا. لذلك، هذه واحدة من التأملات التي أردت مشاركتها معك.

في النهاية، التعقيد. نرى هذه الطقم، وأحتاج بالتأكيد إلى نظارات جديدة، لكن لا أستطيع قراءة ما في الطقم من هنا، إنه معقد للغاية. تعقيد يقتل الانفتاح والشمولية والمشاركة المعنوية. فقط أولئك الذين لديهم موارد ضخمة ومصالح محددة قادرون على المشاركة. لهذا السبب، من الصعب جدًا على زملائي هنا وحتى على بلد غني مثل سويسرا المشاركة بنشاط في مثل عملية وضع السياسات (PDP)

لذا، يقودني ذلك أيضًا إلى التأمل، ليس فقط في تجربة طرق أكثر ابتكارًا، ولكن أيضًا في التفكير الزائد في الطريقة التقليدية الحالية من حيث بساطة التركيز الحقيقي على الأسئلة السياسية التي يتعين علينا حلها وقبول أن تفاصيل التنفيذ يجب أن تُعطى حقًا إلى اللجنة

الاستشارية الحوكمية (GAC) أو إلى اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) في فريق حقيقي لمراجعة التنفيذ (IRT)، مما لا يكرر النقاش حول السياسة.

فقط لإنهاء الأمر، وأعتذر عن الإطالة، أود أن ألفت انتباهكم إلى إرشادات أصحاب المصلحة المتعددة في ساو باولو. سيكون من الجيد رسم خريطة أو تقييم Z في ضوء خطوات العملية لتلك الإرشادات ورؤية ما نحصل عليه كنتيجة. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك ممثل سويسرا. أنا فقط أريد أن أتأكد من أنني أعطي الفرصة لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) الآخرين لطرح الأسئلة أو التعليقات أو الاقتراحات. لدي الولايات المتحدة بعد ذلك ثم هولندا. من فضلك، الولايات المتحدة، تفضل.

سوزان تشالمرز شكرًا سيادة الرئيس. سوزان تشالمرز، الولايات المتحدة. إضافة سلاسل جديدة إلى الإنترنت ستزيد من مساحة السطح لهجمات التصيد وأنواع أخرى من إساءة استخدام DNS، ولهذا السبب كانت الولايات المتحدة تضغط من أجل سياسات سليمة وفعالة لـ gTLDs الجديدة مسبقًا قبل حدوث ذلك.

لذلك، في ما يتعلق بالتوقيت، لا أستطيع أن أوافق أكثر مع زميلي من سويسرا بشأن طول عملية وضع السياسات (PDP). على الرغم من أنني أريد أيضًا أن أقدّر هذه العرض لأنه حقًا ساعد في وضع أساس لفهمه. أعتقد أن السؤال هنا وكيف يمكننا المضي قدمًا هو كيف يمكن تعزيز ذلك، وتحسينه، وتبسيطه؟ البساطة هي المفتاح. فقط أردت أن أضيف ذلك أيضًا. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. سيباستيان، لأنني سأذهب إلى هولندا بعد ذلك، هل يمكنك...؟

سيباستيان دوكوس لنضع جميع الأسئلة معًا.

نيكولاس كاباليرو حسنًا، ممثل هولندا، تفضل رجاءً.

ماركو هوجيوونينج شكراً لك. حسنًا، سأحاول أن أكون أقصر قليلًا مما قاله خورخي. كل هذا يتعلق بالتوقيت حقًا وأنا سعيد لرؤية بعض التقدم. أوافق سويسرا، هناك الكثير مما أعتقد أنه يمكننا القيام به بغض النظر عن العملية، لنرى إن كانت ستقصّر.

أنا سعيد لرؤية أن الناس لا يزالون هنا، وأنكم لم تخيفوهم ببيان مدى طول الوقت الذي ستستغرقه. وهذا النوع من الأمور أيضًا يقودني إلى النقطة التي أريد أن أطرحها، ومن المحتمل أن تكون هذه النقطة أقل ارتباطًا بجمعية أسماء النطاقات. بغض النظر عما نحاول، بغض النظر عن مقدار الجهد الذي نبذله، في محاولة لتقليل المواعيد النهائية، العمل بشكل أذكى، وليس أصعب، يتطلب هذا كمية هائلة من الموارد. نحن غالبًا ما نتواصل كقيادة أيضًا مع قائمة بريد اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) بحثًا عن متطوعين، وسيكون من المفيد حقًا لنا إذا كان بإمكاننا توسيع قاعدة هؤلاء الأشخاص والمرشدين.

أعلم أن بعضكم قضى الكثير من الوقت، ثم تم ذكر السلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية (PSWG)، وهناك أيضًا عدد قليل من الأشخاص الذين ليسوا في الغرفة والذين قضوا الكثير من الوقت في عملية وضع السياسات (PDP) نيابة عن اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC). لذا، هذه دعوة لكم جميعًا كأعضاء في اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، نحن نفعل ذلك. كما أوضحوا، هناك طرق عديدة للتفاعل مع هذه العملية في خطوات مختلفة ونشجعكم بشدة على الاستفادة من ذلك.

نصيحة اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC) ليست الطريقة الوحيدة للتأثير هنا في ICANN، لذلك سؤالي لك هو من فضلك اتصل بنا إذا كنت تعتقد أن لديك بعض الوقت

الإضافي، أنت مهتم، ابحث عنا أو ابحث عن الأشخاص في المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) وشارك في هذه العملية. شكراً لك.

سيباستيان دوكوس إذن، هذا هو سباستيان دوكوس مرة أخرى. إلى الجداول الزمنية، وربما ينبغي علينا الانتقال شريحة واحدة إلى الأسفل، هناك أشياء مفروضة. من الواضح على الشاشة، إذا بدأت في إضافة الأجزاء المفروضة من ذلك، لذا كل شيء ليس أخضر، فإنه يستغرق بالفعل الجزء الأكبر من عام للانتقال من البداية إلى النهاية دون القيام بأي عمل. هذا بموجب القانون. هذه أشياء يمكننا مناقشتها معًا، لكن هذه ليست أشياء يمكننا تغييرها بمفردنا. هذه خطوات للتأكد من أن الجميع يحصل على صوتهم.

الآن، ربما تسارعت الحياة مع الذكاء الاصطناعي وما شابه ذلك للاستعداد للرد، ونحن قادرون على القيام بأشياء في أسبوع كنا نريد القيام بها في أربعة أسابيع، ولكن بشكل عام، يمكننا تقليل هذه الأمور إذا اتفق الجميع على ذلك، لكن دعونا نتحدث عن الأمر.

فيما يتعلق بما هو مميز هنا، التقرير الأولي والتقرير النهائي، دعنا نتحدث عن إساءة استخدام DNS، على سبيل المثال. لدى الجميع رأي في ذلك. لدي آراء حول ذلك أيضًا. قليل جدًا منا في هذه المجتمع لديه خبرة عملية، ولديه خبرة عملية فعلية ليكون لديه رؤية موضوعية وقادر على مناقشة هذه الأمور. نحتاج إلى إجراء هذه المناقشات، لكن هناك عدد قليل جدًا من الأشخاص الذين يقومون بالفعل بالعمل هنا.

أنا لا أتحدث عن حقيقة أنه في أي مجموعة معينة في هذه المجتمع، سيكون لديك بعض القاطرات، سيكون لديك بعض الأفراد الذين يكونون أكثر نشاطًا بكثير من الآخرين. كلنا لدينا وظائف نهارية. لدينا جميعًا وظائف مختلفة وهذه ليست وظيفتي. لدي وظيفة أخرى في المنزل. هذه هي هوايتي ونحن جميعًا في هذا الوضع بعض الشيء.

في مواضيع مثل إساءة استخدام DNS، يوجد عدد قليل جدًا من الأشخاص في هذا المجتمع الذين يعملون يوميًا في هذا المجال، فهم يقومون بالعمل، ويعرفون عما يتحدثون. وهذا يعني أننا يمكننا شل العمل، يمكننا القيام بكل هذه الأشياء، لكن سيظل دائمًا نفس 10 أو 20

فردًا هم الذين سيكونون مسؤولين عن مسارات مختلفة من نفس العمل، ومسارات مختلفة من نفس التنفيذ فيما بعد.

لقد تحدثنا فقط عن المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) لأننا المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO). يوجد، في الشريحة التالية، في الجدول الزمني، على سبيل المثال، من المرحلة القصيرة جدًا EPP المرحلة الأولى، إنها أقل من عام لعملية وضع السياسات (PDP)، خمس سنوات للتنفيذ. كان هناك أطفال وُلدوا عند التنفيذ وذهبوا إلى المدرسة قبل أن ننتهي لأن هناك العديد من الحجارة التي لم تُقلب خلال عملية وضع السياسات (PDP). لذا، نحتاج إلى أخذ كل ذلك في الاعتبار عندما نضع توقعاتنا بشأن التسريع.

نعم، العالم يتطور بسرعة أكبر، لكن هناك عدد قليل جدًا من الأشخاص القادرين على قضاء هذا القدر من الوقت، ولديهم وظائف يومية خاصة بهم. هم يفعلون هذا أيضًا في الوقت القليل الذي يستطيعون فعله.

لذلك، أود فعلًا طرح هذا الموضوع في يناير. كما قلت، سيكون لدينا اجتماع خاص لمجموعة أصحاب المصلحة في السياسة العامة للنظر في هذا الموضوع. سيكون هناك إدارة جديدة، ورئيس جديد لأسماء النطاقات العامة (GNSO). أنا سعيد جدًا لإعادة هذا النوع من المواضيع إليهم. أعتقد أنه موضوعي جدًا. أعتقد أننا سمعنا المجتمع يرغب في القيام بهذه الأشياء بشكل أسرع، لكنني بحاجة إلى تحديد التوقعات هنا.

مرة أخرى، عدد الأشخاص الذين هم خبراء في هذه المجالات وقادرون على مناقشة هذه المشاكل حقًا دون ترك حجارة غير مدارة بحيث يستغرق الأمر منا سنوات للتنفيذ، قليلون ونادرون.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا على ذلك، سيباستيان. لدي متطلب واحد أخير بالنسبة للأرضية. تفضل رجاءً، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية.

سوزان تشالمرز شكراً لك. مجرد اقتراح لجلسات مستقبلية حول هذا الموضوع، وخاصة جلسات تطوير القدرات لممثلي اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC)، أن تتم مناقشة عمليات عملية وضع السياسات (PDP) وعمليات التنفيذ معًا. لأنني أعتقد أننا نرى جزءًا واحدًا فقط من الصورة هنا، وأنه من الضروري أن ننظر إلى العملية برمتها من البداية إلى النهاية لتطوير سياسة ورؤية انعكاسها في الاتفاقيات في ICANN. أعتقد أن ذلك سيكون موضع اهتمام الحكومات. شكراً لك.

سيباستيان دوكوس اقتراح ممتاز، ولكن بعد ذلك من حيث التنظيم، نحتاج بعد ذلك لدعوة الموظفين الذين يهتمون بفريق مراجعة التنفيذ (IRT). ليس المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) ولهذا السبب لم نرغب في التحدث عنه.

نيكولاس كاباليرو اسمحوا لي أن أضيف شيئًا. شكرًا لك على ذلك، سيباستيان. قبل أن ننهي، أعتقد حقًا أن لدينا هنا نوعًا من حالة الخطيئة الأصلية. ذلك الخطأ الأصلي هو... إذا استطعت الذهاب إلى مُخطط Z، ها نحن ذاهبون. إذا قمنا بحساب بسيط، لا تحتاج أن تكون مهندسًا أو أي شيء، لكن في أفضل السيناريوهات سيكون هناك 32 شهرًا إذا سارت الأمور على ما يرام، أليس كذلك؟ هناك 16 خطوة، لنقل، ومن شهرين إلى أربعة أشهر لكل خطوة. رياضيات بسيطة، أليس كذلك؟ لذا، نحن نتحدث عن 32 شهرًا إذا سارت الأمور بشكل ممتاز، وتوافق الجميع، وكل شيء رائع، أو 64 شهرًا.

على الرغم من أن الحكومات تعمل بطريقة من أعلى إلى أسفل، إلا أننا أيضًا نمر بعملية متعددة الأطراف تُعرف بالانتخابات في البلدان الديمقراطية، كل عامين، كل أربع سنوات، انتخابات الكونغرس، الانتخابات الرئاسية، وهكذا. لذا، إذا ذهبت وأخبرت رئيسي، "نعم، إذا احتجنا إلى اتخاذ قرار بين"، ودائمًا ما أعطي هذا المثال، "الشاي أو القهوة، نعم، عد. ستكون لدينا تقرير بعد 10 أشهر إذا رأيت العملية هناك. لذا، بعد 10 أشهر، نقدم التقرير الأول. حسنًا، سنشرب القهوة الإيرلندية بعد ذلك وسنقدم تقريرًا في هذا الصدد.

أعلم أنه مثال سخيف، لكن مفهوم الخطيئة الأصلية هو، وهذا رأيي المتواضع، أننا بحاجة إلى فعل شيء في هذا الصدد. ربما تكون المشكلة بالضبط في خطوات عملية وضع السياسات (PDP) التي تفرضها اللوائح. أنا أقول هذا بصفتي رئيس لجنة اللجنة الاستشارية الحوكمية (GAC). بالطبع، نحتاج إلى توافق وعمليات خاصة بنا لذلك، لكنني أعتقد حقًا أن هذا مهم بسبب الخطيئة الأصلية. أعتذر عن استخدام مصطلحات دينية لذلك، لكنني لست جيدًا جدًا في إعطاء الأمثلة. تفضل. لدي ستيف، ثم سيباستيان.

ستيف تشان شكرًا لك نيكو. هذا ستيف تشان مرة أخرى من الموظفين. ربما لإنهاء هذا الموضوع بنبرة إيجابية ومتفائلة قليلًا، فإن الشريحة التي أظهرت الأطر الزمنية المتوسطة لمختلف عمليات وضع السياسات (PDP)، وخاصة تلك المتعلقة بـ gTLD الجديد التي تظهر سبع سنوات، تمثل جميعها فرصًا للتعلم. لذا، ما أريد التأكد منه هو أننا قد اعترفنا بأن هذه المدة طويلة جدًا بالنسبة لعملية وضع السياسات (PDP). هذا غير مقبول.

لذلك، ما حاولنا القيام به هو إضافة عدد من التحسينات المختلفة إلى العملية بحيث يمكنك الاقتراب، وربما لا تمس المواصفة المؤقتة لعملية تطوير السياسات المُعجَّلة (EPDP) P1 في كل مرة، ولكن الاقتراب منها. دعائي المتفائل هنا هو أن عملية وضع السياسات (PDP) لسياسة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات يمثل في النهاية فرصة لنا لنتمكن من القيام بشيء يقدره الناس، ويصل إلى نتيجة جيدة، وينتج شيئًا يحدث فرقًا ذا مغزى. لذا، التفاؤل. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا يا ستيف. آسف على تجاوز الوقت. سيباستيان؟

سيباستيان دوكوس شيء واحد فحسب. عندما تعمل بدوام كامل، فإنها تكون 40 ساعة في الأسبوع. ساعات التطوع لدينا في أفضل حالاتها هي أربع ساعات في الأسبوع. هذه هي حقيقة مشاركة المتطوعين.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلًا على مداخلتك. فهمت، سيباستيان. ربما يكون النظام خاطئًا. ربما هناك بعض التغييرات التي يجب أن-- نحن هنا لسنا لنخبر المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) بما يجب القيام به، بأي حال من الأحوال، أليس كذلك؟ نحن نقول فقط أنه يتعين علينا التعامل مع - سبع سنوات، جرب أن تشرح ذلك لوزيرك أو رئيسك، لذا سيخلق ذلك مشكلة سياسية. ليس لدينا وقت لذلك. في الواقع، سنلتقي بمجلس المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) بعد استراحة القهوة لدينا. آسف لتجاوز الوقت بست دقائق.

شكرًا جزيلًا لك، ستيف، سيباستيان، وكيتلين. شكرًا جزيلاً لكم. دعونا نصفق بحرارة لزملائنا. شكراً لك. سنلتقي مرة أخرى في الساعة 3:00 مساءً. استمتع بفترة استراحة القهوة.

[إنتهاء التدوين]