

---

ICANN84 | 年度大会 - ICANN 公共论坛  
2025 年 10 月 30 日（星期四） - 10:30 - 12:00（爱尔兰标准时间）

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 感谢大家今天来参加 ICANN84 公共论坛。作为本周的结束会议，我想表达我的自豪和感激之情。我是这个致力于推进公共利益的社群中的一员。这一承诺不仅延伸到数十亿在线用户，还延伸到未来将加入我们的用户。ICANN 董事会致力于推动自下而上的多利益相关方流程来推进这项工作，当然，我们也致力于不断改进并共同完成这项工作。因此，公共论坛是让 ICANN 董事会和社群聚到一起的宝贵且重要的机会。董事会有责任从所有利益相关方的集体利益出发行事，并直接听取您的希望、担忧、想法，以及在我们共同努力实现使命的过程中可能面临的挑战。我代表 ICANN 董事会，鼓励大家利用本次会议的机会提出问题、发表评论，并以您各自的语言分享您的想法。

请记住，本次会议并不能取代 ICANN 就各种问题和政策征求的公众意见。如果您想就公开征询公众意见的特定问题提供意见，请使用 ICANN.org 上的在线系统。这是让相应的委员会、支持组织和员工考虑您的意见的唯一途径。

在我们开始之前，我想提醒您，本次会议是一个解决您对 ICANN 工作和职权范围的问题和担忧的空间。绝不容忍具有政治、意识形态或宗教性质和意图的目标。请确保您查看了预期的行为标准，让我们在对话中保持礼貌和相互尊重，承认彼此之间的差异。感谢您参加本次会议，感谢您在这一周内积极参与热烈的讨论，我们期待着展开对话。

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

现在，我想欢迎 ICANN 监察官伊丽莎白·菲尔德 (Elizabeth Field) 发表一些看法。在伊丽莎白之后，我们的远程参会经理安德里亚·格兰顿 (Andrea Glandon) 将简要介绍本次会议的形式以及参与方式。有请伊丽莎白发言。

伊丽莎白·菲尔德  
(ELIZABETH FIELD)

大家好。我是伊丽莎白·菲尔德。感谢崔普缇给我这个发言的机会。我目前担任 ICANN 监察官，我的职责是确保社群成员受到公平和恰当的对待。我担任这一职务已有一年，时间过得真快。当你投身于热爱的事业、为日益重要的使命服务时，时光总在不知不觉中流逝。这段经历弥足珍贵，我要感谢全体同仁（员工、社群成员及董事会）过去一年给予我的接纳与支持。

同时感谢对我寄予信任的社群成员。我始终秉持公平、公正、乐于助人的原则，并确保工作不受外界影响。我谨向董事会及所有支持本办公室工作的成员致以诚挚谢意。他们正全力保障本办公室的顺利运作并保持其独立性。

我还要特别感谢副主席克里斯·查普曼的倾力支持，在过去一年里，他一直是我的主要联络人。他始终与我并肩奋战，为加强本办公室职能及其在社群中的作用付出了超常的努力。他严谨务实、追求卓越，同时又待人温和、胸怀宽广，为我履职提供了重要支持，在此我要向他表达诚挚谢意。

正如崔普缇所说，这次公共论坛既是一个特殊时刻，也是一次难得的机遇。我深知，当大家像重视 ICANN 这样珍视某件事时，其重要性便不言而喻。在此重申崔普缇的提醒：尽管责任重大，我们仍应确保问题和意见都符合本场合适用的预期行为标准和社群

反骚扰政策。我在此随时为大家解答疑问，处理意见反馈，当然也包括任何投诉或关切。欢迎随时与我联系。所有沟通都将严格保密。

最后，我期待一场精彩的讨论。这个公开对话的平台是多利益相关方参与流程的基础，其蓬勃发展依赖于相互尊重的交流，在此谨致谢忱。

安德里亚·格兰顿 (ANDREA GLANDON)

感谢。欢迎各位。我是安德里亚·格兰顿，是本次会议的远程参会经理。在 ICANN84 公共论坛即将召开之际，我们提醒所有参会者遵守 ICANN 的预期行为标准、反骚扰政策及投诉程序。

现在，我将介绍本次公共论坛的形式以及参与方式。本次会议分为三个板块：所有板块均可讨论任何社群感兴趣的议题。每个板块将由一名董事会成员主持。由马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 主持第一个板块，克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge) 主持第二个板块，克里斯蒂安·考夫曼 (Christian Kaufmann) 主持第三个板块。我们建议各位佩戴现场提供的耳机。当出现非英语提问时，我们技术熟练的口译人员将提供翻译服务。

参会方式有三种：现场参会者请按序前往麦克风前发言，注意保持言辞简洁得体。远程参会者请单击 Zoom 中的举手图标加入虚拟队列。轮到你发言时，系统将提示你取消麦克风静音。发言时，请先报出你的姓名、所属单位和所在地。如果无法通过麦克

风发言，可通过在 Zoom 的问答窗口中提出问题，将由我代为宣读。请不要在聊天框中提问（该渠道无法有效追踪问题）。

每个发言者将有两分钟时间提问或发表意见。现场设有计时器显示。然后，董事会主持人将回答你的问题，或者请其他董事会成员来回答。如果需要追问，请重新排队，这样可以确保每个人都有机会发言。本次会议提供英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语、俄语和葡萄牙语的实时翻译。我们建议您通过 Zoom 工具栏上的口译图标选择自己的首选语言，以便获得最佳体验。下面有请我们的第一位董事会主持人马腾·波特曼。马腾，请开始主持。

马腾·波特曼 (MAARTEN  
BOTTERMAN)

非常感谢，能在这里主持本次会议，我感到非常荣幸。对我来说，这或许是我最后一次主持此类会议，但每次与各位交流都是难得的学习机会。请大家善用麦克风，踊跃上前提问。如果在问答环节有人提问，我肯定会听到的。现在，麦克风这边已经有人提问了。杰夫，你的动作真快。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN)

大家好！我是杰夫·纽曼。我在此代表我的咨询公司 JJN Solutions 发言。我想传达一下过去几次会议中一直强调的一个核心观点。首先，我要衷心感谢 ICANN 卓越的新 gTLD 团队（包括拉斯、马里卡及其团队成员），他们为启动下一轮申请所做的筹备工作堪称典范。我参与这项工作已近 10 年，如今看到成果即将落地，实在令人振奋。

但我此时想重点讨论申请人准备情况。据我了解，ICANN 一直致力于这一轮申请的筹备工作，目前已为此做好万全准备。不过，最近有人提出了几个问题。尽管 ICANN 可能已准备好开放申请窗口，申请人却因后续环节的延迟而没有做好准备。但我想指出两个问题。第一个问题是注册管理机构服务提供商名单的资质审核问题——由于系统测试出现错误，符合资质的名单未能如期发布。我原以为名单会在 12 月公布，但最新消息显示可能要推迟到 1 月或 2 月——此时距离申请窗口开放只剩下几个月时间。第二个问题是关于注册管理机构协议的问题，这个问题更为重要一些。最初计划是在 12 月前最终敲定。但现在我们听说，要等到董事会 3 月投票后才能最终敲定，而此时距离申请窗口开放只剩下不到几周时间。申请人需要比 3 月更充裕的时间来为申请窗口开放做准备。

因此，我的建议是：董事会应当像今天处理指导手册那样对待这份协议——我希望能在 12 月先批准这份协议，可以留下少数待办事项等待后续处理。请记住，申请人在提交申请前需要大量准备时间。抱歉，我多占用了一点时间。但正如文件提交给 ICANN 法务部时的情况——我并非对法务部有意见——组织规模越大，审阅、批准和开展后续工作所需的时间就越长。我接触的一些跨国公司的员工规模动辄数万甚至超过十万，如果他们要等到三月才能拿到最终协议，根本来不及筹备申请事宜。即便等到五月、六月乃至八月申请窗口关闭，他们也根本来不及准备。所以，恳请各位在十二月先批准这份协议，可以留下一两项待办事项等待后续处理。这是确保申请人能及时做好准备的唯一方法。

马腾·波特曼

感谢杰夫提出这个问题。我们当然会坚持此前的承诺。科提斯，你能具体说明一下吗？

科提斯·林德奎斯特  
(KURTIS LINDKVIST)

关于 RSP 方面，我刚刚已发布公告，各位应该已经看到我们连夜赶出的关于 RST 测试的公告。我需要说明这一点。此次公告延迟的时间，我们认为应该控制在两周以内。我们并不是指名单公布会出现重大延期。因此，我们认为不会影响申请窗口开放日期。这个延迟时间很短，并不会对开放日期产生实质性影响。我们所说的延期并不是指延迟几个月，而是延迟几周，甚至更短的时间。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

我完全赞同杰夫的观点。与下一轮申请团队共事起来简直太棒了。他们为后续工作树立了新标杆，创建了极佳的模式。我相信所有参与这个过程同仁应该都有同感。杰夫，感谢你多年来的辛勤工作，从最初的 SubPro PDP 工作，历经 197 次 IRT 会议，投入的时间达到 341 个小时（具体时长可能有误）。在此要向下一轮项目团队致以崇高敬意，他们的工作确实出色。

艾伦·巴雷特 (ALAN  
BARRETT)

谢谢。我是艾伦·巴雷特。杰夫，非常感谢你对 ICANN 组织团队出色工作的认可。我完全同意。他们的表现非常出色。和贝基一样，我也要祝贺 IRT 流程的成功推进。你本人也是其中重要一员。更不用说此前持续数年的 SubPro PDP 工作。关于你建议董

---

事会在最终修订前批准注册协议，虽然我不能代表董事会表态，但个人认为这个提议很好。我们应该认真研究这个方案。

马腾·波特曼

非常感谢。在我担任董事会成员的九年里，这是投入时间最多的工作流程之一：很多人坚持每周一次（甚至每周两次）参与电话会议。而不是“隔周一次” (biweekly)。我是荷兰人，所以并不是英语母语者。但我还是很感谢你的指正。衷心感谢各位的付出。线上也有人提出了一个问题。请发言。

安德里亚·格兰顿

感谢。这是詹姆斯·布朗尼 (James Brownie) 向 ICANN 董事会提出的问题。所有支持组织 (SO) 和咨询委员会 (AC) 历来依赖独立普遍适用性指导小组 (UASG) 推动全球普遍适用性工作。但 ICANN 现已撤回支持，解散了 UASG，甚至接管了其旗舰倡议“普遍适用性日” (UA Day)。这是否会对即将启动的新 gTLD 轮次产生不利影响，并向社群传递“普遍适用性不再是 ICANN 优先事项”的信号？此外，新成立的 UA 专家组由前 ICANN 董事会成员和 ICANN 组织员工共同担任联席主席，此举似乎表明 ICANN 意图全面掌控，而非鼓励由社群驱动的、自下而上的工作模式。董事会如何解释这种偏离 UA 工作中的独立性与社群参与原则的转变？

马腾·波特曼

谢谢你的发言。我首先澄清一下：这绝非偏离 UA 工作中的独立性与社群参与原则。今年，我有幸负责董事会的普遍适用性工作

组。经过这一年的努力，我们确实得出如下结论：UASG 十年的努力已让我们进入这样一个阶段：意识提升不再是重点，我们正转向具体实施，因此需要调整方向。另外，我需要纠正一下：我们没有解散 UASG。我们已履行了为其提供 10 年支持的承诺，我们也确实做到了。我们已表达过感激之情，如果你曾到访过布拉格，或许见过那份反映所有成果的报告。这无疑是一项持续性的承诺。现场参会者都清楚，他们如今正持续支持向协助 CEO 的专家组过渡。事实上，联合主席钟先生早在进入董事会之前就活跃于该领域，正如 UA 领域的同仁所公认的，他是该领域的资深专家。因此，这绝非董事会集权管控，而是对 CEO 工作的实质支持。科提斯，请发言。

科提斯·林德奎斯特

谢谢马腾。需要强调的是，在我们最初设定的通用标准十年资助期结束后，我们并没有解散 UASG，而是停止了资金支持，更准确地说，我们没有像最初计划那样继续提供资金。我们最初就明确这项资助只持续十年。我们决定将 ICANN 的工作重心转向实施层面，思考如何推动具体落地——这确实是下一阶段的关键任务。我们应通过专家组的指导来更有效地利用现有资金，这些专家能协助我们在人员时间和资源投入上精准发力，推动代码开发与实际实施工作。这种调整也将进一步引导我们深化相关合作。这正是本次调整的核心目的。据我所知，我们在上一次会议中也讨论过类似的问题。事实上，在与董事会召开的每次会议上都会讨论到 UA 议题。这说明社群非常活跃。目前正在自下而上地开展这方面的工作，并将其融入 ICANN 的各个方面。相关工作非但没有减弱，反而正在加速推进，这是个非常积极的信号。

马腾·波特曼

谢谢你的发言。也感谢你持续对 UA 的关注，我们对此同样关注。接下来有请沃伦发言。

沃伦·库马里 (WARREN KUMARI)

谢谢。大家好。我是沃伦·库马里。我目前任职于互联网架构委员会、ICANN SSAC 和 RSSAC 决策委员会，并协助运营 b.rooteservers.net，但以下发言仅代表我个人观点。首先，我想感谢崔普缇的开场发言，她强调了 ICANN 公共评议流程的重要性。这恰好与我的观点不谋而合。我想以马腾·波特曼的一段话作为开场白。ICANN 社群每天都会召开会议，共同制定政策，最终目标在于促进全球各界人士在互联网上通过唯一标识符系统开展交流互动。ICANN 多利益相关方模型是这项重要工作的核心 - 该治理系统采用自下而上的流程，无论利益相关方的背景如何、经验多寡，人人都有机会表达意见并参与制定政策。如公共评议网页上所述，公共评议是我们多利益相关方模型的重要组成部分，也为 ICANN 社群推动变革、完善政策与运营提供了重要渠道。但这一机制能否发挥作用，取决于接收意见的团队是否认真对待提案，并积极理解其中表达的关切。提交这些意见的团体和个人投入了大量时间和精力来审阅文件并提交反馈意见。这些意见应受到重视，成为完善文件和提案的契机，而不应被当作恼人的形式主义被草草处置。我最近注意到，某些团体讨论公众意见时流露出了轻蔑的态度，甚至指责提交者未能准确理解文件内容。我衷心希望各团体能审慎对待收到的每一条意见，认真思考如何通过这些建议来优化文件或报告的质量。同时，我要求 ICANN 董事会及组织确保公共评议流程得到切实执行，而非仅仅流于表面形式。

马腾·波特曼

谢谢，沃伦。我完全认同你提到的这些情况。当然，回答这个问题的最佳人选是我们的主席崔普缇 辛哈。请崔普缇发言。

崔普缇·辛哈

谢谢马腾。沃伦，感谢你提出的问题，或者更准确地说，感谢你提出的意见。首先，董事会高度重视公共评议流程。我们要求每条意见都必须得到充分考量，如果由于某些原因而未被采纳，也应当向提交者说明具体原因。感谢你让我们关注到这一问题。确实存在公共评议流程未能达到预期标准的情况（或许不止一次），我们将对此展开调查。但再次强调，沃伦，我们一直致力于完善这项流程。如果你们曾遇到程序疏漏，我在此表示歉意。

沃伦·库马里

非常感谢，这正是我所期望的回应。

马腾·波特曼

非常感谢。其他人还有意见或建议吗？维斯，请发言。

维斯·哈达克 (WES  
HARDAKER)

感谢。坦率地说，沃伦和我已在多个论坛上就共识驱动流程探讨逾十年之久，因此，我今天提出的观点源于我在技术政策领域和互联网治理论坛上建立共识的实践经验。这些领域的共识形成过程具有高度相似性。仅凭撰写一份文件来制定解决方案确实很容易。你可以快速完成，也可以高效推进，但孤立制定出真正优质的解决方案却极其困难——尤其要确保该方案适用于互联网上的所有社群与文化。

我们的多利益相关方模型所构建的解决方案并非源于单一观点，而是汇聚了多样化的观点，从多维度视角汲取各方意见。ICANN 的公共评议流程正是确保我们充分考虑所有这些观点的关键环节。单纯收集公众意见很容易，单纯阅读这些意见也很容易，但真正理解、评估并吸纳这些意见，则需要投入大量精力。公众意见的设立初衷，正是为了彰显那些可能与你相左的立场——而这恰恰是其价值所在。我鼓励 ICANN 社群的每一位成员主动探寻与自身相异的观点，真正用心去理解这些观点，唯有如此才能制定出更契合社群需求的解决方案。在多利益相关方模型下，这是我们每个人都需要面对的挑战。我敦促大家以全球互联网发展出发点，真正立足整个互联网来考量这些观点。

马腾·波特曼

非常感谢。

塞尔吉奥·萨林纳斯·波尔图 (SERGIO SALINAS PORTO)

我将使用西班牙语发言。请各位戴上耳机。我想对 ICANN 指导手册中缺少变音符政策制定流程 (PDP) 这一点表示关切。该 PDP 旨在让终端用户有机会在域名系统中看到其语言被准确呈现，包括在拉丁文标签中使用变音符。这不仅仅是一个技术问题。它关系到语言社群如何在网络上书写自己的名称并实现身份认同。

我并非要求延长下一轮申请的期限，也非要求更改已公布的时间表。我在此特别提出：要求在《申请人指导手册》中增加一项明确条款，确保若变音符政策制定流程在既定时限内提交了建议，这些建议将被纳入本轮申请中。我认为，这是对社群工作的合理调整，对文化和语言领域以及用户的方方面面和性质都有直接影

响。我刚才没有介绍自己，我是塞尔吉奥 萨林纳斯 波尔图。我现任拉丁美洲和加勒比海地区一般会员组织 (LACRALO) 秘书长（即将卸任）。当前陈述仅代表我个人观点，不代表我所在地区的立场。

马腾·波特曼

谢谢，塞尔吉奥。谁能回答这个问题？艾伦，请讲。

艾伦·巴雷特

感谢塞尔吉奥提出的建议。我赞同你关于拉丁文变音符的观点。在许多情况下确实需要拉丁文变音符。不带变音符的纯 ASCII 版本或许应该与带变音符的版本共存，其处理方式类似于 IDN 变体的处理方式。遗憾的是，考虑到当前工作的进度，现在纳入这一建议可能为时已晚，但 ICANN 员工会尝试探讨是否还有可行的方案。我们目前无法做出任何承诺，但我们会尽力而为。

马腾·波特曼

谢谢你的发言。感谢你提出的问题。

塞尔吉奥·萨林纳斯·波尔图

我再补充一点。马腾，我要衷心感谢你这九年来的辛勤付出。我谨代表拉丁美洲社群及加勒比地区社群向你致以谢意。

马腾·波特曼

很高兴再次把麦克风交给你。感谢你的发言。请另一侧的发言者提问。

萨迪奇查·西尔瓦尔  
(SADICHCHHA SILWAL)

大家好！感谢给我这个机会。我是来自尼泊尔的萨迪奇查·西尔瓦尔，是新生代计划学员，也是 ICANN 的新成员。考虑到世界上有相当一部分人在互联网接入方面面临技术限制（包括断网和 DNS 操纵），过去五天里，我听到工作组和咨询小组更多在强调这些问题，并迫切要求 ICANN 在此问题上采取更多行动。我的问题是：ICANN 如何通过其技术及政策机制来维护统一开放的全球互联网，并应对此类访问限制带来的运营挑战？

马腾·波特曼

非常感谢你的提问。科提斯，请发言。

科提斯·林德奎斯特

首先，在上次会议中，我曾对在场的各位说过——但愿在座大多数人都出席了那次会议。我重点探讨了维护统一互联网的重要性，这对 ICANN 而言至关重要，也关乎我们工作的核心价值——构建开放、完整的互联网。这始终是我们坚守的原则。有句老话说：互联网能绕过故障与管制。这话很有道理。我认为持续守护这一理念至关重要。我们并未观察到互联网碎片化现象。内容监管不属于 ICANN 的职权范围，因此我不作赘述。我们不会处理与内容监管相关的事务。但我们所负责的技术领域必须保证全球可达、畅通无阻，这正是互联网成为如此卓越高效网络的关键所在。目前，我们在这方面已经开展了大量工作，我知道 SSAC 及其他团体已就如何实现这一目标进行了研究。但作为组织，我们将持续致力于确保网络标识符在我们负责的层级实现全球可达——更高层级的内容不属于我们的职权范围，但这就是我们专注的领域。不知詹姆斯是否想就相关工作做些补充。

詹姆斯·加尔文 (JIM  
GALVIN)

感谢萨迪克提出的问题。本周，我有幸与你进行了私下交流，很高兴你来到现场并提出这个问题。我认为，关于互联网接入的所有问题虽不属于 ICANN 的职权范围，但我们仍开展了相关活动。我们必须思考我们的政策如何影响互联网接入。我们一般不处理内容问题，也不从基础设施的角度处理底层互联网接入问题。但我们所提供的服务以及制定的一些运营规则确实会影响互联网接入。感谢你提醒我们在所有工作中都应关注并谨慎对待这一点。从 SSAC 的角度来看，我们非常关注网站拦截等问题。其中肯定还包括 DNS 滥用问题，社群确实重视这些问题。希望在未来的工作中，你能把握机会参与这些讨论，并带来你的独到见解。

马腾·波特曼

感谢萨迪奇查，感谢你加入新生代计划。我衷心期待能更多看到你的参与。请左边这位先生清楚地介绍一下自己，语速请放缓、吐字保持清晰。

维韦克·戈亚尔 (VIVEK  
GOYAL)

感谢。我是维韦克·戈亚尔。我是 L.R. 公司的首席运营官。我是代表 BC 的 GNSO 理事会成员，但此刻我以印度公民身份发言。亲身参加 ICANN 会议最困扰的环节就是签证申请流程。我知道，不止我一个人，全球许多成员都面临着这个最大阻碍。我也知道 ICANN 对此无能为力。这确实不在你们的职权范围内。但本次会议首次出现了转机：东道国 INX 和当地筹备团队采取了切实的措施。这一点非常值得赞赏。我的签证页上明确标注了“ICANN84 会议”字样，入境通关时，移民官员完全清楚我的到访目的。我无需再向任何移民官员解释什么是域名以及此行为何而来。相信

我，在长途飞行后站在那儿，试图向隔着玻璃墙、可能配有武器的移民官员解释什么是域名——这绝非我凭空捏造的经历。参加这类会议时，办理签证确实是一件充满压力又耗费精力的事情。因此，我恳请 ICANN，今后与主办国接洽时，务必协商能否提供这项便利服务。这会让我们这些每次出行都需排队办签证的人轻松许多。非常感谢。

马腾·波特曼

我与在座许多人一样，都能感受到你的困扰。科提斯，你能不能谈谈 ICANN 组织为此提供了哪些支持？因为我们确实在行动。

科提斯·林德奎斯特

谢谢。正如你所指出的，我们无法对所到访国家的签证政策施加影响。但在确定会议举办地时，我们确实会将签证便利度作为考量因素之一。我不得不承认，本次东道主的表现令人赞叹——他们成功推动爱尔兰政府积极参与协调。本周一，我们与爱尔兰政府会谈时，对方提到他们如何通过跨部门协作尽可能使这一过程更加顺畅。虽然爱尔兰的某些签证程序的门槛确实略高于其他国家。但所有爱尔兰驻外机构都收到了外交部关于 ICANN 会议的通知。我周一还得知，他们甚至向都柏林机场所有移民官员发送了通知——虽然不确定他们是否注明了域名的含义，但至少明确了 ICANN 的性质。以后我们去往新的会议举办地时，都会努力争取这类支持。我们未必直接与地方政府合作，而是通过当地主办方进行对接，借此渠道接触政府部门。若有现成的人脉资源，我们也会充分利用。我们会尽量与政府合作，使签证办理流程尽可能顺畅。此外，对于受资助的参会者及其他参会者，我们也会尽可

能地提供支持。经常有人询问我们能否提供帮助、支持或解释，这些我们都会全力配合。这实际上是一套完整的流程，我们也在准备邀请函，以便更早地将流程传达给他们。本次因会址变更确实带来了一些困难，但总体上我们正在努力推进这项工作。我们正致力于让整个流程尽可能顺畅，但最终决定权仍掌握在各国主管部门手中，由他们制定具体执行方案。你提的意见很好，我们完全理解。

米丽娅姆·萨皮罗 (MIRIAM  
SAPIRO)

非常感谢你提出这个问题，这确实至关重要。为了充分利用面对面会议，我们必须确保大家能够顺利到场。我想再次强调一下，这个问题对我们所有人都极为重要。尽管最终决定权在相关政府手中，但我们仍希望尽力解决这个问题。我们要尽力使这个流程比以往更加顺畅。在这方面，我们已成立了一个由董事会成员组成的非正式工作组，他们正与科提斯共同探讨更多可行的协助方案。我要赞扬科提斯及组织团队在本次会议及未来会议中及时提供的支持。最后，我想说明的是，尽早了解流程中出现的问题对我们的组织团队也大有裨益。我也要感谢大家在这方面继续保持积极主动。

凯瑟琳·阿德雅 (CATHERINE  
ADEYA)

米丽娅姆和科提斯的发言也道出了我的亲身经历。这种情况并非只发生在少数人身上。我本人也深有同感。因此，我们正全力确保这个流程变得更顺畅。这一次，我要向科提斯及组织团队表示祝贺。东道国做出了卓越努力，我们希望未来也能如此成功。

马腾·波特曼

非常感谢你提出这个重要问题。现在，我将主持工作移交给我们来自阿姆斯特丹的同事克里斯·巴克里奇。

克里斯·巴克里奇 (CHRIS BUCKRIDGE)

我是来自亚太地区的董事会成员。非常感谢马腾。我很高兴能继续主持本次讨论。我想说的是，我们现在要关闭发言队列。目前待讨论的问题足以持续到本次会议结束。我就说到这里，下面有请下一位发言者。

麦西尔·皮亚塞茨基 (MACIEJ PIASECKI)

大家好，我是来自波兰的麦西尔·皮亚塞茨基，是英才计划的新学员。实际上这是我第二次参加会议。最初，我并未获得英才计划资格。我很高兴自己坚持了下来，这实在是一次难得的机会。非常感谢。我在此获益良多，未来我将在自己的社群中积极推广这个英才计划，特别是残障人士社群，也就是我所在的社群。然而，令我深感痛心的是，至少有两名英才计划学员未能顺利入境。关于签证问题，我想补充一点。其中一位是来自巴勒斯坦的女工程师安瓦尔。另一位是来自伊朗的苏雷娜，但目前居住在法国，曾深度参与 PDP 流程，更是第一位为我的首次公共评议提供咨询服务的伙伴。我对此一直心怀感激。我知道其中一位是远程参与的，但我们没能一起喝咖啡，也没能握手——这些互动对建立盟友关系至关重要。我在这里结识了意想不到的盟友，特别感谢娜塔莉亚和安德烈。我相信所有成员都愿意协助董事会兑现你们刚作出的承诺。我知道各位已提供诸多支持，但遗憾的是仍有所不足。我相信社群成员（特别是全球多数群体的朋友们）很乐意分担部分工作。如果能明确分配部分工作给社群并设定清晰的

关键绩效指标，我们定当全力配合。多样性原则在 ICANN 章程中有着非常明确的体现。我认为这是被列为核心价值的第二大原则。在此还应考虑《欧洲人权公约》，尤其我们身处爱尔兰——该国受《欧洲人权公约》约束，特别是第四议定书。如果这些人对安全构成威胁，我有权知晓真相。你们理应掌握这些信息。毕竟我会在 WhatsApp 上与这些人沟通，我肯定不愿意无意中与罪犯或者危险分子往来。非常感谢。

克里斯·巴克里奇

我认为关于多样性的观点非常有道理，亲自到场参会的价值也同样重要。虽然为这些会议提供混合参会形式是必要且重要的，但正如你所说，我们也不能低估会间喝咖啡交谈、结识新朋友、结成新联盟的价值。谢谢。科提斯，你有什么想说的吗？抱歉。我的同事们在上一个问题中已经表明了解决这些问题的承诺，但还是要感谢你再次强调这一点。有请下一位发言者。

米拉克·奥尼尤布希姆  
(MIRACLE ONYEBUCHIM)

非常感谢。各位上午好。我是米拉克。我是 ICANN84 英才计划学员，在马里兰大学巴尔的摩分校网络安全实验室工作。我曾作为新生代计划学员参加了在西雅图举行的 ICANN82 届会议，当时我也像现在这样在公共论坛上发言。当时我提出，ICANN 需要超越空谈，采取具体行动吸引新生代成员参与，因为我所做的很多工作都集中在这方面。确保互联网的未来用户能够参与到关键决策的讨论中。当时，我举了一个例子，说明在新生代计划演示环节，董事会成员几乎从未到场。在那次发言之后，我非常欣慰地看到 ICANN 迅速做出了切实的回应。董事会成员亲自出席了下一

场会议，承认了自身的问题并表达了歉意。这一举动既令人鼓舞又具有肯定意义。自此之后，我观察到董事会与新生代计划学员一直保持着真诚的互动。在此，我想公开赞扬董事会和社群维持了这种积极的势头，希望它能长久延续下去。作为 ICANN 的新成员，这是我第二次参加面对面会议，但我的体验非常积极。这让我真切地感受到：当我们深思熟虑地提出关切时，行动就会随之而来。但我也理解，这种视角可能不同于社群的资深成员——他们或许觉得自己的关切并不总是能得到迅速解决。这并非泛泛而谈，而是来自我在一般会员组织中的交流，以及与社群成员的面对面互动中切实感受到的。这种情况确实存在。我想对社群的资深成员说：你们的坚持至关重要。请不要让挫折感削弱像我这样进入这个领域的新成员所拥有的活力和乐观精神。虽然我在 ICANN82 届会议上的发言可能是促成行动的催化剂之一，但我深知这实际上是建立在前辈们多年来提出的倡议与关切之上，同时也离不开未来将涌现的后继之声。因此，我鼓励新生代计划学员能勇敢地在这样的论坛上畅所欲言。抱歉，我的发言超时了。我分享这段话作为鼓励：即使变革看似缓慢，每一份声音都在汇聚推动进步的力量。你可能不会立即看到结果，但你们的努力正在为新生代成员铺路。为此，我们深表感激。

克里斯·巴克里奇

非常感谢。尽管在 ICANN 会议期间挤出时间颇具挑战，但董事会与新生代计划学员的交流对我们和新生代计划学员同样宝贵——我相信这也是我们所有人的共同心声。我们坚信这是一项值得持续投入的重要工作。马滕，有请。

马腾·波特曼

毫无疑问。我们非常认可这一点。正如你们所注意到的，这也是我们新战略规划中的具体行动项目。非常感谢你们在各种场合（甚至在 IGF 期间）遇到 ICANN 董事会成员或其他相关人员时提出的所有问题。同时，我可以保证，即便是董事会成员，也并非总能随心所欲。这不意味着我们没有倾听。我们真心感谢各位的贡献与付出。非常感谢。

克里斯·巴克里奇

谢谢马腾。还有一个在线问题，现在我将它转交给安德里亚。

安德里亚·格兰顿

感谢。这个问题是由来自 FAITID 的马克西姆·艾尔佐巴提出的。你是否认为可以要求 ICANN 所有分包商在代表 ICANN 提供的服务中采取非歧视性做法（例如注册参加 ICANN 会议、调查服务）？在本届 ICANN84 会议期间，基于地理位置限制，来自俄罗斯联邦的远程参会者无法通过会议网站访问注册和参与日程表网页。必须确保社群成员得到公平且恰当的对待。

科提斯·林德奎斯特

我不了解具体情况，我们需要对此进行调查。一般情况下，所有参会者都应能看到日程安排。我不清楚为何会出现无法访问的情况。我们需要调查此事，但无论身处何地，所有参会者都应能访问这些信息。我们会跟进调查。非常感谢。

克里斯·巴克里奇

迈克尔，请发言。有请下一位发言者。感谢。

迈克尔·派拉格 (MICHAEL PALAGE)

我是迈克尔·派拉格，以个人身份发言。今天，我想讨论的问题是，ICANN 在 Web 2 和 Web 3 负责任融入方面缺乏领导力。这个问题至关重要，因为在不到一年的时间里，ICANN 将从已开始推广此功能的潜在 TLD 申请人处收取数千万美元的费用。令人遗憾的是，ICANN 在申请人指导手册或 RSP 项目中都没有提供有关最佳实践或最低保障措施的任何指导，以确保安全的负责任融入。但更让我困扰的是，ICANN 可能存在违约行为。根据 ICANN 注册管理机构协议，注册管理运行机构在为该 TLD 提供任何新功能之前必须提交 RSEP。然而，目前已有多个注册管理运行机构推出了 Web 2 和 Web 3 融入服务。但据我所知——拉塞尔，如果说错了，请指正——我没有在 ICANN 网站上找到与现有实施方案相关的任何 RSEP 文件。我认为，ICANN 必须遵守其合同条款。因此，我对 ICANN 董事会提出以下建议。首先，他们应指示 SSAC 在 ICANN85 届会议之前为 Web 2 和 Web 3 负责任融入服务提供具体指南。其次，ICANN 应跟进并将该指南纳入现有 RSP 项目中。最后，我希望 ICANN 法务部或合规部解释为何现有 gTLD 中的 Web 2 和 Web 3 融入服务不需要 RSEP。我认为这一指南至关重要。如果 ICANN 要成为真正的全球技术协调机构，他们就需要加强并确保这一点，因为申请人应该获得商业可预测性，而消费者也需要得到保护。

克里斯·巴克里奇

谢谢迈克尔。我们几位同事对这个问题有所了解。克里斯蒂安·考夫曼，作为董事会技术委员会的主席，或许你想率先发言。

克里斯蒂安·考夫曼  
(CHRISTIAN KAUFMANN)

我无法就申请人指导手册中的法律方面发表意见。我们看看能不能找到其他人来解答这个问题。从 BTC 的角度来看，这确实是我们议程上的一个常设议题。我们至少每隔一次会议就会讨论这个问题，试图理解其影响、形成我们的观点，并探讨如何与各个环节有效衔接。我们将深入研究并实际探讨这个问题。我们对这个问题非常清楚。但是，至少从 BTC 的角度来看——这个观点很中肯——目前还没有将其纳入申请人指导手册或其他部分中。还有人想就法律方面补充发言吗？

戴维·劳伦斯 (DAVID  
LAWRENCE)

大家好，我是戴维·劳伦斯，是 IETF 在董事会的联络人。需要说明的是，IETF 特别是互联网架构委员会 (IAB) 已重新承诺推动跨多利益相关方机构（特别是包括 ICANN 和 IETF）的技术工作。这不仅是备受关注的议题，更是当前正在推进的工作，例如，本周我们即将在蒙特利尔举行下一场 IETF 会议。届时，我们将邀请在场的多位 ICANN 参会者共同深入商讨具体的合作方案。

克里斯·巴克里奇

谢谢，戴维。詹姆斯，请发言。

詹姆斯·加尔文

感谢迈克尔的提问。我想补充三点：第一点，需要说明的是，OCTO 确实一直在关注替代域名空间及其相关问题，并已经就此发布了一些相关文件。正如克里斯蒂安所提及的，BTC 已收到相关简报，旨在让董事会持续了解各类技术议题。第二点，需要重申的是，我们在 AGB 范围内并基于 SSAC 建议开展了域名冲突分

析项目，该项目切实解决了 DNS 中可能发生的域名冲突问题。这也是当前整体流程的组成部分。现阶段，NCAP 或任何域名冲突工作虽不会专门审查某些特定域名，但他们肯定会关注对 DNS 的影响。可以预见的是，负责分析域名冲突结果的团队将会密切关注此类问题，并研判是否需要采取相应措施。你特别问了关于 RSEP 的问题。从某种意义上讲，当前服务是否属于新注册管理机构服务确实值得探讨。这正是判断是否适用 RSEP 的标准。第三点，需要指出的是，正如近几次 ICANN 会议中多次汇报的，SSAC 下设立了一个工作组，我们称之为 RIDE，其全称为“负责地融入 DNS 生态系统”(Responsible Integration with the DNS Ecosystem)。该工作组正在研究相关指南，这些指南适用于那些计划提供注册管理机构服务且可能利用 DNS 外部的替代域名空间的机构（区块链技术就是典型范例）。更广泛地说，该工作组致力于解决所有涉及负责任融入的议题。预计不久后，我们将提供相关内容和建议，这些成果应该会对社群有所助益。

克里斯·巴克里奇

谢谢，詹姆斯。连董事会成员也会收到账单。科提斯，请发言。

科提斯·林德奎斯特

你说得没错。正如你所说，目前尚未就此议题启动 RSEP。由于融入服务涉及注册管理机构协议，所以它属于 RSEP 的范畴。我完全同意你的观点，必须遵守此规定。若违反此规定，则需要上报合规问题。有请合同合规部的同事。

克里斯·巴克里奇

谢谢迈克尔。这显然是个重要议题。现在有请下一位发言者。

桑塔努·阿查里亚  
(SANTANU ACHARYA)

大家上午好。我是印度代表桑塔努。我是 ISPCP 成员。自 ICANN72 届会议以来，我一直关注 ICANN 的动态。我想祝贺 ICANN 董事会近年来高效推进并解决了诸多议题。我的问题也与迈克尔刚提出的区块链议题相关，我稍微调整了一下问题。随着全球各国政府越来越多地参与互联网治理事务，我想了解 ICANN 如何阻止互联网碎片化？

崔普缇·辛哈

那么，ICANN 是如何阻止互联网碎片化的呢？我们会做好分内的工作。众所周知，我们是唯一标识符系统的管理者。我们确保维护自身在这一领域的职责和功能，并以负责任的方式管理这些系统。但除此之外，我们还需要与生态系统中的所有同事合作，确保每个人都了解我们与全球社群其他成员共同发挥的作用。因此，我们必须持续参与，并确保完成自己的使命。更进一步说，问题在于我们是否应该与同事们开展此类对话。答案是肯定的。我们必须持续参与。我们采用了多利益相关方模型。这一模型的优势在于自下而上形成共识，进而融入政策并最终体现在我们对唯一标识符系统的管理中。我们能做的是确保域名空间的唯一性并全力维护，这就是我们为阻止互联网碎片化所尽的职责。但正如大家所知，互联网碎片化有多重含义。通过基于政策的路由、防火墙等技术，仍然可以创建满足其社群需求的网络孤岛。这显然超出了 ICANN 的职权范围。然而，我们确实倡导“同一个世

界，同一个互联网”，并为此尽自己的一份力量。希望我的回答能解决你的疑问。

马腾·波特曼

感谢。刚才的陈述非常精彩。崔普缇点出了核心问题。当我们走向世界开展合作时，我也常驻布鲁塞尔办事处，那里正是欧盟委员会进行政策斟酌的地方。我们讨论的互联网碎片化通常并不是指在座各位所理解的、与 ICANN 管理的单根服务器相关的互联网碎片化。这种碎片化更多体现在数据层面，更多是应用层面的问题，关乎哪些操作可行或不可行。在不同层面上，互联网的运作机制各不相同。牢记这一点非常重要。我们将持续提供最优质的全球域名空间服务，让所有各方都愿意参与其中。

克里斯·巴克里奇

非常感谢。还有另一个在线问题。安德里亚，请发言。

安德里亚·格兰顿

感谢。这个问题是由 ICANN84 英才计划学员默罕默德·阿里 (Mohamed Ali) 提出。在当地能力和资源有限的情况下，ICANN 如何加强对脆弱国家/地区 ccTLD 的定向支持，以提升 DNS 复原力、加速 DNS 部署并促进普遍适用性？

克里斯·巴克里奇

感谢。这个问题非常好。希望各位同事能就这个问题发表一下看法。科提斯，请发言。

科提斯·林德奎斯特

我们为许多国家/地区和 ccTLD 开展了大量能力建设与支持工作。我们围绕最佳实践、DNSSEC、普遍适用性等领域与他们共同开展能力建设工作。关于刚提到的“脆弱国家/地区”（即局势不稳定的国家/地区），每个情况都具有特殊性，因此很难给出通用的解决方案，但我们始终倾向于与这些国家/地区保持合作。我们一直关注域名系统的稳定性，因为关键在于必须确保这些 ccTLD 的 DNS 即使在此类特殊情况下也能保持稳定。只要条件允许，我们就会与当地运营商协作，尽力在所需之处提供指导与支持。我们确实在积极实践这样的合作模式。虽然并非所有情况都能实现合作，但只要存在可能性，即便是在那些特殊国家/地区，我们依然会尽力提供帮扶与支持。

詹姆斯·加尔文

詹姆斯，请发言。我想借此机会感谢穆罕默德作为新生代计划学员提出这一问题，同时也鼓励并希望他能持续参与这些讨论。本周，我有幸与他会面并就这一问题进行了交流，并鼓励他将这个问题带到会场，很高兴他最终这样做了。需要重申我们讨论过的要点以及科提斯的发言：并非所有责任都属于 ICANN 的职权范围。我们需要各司其职。所有社群成员都需要在政策制定中避免加剧问题，而 ICANN 当然会在其职权范围内全力提供工具与资源支持。穆罕默德，我衷心希望你能继续参与这里的讨论，让我们持续了解你关注并试图解决的各类问题。我们必将积极倾听，并竭尽所能提供协助。

克里斯·巴克里奇

非常感谢。有请下一位发言者。

劳伦斯·奥拉维乐-罗伯茨  
(LAWRENCE OLAWALE  
ROBERTS)

感谢。我是劳伦斯·奥拉维乐-罗伯茨。我恰好是企业选区的成员，也是 GNSO 理事会成员，但此刻以个人身份发言。过去几个月里，非洲互联网社群见证了 ICANN 就困扰 AFRINIC 的问题多次介入。我谨在此郑重指出，这些公开表态确实有助于危机化解与秩序重建——如今，我们已看到联合董事会投入运作。谢谢！我们期待 ICANN 能持续施压以维持非洲 RIR 的稳定，确保其无障碍履行使命。最重要的是，我们注意到 ICANN 正在进行 ICP2 审核，但鉴于 ICANN 的职权范围同时涵盖域名和号码资源，我们希望 ICANN 能委托开展广泛细致的审计与研究，评估过去几年间僵局所造成的具体影响，从而厘清问题根源并防止重蹈覆辙。目前社群内部仍存在担忧：AFRINIC 可能尚未完全摆脱困境，仍有可能被某些介入协助的组织所掌控。我想了解 ICANN 对此的具体计划。感谢。

科提斯·林德奎斯特

谢谢。我们非常欣慰地看到 AFRINIC 已正式成立董事会。你提到 ICP2 审核——我们目前仍在现行的 ICP2 框架下运作。我们的职责是通过监督确保全球各区域（包括非洲）拥有稳定运作的 RIR，这就是我们的核心使命。我们将继续支持社群的这一使命，即在 ICP2 原则下维持一个稳定运作的 RIR，这意味着需要明确职责、职能、治理模式等内容。但我们的职责并非规定社群如何构建这些体系，而是确保其符合 ICP2 的原则。我相信，AFRINIC 董事会（可能在昨日的董事会会议上？我记不清具体时间）已阐述了未来发展计划。现在，我们期待他们带领 AFRINIC 走向稳定，开展必要的总结分析与深入研究，这也是非洲社群所期望的。我认为你刚才的发言正与此呼应。非洲社群中的每一位

成员都怀有与你相同的关切。我们需要从中汲取经验教训，需要对已发生的事件进行分析。显然，AFRINIC 董事会掌握着我们无法触及的信息和洞察，而我们的职责是提供监督。他们拥有直接访问权限，我们期待与他们协同探索，在职权范围内共同推进可实施事项与研究发现。我们将一如既往地坚守承诺，确保持续接受 ICP2 的监督，并在力所能及的范围内为社群提供支持。

克里斯·巴克里奇

非常感谢，科提斯。我就说到这里，我的发言已经超时。下面请克里斯蒂安·考夫曼继续主持本次会议。

克里斯蒂安·考夫曼

谢谢克里斯。请走到左侧麦克风前。请发言。

罗伯托·盖塔诺 (ROBERTO  
GAETANO)

感谢。我是罗伯托·盖塔诺，是 GEMS（全球平等多利益相关方乐队）成员。十年前，几乎正好是 10 月 21 日，就在河的对岸，我想是在那边。由于 Afiliás 的慷慨赞助，GEMS 在摆渡人酒吧举办了首场音乐会，开启了一系列成功活动的序幕，这些活动在不同于日常商业活动的层面上将社群聚集在一起，并提供了一个框架，以更轻松的方式在社群内建立更紧密的联系。有时还与当地社群建立联系。在 COVID 之前，几乎每次 ICANN 会议我们都会举办几场音乐会。我们与当地社群进行了互动。例如，在马拉喀什，当地的格纳瓦音乐家与我们一起演奏。这是一次演奏不同类型音乐的难得机会。在哥本哈根，我们还与当地社群进行了交流，特别是在波多黎各，这是一个特殊的时刻，再次为 ICANN 在

波多黎各举行的会议点赞。这是飓风过后第一次举行国际会议，对当地社群帮助很大。再次感谢 Afilias，我们买了很多 T 恤衫。这是其中一个方面。我们把它卖了出去，然后把所有的钱都捐给了波多黎各的重建工作。这就是说，我们的活动产生了影响，随后也被 IGF 接手。我们在 EuroDIG 上表演，在 IGF 上表演，我们有很多天才登台表演，我为你们感到骄傲。在我看来，这有助于在我们的社群中建立更多的联系。

现在有一个问题，这个问题不一定是针对董事会的，但一般来说是针对社群的。为什么在一个营业额高达数十亿美元的行业中，我们却找不到几千美元来继续多年来的这项活动？难道大家普遍认为这没什么用吗？如果是这样的话，我们就停止这项活动，继续参加 IGF 和 EuroDIG 等活动。但是，如果它有用，我认为我们确实应该能够恢复这项活动。

克里斯蒂安·考夫曼

感谢你发表意见。你的话代表了我们很多人的心声。科提斯，请发言。

科提斯·林德奎斯特

我听说 GAC 主席（同时也是乐队成员）可能存在立场倾向，甚至还扬言要就此议题发布 GAC 建议。我认为音乐活动能获得广泛支持。如果有赞助商愿意协助我们完成这件事，我们很乐意与他们合作推进。虽然我们独立承担经费和开场曲目创作确实存在困难，但或许可以共同探索可行方案。我们并不需要 GAC 对音乐事

---

务提出建议，对吧？我确实觉得部分董事会成员对此事可能也略有倾向，不过接下来还是交给马特来回应吧。

克里斯·巴克里奇

我是克里斯。下面陈述一下 COI 声明。作为 GEMS 巡演项目的同行伙伴，谢谢罗伯托。至少可以说，我在此事上的客观性确实存疑，但我非常欣赏你将这个问题带入论坛并提升社群对它的关注度。希望我们能找到积极推进的方案，让 GEMS 重返舞台。

罗伯托·盖塔诺

这个问题并非专门针对董事会，而是针对在此领域开展业务并可能获得投资回报的签约方。

克里斯蒂安·考夫曼

感谢。即将成立一个新的工作组。请右侧麦克风那边发言。

托尔斯滕·克劳斯  
(TORSTEN KRAUSE)

大家上午好。我是托尔斯滕·克劳斯。我是一名儿童权利研究员兼政治学者，目前就职于德国的数字机遇基金会，同时以个人成员身份参与 EURALO 的工作。我想提出两点想法。首先，我非常欢迎 ICANN 在注册数据请求服务和紧急请求方面取得的进展。我鼓励我们所有人继续朝着这个方向努力。其次，这个问题与前一个问题有关，我想谈谈正在进行的人权影响评估进程。过去几天里，我听到了许多关于隐私权的讨论，这些讨论都很有价值。尽管如此，我还是想提请大家注意：将一项人权凌驾于另一项人权之上，既不合法也不恰当。毋庸置疑，隐私权是一项基本人权，

但我们也需要关注保护其他遭受网络侵害的弱势群体——在某些情况下，确有必要获取网络另一端用户的身份信息。因此，必须在隐私权与弱势群体保护之间取得平衡，从而制定出对我们所有人都有意义的解决方案，切实保障每个人的人权。非常感谢。

贝基·拜耳

首先，关于 RDRS，董事会计划通过一项决议，将 RDRS 的运营期限最多延长两年。此举旨在协调现有的各项政策建议、RDRS 常设委员会的工作及相关政策制定工作。需要说明的是，将继续推进紧急请求相关工作。目前，社群内部就时间表工作开展了良好协作，执法机构也在全力推进认证工作。我们认为这些工作都在朝着正确方向推进。但正如我所说，RDRS 原定为两年试点项目，未来将最多延续两年。

克里斯蒂安·考夫曼

感谢。我就说到这里，我们来看看一个在线问题。

安德里亚·格兰顿

感谢。这个问题是由詹姆斯·甘农 (James Gannon) 提出的。他是向 ICANN 董事会主席提问。谢谢主席。我们注意到董事会主席和副主席最近就提名委员会人事任命发表的公开评论。考虑到 ICANN 提名委员会本应是一个独立机构，任何接收方（包括董事会）都不得影响或质疑其遴选结果。请阐明此类言论如何符合 ICANN 对独立性、相互尊重和不干涉原则的承诺？另外需要说明的是：2025 年提名委员会推选的萨吉德、康斯坦斯和劳尔三位董事会成员人选非常出色。但试想一下，当他们听到主席认为其

中某位本不应当选时作何感受？董事会要如何确保此类公开言论不会打击任命人员的积极性或削弱对提名委员会独立流程的信心，并确保社群所有成员都能得到尊重和有尊严的对待？

崔普缇·辛哈

首先，我要感谢你的提问，并想明确说明一点。我的发言并非针对新的人事任命。我们非常高兴萨吉德能够回归，我也对康斯坦斯和劳尔的加入表示欢迎。此前我之所以发表那番声明，是因为过去几年中，多位经验丰富、技能精湛的董事会成员未能连任。他们或是领导团队成员，或是重要项目的负责人。这种人事变动对董事会的运作造成了严重干扰。请相信，要完全熟悉董事会运作机制并成为合格的受托人，至少需要整整一个任期。因此，我在声明中恳请提名委员会审查其流程。ICANN 董事会曾向提名委员会提交过反馈意见，但这些意见并未被采纳。我们始终强调延续性的重要性。发表那份声明令我倍感艰难，因为这绝不是对董事会新成员的批评——我们由衷欢迎他们加入。因此，我谨呈交了一份由我亲自撰写的个人声明，这实际上是一份公开声明。若还没有发布，那很快就会发布。我的本意是恳请提名委员会完善流程，确保他们重视董事会的反馈意见。董事会治理委员会(BGC)倾注了大量心血，经董事会全体成员磋商才形成这些反馈意见。我必须重申，这绝无冒犯社群成员或现任董事会成员之意。

克里斯蒂安·考夫曼

谢谢崔普缇。请左侧麦克风这边发言。

比尔·儒尔斯 (BILL JOURIS) 感谢。我是比尔·儒尔斯。虽然我是拉丁文变音符 PDP 工作组的成员，但此刻以个人身份发言。这在某种程度上延续了塞尔吉奥之前的发言。一年前，拉丁文变音符工作组成立时，GNSO 为我们制定了极其紧迫的工作时限——值得庆幸的是，我们目前实际进度已超前。但在我看来，若他们真认为“未来某轮申请再落实这个方案也无妨”，就绝不会设定如此紧迫的工作时限。此举恰恰表明：他们认定此事亟需当下解决。今年年初，该工作组曾要求《申请人指导手册》为我们的工作成果预留修订空间，并得到了明确承诺。但最终这一承诺并未兑现。因此，不久之后（或许就在今天下午），董事会将被要求批准《申请人指导手册》。你们可能会批准，也可能会驳回并要求修改完善。但请明确一点：若你们选择批准，就是在传递某种信号。除了巴雷特先生先前提及的理由外，ICANN 内部必然存在推动此事的其他考量。但请务必认清：在 ICANN 的封闭体系之外，无人会在意这些内部考量。外界能捕捉到的只有一个信号：我们 ICANN 根本不在意你们的反馈意见，也不在乎你们的诉求。此刻诸位或许对此不以为意，或许认为“这绝非我们想要传递的讯息”。但请明白，这必将成为外界解读出的真实讯息——ICANN 根本漠不关心。

艾伦·巴雷特

感谢你发表意见。艾伦，你要对这个问题发表意见吗？感谢。是的。我是艾伦·巴雷特。非常感谢你的意见。我十分认同此事的重要性。但另一方面，我们也必须遵循既定流程。截至目前，我们尚未收到 GNSO 理事会关于后续行动的政策或指导。或许 GNSO 理事会可以向董事会提出请求，要求设置某种过渡方案。

---

就个人而言，我非常乐见这样的提议，但目前尚未成行。现阶段，我们确实有些无能为力。

比尔·儒尔斯 (BILL JOURIS) 你们拥有决策权。束缚你们手脚的并非其他人，而是你们自己。

克里斯蒂安·考夫曼 感谢。接下来有请右侧麦克风这边发言。

阿努帕姆·高塔姆 (ANUPAM GAUTAM) 大家好。我是 ICANN 新生代计划学员阿努帕姆·高塔姆。这或许不算严格意义上的提问，而是对萨迪克刚才发言的补充。我们也听到了一些关于互联网碎片化的讨论。我的发言与此相关。我认为，针对我们在不同领域面临的各种互联网问题，成立一个类似“尼泊尔互联网指导委员会”的机构，无疑会是推动问题解决的良好举措。如果在尼泊尔能组建这样一个采用多利益相关方模型的委员会，或许就能避免诸多争议，更快达成共识。不知委员会成员对此是否有更多见解？也欢迎各位与我深入交流。我会全程参与会议，因为我坚信阿迈尔需要这样的沟通平台。根据我的研究，巴西的 [czi.br](#) 在这方面做出了卓越示范。非常感谢。

克里斯蒂安·考夫曼 感谢。接下来有请左侧麦克风这边发言。请报一下你的姓名。

钟宏安 (EDMON CHUNG) 我是 .Asia 的钟宏安。今天不谈我最常讨论的 UA、IDN 或 ASP 议题，而是想探讨提名委员会的相关问题。虽然这与前面几位代表

的发言关联不大，但我认为提名委员会与董事会应携手推动变革，共同提升透明度和问责制。我指的是除审查之外可采取的改进措施。除了章程修订或审查外，我认为还有可能在这个重要议题上提升透明度和问责制。我特别提出两点建议。第一，提名委员会可以提升其流程的透明度。当然，这不包括申请提交后的阶段——我理解保密性至关重要。但在那之前，比如讨论将提出哪些问题、采用哪些标准来评估候选人等环节，这些都可以更公开透明。这样不仅候选人本身，广大社群成员也都能参与监督。这是第一点建议。第二，董事会也可以让提名委员会适当了解董事会的审议过程。董事会可以邀请提名委员会旁听某些会议，让他们实际了解董事会成员的履职情况。例如，在董事会筹备社群与利益相关方团体的联合会议时。这些内容本身很快会公开，而且提名委员会本就受到极其严格的保密规则的约束。这些改进完全具有可操作性。这关系到 ICANN 流程中至关重要的环节，请务必认真考虑并付诸行动。

克里斯蒂安·考夫曼

非常感谢。感谢各位提出的宝贵意见。感谢。

汤姆·巴雷特 (TOM  
BARRETT)

谢谢。现在，我有点进退两难了，因为我关闭了发言队列，也知道有些人已离开，有些人仍在等待发言，但会议还剩下一些时间。所以，我拿起了右侧的麦克风——如果之后有人对此感到不满，请随时来找我理论。非常感谢大家的配合。我是汤姆·巴雷特。我是第 26 届提名委员会的新任主席，与我一同出席的还有詹姆斯·加农 (James Gannon)，他是第 26 届提名委员会新当选

的候任主席。去年的主席阿米尔 加尤姆 (Amir Qayyum) 也以副主席身份加入我们的团队。首先，我们要感谢 BGC 对我们的信任，任命我们领导本届提名委员会。今年，我们拥有一支优秀的代表团队，其中半数为连任成员，半数为新成员。虽然 ICANN 章程将提名委员会界定为独立机构，但我们的工作确实离不开 BGC、ICANN 法务部、ICANN 市场传播部以及其他一些组织的资源和支持。若没有这些及时的支持，我们将难以履行使命。本周，我们已与所有支持团队会谈并提出额外的协助请求，获得了大家积极的响应。作为候任主席，我亲眼见证了提名委员会的运作模式。各位都听说过他们投入的时间精力——他们需要审阅材料、评估面试表现、进行初步筛选、背景调查、深度评估、面对面访谈等环节。所以，在此我想针对主席今日及本周的发言稍作说明。我不会讨论 2025 届提名委员会的具体决策过程，但我要强调：在未充分了解决策缘由和过程的情况下，任何董事会成员（尤其是主席）质疑其尽职调查或认定其选择有失公允，都是不妥当的。BGC 的建议始终具有重要分量，但并非唯一准则。如我之前所述，我们已就改进机制向 BGC 提出了建议。此刻，我只想阐明一个关键点：章程设立提名委员会的初衷，正是为了确保 ICANN 董事会不会形成自我延续的机制。董事会不能自行选举董事。这意味着，所有向提名委员会提交申请的候选人都不会获得“直通券”。再次申请的候选人不会因过往资历而直通，即便他们曾获两届提名委员会任命。董事会领导层也不会因职务身份而直通，即便是曾任主席或副主席的成员。因此，我恳请诸位尊重提名委员会的流程，与我们携手优化工作成果。

克里斯蒂安·考夫曼

感谢汤姆的发言。再次请法赞内发言。在她之后，我们将结束本轮发言。请法赞内发言。

法赞内·巴蒂 (FARZANEH BADI)

谢谢法赞内。首先，本次公开会议的安排严重失当——一部分人员既缺乏时间管理能力，又未及时制止超时发言。甚至让工作人员被迫宣布关闭发言队列，这对他们极不公平。请重新审视这种安排。我想特别指出：我们原定在阿曼举行会议，而中东正饱受战火摧残。当该地区陷入战争、内乱和冲突时，理应获得与其他受灾地区同等的对待。我们应当提供支持，也应当组织培训。正如当年欧洲爆发战争时各方伸出援手、启动援助项目那样，中东地区同样值得获得援助。另外，我代表非商业利益相关方团体发声。我们始终关注人权保障。如果 RDRS 成为强制要求，就必须建立完善的保障机制。我们不能选择性执行自己偏好的建议。注册人的权利至关重要。关于人权影响评估，我们已对 RDRS 等项目开展人权影响评估。此外，我还想谈谈数据准确性问题。作为非商业利益相关方团体，我们认为域名注册数据的准确性仅关乎可联系性，不应延伸其他用途。由于《网络和信息系統安全指令修订版》(NIS 2) 第 28 条的存在，我们不断听到所谓“准确性即等同于域名注册人身份认证”的论调。这种认知是错误的，ICANN 绝不应助长这种倾向。我讲完了。

克里斯蒂安·考夫曼

谢谢法赞内，你的发言非常准时。谢谢。关闭发言队列是我的决定，因为我不愿见到发言者最后时刻被强行打断。因此我对此表示抱歉。如果找到更好的方式，我们很乐意改进。谢谢你提出的

意见。在我按时交还发言权之前，我想提醒大家午饭后还有一场“审核综述”专题会议。那将是另一个提供反馈意见的机会，届时可以针对某个具体议题进行讨论。相信很多参会者对此都抱有浓厚兴趣。请大家务必准时回来。我就说到这里。有请崔普缇发言。接下来就交给你了。

崔普缇·辛哈

谢谢克里斯蒂安。我要感谢今天参会的每一个人。如果你在问答窗口中提出了问题但没有得到回答，我们会将答复转发给你。董事会的各位同事，感谢你们积极参与这次讨论。我谨代表董事会感谢语言服务团队在本届会议期间给予的大力支持。同时感谢安德里亚·格兰顿对在线互动的统筹协调。我们将在当地时间今天下午 16:30 在这间会议室举行 ICANN 董事会会议，我们到时候再见。那次会议将对所有人开放。再次感谢大家参加本次会议，让我们听到你的声音。

[听写文稿结束]