
ICANN84 | AGM — 联合会议：ICANN 董事会和 ALAC
2025 年 10 月 29 日星期三 — 爱尔兰标准时间 9:00 至 10:00

温迪·普若菲特
(WENDY PROFIT)

大家好，欢迎参加董事会与 ALAC 的联合会议。我是温迪·普若菲特 (Wendy Profit)，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 社群参与者行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。请遵守以下准则参与本次会议。我也会将记录发布到聊天室中供大家参考。

本次会议是 ALAC 与董事会之间的讨论，除非最后还有时间，否则我们不回答本次会议期间听众提出的问题。对于以远程方式参与的 ALAC 成员，如果想在会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到你的名字时，你可以在 Zoom 中取消静音。ALAC 的现场参会者将能够使用员工桌上的麦克风发言。

发言时请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，并以适中的语速清晰地发言。现在，有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢你，温迪 (Wendy)。大家好。欢迎参加董事会与 ALAC 的第一次双边会议。我们很高兴来到这里与大家交流。我的同事里昂 (Leon) 将主持本次会议。不过，如果你们不介意，我想先进行一轮自我介绍，然后再把发言权交给他。请你先开始吧。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

阿姆丽塔 • 楚德胡瑞
(AMRITA CHOUDHURY)

大家上午好。我是来自 APRALO 的阿姆丽塔 (Amrita)。

贾斯汀 • 周 (JUSTINE CHEW)

早上好。贾斯汀 • 周 (Justine Chew)，ALAC 联合副主席。

钟宏安 (EDMON CHUNG)

钟宏安 (Edmon Chung)，ISOC 香港分会，来自 APRALO 的 ALS。

克莱尔 • 克雷格
(CLAIRE CRAIG)

大家好，我是 ALAC 的联合副主席克莱尔 • 克雷格 (Claire Craig)。

克里斯 • 查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

做得好极了。克里斯 • 查普曼 (Chris Chapman)，ICANN 董事会副主席。

乔纳森 • 扎克
(JONATHAN ZUCK)

乔纳森 • 扎克 (Jonathan Zuck)，来自 NARALO 的 ALAC 主席。

里昂 • 桑切斯
(LEON SANCHEZ)

里昂 • 桑切斯 (Leon Sanchez)，董事会成员，ALAC 指派的董事会席位 15。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 崔普缇·辛哈，ICANN 董事会主席。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST) 科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindquist)，ICANN 总裁兼首席执行官。

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 贝基·拜耳 (Becky Burr)，董事会席位 13，由签约方任命。

艾伦·巴雷特
(ALAN BARRETT) 艾伦·巴雷特 (Alan Barrett)，ASO 任命的董事会成员。

克里斯蒂安·考夫曼
(CHRISTIAN KAUFMANN) 克里斯蒂安·考夫曼 (Christian Kaufmann)，普通董事会成员。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN) 詹姆斯·加尔文 (James Galvin)，SSAC 派驻 ICANN 董事会的联络人。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)，来自一般会员社群，ALAC 的同行。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢。接下来交给里昂。里昂，交给你了。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

非常感谢崔普缇 (Tripti)，也再次感谢 ALAC 和一般会员社群今天参加我们的会议。我们提出了一个问题，希望大家回答。我不知道屏幕上是否显示了这个问题。谢谢。好的。

问题是：考虑到新的五年战略规划、WSIS+20 审核以及最近成立的审核综述跨社群小组，ALAC 认为董事会和 ICANN 组织在 2026 年的政策优先事项应该是什么？我们收到通知，你们已为每个主题预先安排了发言人，据我所知，关于战略规划，第一位一般会员发言人是克莱尔 (Claire)。对吗，克莱尔？

克莱尔·克雷格
(CLAIRE CRAIG)

谢谢，里昂。我准备了一份讲稿，以确保我的发言不偏离主题。根据 ICANN 章程的规定，ALAC 作为咨询委员会，其特定职责包括参与 ICANN 有关运营和战略事务的讨论并提供反馈意见。为此，我们继续就 ICANN 的战略运营事务提供一般会员的意见。在这方面，一般会员与 ICANN 的战略重点保持一致。

我们一般会员社群在确保 ICANN 的工作能够体现个人互联网用户的利益方面发挥着关键作用。我们与 ICANN 2026-2030 财年战略规划保持一致，专注于以最终用户为中心的政策、外展和教育，并展现我们对 ICANN 核心使命和战略目标的明确和持续承诺。

ALAC 和一般会员普遍接受新制定的 2025-2030 年战略和运营规划，它以简洁明了、视觉丰富的方式概述了我们的战略宗旨以及实现关键组织目标和宗旨的促进和/或实施计划。

因此，我们与 RALO 合作确定了我们 2026 财年的战略重点。具体而言，我们选择了三个战略宗旨：战略宗旨一，发展并促进 ICANN 多利益相关方模型，以维持兼容并蓄的互联网治理方式。我们特别关注战略目标 1.1（涉及利益相关方）和战略目标 1.2。

我们还选择了战略宗旨三，即与相关利益相关方合作，发展互联网唯一标识符系统。为此，我们选择了战略目标 3.1。最后，我们选择了战略宗旨四，即加强互联网唯一标识符系统的稳定性和安全性。我们关注战略目标 4.1。

我们正在与 GSE、RALO 和一般会员合作，关注与这些战略宗旨与目标直接相关的成果。我们期待在接下来的战略规划周期中积极参与优先事项确定工作，以实施董事会通过各项审核和跨部门流程批准的建议。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢你，克莱尔。我想请我的同事们发表意见。我认为克里斯 (Chris) 可能是优秀的幕后战略规划者，你可能对此有话要说。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 和我是战略规划委员会的联合主席，我确实赞同 (Maarten) 会同意我的观点，克莱尔，谢谢你发表的评论。基本上，这些评论都非常赞赏我们。不是基本上，这些评论都非常赞赏我们。这让我们非常高兴，因为我认

为，而且我已经多次提到，我们现在有一种重新聚焦战略规划的动力，将其作为指导透明度和问责制的最终文件，这就是我要表达的特定观点。

我们的总裁兼首席执行官渴望展现问责制和执行力，董事会对此也给予了大力支持。我们对战略规划流程非常满意。它增加了许多以前没有的新元素。它包含了一系列战略。它明确指出了我们的工作节奏和优先级。它初步确定了 KPI。接下来阿米达普 (Amitabh) 将接任 SPC 主席，他非常渴望通过汇报战略规划的进展情况，向社群证明这是一份意义重大的文件。

另外，正如艾芙丽 (Avri) 和我讨论过的那样，我认为这是一份最终的问责制文件。因为如果某个选区认为 ICANN.org 没有做它应该做的事情，而经过建设性的讨论后，战略规划中又没有提及，那就意味着该战略规划存在缺陷。

我很高兴听到你概述你们在 ALAC 及其各个部分中选择讨论的特定方面，并对此表示赞赏。我对此表示感谢。我很高兴看到大家开始聚焦战略规划，理解战略规划究竟是什么。

最后，我要补充一点，战略规划每年都会进行审核，而不仅仅是在优先事项排序工作中审核。这让你们每年都有机会表达我们社群的意见。谢谢里昂给我发言的机会。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

不，应该感谢克里斯和马腾，感谢你们领导委员会完成所有工作并编写了这个非常棒的文件。正如克里斯所强调的，我们认

为这是一份动态文件，它会随着时间推移而不断更新。是的，它是动态的。

接下来我们将讨论 WSIS+20 审核，我想你们已经安排阿姆丽塔发言了。那么，阿姆丽塔，轮到你了。

阿姆丽塔 • 楚德胡瑞
(AMRITA CHOUDHURY)

非常感谢，里昂。我是阿姆丽塔。董事会可能知道，全球的一般会员社群一直在通过其 ALS、个人会员、国家或区域 IGF 参与 WSIS+20 审核流程，提交意见或在利益相关方磋商中发言。我们社群中的一些年轻成员也表达了他们的观点。

然而，作为最终用户社群，我们的影响力、资源和机会都有限，难以了解最新动态，因为我们没有参与联合国内部决策的会议席位。

因此，我们希望董事会和 ICANN 组织在协商接近尾声之际，至少在接下来的两个月内，继续像以前那样通过 WSIS+20 电子邮件清单向社群汇报最新情况，或者在获得更多信息时及时通知社群。

更清晰地阐明各项决定的影响。如果对某些事项做出决定，这些决定对 ICANN 社群和最终用户社群的影响是什么？探讨社群可以参与的机会。例如，如果某些地区出现问题，而我们的社群成员也在那里，我们显然可以采取类似的方式动员他们。如果纽约发生了什么事，我们在纽约也有 ALS 或个人会员，他们可以前往那里表达观点。

因此，探讨更多机会，思考如何协同我们希望合作的共同领域，从而为整个社群和 ICANN 社群带来好处。我要说的就这么多。谢谢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

非常感谢阿姆丽塔。我同意，正如你所说，我认为一般会员社群、组织和董事会之间就此进行合作至关重要。我可以向你保证，我们一直在努力让社群及时了解最新情况。

你们知道，我们召开了全体会议。我们很幸运能邀请联合协调员出席。他们也愿意参加会议。我的意思是，就我所见，就我所知，没有额外的信息可以分享。一切都是公开透明的，但我不知道是否有人愿意就此发表意见。科提斯 (Kurtis)?

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

没有了，谢谢里昂。是的，我们在非常积极地通过 WSIS+20 电子邮件清单分享信息。我们会分享我们了解到的信息。我们会分享我们的意见及提出这些意见的原因，其他组织也开始使用相同的电子邮件清单，这形成了一个提供正在发生的事情的宝贵信息资源。我们也分享和讨论各种分析，我认为这是一个非常强大的工具。

正如你们周一从大使那里听到的，协商的具体形式和开放程度尚未确定。所以，我认为我们甚至还不清楚协商的具体形式。随着事态发展，当我们了解后续步骤的具体方式时，我们当然会分享这些信息，并思考如何将其结合起来，以及我们可以做

些什么。但我们承诺将继续像以往一样与社群分享我们收到的分析和意见。

在我们需要的时候，我认为所有 ICANN 利益相关方都积极发声，正如大使所说，这是一个非常活跃的社群，他们对此极为欣赏。因此，我鼓励所有社群利益相关方继续这样做，因为我们从合作中了解到的核心事实是，他们对此极为欣赏。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢，科提斯。我也这样认为，正如你所说，产生这种协同作用非常重要。我希望你们也能将这些信息反馈给组织和董事会，这样我们才能真正建立起双向沟通渠道，从而更好地开展合作。

关于这个主题还有其他意见吗？没有？好的，那么我们可以进入下一个主题，即审核综述 CCG。我听说你们已经安排了艾芙丽和乔纳森 (Jonathan) 发言，有请。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)

谢谢。我将在乔纳森前面发言，但希望乔纳森能补充一下。你们知道，董事会对此一点都不感到奇怪，一般会员和 ALAC 对取消整体审核感到极度失望，这种失望或许有所缓解，但并未完全消失。大家仍然强烈认为，审核需要考虑 ICANN 的基础设施、组织架构以及各个组成部分，并继续推进。

然而，在了解了赋权社群的全部工作范围后，ALAC 在很大程度上接受了这一观点。我们非常高兴能够向赋权社群提出我们的诉求，虽然最终被驳回，但能够运用这一机制仍然是一件好

事。我希望其他人，这只是我个人的希望，希望其他小组将来也能在必要时利用这一机制。目前，顺便说一句，目前我只传达一般会员、ALAC 的意见，而不是我作为随后即将启动的 RoR 联合主席的立场。

我非常赞成这个方法，我们仍然需要了解我们认为整体审核能够提供什么，这是任何审核都必须满足的要求之一。另外，我们真心希望整个审核综述流程不会比通过 ATRT 实施的审核耗费更多的带宽和精力。

除此之外，我们对目前的流程表示支持，并承诺通过该流程来工作。你们知道，如果我站在联合主席的角度考虑，我会非常高兴克里斯站出来，提出了一个跳出固有思维（或者说非常符合常规，但确实跳出固有思维）的建议，为接下来的审核工作提供了思路。但这仍然是我个人的观点，还完全没有在一般会员中进行过讨论，看看他们对此的支持程度如何。乔纳森，作为审核综述 CCG (RoR CCG) 的非主席成员，希望你能够补充一下。谢谢。

乔纳森·扎克
(JONATHAN ZUCK)

是的，克里斯，我完全同意你的观点。放下枪。这是一个非常有趣的流程。我们构思了这份自下而上的文件，换句话说，我们尝试阐明审核的需求，而不是带着偏见提出需要进行哪些审核，这使得这项工作变得非常有趣。有时，我自己也很难不去反思：我认为这项审核非常重要。我得确保这项审核提供的建议至少能提出来讨论一下。所以，这是一项有趣的工作。

你们提出的问题是，鉴于目前的情况，董事会的重点应该是什么？如果可以的话我想插个队，我们要问你们的其中一个问题是：董事会认为这个流程需要取得哪些成果才算成功。因为我知道，董事会中的有些人对之前的审核可能存在的问题以及可能的解决方案持有特定的看法。

虽然有很多人提出意见，但我很想知道董事会是否花时间考虑过，事后衡量这项审核综述工作是否成功并值得你们批准的标准是什么。我认为董事会应该重点关注的其中一个方面是认真思考这些问题、提出意见并进行沟通，以免在流程结束时出现任何意外。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢，乔纳森。你对此有什么要说的吗，崔普缇？有请。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

好的。谢谢你的问题，乔纳森。当你着手解决问题时（我们认为这已变得有问题），首先要做的事情之一就是：问题出在哪里？很显然，我们在各种相互冲突的审核工作压力下屈服。你们知道，社群成员感到疲惫，我们是一个志愿者社群，大家聚在一起参与各种不同的审核。他们提出的建议并没有得到实施，对吧？

你要权衡一下，目的是什么？是为了实现问责制、透明度和效率。这些目的实现了吗？是还是否？此外，我们还有一份战略规划文件，这份文件是整个社群共同参与制定的。这份规划的

内容是什么？它是根据我们的使命和交付项制定的。因此，它应该在审核我们是否能够以负责任和透明的方式完成使命方面发挥重要作用。那么，我们对你们有什么期望呢？审核既要合理、能取得结果，又不能给我们施加过大的压力，让我们再次屈服，还要考虑战略规划结果发挥什么样的作用。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

我看到艾芙丽想补充一下。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)

好的，谢谢你的回答我想提一下，现在或许很难说，但 ATRT3 的结果是——我当时刚好也参与了一——我们批准了那个特定结果。实际上，那个结果暂停了除一项之外的所有其他审核，所以我们不必再承受审核的压力了。它向董事会提供了一个如何处理大量积压工作、如何进行审核、如何解决这个问题的解决方案，董事会也接受了。

这两个问题不仅有了解决方案，而且还得到了董事会的批准，我们现在正在努力实施。因此，我其实有点好奇，是什么促使我们做出这样的决定：我们知道我们已经批准了一个解决方案，我们知道我们已经暂停了除一项之外的所有审核，但我们却不得不去做一件价值巨大的事情，实际上这件事可能需要耗费比我们当时面临的任何工作都更多的资源。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 艾芙丽，我不想重提旧事，但你们记得，要启动 ATRT4，我们必须先审核 ATRT3 的结果。而且，我们实施审核已经超过 20 年了。是时候停下来审视并确保它符合当今时代的目的了。所以，我不想再讨论这个问题了。我们已经走到了这一步。我们的状态良好。让我们继续。谢谢。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢。你给出的理由一样，这就是我提问的原因。

里昂·桑切斯 (LEON SANCHEZ) 谢谢。乔纳森，你想说点什么吗？

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK) 是的，我也不想旧事重提。所以我才那样提问，因为现在积压了很多建议，而处理这些积压的建议并不在审核综述的职责范围内。所以，除非未来一年内发生什么奇迹，否则积压的建议依然存在。因此，这不能成为批准审核综述或其成功的标准之一，所以我并不指望你们现在就给出答案，对吧？

但我认为，在某种程度上，我不想点名，但我听到你们中的一个人说，我关心审核团队成员的遴选方式。我还听到其他人说，我认为确定的范围有问题等等。这些都是与审核相关的具体问题。

我个人认为，所有问题都源于工作阶段 2，是的，因为整个流程一下子提出了上百条建议。但是，如果董事会能够就新审核

框架的特点达成共识，那就太好了——我知道你们有代表参与了那个小组，如果该小组具有足够代表性，我们最终提出的任何建议都能获得批准，那就太好了。否则，董事会必须在流程的某个阶段（我指的不是现在）传达其具体的期望。我的意思是在流程中的某个阶段传达，确保我们所有人都意见一致。我就说到这里。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

贝基 (Becky)? 好的，很好。乔纳森，我想补充一下你刚才所说的，作为 RoR 成员，让我告诉大家我在 RoR 会议上说过我们董事会认为该小组取得怎样的成果才算成功。

对董事会而言，该小组工作的成功在于，我们制定了一套简单清晰的或全新的审核机制，剔除了不必要的审核，建立了一套灵活的审核机制，可以根据需要临时请求进行审核，并且不会出现时间冲突。这样就能消除崔普缇提到的对社群资源和组织资源的压力。

最终，这套全新的审核机制能够被 ICANN 外部的任何人轻松理解。这就是我们对该小组的工作取得成功的设想。吉姆 (Jim)，我不知道你是否想补充什么。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

我要补充一点，我想就乔纳森之前所说的发表一下看法。我认为我们现在正在进行的关于目的的讨论非常重要。里昂已经解释了所有这些成功因素。这些是董事会提出任何解决方案时

都希望获得的结果，但审核的内容也是其中重要的一部分，而目的文件将由此衍生而来。

当然，就像主席们强调的那样，我知道我们一直在解释并且今天下午还会提出并讨论的目的文件是一份草案。就我个人而言，我预计，即使在解决这两个问题后我们得出结论，我认为随着我们进入第二阶段，目的也可能会有所调整，我认为这是合理的。所以，我只是想让大家注意，除了里昂谈到的审核的所有内容之外，我们还要考虑我们审核什么，这仍然是社群中的一个公开讨论话题。

这让我想起了你之前提到的一个观点，乔纳森，那就是预设董事会可能会做出什么决定，预设董事会在审核过程中关注的其他事项。我认为，社群成员以及董事会对出现的各种问题都有不同的看法，这并不代表这些问题没有被察觉。我的意思是，我认为董事会对所有这些问题都相当了解，但归根结底，关注我们成功的因素就足够了。

我认为没有必要重新讨论所有问题。我们知道这些问题是什么，社群也提出了这些问题，这些都会被纳入考虑范围。你问到董事会关注哪些问题。我认为，关注未来以及我们的成功指标才是我们前进的方向，我认为这是最重要的部分。谢谢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢吉姆。克里斯，你想补充点什么吗？

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

最后快速说一点。我认为乔纳森提出的问题非常重要。这是基础。如果不先弄清楚透明度和问责制结果的最终目的是什么，我们就无法完成整个流程，也无法作为一个社群整体对结果感到满意，并希望它能成为一个持久的解决方案，而我们现在讨论的不是解决方案。

所以，我只是想强调你提出的问题，这个问题从根本来说必须解决。问责制意味着什么？因为正如我前几天所说，就我个人而言，我认为我们目前的出发点不够理想。我认为我们需要回归根本原则，弄清楚问责制的含义。我对此有自己的看法，但这与今天的讨论无关，这需要由社群和各个审核小组来推进。那么，问责制的基本核心定义是什么？这才是你们的出发点。所以，乔纳森，我认为你的方向是正确的。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢克里斯。对这个主题还有其他意见吗？好的，看来没有了。现在我们可以进入下一个主题，即 IDN 和 UA，我想你们已经指定贾斯汀·周 (Justin Chew) 来介绍这个主题。

贾斯汀·周 (JUSTINE CHEW)

谢谢，里昂。顺便说一下，这张幻灯片不对。我谨代表一般会员社群提出一个与个人最终用户息息相关的问题，也就是关于普遍适用性和国际化域名的问题。你们问 ALAC，董事会和 ICANN.org 在 2026 年的政策优先事项是什么？我先简单介绍一下背景。

我们收到了我们指定到普遍适用性专家工作组的成员宏安 (Edmon) 的最新进展报告，我们很感激他们所做的工作。我们理解，这项工作更多是对外的，也就是为了实现 UA 和 IDN 并最终实现互联网的多语言化，ICANN 要向外界传达什么信息，建议外界或鼓励 ICANN 外部的人采取什么行动。

我还记得莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 和我们讲过 ICANN.org 现在开始如何为实现 UA 就绪做好准备。例如，确保在聘用第三方承包商时，他们也实现 UA 就绪，我们对此表示赞赏。

我的问题是，董事会或 ICANN.org 正在采取哪些措施来继续让 ICANN.org 做好 UA 就绪准备？例如，在申请下一轮 gTLD 字符串时，实体不能使用 IDN 邮箱来申请，对吗？所以，在我们讨论使互联网实现多语言化时，却没有采取这些简单的措施来实现 UA 就绪，这说明了什么？我想了解董事会和 ICANN.org 是否在内部采取一些小措施来使我们整个社群实现 UA 就绪。谢谢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢贾斯汀 (Justine)。科提斯？

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

谢谢。是的，你说得对。我们要求所有供应商都实现 UA 就绪，或者至少要说明其实现 UA 就绪的途径。并非所有系统都要求我们找到一个未实现 UA 就绪的解决方案，但我们确实有这样的要求，我们会努力满足这一要求。

ICANN 92% 的系统都已实现 UA 就绪，因此我们内部的 UA 就绪程度实际上已经非常高了。我认为我们的 UA 就绪程度可能高于其他任何组织，这也是我们持续努力的方向。我们将继续对剩余 8% 不满足 UA 就绪要求的系统进行检查，以使它们实现 UA 就绪。

正如我所说，我认为目前存在两种情况：一是我们内部的系统尚未转变，二是我们采购的系统没有支持 UA 的可用解决方案。另外，简单介绍一下背景，我们目前拥有的资源，我们有五名员工。你们知道，战略规划实际上将 IDN 和 UA 就绪列为目标之一，这也是我们汇报和努力的方向。

我们有五名 FTE 专注于推动外部和内部的 UA 工作。他们也为 UA 专家工作组提供支持，并在内部跨职能团队中开展工作，这些团队包括 GDS、GE、COMS、法务和 E&IT。正如我所说，他们也参与内部工作来促进实现 UA。

此外，我们还有一个团队负责支持所有政策制定工作，例如 SubPro IDN EPDP 第 1 阶段和第 2 阶段、拉丁文变音符、IDN ccPDP4。他们也为所有这些工作以及我们内部的工作提供支持。是的，我们明确致力于将我们内部拥有的所有 ICANN 系统转变为 UA 就绪状态。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢科提斯。贾斯汀？

贾斯汀·周 (JUSTINE CHEW)

科提斯，谢谢你的回答。我想我将进一步提出问题，是否有任何计划使整个 ICANN 生态系统实现 UA 就绪？例如签约方？

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

我们正在要求供应商——这就是为什么我说，我们要求供应商应该实现 UA 就绪，但我们并非总能选择实现 UA 就绪的系统。但目前我们聘请的每一位供应商都实现了 UA 就绪。

签约方可能是一个更复杂的话题。我认为，我们的能力有限，我们能做的也有限，但当然，我们支持这样做。我的意思是，我们已经做了很多——参加过上次在河内举行的 UA 日活动的人都知道，我们与许多超大规模数据中心运营商合作，ICANN 的员工也积极参与了许多开源社群的工作，我们实际上已经取得了许多成果。

WordPress 取得了一项里程碑式的进展。我们承诺会检测代码，使其实现 UA 就绪。我们也在积极与社群沟通，推动提出解决方案。所以，这不仅仅关系到签约方，我们还为其中一些项目提交了源代码，以进一步推动实现 UA 就绪。因此，我们当然会尽可能多地采取行动使 ICANN 生态系统实现 UA 就绪，当然我们将继续朝着这个方向努力。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢科提斯。对这个主题还有其他意见吗？没有？好的。接下来，我们将进入我们会议的下一部分。感谢大家就我们向 ALAC 和一般会员社群提出的问题所分享的意见和想法。

我们也收到了你们向董事会提出的一些意见和问题。第一个问题是讨论 ALAC 对董事会就 ALAC/GAC 有关申请人支持计划的联合函件的回复所作的正式回应。乔纳森，你想回顾一下这些主题吗？

贾斯汀·周 (JUSTINE CHEW)

是的，谢谢。我来介绍一下关于 ASP 审核的第一个主题。首先，我们要感谢 ICANN（或者至少是 ASP 团队）为政府咨询委员会举办的网络研讨会，让我们有机会参与其中。我们收到了邀请并参加了研讨会，会上他们详述了回答我们在与 GAC 的联合函件中提出的问题的方式。

因此，我们对此表示感谢，也感谢向我们提供了全面的报告以及 ICANN 外展、合作和传播团队提供的有关下一轮次的最新信息。我还注意到克丽丝蒂·巴克利 (Kristy Buckley) 10 月 15 日的博文，以及 ASB 网站上的统计数据更新。

我们想就此提出一些看法，并向董事会提出一些后续问题。我们知道，目前系统中的申请人数量有所增加。我认为目前是 103 位，但我们也注意到，在这 103 位申请人中，只有 69 位被标记为“活跃”，而且来自拉丁美洲和加勒比地区的申请数量仍然是最少的。

我们能否预期在 11 月 19 日截止日期前收到更多来自该地区的申请？这是一个问题。我将提出这些问题，你们可以选择回答你认为可以回答的那一个。我们也注意到来自非洲地区的申请数量较少。因此，我们提到了两个欠服务地区。

我们是否预期会有更多申请人提交申请？我们知道有一些非洲的申请人已在申请流程中，但他们还没有提交申请。他们只是填写了组织名称之类的信息。我们知道提交申请的截止日期已延长至 12 月 19 日，对此我们十分感激。我们预计到 12 月 19 日非洲的申请人会提交更多申请吗？

我们也欣喜地看到，ASP 团队现在开始采用一种关注三类受众群体的方法，对吗？即潜在申请人、申请流程中的申请人以及受支持的申请人。你们认为这种方法是否已经或将会达到我们希望的效果，从而推进申请流程进入提交申请的阶段？

我记得，我们只有两位申请人获得批准。考虑到 GNSO 指导流程建议，最终至少应该有 10 位受支持的申请人获得字符串，我们预计获得批准的申请人数量会增加吗？

是否准备收集数据，以便为后续的改进提供参考？我知道问题很多，但如果你们能回答，我们将不胜感激。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢贾斯汀。是的，提出了很多问题，我知道我的同事艾伦 (Alan) 准备至少给出一些初步回复，但我认为我们现在不可能回答你们的每一个问题，不过艾伦，有请。

艾伦·巴雷特
(ALAN BARRETT)

是的，非常感谢你提出这些问题。我是艾伦·巴雷特。我们非常感谢一般会员社群和 ALAC 对申请人支持计划的关注。我们希望能够收到更多来自欠服务地区的申请，但我们无法保证。ICANN 董事会或员工无法控制谁会申请。我们可以进行外展。我

们可以参加这些地区的活动。我们可以联系各个国家/地区的一般会员社群或 GAC 推荐的人员，我认为他们也在努力这样做。

如果你认为我们还未充分接触特定的目标受众，了解这些欠服务社群的人可以与负责支持项目的 ICANN 员工联系以便他们进行更多外展工作，对此我们将非常感激。我相信他们会非常乐意这样做。让我查看一下我的笔记。

是的，只有两名受支持的申请人，我们预计获得批准的申请人数量会增加吗？是的，我认为申请流程中的更多申请人很可能会最终获得批准。好了，我要说的就是这些。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

科提斯？

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

补充一下，我很想听听 ALAC 的看法，因为你们负责与申请人对接并且深入到这些社群开展工作。你们认为申请人数量会增加吗？因为你们掌握的数据很可能比我们多。

我们知道，过去几周申请人数量显著增加。我们相信，越接近截止日期，申请人数量就会越多。我们现在的申请人数量已经增加很多了。我一时想不起来具体的数字了。显然，系统在推进这些申请，目前只有两份申请完成了审核。

所有申请人都在进行审核流程和背景调查，所以系统在推进这些申请。当然，我们预计随着他们完成背景筛查和审核，也就

筛查流程必须完成的步骤，会有更多申请获得批准。随着越来越多的申请通过筛查，它们将被提交审批，然后我们预计会像第一次那样进行中期审批。

至于预期的申请数量，我们预计会收到更多申请，但很难知道，因为没有人会事先告诉你。不过，也许你们掌握的数据更多，因为你们一直积极参与其中。正如艾伦所说，如果你认识我们尚未接触的地区或社群的人，请告诉我们，因为我们很乐意与他们合作，帮助他们申请。

贾斯汀·周 (JUSTINE CHEW)

回答你的问题，我认为 ICANN 受到一些限制，须履行对申请人的保密义务。我们甚至没有关于已在申请流程中的申请人来自哪些国家/地区的具体数据。你们提供了各地区的总体统计数据，并告诉我们已在申请流程中的申请人来自三个国家/地区，但我们实际上并不知道是哪三个国家。所以，所有这些数据都属于机密信息。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

我明白，但我的问题是，当你们与社群互动时，你们没有了解到有更多申请人吗？这并非基于我们的数据，而是取决于你们的互动情况，因为我知道 ALAC 在非常积极地与申请人互动。这才是我真正要问的问题。

贾斯汀·周 (JUSTINE CHEW)

据我所知，我们主要通过 GSE 进行互动，但我们无法从 GSE 获取数据。例如，我们 APRALO（我来自 APRALO）与 GSE、APAC

以及 ICANN.org 的 ASP 团队合作，举办了一场网络研讨会。我们邀请了我们能邀请的人。由于该保密义务，我们不知道哪些人实际上参加了研讨会。因此，我们无法评估这项活动是否有效，因为我们根本没有相关数据。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

有请克莱尔。

克莱尔·克雷格
(CLAIRE CRAIG)

你好，谢谢。我可能只是代表我个人发言，但我来自 LAC 地区，我可以向你们保证，我们已经做了很多工作来与我们的社群互动，让他们了解这个项目的重要性。你们当中有些人可能听说，昨天我们加勒比地区的一位代表在 GAC 会议上谈到了大家不理解这个项目的商业案例。

这正是我们从一开始就强调的，我们知道 ICANN 说这不在他们的职责范围内。所以，我不确定这是不是在宣传，让人们知道发生了什么事。

我们可以让所有人都参与进来，但如果他们看不到这个项目对他们的价值，我认为这正是部分问题之所在。正如我所说，我们关注的是最终用户社群，我只是代表我个人发言，并不一定代表 ALAC。谢谢你给我这个机会。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢克莱尔。再次强调，我认为了解这项外展工作中存在的不足对我们和组织都非常有用，因为我可以向你们保证，而且我相信你们也亲眼目睹了组织在拉丁美洲开展的外展工作，因为你参与了，我也参与了。我的意思是，我实在想不出还能做些什么来吸引人们参与进来，对吧？

克莱尔·克雷格
(CLAIRE CRAIG)

我再补充一点，里昂，抱歉，我是克莱尔，我们也与非洲社群合作举办了一场联合网络研讨会。我们承认这并不是只在拉丁美洲加勒比地区开展的活动，各个欠服务地区正在携手努力解决这个问题。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢克莱尔。我看到贝基举手了。好的，我先请贝基发言，稍后再回来请你发言。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

我们非常希望到 11 月 19 日时更多已在申请流程中的申请能够顺利通过筛查，他们还有四周的时间。我认为已经取得了很大进展。所有这些讨论都非常重要，但我只想提醒大家，12 月 19 日之后一切还没有结束。

我们预计新 gTLD 项目将持续进行，并最终达到稳定状态。这预计将包括申请人支持计划。因此，我们需要收集、整理在这一流程中获得的所有经验教训，我们需要思考克莱尔提到的那些问题，比如理解商业案例。

我们至少从 LAC 地区的董事会成员那里了解到，LAC 地区的外展工作做得非常出色，但信息并没有有效传达，可能就是因为上述问题。所以，我们需要了解所有这些，不能以任何方式贬低正确开展这一轮的重要性，但我也想强调，这是一个持续的流程。因此，我们需要收集所有这些信息，并积极思考随着时间的推移如何正确推进这个流程。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢贝基。我看到艾芙丽想要发言。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

之后我将结束这个主题，以便我们继续讨论下一个主题。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 你想先发言吗，乔纳森？

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

不，你先，艾芙丽，稍后我再请乔纳森发言。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 我本来不想提的，但贝基在有关下一轮的讨论中提到了，所以我将把它提出来。我认为其中一个重要的方面是进行事后分析，不仅要分析那些没有成功的流程（假设很多都不会成功），探究不成功的原因，还要分析昨天在 GAC 会议上我们听到的关于我们所采取的方法的各种意见，无论是商业模型还是其他方面。

我们真的确定我们采取的方法是正确的吗？尽管我们为此付出了很多努力，而且投入了大量精力，但却没有人对此发表意见。从机遇、能为他们带来什么以及如何帮助他们发展经济等其他方面来看，这是否是他们需要考虑的方面？展望下一轮次，我们或许应该在事后认真思考一下：如何才能让人们相信，这对他们来说真的很重要，真的能帮到他们？

我们还要考虑的另一点是，虽然我们说 85% 的折扣力度很大，但剩下的 15% 对很多人来说仍然是一笔巨款。而且，我们必须考虑到不同经济体的差异、不同经济体的运作方式以及不同的支出模式。在这些经济体的人们看来，我们并没有充分考虑到拉丁美洲经济体和中非经济体之间的差异以及这些经济体中的财政是如何运作的。所以，在我们继续推进这个流程时，我们真的需要重新思考一下。谢谢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢，艾芙丽。乔纳森？

乔纳森·扎克
(JONATHAN ZUCK)

是的，我知道我们的时间不多了，这是一个漫长的讨论。科提斯以结果导向的指示已经渗透到很多讨论中，我为此向你表示祝贺。我从很多不同的人那里都听到，最难的事情之一就是让它渗透下去，我想我们的处理方法也类似。我们这些有工程背景的人都知道，任何系统都有其固有的倾向，而这里的倾向必须是让人们了解该项目，避开风险、审计财务报表、可能出现的问题等等。

我认为，ASP 项目需要倾向于承担更多风险，并确保我们为这些人加入社群提供必要的支持。我就不多说了，也不期待得到回答，但我希望我们能从这个角度思考问题。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢，乔纳森。科提斯？

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

我简单回复一下。我知道我们没有时间了，但我的回复是，我们绝对应该进行事后分析。事后分析是必须的，但回顾我在商学院的学习，最大的客户群体永远是非客户，对吧？要理解买家为什么没有购买，这非常困难，因为你不知道他们是谁。

所以，我们需要了解这一点。回复一下贝基，如果这是关于外展，我们一直听说有我们没有接触到的社群，但没有人真正指出这些社群是谁。所以，我们实际上无法接触到他们，这有点像先有鸡还是先有蛋的问题。我认为通过事后分析，我们应该

了解那些我们明明知道却无法联系的社群在哪里？他们是谁？为什么我们没能联系他们？

其次，找到这些非申请人，了解他们为什么没有申请，并尝试找出原因。如果这关乎商业案例模型，我认为这与贝基的观点一致，如果这关乎提出创新的想法、激发有关域名的创新、gTLD 申请人和商业案例，那么这比一个 ASP 周期的流程要长得多。这将是一个需要多年、多个轮次才会成熟的流程，因为我们不会止步于此，对吧？所以，我认为这也决定了单个申请人窗口的成功可能并不意味着它是正确的成功窗口。

我们认为我们将在很短的时间内说服全球的欠服务地区在域名领域进行创新。我认为这也不太现实，对吧？或许我们设定的预期是错误的，因为这不仅仅关乎了解什么是成功，还关乎了解目标是什么，对吧？我们需要问自己这两个问题，对吧？或许我们公布的目标不合适。或许我们应该在接下来的两到三个周期内进行评估，然后再去思考如何真正实现我们想要的目标。我们是否在推动创新？我们是否在提升人们对如何构建这一项目的商业案例的认识？

我的意思是，我认为这里面有很多问题，而且我们可能有点目光短浅了，只关注我们今天的申请人数量，而忽略了十年后的情况，或许会取得更好的结果呢。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢科提斯。啊，我们的时间快不够了。抱歉？好的。我们时间不多了，第二点其实已经讨论过了，对吧，乔纳森？

乔纳森·扎克
(JONATHAN ZUCK)

是的。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

我们来看下第三点，ALAC 的问题是：我们希望短暂重新讨论一下董事会于 2025 年 10 月 13 日驳回 ALAC 关于 ASP 申请人字符串变更/替换机制的建议，以纠正可能会阻碍下一轮次中 ASP 成功实施的一些考虑不周的结论。对于这个问题，我想请贝基来回答。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

我想听听你们的看法，但倾听你们的意见也是重要的一部分。我们确实非常仔细地考虑了那项建议。我们一直非常认真地考虑 ALAC 的建议。出于我们信函中阐述的原因，我们认为，没有政策依据来改变董事会的决定，即提供一个备用字符串以便在申请时确定并选择，然后变更选择的时间。

关于这个问题，我们不仅从 ALAC 也从 GAC 那里获得了许多建议，而且我们已经讨论了很长时间。提出字符串替换方案，并与 GNSO 理事会合作，利用 GNSO 流程制定相应的政策，这非常重要。但正如我所说，我们认为 ALAC 建议的更改超出了我们的

能力范围。这不仅超出了我们目前的工作时间框架，也超出了政策制定的范畴。

因此，我们非常感谢他们的建议和意见。我们确实非常认真地考虑了这些建议，但最终还是决定我们需要坚持之前确定的措辞，也就是申请人指导手册中的内容。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢你，贝基。艾伦？

艾伦·巴雷特
(ALAN BARRETT)

谢谢。我认为时间是一个重要的原因。关于字符串更改/替换方式的建议是在流程后期才提出的。虽然这次没有被采纳，但或许在未来的某些轮次中，我们可以在这方面有更大的灵活性。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)

谢谢，艾伦。我们本次会议分配的时间已经用完了。我要感谢 ALAC 和一般会员社群分享你们的想法、提出这些问题并促进与董事会的对话和讨论。再次感谢，现在我将交给崔普缇结束本次会议。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢，里昂。非常感谢，正如里昂所说，这是一次非常有趣的交流，一次很好的对话。祝大家在剩下的会议中一切顺利，我们下次会议再见。谢谢。等等。还有一件事，在你们离开之前，所有会议结束时我都会向即将离任的三位董事会成员表示

衷心的感谢。很难相信他们即将离开，所以每次会议我都会强调。非常感谢马腾、贝基和克里斯·查普曼。谢谢。

[会议记录结束]