
ICANN84 | Semana de preparação – Análise de revisões - Atualização
Quarta-feira, 15 de outubro de 2025 – 19h a 20h IST

YVETTE GUIGNEAUX

Olá a todos e bem-vindos à sessão de atualização do CCG de análises de revisões da semana de preparação para o ICANN84. Ela está sendo realizada na quarta-feira, 15 de outubro de 2025, às 18h UTC.

Meu nome é Yvette Guigneaux, e serei a gerente de participação de vocês durante a sessão.

Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo padrão de comportamento esperado da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN.

Durante esta sessão, os comentários ou perguntas serão lidos em voz alta apenas se forem enviados no espaço de perguntas e respostas. A sessão será interpretada em inglês, francês e espanhol. Se alguém quiser falar durante a sessão, basta levantar a mão no Zoom. Quando dissermos seu nome, ative o microfone para falar. Diga seu nome e o idioma em que vai falar caso não seja em inglês. Fale devagar para colaborar com os nossos intérpretes. Acho que isso é tudo. Agora vou passar a palavra para Avri Doria. Avri?

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

AVRI DORIA

Obrigada, Yvette. Aqui é Avri Doria falando. Quero dar as boas-vindas a todos nesta sessão, especialmente os Fellows e NextGen do ICANN84. Fiquei sabendo que são vários. É muito bom ter vocês aqui. Então, vamos falar sobre a Análise de Revisões, um trabalho que está sendo feito por um grupo entre comunidades. Podemos passar para o próximo slide, por favor?

Durante esta reunião, vamos falar sobre algumas questões. Primeiro, como chegamos até aqui? Quem somos? Qual é o objetivo desse grupo entre comunidades e quem são os participantes? Depois, qual é a tarefa desse grupo? De que esse grupo está encarregado e o que ele fez desde que começou? A próxima questão é: como vocês podem ajudar? Também vamos ver os planos para isso daqui em diante. Mas vou dar uma dica agora mesmo de como vocês podem ajudar: deem feedback para garantir que seus pontos de vista sobre esse assunto sejam compreendidos. Queria dizer logo isso porque é algo que estamos sempre dizendo. Dependemos dos comentários de vocês.

Depois, vamos passar para perguntas e respostas. Espero que sobre bastante tempo para isso. Tentamos reservar esse tempo, e esperamos que vocês aproveitem. Com isso, vou passar a palavra a Manal.

MANAL ISMAIL

Obrigada, Avri. Aqui é Manal Ismail. Sou membro do ECG e faço parte da presidência, junto com Avri e Chris. Então, para dar um pouco de contexto, no dia 19 de maio, a Diretoria buscou diálogo com a comunidade para desenvolver uma compreensão mútua das áreas e questões em que as revisões podem aumentar a responsabilidade, transparência e eficácia da ICANN.

Em 30 de julho, alguns líderes de organizações de apoio e comitês consultivos criaram a versão final do estatuto social. No dia 25 de agosto, compartilharam esse documento com a liderança de todos os SOAs, organizações de apoio e comitês consultivos. Ele foi confirmado e apoiado como estatuto social final. No dia 5 de setembro, foi enviado à Diretoria e aprovado como estatuto social final. Isso serviu como gatilho para a criação do Grupo Entre Comunidades da Análise de Revisões, com dois representantes indicados por cada um dos sete comitês consultivos e organizações de apoio, além de dois representantes da Diretoria e dois da organização da ICANN. O grupo conta com uma equipe de apoio da ICANN extremamente capaz e está aberto à participação de observadores. Concordamos em permitir que os observadores compartilhem suas opiniões a qualquer momento no bate-papo e que recebam a palavra segundo o critério dos copresidentes. Também existem outras formas de participar, que explicaremos nos próximos slides.

Podemos passar para o próximo slide, por favor. Aqui, temos os nomes dos membros do Grupo Entre Comunidades. Não pretendemos dizer todos eles, mas queríamos compartilhar esses

nomes aqui caso vocês queiram entrar em contato com alguém com dúvidas ou comentários. Passando para o próximo slide, por favor. Aqui, queremos tirar um tempinho para garantir que todos estamos na mesma página em relação ao escopo do Grupo Entre Comunidades e o que está fora de escopo. Então, primeiramente, o que o grupo foi encarregado de fazer.

A missão do grupo é gerenciar uma avaliação fundamental das revisões listadas neste slide, que são definidas no estatuto da ICANN como um sistema completo, e essa é uma palavra-chave aqui, incluindo sua implementação, além de propor um novo sistema de revisões. Então, essas revisões são as revisões periódicas da estrutura e das operações da ICANN, que estão na seção 4.4 do estatuto, e às vezes também são chamadas de revisões organizacionais ou revisões SOAC. Basicamente, elas analisam o desempenho e as operações de cada SO ou AC, exceto o comitê consultivo governamental e o comitê de nomeação. Em segundo lugar está a revisão anual, novamente, seção 4.5 do estatuto, que é um relatório anual sobre o andamento das revisões de responsabilidade e transparência, abrangendo o status da implementação de todas as revisões específicas e o status da implementação das recomendações. Depois, temos as revisões específicas da seção 4.6 do estatuto, que, como vocês podem ver no slide, são quatro: revisão de responsabilidade e transparência, revisão de segurança, estabilidade e resiliência, revisão de concorrência, confiança e escolha do consumidor, e revisão de serviço de diretório de registro.

Também temos mais dois pontos: um sobre as revisões realizadas anteriormente, que são quaisquer outras revisões conduzidas anteriormente, fora as excluídas no slide seguinte. E, por fim, as revisões que já foram formalmente recomendadas, ou seja, as quatro revisões que foram recomendadas, por exemplo, pela última equipe de revisão de responsabilidade e transparência, a ATRT3. Elas foram recomendadas, mas ainda não foram conduzidas. Então, tudo o que se encaixa em qualquer desses cinco pontos faz parte da missão do grupo.

Por último, o programa de melhoria contínua e, para quem não conhece o termo, depois de dois ciclos de revisões organizacionais, a comunidade identificou alguns desafios e oportunidades de melhorar. E a equipe da terceira revisão de responsabilidade e transparência na recomendação 3.6 pediu para as revisões organizacionais evoluírem para o programa de melhoria contínua. Assim, embora as revisões periódicas da estrutura e das operações da ICANN estejam incluídas no âmbito de atuação, como pode ser visto na tela, o estatuto determina que o grupo não avaliará o programa de melhoria contínua em si, mas levará em consideração o seu trabalho e analisará a melhor forma de contribuir para o sistema mais amplo de revisões. Basicamente, a existência do programa de melhoria contínua, seus resultados e como ele contribui para sua existência, o sistema de revisão geral estão dentro do escopo, mas os detalhes e como ele é executado por cada SO ou AC individualmente estão fora do escopo. Espero ter

conseguido esclarecer essa parte e a próxima, se pudermos ver o que está fora de escopo.

A avaliação excluirá o seguinte: primeiro, a análise do processo de revisão independente. Trata-se de um processo de revisão independente e terceirizado para a resolução de disputas e a análise de pedidos de reconsideração. É um processo pelo qual qualquer pessoa ou entidade afetada por uma ação ou reação da ICANN pode solicitar a reconsideração. Revisão da mediação comunitária, que é acionada quando a Diretoria se recusa ou não cumpre uma decisão da comunidade empoderada no prazo de 30 dias após a notificação. A revisão dos processos da comunidade empoderada, que são processos relacionados aos nove poderes concedidos à comunidade empoderada após a transição. E, por último, as revisões estabelecidas por meio da transição da administração da IANA, que são a revisão de eficácia do comitê permanente e a revisão das funções da IANA. Então, esta lista de revisões está fora do escopo. Vou fazer uma pausa aqui e espero que esteja claro o que está em escopo para o grupo e o que não está. Vou passar a palavra para Chris, que vai falar mais sobre o nosso trabalho. Pode falar, Chris.

CHRIS DISSPAIN

Muito obrigado, Manal. Bom dia a todos. Qualquer que seja o horário onde vocês estiverem. Sou Chris Dissipain. Vou mostrar um documento que nós criamos. Está publicado na wiki e vamos enviar os links. É uma versão preliminar do propósito das revisões

na ICANN. Um dos principais pontos iniciais do estatuto social era que esse grupo, o CCG, definisse o verdadeiro propósito das revisões. Por isso, a equipe do CCG criou este documento. E esse será o tema de discussão de hoje nesta sessão, bem como o documento fundamental que vamos debater em Dublin, nas sessões que realizaremos lá. E vamos explicar como essas sessões vão funcionar um pouco mais tarde, durante a sessão de hoje. Então, vou fazer uma visão geral do documento com vocês. Depois, no final, vamos passar direto para uma sessão de perguntas e respostas sobre o documento. Então, as pessoas podem fazer perguntas ou comentários sobre o documento. Depois, vamos voltar às questões mais logísticas. E, no final, faremos outra sessão de perguntas e respostas, e também uma enquete com vocês.

Espero que vocês estejam vendo o documento na tela. Basicamente, ele define o que pensamos. Mais uma vez, quero destacar que é apenas uma versão preliminar. Nada disso está definido. Somos só nós dizendo em que etapa achamos que estamos. Precisamos muito dos comentários de vocês. Então, começamos com uma declaração geral, explicando que o propósito das revisões é avaliar se a ICANN está cumprindo a sua missão, seus compromissos e valores essenciais conforme definido no estatuto de forma transparente e responsável. E fazemos isso analisando quatro itens ou em quatro seções. O primeiro é analisar como a ICANN cumpre os compromissos definidos em seus artigos, no estatuto, no plano estratégico e no plano financeiro e operacional. Ou seja, se suas atividades, processos e cultura

mantêm a consistência com sua missão, seus compromissos e valores. Se a Diretoria, os agentes e a gerência sênior mantêm a responsabilidade perante a comunidade multissetorial global. Se a ICANN está cumprindo suas metas e objetivos declarados. Se ela está mantendo e, quando necessário, melhorando seus mecanismos robustos de contribuição pública, inclusão, responsabilidade e transparência. Se os resultados da tomada de decisões da ICANN são de interesse público, transparentes e responsáveis perante a comunidade global multissetorial. Se os canais de comunicação são efetivos e acessíveis, e se as decisões e os resultados são informados de maneira clara e aberta. E se a ICANN leva em consideração os conselhos de políticas públicas fornecidos por governos e autoridades públicas. Todos esses itens estão no estatuto como coisas que a ICANN precisa fazer.

E recomendo que vocês pensem não tanto nessas palavras, mas se todas as coisas que vocês consideram que precisam ser revisadas se encaixam em um desses itens, seja o B, C ou D, que vou explicar melhor logo mais. Então, por exemplo: Acho que deveríamos revisar a cor das paredes nos encontros da ICANN. Isso se encaixa nos pontos B, C ou D? Falando em B, C e D, o item B tem a ver com o Programa de Melhoria Contínua. Como Manal disse, não estamos aqui para estudar o Programa de Melhoria Contínua. Isso já foi feito, e a melhoria contínua já está em andamento. Mas precisaremos revisar os resultados da melhoria contínua, e esse é o ponto B, os resultados dos SOs e ACs, e o ponto C são o NomCom, ou Comitê de Nomeação, e o Programa de Melhoria Contínua, sua

relação com cada SO e AC, e com o Comitê de Nomeação e uns com os outros. Então, seria uma revisão dos resultados do Programa de Melhoria Contínua e como os SOs e ACs interagem uns com os outros. E o ponto C é a estrutura geral da ICANN. São as Organizações de Apoio, os Comitês Consultivos, e o NomCom. Eles são adequados aos seus propósitos? Ou seja, analisar se são adequados aos seus propósitos. E o ponto D são as revisões em andamento. Então, obviamente, agora estamos começando a primeira análise de revisões. E, claramente, em um determinado período, de quem sabe quantos anos, precisaremos fazer outra análise de revisões. E a razão para realizarmos todas essas avaliações está na última frase, que é: fazemos essas avaliações para, quando necessário, recomendar melhorias ou caminhos para a melhoria de quaisquer problemas encontrados nas avaliações à Diretoria e à comunidade empoderada.

É a nossa tentativa de criar uma versão preliminar do propósito das revisões. Diana, estou vendo a sua pergunta no bate-papo. A resposta é que não sei se o uso de palavras específicas hoje é útil, mas isso não significa que você não deva fazer sugestões se houver algo que considere importante. Mas esta é uma sessão aberta, então qualquer pessoa pode fazer sugestões ou dizer o que quiser. E se quiser sugerir um texto específico, sintase à vontade. Mas o mais importante são comentários com opiniões sobre este documento. Vou destacar mais uma vez, antes de abrir o microfone, que esta é uma versão preliminar e não estamos comprometidos com nada do que esteja nele, mas achamos que é

uma primeira etapa que engloba o propósito das revisões da ICANN. Então, vou passar a palavra para... quem ia comandar a sessão de perguntas e respostas? Alice, você vai comandar a sessão de perguntas e respostas? Então, Alice vai fazer as perguntas, depois Avri, Manal e eu ou qualquer outro membro do CCG podemos responder ou até fazer mais perguntas. Alice, pode falar.

ALICE JANSEN

Muito obrigada, Jonathan. Olá a todos. Sei que temos uma pergunta de Alfredo Calderon no bate-papo. Estamos pensando em mudar os painéis relacionados às revisões? Chris e Avri, acho que vocês já responderam no bate-papo. Gostariam de dizer algo sobre isso também?

AVRI DORIA

Aqui é Avri. Vou fazer um comentário rápido. Acho que ainda é cedo demais para saber. Lendo o estatuto como está e pensando em como ele pode mudar, é uma boa pergunta. Mas a resposta não é tão direta. Depende dos resultados. Acho que seria justo dizer que, se no final das contas, após todas as discussões, houver acordos sobre como as coisas devem mudar e essas mudanças exigirem alterações no estatuto, então esse seria um processo a ser iniciado posteriormente. Não acredito que o processo seja iniciado como parte do trabalho que estamos fazendo na análise. Mas, por enquanto, é cedo demais para dizer. Obrigada.

ALICE JANSEN

Obrigada, Avri. Jonathan, você levantou a mão?

JONATHAN ZUCK

Muito obrigado. E obrigado, presidentes, pela ótima visão geral do nosso trabalho aqui. Só queria acrescentar uma ressalva ou um adendo à resposta de Chris para Fiona, que é: aprimorar a redação deste documento não tem grande valor. Mas se você perceber que a redação pode nos levar a um beco sem saída ou não nos conduzir na direção correta em termos do trabalho que temos que fazer, então eu diria que, sem dúvida, deveríamos tentar fazer essa correção. Porque esse é realmente o propósito deste documento: sugerir a estrutura ou a base sobre a qual trabalharemos daqui para frente. Portanto, se você perceber que algo está errado devido à redação, não hesite em fazer essas recomendações.

ALICE JANSEN

Obrigada, Jonathan. Vamos voltar para as perguntas e respostas com uma segunda dúvida de Alfredo Calderon. Qual é o cronograma para um relatório do CIP até a abertura para comentários públicos?

CHRIS DISSPAIN

Karen pode responder a essa pergunta. Cadê você, Karen?

KAREN LENTZ

Sim, pode deixar, Chris. Obrigada, Alfredo. Manal mencionou anteriormente o objetivo deste projeto, analisando o programa de

melhoria contínua como parte do panorama geral das avaliações, mas sem entrar em detalhes sobre o programa em si. O programa de melhoria contínua foi criado para funcionar em ciclos. Então, agora, estamos no primeiro ciclo de três anos. Então, cada organização de apoio e comitê consultivo, nesses três anos, tem a liberdade de planejar e acompanhar seus próprios marcos para poder apresentar um relatório ao final desse período de três anos. Vou colocar um link para isso no bate-papo. Fico à disposição se houver mais perguntas.

ALICE JANSEN

Obrigada, Karen. Fiona Alexander levantou a mão. Fiona?

FIONA ALEXANDER

Olá. Obrigada, Alice. E agradeço a todos por esse trabalho. É muito importante para vários de vocês que estão envolvidos nisso há bastante tempo. Então, eu só pensei em duas observações, analisando o documento conforme vocês compartilharam. E parte do que vou dizer já ficou no passado, então vocês podem aceitar ou não. Mas acho que é importante manter a perspectiva de que essas revisões, pelo menos as revisões de afirmação, tinham foco em garantir a responsabilidade da ICANN. Não vi em nenhuma parte do documento o fato de que as revisões em si são uma ótima ferramenta de responsabilidade para a ICANN e a comunidade da ICANN. E acho que seria útil encontrar uma forma de reforçar isso

por meio dessa conversa e durante o processo e o trabalho que vocês estão fazendo.

Existem muitas maneiras diferentes de ter responsabilidade na ICANN. O processo do plano estratégico, o processo de definição do orçamento, todas essas coisas são ferramentas de responsabilidade. Mas, no fim das contas, as revisões em si também deveriam fornecer essa estrutura. E acho que parte disso se perdeu ao longo dos anos. Então, acredito que reforçar essa ideia agora poderia ser útil. E perguntei sobre as palavras específicas porque, quando estava lendo o documento que vocês compartilharam, algo me chamou a atenção. Não preciso repetir que Chris pode me ignorar se quiser, porque já sei que ele vai fazer isso. Mas o texto diz execução dos compromissos pela ICANN. Isso me fez parar por um segundo porque sempre pensei que estávamos falando da execução das tarefas pela ICANN. Ou seja, que a análise era sobre a execução de itens específicos, que são a forma de implementação de compromissos. Então, acho que a expressão “execução de compromissos” é um pouco vaga e ampla demais. Não quero ficar discutindo palavras específicas, ainda que goste bastante disso. Mas sugiro dar uma olhada nisso, porque acho que é um pouco impreciso falar da execução de compromissos pela ICANN e não da execução de itens específicos e tarefas importantes pela ICANN, ou qualquer que sejam as palavras adequadas. Duas observações sobre o exercício e espero ver o que acontece.

CHRIS DISSPAIN

Tenho uma resposta para você, Fiona. Na verdade, duas. Em relação ao seu comentário sobre compromissos, entendo o que você quis dizer. Usamos a palavra “compromissos” porque, se não me engano, na verdade, eles estão descritos no estatuto como compromissos. Talvez eu esteja equivocado, mas acho que foi por isso que usamos essa palavra. E quanto ao seu primeiro comentário sobre as revisões em si serem uma ferramenta de responsabilidade importante, estou de acordo. E talvez possamos acrescentar algo à introdução, dizendo que o objetivo das revisões é avaliar, etc., que aborde esse ponto. Agradeço esse comentário. É uma observação importante. Muito obrigado, Alice.

AVRI DORIA

Posso complementar essa resposta? A introdução indica que a finalidade das revisões é avaliar que essas coisas sejam feitas de forma transparente e responsável. Então, isso já está lá, mas entendo que o propósito geral seja reforçar isso e a natureza da revisão como uma medida de responsabilidade em si. E isso não está claro. Então, é uma ótima sugestão. E quanto às palavras específicas, discordo totalmente de Chris. Acho que a redação é algo maravilhoso. Obrigada.

CHRIS DISSPAIN

Não tenho nada contra a discussão sobre palavras específicas, Avri. Só não queria entrar nesses detalhes em uma chamada com a

comunidade. Mas está tudo bem. Temos muitas oportunidades para isso. Temos uma lista, etc. Mas, sim, concordo. Alice, a palavra é sua de novo.

ALICE JANSEN

Obrigada, Chris. E obrigada, Avri. Manal, você quer responder também?

MANAL ISMAIL

Rapidinho. Mais uma vez, obrigada, Fiona, pelos dois comentários. Só queria mencionar que pensamos da mesma forma. A primeira coisa que mencionamos foram os compromissos da ICANN. E a segunda pergunta também apareceu no nosso brainstorming, ou seja, quais são esses compromissos? E começamos a relacionar o estatuto, os artigos de incorporação, o plano estratégico, o plano operacional e o financeiro. Então, começamos pelos compromissos mais gerais e abrangentes. Mas entendo o que você quis dizer. Eles precisam ser divididos em tarefas, algo que já fizemos. Mas talvez seja necessário esclarecer isso ainda mais, assim como a responsabilidade que você mencionou. Obrigada. A palavra é sua de novo, Alice.

ALICE JANSEN

Obrigada, Manal. Temos uma pergunta De Cheryl Langdon-Orr, o cronograma desse trabalho na análise de revisões.

CHRIS DISSPAIN

Eu posso responder, Alice. Cheryl, com certeza você não é a única pessoa com essa dúvida. A resposta atual para essa pergunta é que acreditamos, e ainda estamos analisando o cronograma, que conseguiremos cumprir bastante, se não completamente, o prazo do estatuto social, que prevê a finalização do nosso trabalho para enviar à Diretoria até o final de... agora que eu disse que poderia responder à pergunta, não me lembro qual é a data. Alice, você tem essa informação.

MANAL ISMAIL

Acho que era 26 de agosto.

CHRIS DISSPAIN

Então, após a segunda reunião, que acontece em Mumbai, para aprovar tudo, em seguida, o projeto será encaminhado à Diretoria. Acho que esse é o objetivo. Está alinhado ao estatuto social. Mas, Cheryl, ainda estamos examinando um plano de trabalho. E assim que entendermos esse plano de trabalho, e esperamos que isso aconteça quando chegarmos a Dublin, uma das coisas que poderemos fazer com a comunidade será analisar esse plano de trabalho em detalhes e dizer: vejam, estas são as etapas. Isso é tudo o que consideramos que precisamos fazer. E vamos precisar da cooperação de vocês, porque vocês terão que trabalhar tão rápido quanto nós para cumprir esses cronogramas. Mas temos consciência de que isso precisa ser feito o mais rápido possível. Temos um slide sobre isso nesta sessão? Ah, sim. Peço desculpas.

Peço desculpas. Não sabia disso. Nesse caso, esse tema ainda será discutido, Cheryl, vou parar por aqui.

ALICE JANSEN

Oi, Chris e Cheryl. Jordan.

JORDAN CARTER

Obrigado, Alice. Olá a todos. Agradeço pelo trabalho feito até agora nesta revisão. Só queria concordar com Fiona e dizer que, neste documento, a repetição de todos esses compromissos me deixou ansiosa, sem saber se era uma lista completa ou não, ou se algo havia sido esquecido. E eu realmente não acho que a lista desses compromissos em tópicos seja necessária, porque, quaisquer que sejam os compromissos, o estatuto e este sistema de revisão devem ajudar a garantir que eles sejam cumpridos. Então não sei se o sinônimo ajuda ou atrapalha. Então não sei se o sinônimo ajuda ou atrapalha. As pessoas têm opiniões diferentes sobre esse tipo de coisa, mas se houver uma lista, não precisa ser uma lista completa, senão as pessoas começarão a discutir sobre o que está faltando.

E o segundo ponto que eu ia levantar é que a razão principal pela qual fazemos essas revisões é garantir que o sistema da ICANN permaneça flexível e atualizado para cumprir seu propósito geral. Acho que isso fica claro na introdução, mas pode ser útil reforçar um pouco essa ideia no texto. Então, só um comentário para vocês levarem em conta durante o trabalho. Obrigado.

ALICE JANSEN

Obrigada, Jordan. Não temos perguntas no espaço de perguntas e respostas, e ninguém levantou a mão. Tem uma pergunta de Eduardo no bate-papo. Ah, Manal, pode falar.

MANAL ISMAIL

Só para responder rapidamente ao comentário de Jordan sobre os subtópicos, porque também tivemos essa discussão durante nossas chamadas, e algumas pessoas achavam que deveríamos ter apenas a frase na introdução, enquanto outros achavam que deveríamos incluir mais detalhes para garantir que a introdução fosse precisa, refletindo tudo o que precisamos abordar. E decidimos começar pelos detalhes e depois abstrair para o parágrafo de introdução. Mas, sim, só para comentar que tivemos essa discussão e os dois pontos de vista estavam presentes no grupo de trabalho. Vejo que Avri também levantou a mão. Pode falar, Avri.

AVRI DORIA

Obrigada. Não queria apressar você, mas é verdade que não podemos listar tudo. Mas se não listássemos nada, ficaria muito ambíguo, incluindo tudo o que qualquer pessoa pudesse imaginar. Portanto, é preciso encontrar o equilíbrio entre listar o que é necessário, indicando que não existe uma lista completa, e evitar palavras rebuscadas e de nível muito elevado que dizem tudo, mas não dizem nada. A ideia é realmente tentar evitar qualquer um

desses dois fatores que se tornaram parte do exercício. Então, entender o problema de que as pessoas achem que esquecemos de listar algo, mas também o problema de uma introdução que não diga nada. Então, obrigada.

ALICE JANSEN

Obrigada, Avri. Tinha uma pergunta de Eduardo Diaz no bate-papo, mas acho que ela já foi respondida por Jonathan. A revisão das estruturas deve incluir tanto a estrutura da Diretoria quanto a estrutura da equipe da ICANN?

CHRIS DISSPAIN

Depende. E a resposta lógica dessa resposta é, sim, é claro, é preciso incluir as duas coisas. Vou dar um exemplo do motivo. Vamos presumir que, como parte de uma revisão estrutural, novas estruturas sejam adicionadas, novas organizações de apoio e novos comitês consultivos. Haverá uma consequência clara disso na formação da Diretoria. E mesmo que a revisão estruturasse apenas uma das SOs, isso poderia ter consequências que afetariam a Diretoria. Então, o exemplo que tenho usado, que uso porque acho extremamente improvável e, portanto, incontroverso, é o seguinte: se a ccNSO decidisse que seria melhor ter uma SO separada para nomes de domínio internacionalizados, os ccTLDs. Uma seria a IDN ccNSO e a outra a ASCII ccNSO. Isso não vai acontecer, mas, se fosse o caso, claramente haveria consequências na estrutura da Diretoria. Uma consequência poderia ser que não haja mudanças porque cada uma poderia ter uma vaga na

Diretoria. Mas outra consequência poderia ser que precise haver uma mudança na estrutura porque o número de membros da Diretoria precisaria mudar. Então, acho que a resposta a essa pergunta depende totalmente do que aconteça. Mas sim, acho que precisamos estar abertos ao fato de que qualquer mudança, até mesmo no nível de organizações de apoio e comitês consultivos, às vezes também exigem mudanças na Diretoria. Espero que essa informação seja útil.

ALICE JANSEN

Obrigada, Chris. Não temos perguntas no espaço de perguntas e respostas, e ninguém levantou a mão. Podemos passar para o próximo item. Como dissemos antes, teremos outra seção de perguntas e respostas mais adiante nesta reunião. Então, vocês terão outra oportunidade de fazer perguntas antes de encerramos a sessão. Avri, você pode falar sobre as fases do trabalho. Então, podemos passar para o próximo slide. Obrigada.

AVRI DORIA

Obrigada. Aqui é Avri falando novamente. Chris já fez um ótimo trabalho dizendo que, no momento, e espero que continue assim, estamos dentro do cronograma, de acordo com as expectativas do estatuto social. Então, basicamente, planejamos quatro fases. Estamos na fase de apuração de fatos no momento. Isso nos leva ao encontro ICANN84. Basicamente, cada uma dessas fases foi programada com uma das reuniões servindo como fator determinante para a realização das tarefas. Estamos construindo

um gráfico bastante detalhado, à medida que incluímos cada uma das tarefas necessárias para que cada fase ocorra. Então, depois passaremos pela análise e o desenvolvimento das propostas antes do encontro 85. Depois, entramos na finalização das propostas antes do ICANN 86. E, por último, temos a apresentação para a diretoria. Então, esse é o cronograma no momento. Ainda estamos na fase um, a primeira, mas vamos ver como nos saímos. Então, esse é basicamente o cronograma que estamos seguindo.

E como vocês podem ajudar? Podemos passar para o próximo slide? Então, como vocês podem ajudar? Vocês já estão ajudando levantando questões, a necessidade de um determinado termo, uma determinada ferramenta, uma determinada flexibilidade que serviria como base. E, no encontro da ICANN, teremos duas sessões. A primeira sessão será mais como uma conversa, usando vários métodos para tentar conseguir as contribuições. Já participei de muitas conversas com vários de vocês ao longo do tempo, e sei que alguns têm opiniões fortes sobre as questões que mencionamos hoje. Quero garantir que não cheguemos ao fim desse processo com pessoas frustradas por não terem conseguido dizer o que precisavam dizer, que a discussão de determinado assunto nunca tenha sido possível. Estamos trabalhando muito para que isso não aconteça. Portanto, nessa sessão, é muito importante que vocês venham preparados para tudo, basicamente para garantir que consigam apresentar seus argumentos e que eles sejam bem fundamentados. Também vamos usar o que surgir aqui hoje para ajudar a organizar essa sessão. E, por sua vez, ela vai

ajudar a organizar a segunda sessão. Vamos ver o que foi entendido, o que não foi, ver onde ainda existem problemas que precisamos analisar com detalhes, basicamente, e tentar compreender o feedback que recebemos, conversar sobre ele e pedir mais feedback para verificar, refutar ou o que for necessário, chegar a uma síntese e, a partir dela, desenvolver a tarefa que temos agora. Como eu disse, a contribuição de vocês será muito importante. E vamos garantir que haja tempo para um microfone aberto, caso haja algo que tenhamos conseguido discutir por semanas e dois dias, e ainda não tenhamos chegado a algum ponto que precisamos abordar, para que haja tempo suficiente para expressar essas opiniões. Mais um slide, por favor.

Não. Eu sei que estou me repetindo mil vezes, mas vou continuar dizendo a mesma coisa. Os comentários de vocês são muito importantes. Graças a eles, as pessoas ficaram sabendo desse problema, de que algo precisava ser feito. Foram os comentários de vocês que deram origem a esta tarefa que estamos realizando. Quero destacar mais uma vez que aceitamos observadores. Basta se inscrever na sua SOI, mas, como Manal disse, os observadores serão informados de todas as reuniões e poderão participar, usar os comentários e poderão falar, a menos que algo fora do comum aconteça. A decisão fica por conta dos presidentes, mas acho que nós três temos a intenção de deixar as pessoas falarem o quanto precisarem. Vocês podem acompanhar o trabalho nesse site, e também temos um endereço de e-mail para vocês enviarem comentários, se preferirem fazer isso por e-mail, por texto.

Ninguém precisa falar, se não quiser. Vocês podem escrever seus comentários. Existem várias maneiras de participar. É sério, vou repetir, não quero chegar ao fim do processo com as pessoas frustradas porque não disseram o que queriam, não conseguiram transmitir suas opiniões ou não foram entendidas. Queremos evitar isso a qualquer preço, então, entrem em contato com qualquer um de nós, os copresidentes ou os membros do grupo. Eles estão encarregados de discutir com seus próprios grupos de apoio, comitês consultivos, comunidades, etc. Então, não se esqueçam de conversar com eles. Forneçam todas as informações necessárias para apresentar a visão de vocês. Bom, com isso, vou passar a palavra de volta ao Chris para mais perguntas e respostas.

CHRIS DISSPAIN

Muito obrigado, Avri. Só quero comentar alguns itens que foram mencionados no bate-papo. Mas, antes disso, não sei se você já avisou, mas só para deixar claro, acredito que os comentários sobre as revisões recebidos no endereço de e-mail ICANN.org deveriam ser uma interação. Assim como os comentários de vocês, então eu adoraria ver discussões acaloradas nessa lista. Se tentarmos fazer isso presencialmente nas reuniões da ICANN, vai ser ainda mais difícil do que já é. Então, se vocês quiserem discutir um termo específico ou se discordarem sobre algum aspecto, podem fazer seus comentários na lista de forma respeitosa. Jeff, você levantou algumas questões no bate-papo. Está certo. Claramente é importante que as revisões não nos impeçam de fazer o trabalho que precisamos fazer. Já trabalhei em

organizações que se revisavam tanto que acabaram morrendo. Esse não é o caminho do sucesso. É uma receita para o desastre. Mas, dito isso, as revisões também são incrivelmente poderosas e importantes. E, em organizações como esta, é importante que elas sejam realizadas de forma clara e regular, mas que não terminemos, e sejamos bem francos, na situação em que estávamos antes, que é a de revisões se atropelando, caindo umas sobre as outras, coisas que não aconteceram, não importa de quem seja a culpa. Quando começamos a planejar tudo, ninguém imaginava que terminaria dessa forma. Precisamos tentar corrigir isso. Mas obrigado por mencionar isso. Concordo 100% com você.

Também tem mais uma questão que eu queria mencionar no bate-papo. Fiona e Cheryl comentaram que essa não deveria ser uma forma de fazer PDPs. A ideia é analisar tudo o que precisa ser revisado com relação aos compromissos da ICANN, se é que compromisso é a palavra certa, os resultados do CIP e a estrutura. Não é fazer trabalhos que deveriam ser feitos em PDPs. Obrigado, Fiona, por mencionar isso. Acho que isso é muito importante. Quero voltar ao comentário de Jordan sobre os itens e se são necessários ou não. Em relação a isso, quero repetir a pergunta que pedi para a comunidade considerar entre agora e Dublin. Há algo que vocês acham que deveria passar por uma análise? Por enquanto, não importa se isso realmente vai acontecer. A pergunta principal é: existe algo que vocês acham que deveria ser revisto e que não foi abordado na introdução e nos quatro itens abaixo dela? Se a questão foi mencionada, então, quando começarmos o

trabalho real de construir o que precisamos construir, podemos discutir se ela deve ou não ser revisada. Mas, caso contrário, queremos saber agora. Se vocês acham que algum dos itens que gostariam de revisar não está contemplado na introdução e nos tópicos A, B, C e D, precisamos saber. E vocês devem levar essa questão a Dublin para que possamos conversar sobre isso. Dito isso, vocês têm alguma pergunta ou comentário sobre qualquer assunto? Vocês podem voltar ao documento e falar sobre cronograma ou qualquer outro assunto. Há algum comentário ou pergunta? Podem levantar a mão se quiserem falar.

AVRI DORIA

Levantei a mão para dizer que vocês não precisam esperar até Dublin para isso. Podem nos enviar um e-mail. Só quero reforçar que, se vocês notarem que falta abordar algum ponto, podem escrever um e-mail para que possamos discutir e questionar o assunto antes mesmo de chegarmos a Dublin. Quanto antes soubermos das preocupações de vocês, mais fácil será incluir esses temas na primeira sessão.

CHRIS DISSPAIN

Obrigado, Avri. Mais alguém tem algum comentário ou pergunta ou qualquer coisa que queira dizer?

MANAL ISMAIL

Antes de fazermos as nossas perguntas.

CHRIS DISSPAIN Isso mesmo. Manal, de volta a você então... Espere, Anne levantou a mão. Anne levantou a mão.

ANNE AIKMAN-SCALESE Desculpe, Chris. Muito obrigada. Escrevi a pergunta na seção de perguntas e respostas.

CHRIS DISSPAIN Desculpe. Peço desculpas. Não vi.

ANNE AIKMAN-SCALESE Tudo bem. Com base no novo código de conduta aprovado pelo conselho, creio que na reunião de setembro, gostaria de saber como isso afeta diversas atividades realizadas dentro da ICANN. E neste caso específico, gostaria de saber se os membros do CCG são obrigados a divulgar informações, não apenas sobre o empregador, que presumo estar na Declaração de Interesses (SOI), mas também sobre outras afiliações ou mesmo informações de clientes, pois o código de conduta parece ser bastante específico quanto às informações que devem ser divulgadas.

CHRIS DISSPAIN Muito boa colocação, Anne. Obrigado por isso. Acho que tem alguém da equipe... Russ está na reunião? Russ, você fez uma

publicação no blog há relativamente pouco tempo sobre a implementação do código de conduta?

RUSS WEINSTEIN

Sim, Chris. Obrigado por mencionar isso. Eu publiquei. Olá a todos. Sou Russ Weinstein, vice-presidente sênior de políticas da ICANN.

AVRI DORIA

Opa, tem um eco.

CHRIS DISSPAIN

Acho que já voltou ao normal.

RUSS WEINSTEIN

Obrigado. Acho que já publicamos no bate-papo a publicação no blog relativa ao código de conduta e à declaração de interesse. E todos nós do CCG enviamos declarações de interesse. E tenho o prazer de lembrar meus colegas de darem uma olhada nesse código de conduta e fazerem quaisquer atualizações que considerem necessárias e apropriadas. Essa é a resposta resumida.

CHRIS DISSPAIN

Obrigado, Russ. E Anne, então, para começar todas as nossas chamadas, e acho que você sabe disso porque todas as chamadas GNSO começam da mesma maneira, perguntamos se alguém quer atualizar sua declaração de interesse. O que ainda não fizemos, e garanto que faremos na próxima reunião, que acredito ser a

próxima reunião do CCG, na semana que vem, é pedir aos nossos membros que leiam o blog do Russ, leiam o código de conduta e considerem se precisam fazer alterações específicas em sua Declaração de Interesse à luz das mudanças, ou melhor, da introdução do novo código de conduta. Espero que isso responda à sua pergunta e que seja útil.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Sim. Muito obrigada, Russ, e também, Chris, pela atenção de vocês. Agradeço muito.

CHRIS DISSPAIN

Obrigado, Anne. Vou passar a palavra a Manal.

MANAL ISMAIL

Obrigada, Chris e obrigada a todos pela discussão interativa. Criamos algumas perguntas para fazer uma enquete e saber se estamos no caminho certo ou não. Então, podemos apresentar a primeira pergunta da enquete.

YVETTE GUIGNEAUX

Esse mesmo.

MANAL ISMAIL

Então, depois de ouvir a apresentação de hoje, vocês entendem claramente qual é a missão do grupo entre comunidades? As

opções são: sim, não ou preciso de mais informações para decidir.
Vocês tem um minuto para responder.

YVETTE GUIGNEAUX

Podemos exibir o resultado da primeira pergunta?

MANAL ISMAIL

Gostaríamos de ouvir a opinião dos 7% que acham que não entenderam bem a missão do grupo. E também dos 17% que precisam de mais informações. Estamos mais do que dispostos a fornecer mais informações. Digam o que vocês precisam saber e será um prazer compartilhar. Alguém tem mais alguma pergunta sobre isso agora, antes de passar para a próxima enquete? Caso contrário, podemos apresentar a segunda pergunta?

YVETTE GUIGNEAUX

Vou fazer isso.

MANAL ISMAIL

Agora que falamos do propósito das revisões, a versão preliminar que o grupo compilou, vocês acham que está indo na direção certa? Repito, as opções são: sim, não e depende, caso haja alguma condição ou caso sejam necessárias mais informações. Estou vendo que Leon disse no bate-papo que todos os advogados vão responder “depende”.

YVETTE GUIGNEAUX

Vamos compartilhar os resultados.

CHRIS DISSPAIN

Ah, excelente.

MANAL ISMAIL

Então, 66% acham que estamos no caminho certo. 3% acham que não, 14% depende, e 17% precisam de mais informações. Vocês podem acompanhar tudo isso na lista de e-mails. Será um prazer fornecer mais informações para levar em consideração qualquer condição que tenha a ver com esse “depende”. E se houver algo que possamos fazer para resolver o “não”, vocês também podem falar.

CHRIS DISSPAIN

Para quem disse “não”, eu entendo que pode ser incômodo falar aqui na reunião, e tudo bem. Vocês podem mandar um e-mail para a lista se estiverem preparados, mas, se não estiverem, podem mandar um e-mail para qualquer um de nós, eu, Avri, Manal, Alice ou Karen. E se vocês não sabem os endereços de e-mail, sempre tem alguém que sabe. Não deixem de escrever, porque, caso contrário, vamos pensar que estamos no caminho certo, então é muito importante saber o que vocês acham. Então, obrigada.

AVRI DORIA

Em Dublin, vocês podem falar com qualquer um de nós.

CHRIS DISSPAIN

Ah, com certeza, bem lembrado.

AVRI DORIA

Então nem é necessário colocar por escrito, vocês podem simplesmente pegar o texto e, se precisarem usá-lo sem atribuição, isso também pode ser feito, porque o mais importante é a ideia, não de quem ela vem.

CHRIS DISSPAIN

Ok.

MANAL ISMAIL

Alguma pergunta para os minutos restantes? Algum comentário? Bom, já destacamos bastante a importância dos comentários de vocês. Agradecemos o tempo e a participação ativa de vocês hoje. Contamos com a colaboração e o feedback de vocês ao longo do processo. Russ, você levantou a mão. Pode falar.

RUSS WEINSTEIN

Obrigado. Só queria dizer que Anne fez um comentário no bate-papo. Ela diz que gostaria de mais informações porque precisa de tempo para analisar o documento de propósito. Acho que esse assunto será discutido detalhadamente em Dublin.

CHRIS DISSPAIN

Esse será o principal tema de discussão em Dublin. E quem participou desta reunião vai ter que ver de novo a introdução. Desculpem por isso. Mas é que muitas pessoas não estão nesta reunião. Então, sim, vamos falar de tudo de novo em Dublin. É como se fosse o segundo dia de show. Ou o segundo álbum, que sempre é difícil. Vamos repetir. Obrigado.

MANAL ISMAIL

Obrigada, Russ e Chris. É verdade, esse é apenas o começo. Vamos continuar. Esta é a fase de investigação. Então, vamos continuar pedindo comentários a vocês. Podem participar pessoalmente ou remotamente na sessão de revisão durante a semana de Dublin. Também podem entrar no grupo como observadores. Nós nos reunimos semanalmente. E não deixem de acompanhar a wiki do grupo e enviar os comentários de vocês no endereço de e-mail que compartilhamos. Então, com isso, acho que podemos encerrar. Espero que todos tenham um ótimo dia e boa viagem a Dublin para quem pretende ir. Obrigada.

AVRI DORIA

Muito obrigada a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]