
ICANN84 | Assembleia Geral Anual – Reunião conjunta: Diretoria da ICANN e ccNSO
Terça-feira, 28 de outubro de 2025 – de 16h30 a 17h30 IST

WENDY PROFIT

Olá e bem-vindos à reunião conjunta do Diretoria da ICANN e da ccNSO. Meu nome é Wendy Profit e sou gerente de participação desta sessão. Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo Código de Conduta de Participantes da Comunidade da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN. A sessão será interpretada em francês, inglês e espanhol. Observem as seguintes diretrizes para participar desta sessão. Também vou publicá-las no bate-papo para vocês consultarem. Será uma sessão bem agitada. Esta é uma reunião entre a ccNSO e a Diretoria, então não responderemos perguntas do público durante a sessão, a menos que haja tempo no final. No caso dos participantes remotos membros da ccNSO, se alguém quiser falar durante a sessão, basta levantar a mão no Zoom. Quando dissermos seu nome, vocês terão permissão para ativar o microfone no Zoom. Os participantes presentes aqui poderão usar o microfone físico aqui na mesa da equipe. Digam os nomes de vocês para a gravação antes de falar. Digam seu nome e o idioma em que vão falar caso não seja em inglês. Falem de forma clara e

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

em um ritmo moderado. Agora vou passar a palavra para Tripti Sinha, presidente da Diretoria da ICANN.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Wendy. Sejam todos bem-vindos. Esta é a última reunião bilateral do dia entre a Diretoria e a ccNSO, e é um prazer estar aqui com vocês. Então, vamos começar pelas apresentações, depois Patricio conduzirá a reunião em nome da Diretoria.

CHRISTIAN KAUFMANN

Christian Kaufmann, membro da Diretoria.

BYRON HOLLAND

Byron Holland, membro da Diretoria, representante da ccNSO.

CHRIS CHAPMAN

Chris Chapman, vice-presidente da Diretoria.

TRIPTI SINHA

Tripti Sinha, presidente da Diretoria.

KURTIS LINDQVIST

Kurtis Lindqvist, CEO e presidente.

PATRICIO POBLETE

Patricio Poblete, membro da Diretoria indicado pela ccNSO.

BECKY BURR	Becky Burr, membro da Diretoria, indicada pela Casa de Partes contratadas, mas adjacente à ccNSO.
EVERTON RODRIGUEZ	Everton Rodriguez, Conselho da ccNSO.
PETER KOCH	Peter Koch, Conselho da ccNSO, Europa.
BIYI OLADIPO	Biyi Oladipo, Conselho da ccNSO, África e vice-presidente
ALEJANDRA REYNOSO	Alejandra Reynoso, presidente do Conselho da ccNSO para a região LAC
JORDAN CARTER	Jordan Carter, membro do Conselho da ccNSO para a Ásia-Pacífico e vice-presidente.
TRIPTI SINHA	Muito obrigada. Patricio, pode falar.
PATRICIO POBLETE	Obrigado, Tripti. Agradeço a todos pelas apresentações e sejam bem-vindos à melhor sessão do dia, senão da semana. Vamos

começar com a pergunta da Diretoria da ICANN para a ccNSO. Para a ccNSO, quais devem ser as prioridades de políticas da Diretoria e da organização da ICANN em 2026, levando em consideração o novo Plano Estratégico de cinco anos, a revisão da WSIS+20 e o recém-lançado Grupo Entre Comunidades para a Análise de Revisões?

ALEJANDRA REYNOSO

Muito obrigada, Patricio, e obrigada por nos receber aqui nesta sessão conjunta. Em relação à pergunta da Diretoria, tivemos um pouco de dificuldade para entender algumas partes. Por exemplo, ao falar sobre as prioridades de políticas da Diretoria e da organização da ICANN, ficamos um pouco confusos sobre o que isso realmente significa. E nos sentimos um pouco desconectados dessa pergunta e do processo de planejamento de prioridades atual da ICANN. O que discutimos internamente sobre quais seriam as nossas prioridades em relação às políticas, é claro, as políticas da ccNSO. No momento, o mecanismo da Análise de Revisões está sendo implementado e gostaríamos que fosse concluído. Estamos aguardando a aprovação e a implementação do ccPDP4 IDN. Então, essas são as nossas prioridades. Mas, falando de forma ampla, achamos que a Análise de Revisões deve ser a prioridade, e que deve ter todos os comentários e o apoio que ela poderia ter para terminar bem, não só do CCG em si, mas também na implementação de todas as recomendações que

surjam. Então, eu gostaria de começar com isso. Mas podemos conversar sobre esse assunto. Obrigado.

PATRICIO POBLETE

Mais algum comentário do Conselho? Ou talvez de algum dos meus colegas da Diretoria?

BECKY BURR

Não sei se temos algum. Temos dois membros da Diretoria que são membros da Análise de Revisões. Então, acho que a primeira coisa que queremos fazer é agradecer a liderança da ccNSO por iniciar o trabalho de definição do escopo. Isso nos fez avançar rumo à resolução em um momento incrivelmente tenso. Então, agradecemos muito a liderança de todos vocês nessa questão. Sei que vocês estão continuando o trabalho na Análise de Revisões. E não sei se Chris é copresidente dos Ccs ou Gs. Não sei de onde ele é. Como vocês sabem, ninguém sabe de onde ele é. Mas começamos muito bem e estamos avançando. Os prazos são curtos. Mas acho que, até agora, a conversa foi boa. Sei que, além da plenária inicial que tivemos, houve muitas discussões sobre a Análise de Revisões em todas as reuniões. Conversamos sobre isso em todas as reuniões que tivemos, e também em todos os grupos. Então, estou esperando ansiosamente mais conversas sobre isso. Estamos fazendo algo novo. Isso não é algo sem precedentes na ICANN. E, na verdade, é bom. Então, espero que vocês continuem muito envolvidos, participando da liderança e avançando. Temos prazos curtos, mas é um trabalho muito importante. Precisamos

terminar, e precisamos que tudo seja bem feito. Espero que esse trabalho seja concluído com um sistema para as revisões daqui para frente que não fique travado em algo do tipo “estamos revisando X, Y e Z nos seguintes intervalos”, mas que ofereça uma forma mais dinâmica e orgânica de decidir quais questões precisamos abordar em um determinado momento.

ALEJANDRA REYNOSO

Muito obrigada, Becky pelas palavras tão amáveis. Só quero reforçar que estamos felizes em continuar com esse trabalho, pois acreditamos que é possível fazer as coisas de uma forma efetiva e eficiente na ICANN e queremos que esse resultado seja uma prova disso. Então, obrigada.

PATRICIO POBLETE

Mais algum comentário da Diretoria? Não? Ok, podemos passar para as perguntas do conselho? Obrigado. A primeira pergunta é algo que o conselho vem perguntando há bastante tempo, com o objetivo de entender como o estatuto é alterado na ICANN, como esse processo é iniciado, qual é o processo e qual é o prazo. Fico feliz em poder informar agora que o departamento jurídico da ICANN produziu a versão preliminar de um cronograma, de um manual, na verdade. Ainda está em versão preliminar. Mas achamos que é utilizável. Será publicado como referência e será atualizado com o feedback que possamos receber. Depende de exemplos de como isso pode ser feito ao longo do tempo, as diferentes maneiras como o processo é iniciado e como é levado a

cabo. A ideia é poder oferecer um lugar com todas as informações necessárias para entender o processo completo das emendas ao estatuto, que podem ter origem dentro ou fora da comunidade. E temos um cronograma gráfico para o processo completo. Então, esperamos receber comentários sobre esse documento. E podemos nos oferecer para marcar um horário em novembro para discussões, se isso ajudar. Não sei se faz pouco tempo que vocês receberam o documento. Não sei se vocês já têm comentários, mas acreditamos que será o que vocês estão pedindo e que será uma ferramenta útil para a comunidade toda.

ALEJANDRA REYNOSO

Sim, obrigada, Patricio, e obrigada e toda a ICANN por criar o manual. Definitivamente, nós o recebemos há cinco dias, então ainda é cedo demais para fazer comentários. Ainda não o estudamos, mas vamos fazer isso. Só queria adicionar que isso tem a ver com o que estávamos discutindo na mesa redonda de Organizações de Apoio e Comitês Consultivos sobre efetividade e eficiência. Em particular, essa solicitação foi feita pela primeira vez em outubro de 2023, e agora estamos em outubro de 2025, então a resposta dessa pergunta sobre o cronograma esperado para uma mudança de valor demorou dois anos. Somos gratos por ter esse documento agora, mas seria bom se, no futuro, esse tipo de resposta fosse dado em menos tempo. E, sim, definitivamente pediremos feedback. Não sei se será possível até novembro, mas vamos pensar e dar um retorno a vocês. Obrigada.

PATRICIO POBLETE

Obrigado, Alejandra. Comentários sobre isso? Não? Claro.

BECKY BURR

Só quero comentar sobre o cronograma, porque acho que tivemos alguns problemas. Por exemplo, levamos muito tempo para chegar a algumas políticas da ccNSO. Vocês não mandam políticas com muita frequência. E, quando fazem isso, precisamos analisá-las com um pouco mais de velocidade. E preciso dizer que estou sentindo uma mudança de maré importante em termos de capacidade de resposta, foco no gerenciamento de projetos e coisas do tipo. Acho que uma das questões é que tem muitas coisas dando voltas por aí e chegando rapidamente às pessoas, e é muito difícil acompanhar tudo. Então, é claro, não lembrava que vocês tinham pedido isso em 2023. Precisamos pensar cuidadosamente sobre o que pedimos aleatoriamente que a organização ou a Diretoria façam. Mas existe um pedido e um entendimento, e provavelmente seria muito útil ter algum tipo de lista de questões abertas que Patricio pudesse consultar, ou Byron, só para não esquecer nada. Talvez isso também seja um trabalho para a organização. Mas é uma das funções desempenhadas pelos membros da Diretoria: analisar questões específicas e definir onde elas se encaixam no processo. Então, qualquer tipo de transparência sobre os pedidos acordados seria muito útil para mim, porque, algumas vezes, enquanto eu trabalhava na Diretoria,

percebi que não ouvia falar de uma questão por muito tempo e acabava me esquecendo dela.

ALEJANDRA REYNOSO

Sim, definitivamente é uma boa ideia. Desculpe, Kurtis, não quis interromper você. Concordo que deveríamos ter uma lista de itens pendentes. Com certeza podemos fazer isso, mas não sei o que seria mais útil: manter uma lista própria e compartilhar com vocês ou vice-versa. Mas concordo.

KURTIS LINDQVIST

Becky disse quase tudo o que eu ia dizer. Acho que é preciso ter um entendimento mútuo sobre quando há um pedido, para começar. Isso é necessário. Não serve de nada se a ccNSO tiver uma lista, a organização, outra, a Diretoria outra, e nós precisarmos reconciliar tudo. Precisamos ter uma só lista de ações acordadas depois de cada reunião para poder acompanhar. Isso provavelmente já é assim nas reuniões de SOs e ACs. Mas estou aqui atrás ... Não estava aqui em Hamburgo, então não sei em que tipo de formato esse pedido foi feito. Mas acho que ter essa lista e poder acompanhar as [solicitações] que recebemos de cada Organização de Apoio e Comitês Consultivo seria uma forma de rastrear tudo isso, além de nos ajudar a entender em que momento estamos e seguir a transparência sobre o nosso trabalho. E acho que também precisamos ser claros sobre o que é um pedido formal, porque cada pedido também consome recursos da organização.

ALEJANDRA REYNOSO

Concordo totalmente. Nesse caso específico (e esse é apenas um exemplo), fizemos o pedido em outubro de 2023. Depois, relembramos vocês em novembro de 2024 e em março deste ano. Mas, sei que as palavras se perdem ao vento. Então, talvez ter uma lista de itens pendentes em um lugar onde todos possam ver seja uma forma melhor de que cada pessoa que entre seja consciente do que esperamos como resultado. Obrigada.

PATRICIO POBLETE

Não sei se foi o caso, ou não me lembro se foi o caso, mas, muitas vezes, o que acontece é que alguém pede alguma coisa desse tipo em um Fórum público e não temos uma resposta imediata, então dizemos que vamos responder e muitas vezes não fazemos isso. Então, precisamos nos organizar melhor para que as coisas não sejam deixadas de lado e acabem sendo esquecidas. OK, se não tivermos mais opiniões sobre isso, vamos passar para a seguinte pergunta, sobre o modelo multissetorial da ICANN e a ccNSO. No contexto do modelo multissetorial da ICANN e de seu plano estratégico atual, há algo que a ccNSO pode fazer, sob o seu ponto de vista, para aprimorar o modelo e colaborar para a missão da ICANN? Acho que Byron pode responder.

BYRON HOLLAND

Obrigado, Patricio. Agradeço a pergunta. Acho que há alguns pontos que eu gostaria de destacar, ou que a Diretoria gostaria de destacar. Primeiramente, continuem sendo vocês mesmos. Por

definição, a ccNSO representa a diversidade de partes interessadas, com 173 membros provenientes da grande maioria dos países e territórios do mundo. As perspectivas que vocês trazem, considerando os ambientes regulatórios, os ambientes governamentais, os tipos de organizações a que pertencem, a forma como trabalham e suas interações com a comunidade local da internet, fazem com que, quase por definição, vocês já tragam o modelo multissetorial para a discussão. Então, isso é muito importante. E o que isso significa é que o envolvimento e a participação de vocês é essencial para colocar o modelo multissetorial em prática. E vou aprofundar um pouco mais esse assunto. Como esta comunidade bem sabe, ela é muito ativa no SOPC, ajudando a elaborar os planos anuais, o orçamento anual e, de forma mais periódica, o próprio plano estratégico. E, considerando o tipo de pessoas que participam do CC (muitas vezes, alguns dos executivos seniores dos diversos códigos de países), trata-se de um conjunto de contribuições muito útil que enriquece, a partir de uma perspectiva multissetorial, os documentos orientadores da organização, tanto em termos de plano estratégico anual quanto de longo prazo. Então, essa é uma interação muito importante. Acho que também vimos... Amigos e membros da comunidade aqui presentes acabaram de participar de mais uma conversa sobre a WSIS na ccNSO, mas acho que o que vale a pena mencionar, de uma perspectiva multissetorial, é o quanto a comunidade de CC se envolveu nessa discussão sobre a WSIS+20, tanto em seus próprios ambientes quanto aqui no ambiente da ICANN. E essa é uma contribuição enorme para a

ICANN, devido às características únicas que todos vocês trazem e ao nível de envolvimento e participação que demonstraram. E acho que isso ficou bem evidente, pelo que entendi das conversas no grupo de liderança de SO/AC: o grupo de liderança da ccNSO estava muito engajado. Então, esse é um exemplo muito claro de como fazer isso e como isso é valorizado. E outro ponto que foi discutido é como a comunidade de CC se envolveu com a coalizão técnica ou TCCM, a tornou realidade e trabalhou em conjunto com a ICANN para promover os interesses da comunidade técnica no contexto da WSIS+20. E isso incluiu intervir em muitos dos processos da ONU e de outras organizações, apresentando documentos escritos, etc. E, como parte da comunidade em geral, isso representa um enorme benefício, tanto para os operadores de domínios de código de país (ccTLDs), quanto, na minha opinião, para a própria ICANN. Sob essa perspectiva, acho que a comunidade faz muita coisa. Deve continuar fazendo isso e também defendendo essa posição em outros processos intergovernamentais que venham a surgir. E continuar interessada na missão da ICANN. Certamente, ao longo dos anos, sempre que tive a oportunidade de ocupar esses cargos, sei que expressamos frequentemente o nosso apoio e cobramos da ICANN a responsabilidade de garantir que estamos no caminho certo para cumprir a missão e o propósito da organização. Então, recomendo que a comunidade continue fazendo isso. E a soma de todos esses fatores, na opinião da Diretoria, realmente contribui para o avanço da abordagem multissetorial no contexto da ICANN. Patricio?

PATRICIO POBLETE

Obrigado, Byron. Jordan?

JORDAN CARTER

Obrigado, Patricio. Obrigado, Byron, pelos comentários. Ao solicitar feedback, sempre existe o risco de receber uma resposta inesperada. Mas acho que a vantagem de fazermos essa pergunta de forma bastante aberta é simplesmente que, como todas as organizações ou grupos de pessoas, podemos ter pontos cegos dos quais não temos conhecimento, e a única maneira de descobrir se eles existem é perguntando. Portanto, se tivesse havido alguma pequena alteração ou mudança de rumo (e Peter talvez possa falar mais sobre isso; eu não sei), teríamos que verificá-la em relação à nossa própria missão, procedimentos e assim por diante. Mas acho que podemos dizer, de forma amigável, que se surgirem questões no trabalho da Diretoria e vocês pensarem: "Hum, talvez a ccNSO possa ajudar com isso", liguem para nós.

PETER KOCH

Só quero adicionar uma frase. Talvez valha a pena ressaltar que não estamos desesperadamente em busca de mais trabalho, mas sim de inspiração. E para complementar o que Jordan disse e dar continuidade a isso, não é apenas que a ccNSO poderia ajudar, mas sentimos falta da voz da ccNSO nesse contexto específico. Também pode ser alguma coisa. Mas, repito, não estamos procurando mais trabalho. Obrigado.

PATRICIO POBLETE

Obrigado, Peter. Byron e depois Chris.

BYRON HOLLAND

Peter, agora que você mencionou isso, estávamos pensando em algo. Não, eu só ia dizer que eu e Kurtis tivemos uma breve conversa sobre esse assunto, e uma das coisas que ele me lembrou foi que Janis é literalmente a funcionária mais recente da ICANN e uma grande conquista para a ICANN, liderando a equipe de relacionamento com o governo. E talvez haja alguma oportunidade para intensificar o intercâmbio nessa área. Agora, eu sei que literalmente no título está escrito "interação com o governo", mas todos nós na comunidade de CC, de alguma forma, interagimos com nossos governos. Existe a possibilidade de haver mais interação entre a ccNSO e a organização nesse sentido. Essa é uma possível (e não estou tentando gerar mais trabalho) nova e aprimorada forma de interação para a organização.

PATRICIO POBLETE

Chris?

CHRIS CHAPMAN

Patricio, obrigado. Com relação ao plano estratégico atual, acabei de me dar conta de que esta é uma boa oportunidade para, em primeiro lugar, reconhecer novamente as contribuições valiosas e consistentes que a ccNSO e seus diversos membros fizeram ao longo de todo o desenvolvimento do plano estratégico. E tenho

certeza de que Maarten Botterman concordaria comigo em reconhecer as contribuições muito dinâmicas, consistentes e interessadas dos membros da ccNSO. Foi muito apreciada, muito reconhecida. Em primeiro lugar, quero destacar esse ponto, mas em segundo lugar, acredito que, em consonância com o impulso que o plano estratégico está ganhando, existe um documento que realmente estabelece as responsabilidades pelas quais a Diretoria/a Organização da ICANN deve ser responsabilizada. E temos um novo presidente e CEO louco para ter mais responsabilidade. Esse plano estratégico está se consolidando como uma orientação muito sólida sobre o que representa o cumprimento da missão. Portanto, eu encorajaria a ccNSO a dar continuidade a essa questão com o novo presidente do Comitê de Planejamento Estratégico, Amitabh (aí está você; mão levantada), já que ele assumirá a presidência ainda esta semana. Ele está extremamente interessado em desenvolver mecanismos de feedback para, na prática, monitorar e comunicar melhor à comunidade, pois, em última análise, o plano estratégico é o plano estratégico da comunidade. Vocês deram o seu aval. A Diretoria o recomendou. Vocês deram o seu aval. E eu acredito que existe uma excelente oportunidade para que a qualidade do envolvimento da ccNSO seja mantida nesse contexto. Só queria dizer isso. Patricio, obrigado.

BECKY BURR

Gostaria apenas de complementar o ponto levantado por Byron sobre o fato de que os CCs, de forma geral, interagem e se

relacionam com os governos de diversas maneiras. E, na verdade, isso tem dois aspectos. Um deles é que vocês têm a oportunidade de explicar e compartilhar o modelo multissetorial com o seu governo, mas também provavelmente obterão informações valiosas, eu diria, e às vezes informações que vocês entenderão e poderão comunicar melhor do que, por exemplo, os membros do GAC em uma sala de reuniões do GAC, em um ambiente mais ou menos diplomático. Portanto, não estou sugerindo que vocês ajam como espiões, mas, na medida em que a ICANN e a Diretoria saibam o que preocupa os governos, o que eles observam e quais são suas preocupações, isso é extremamente útil para fins de compreensão e correção de rumos, quando necessário. Portanto, comunicar essas preocupações, interesses, prioridades e coisas do gênero é, na minha opinião, muito útil.

PATRICIO POBLETE

Algo que eu gostaria de acrescentar é que, sendo um participante de longa data desta comunidade, é possível ver, em muitos casos, os mesmos rostos ao longo dos anos e até mesmo das décadas. Mas dizem que um dos problemas que o GAC enfrenta é a rotatividade de pessoal. Os governos mudam ou as pessoas [que discordam] aqui mudam. Portanto, em certo sentido, nossa comunidade proporciona um tipo de estabilidade nessa presença global que precisamos que a ICANN tenha. Acho que isso é um ponto forte muito importante. Ok. Sim, Byron?

BYRON HOLLAND

Sem querer insistir no assunto, mas gostaria de acrescentar mais uma coisa no contexto da última frase da pergunta. Como podemos contribuir para a missão da ICANN? Esse ciclo de feedback com o governo... E eu sei que em todo o... Na verdade, são mais de 173. Eu disse que estamos chegando perto de 180, com vários nomes de domínio internacionalizados representados. Mas todos nós temos diferentes graus de relacionamento com o governo, e quer estejamos próximos ou distantes do governo, inevitavelmente, como comunidade, temos uma percepção bastante apurada ou até mesmo uma conversa direta com os governos sobre o que os preocupa e quais são suas principais prioridades. E, nesses ambientes, podemos frequentemente ter uma compreensão e uma comunicação mais amplas sobre o assunto, creio eu, do que os membros do GAC, que geralmente estão limitados por certas perspectivas que precisam apresentar e representar. Portanto, acredito que isso pode ser muito útil para continuar contribuindo com a missão da ICANN: a capacidade de comunicar mensagens mais sutis e complexas sobre o que está acontecendo em seus respectivos países. Obrigado.

PETER KOCH

Gostaria apenas de expressar um rápido agradecimento público a Janis Karklins por ter estado presente, desde o início, e por ter participado da sessão da ccNSO sobre a WSIS realizada hoje mais cedo. Foi ótimo ver essa contribuição. E existem outros exemplos que complementam alguns dos pontos que você mencionou, relacionados à contribuição que a ccNSO tem dado às atividades

de capacitação do GAC em diversos tópicos, incluindo questões como o abuso do DNS. É ótimo que isso tenha se transformado em um conjunto de sugestões mais abrangente. Obrigado.

PATRICIO POBLETE

Sendo assim, acho que podemos passar para o próximo tópico. E no espírito de inovação, o item AOB não aparece no final da pauta. Então, Alejandra, pode falar.

ALEJANDRA REYNOSO

Obrigada, Patricio. Em nossa reunião preparatória de domingo, os membros da Diretoria da ccNSO observaram um resultado surpreendente decorrente das nomeações para a Diretoria feitas pelo Comitê de Nomeação e as consequências para a continuidade das funções de liderança na Diretoria. O vice-presidente não foi nomeado para um segundo mandato. E percebemos que esta não é a primeira vez que essa situação acontece, de um vice-presidente não continuar para um novo mandato. Além disso, o conselho da ccNSO está planejando agendar uma reunião anual com o NomCom para mantê-los informados sobre os requisitos da ccNSO e para entender melhor o processo geral de seleção. E nessas conversas, compartilharemos essa observação sobre o vice-presidente com eles também. Só queria compartilhar isso com vocês.

PATRICIO POBLETE

Obrigado, Alejandra. Você gostaria de fazer um comentário? OK, por favor.

TRIPTI SINHA

Então, Alejandra, obrigada por compartilhar esse comentário com a Diretoria. De fato, esse foi um resultado. E eu gostaria de compartilhar com vocês que a Diretoria realizou uma reunião em 14 de outubro de 2025, uma reunião da Diretoria, a respeito de uma questão relacionada ao NomCom. E foi uma reunião formal da Diretoria, e eu me abstive de votar nessa resolução. Os relatórios dessa reunião já são públicos. As minutas serão publicadas em breve. E eu preparei uma declaração quando me abstive. Assim, para compartilhar meus sentimentos pessoais com a ccNSO, gostaria de ler minha declaração. Ela será publicada em breve pela organização da ICANN. Esta é a minha declaração de abstenção para a reunião de 14 de outubro de 2025, e me abstive pelos seguintes motivos. "Pelo segundo ano consecutivo, o Comitê de Nomeação não retornou à Diretoria um membro altamente qualificado e experiente para ocupar o cargo de vice-presidente da Diretoria. Consequentemente, embora eu compreenda o árduo trabalho realizado pelo Comitê de Nomeação, estou decepcionada por ele não ter considerado a experiência de liderança na Diretoria da ICANN, a longevidade e a continuidade no serviço prestado à ICANN, ou o trabalho árduo e o comprometimento necessários para ser Vice-Presidente da Diretoria da ICANN como critérios suficientemente fortes para enviar esses líderes à Diretoria da ICANN. Além disso, esses critérios foram apresentados na carta ao

NomCom como orientações da Diretoria da ICANN, mas foram desconsiderados. Consequentemente, me abstenho de votar em protesto contra essas decisões tomadas em anos consecutivos e imploro que o NomCom reavalie seus critérios para o retorno de líderes experientes da Diretoria. Esta resolução diz respeito à liderança do NomCom, e vejo isso como uma das oportunidades em que posso apresentar formalmente minhas preocupações ao público.” Só queria compartilhar isso com a ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO

Obrigado.

PATRICIO POBLETE

Ok. Becky, pode falar?

MULHER NÃO IDENTIFICADA

Temos um comentário no salão.

BECKY BURR

Obrigado por levantar essa questão como AOB. Acho que, como Tripti indicou, isso foi muito complicado. Todos precisamos respeitar a decisão do NomCom. Mas acho que vocês terão uma reunião com eles. Vocês têm um encontro anual com eles. Sei que alguns dos seus membros têm processos similares para escolher os membros da Diretoria. Se tiverem ideias e sugestões sobre maneiras de reforçar esse processo, a Diretoria (e a comunidade, acho) estariam muito interessadas em ouvi-las. São partes da

ICANN que podem ser revisadas, analisadas, aprimoradas e melhoradas. Portanto, especialmente para aqueles que têm experiência com o NomCom da ICANN em relação à nomeação de membros para o Conselho da ccNSO e experiência com seus próprios Comitês de Nomeação, seria muito interessante ouvir a opinião da ccNSO sobre esse assunto, dos membros da ccNSO.

PATRICIO POBLETE

Temos um comentário no salão, acho.

CHRIS DISSPAIN

Oi gente, aqui é Chris Disspain. Muito obrigado por me deixar falar, Tripti. Entendo sua reclamação e aprecio sua declaração. Quero tentar ver isso de forma positiva, se possível. E eu meio que juntei algumas informações a respeito das avaliações. Se pensarmos nas avaliações, uma das coisas que a Análise de Revisões fará é analisar de que forma estruturas como o NomCom, as SOs e os ACs são avaliadas. Portanto, é evidente que, em algum momento, haverá uma maneira de revisar essas questões. No entanto, isso vai levar bastante tempo. Existem vários desafios, e um dos principais é, obviamente, o fato de que não se trata de um comitê de nomeação propriamente dito. Trata-se de uma comissão de indicação, o que é algo diferente. Para reforçar o ponto de vista de Becky, a maioria dos comitês de nomeação para conselhos administrativos nomeia uma lista de candidatos. E então há um comitê do conselho administrativo que escolhe entre essa lista de candidatos. Portanto, essa ideia de que deveríamos ter um local diferente para

nomear as pessoas é bastante desafiadora e incomum, considerando a forma como os comitês de nomeação normalmente operam. Mas eu queria mencionar mais uma coisa: se pensarmos por um momento nas avaliações, elas deveriam ser independentes, na medida em que existem. Elas são independentemente... quer dizer, “independentes”. Elas podem ser realizadas pela comunidade, mas a análise é feita de forma independente dentro desse mecanismo de revisão. Mas isso não significa que a comunidade não possa definir as diretrizes de como as revisões devam ser realizadas. Da mesma forma, não há razão para que esta comunidade não possa elaborar as diretrizes sobre como um comitê de nomeação deve desempenhar o seu trabalho. E não fizemos isso. O que fizemos foi criar o Comitê de Nomeação do nada, em 2003. E, desde então, ele basicamente escreve as próprias regras. Sei que fizemos uma revisão relativamente recente e que foram feitas algumas mudanças. Mas não há nada de errado se essa comunidade disser que vamos nos reunir e elaborar diretrizes sobre como o Comitê de Nomeação deve desempenhar seu trabalho, o que inclui, Tripti, coisas como as que você mencionou, como algum tipo de período de espera, uma segunda entrevista, ou o que for necessário, caso haja algum problema com alguém que ocupa uma posição de liderança. Espero que isso seja positivo e útil, pois essa era a minha intenção ao fazer o comentário. Obrigado.

PATRICIO POBLETE

Obrigado, Chris. Certo, vamos passar para o próximo item da nossa pauta, que é sobre a Becky. Becky é... Bem, todos nós sabemos das enormes contribuições que Becky fez para a ICANN em todos os sentidos, desde muito antes da própria existência da ICANN. E uma das áreas para as quais ela contribuiu muito é a dos ccTLDs, para a ccNSO. Quando se trata de ccTLDs, ela é o membro da Diretoria definitivo. Outras pessoas também entraram nessa categoria posteriormente. Portanto, é muito apropriado que possamos encerrar a reunião de hoje com reflexões que nós, a ccNSO e também nós mesmos, gostaríamos de ouvir de Becky sobre seu relacionamento de longa data com a ccNSO, a ICANN e a comunidade em geral.

BECKY BURR

Obrigada. E agradeço por me terem nomeado membro da Diretoria em representação da ccNSO. Quando deixei a Diretoria em 2016, devo admitir que estava cercada por pessoas impressionantes do mundo todo. Então, não sei se fui coerente. Mas, como eu já disse, acho que esta é uma comunidade muito sensata em meio a um mar de caos, às vezes. Sempre foi um prazer entrar neste salão onde as pessoas estão trabalhando, concentradas no que precisam fazer, realizando suas tarefas, focadas em assuntos relacionados à ICANN, como as finanças. E vocês assumiram a liderança em realmente ensinar à comunidade como analisar nosso orçamento anualmente, como pensar em planejamento estratégico e como lidar com os procedimentos operacionais. Como Byron mencionou, vocês também contam

com muitas pessoas experientes em cargos de alto nível, com experiência executiva e que sabem o que significa e o que é necessário para cumprir prazos. E quando comecei a trabalhar com a ccNSO, vocês estavam realmente enfocados em concluir esse projeto, e não se envolviam com o resto da bagunça, a menos que fosse estritamente necessário, além do plano estratégico, das revisões financeiras e coisas do gênero. Acredito que, com o tempo, a ccNSO assumiu uma posição de liderança muito maior na comunidade. Isso é, em parte, natural, pois os gestores da ccNSO também desempenham funções que são semelhantes às dos operadores de gTLDs e provedores de serviços, entre outros. Então, são coisas interligadas. Mas vocês assumiram a liderança no processo de amadurecimento da organização. Acho que os membros da ccNSO foram fundamentais no trabalho de transição e demonstraram verdadeira liderança nesse processo. Vocês foram essenciais para a Análise de Revisões. Mas eu realmente vejo vocês se envolvendo mais com a comunidade, compartilhando sua experiência, seu bom senso, sua praticidade e seu comprometimento em fazer as coisas acontecerem com o mínimo de complicação possível. Isso é muito útil. Vocês implementam políticas muito complexas e difíceis, mas elas se desenvolvem dentro de uma estrutura que, em última instância, está sujeita ao Estado de Direito na jurisdição onde estão estabelecidos. E existem desafios, desafios reais, no contexto do desenvolvimento de políticas na GNSO, por exemplo, onde não é possível dizer: "Desculpe, não preciso falar com você sobre isso. Na jurisdição em que me encontro, é o meu governo que toma essa decisão".

Acredito que estamos prestes a desenvolver algumas políticas relacionadas ao abuso do sistema de DNS. Não se trata de um assunto em relação ao qual você não tenha experiência. Isso é algo que todos vocês já sabem. Vocês lidam com isso de diferentes maneiras, mas essa variedade de abordagens e as lições aprendidas podem ser realmente úteis. Fiquei muito feliz em ver vocês se destacarem e darem um passo à frente. E eu realmente aprecio isso e o fato de vocês trazerem essa atitude de "resolver as coisas sem complicação" para a ICANN. Isso é algo que precisa ser incorporado ao nosso DNA de uma forma que ainda não acontece. Em relação às questões de eficiência e eficácia que foram abordadas pela liderança de SO e AC, existem algumas oportunidades nesses novos PDPs que estão por vir para realmente analisar o que funciona e o que não funciona. Vocês têm alguma experiência com PDPs e sabem o que funciona e o que não funciona. Não vou apresentar os processos de desenvolvimento de políticas da ccNSO como os exemplos mais brilhantes de resultados em curto prazo, mas acho que isso pode ser uma característica, e não um defeito, no contexto da ccNSO. Portanto, quero dizer que valorizo muito o papel cada vez maior, a crescente troca de ideias e experiências, do trabalho da ccNSO e a sensibilidade e a experiência madura que vocês trazem para a comunidade. Portanto, acredito que seria muito útil, como parte desses PDPs para o combate ao abuso de DNS, que as pessoas prestassem atenção a isso e compartilhassem sua sabedoria e experiência nessa área. Não é apenas porque eu quero que os PDPs sejam eficazes, mas também porque acredito que, quando falamos

sobre como a ICANN demonstra sua eficácia em geral, ser capaz de desenvolver políticas que possam ser implementadas em um período razoável e consumindo uma quantidade razoável de recursos, com o apoio da comunidade que promove as mudanças, é fundamental. Portanto, acho que estamos analisando questões que são realmente cruciais. A Análise de Revisões é outro lugar. Então, façam isso. Continuem fazendo a polinização cruzada dessa comunidade. Isso é muito útil. E obrigada. Obrigada por fazer isso. E obrigada por me permitirem fazer parte desta comunidade durante todo esse tempo. Vou terminar com uma piada, e espero sinceramente que vocês a entendam como uma piada. Mas eu estava lá embaixo, na sessão da EURALO sobre eficácia e legitimidade e todas essas coisas. E eu fiz essa pergunta sobre "onde vocês veem a ccNSO na comunidade?" e coisas do tipo. Então eu estava pensando nisso, e alguém que eu vou mencionar de forma indireta disse: "Esses Ccs..." Antes, eles simplesmente diziam: 'Deixem a gente em paz. Vão embora. Estamos fazendo nossas coisas. Não nos incomodem'. Agora, eles são mandões". Então, pensem nisso. Essa pessoa é um ser humano maravilhoso, profundamente comprometido com a ICANN, mas pode ser um pouco mal-humorada, então não levem isso muito a sério. Mas vocês estão deixando sua marca.

PATRICIO POBLETE

Eu disse a Becky que ela deve estar se acostumando a essas salvas de palmas. São merecidas. E, com isso, parece que terminamos a programação de hoje, então, devolvo a palavra a você, Tripti.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Patricio e obrigada Alejandra e a ccNSO pela ótima conversa. Terminei cada uma dessas reuniões com uma despedida aos três membros da Diretoria. Não acredito que eles estejam indo embora. Três gigantes estão nos deixando. Então, também quero agradecer a Chris Chapman. Onde está Maarten? Pode dar um tchauzinho, Maarten? E, é claro, Becky. Uma salva de palmas para eles. Obrigada a todos. A reunião está encerrada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]