
ICANN84 | Reunión General Anual – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el NCSG
Miércoles, 29 de octubre de 2025 – 10:30 a 11:30 IST

WENDY PROFIT

Hola y bienvenidos a la sesión conjunta entre la junta de la ICANN y el NCSG. Soy Wendy Profit y soy la administradora de participación de esta sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por el código de conducta de los participantes de la comunidad de ICANN, los estándares de comportamiento esperado de la ICANN así como por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Hay interpretación en inglés, francés y español. Siguen las pautas para participar en esta sesión. Voy a publicarlas en el chat. Esta reunión se celebra entre la junta y el NCSG por lo que no vamos a tomar preguntas de la sala, a no ser que haya tiempo al final.

Para los miembros del NCSG conectados a distancia, pueden levantar la mano en Zoom para tomar la palabra. Los participantes en la sala pueden utilizar el micrófono. Digan su nombre para los registros, el idioma en que van a hablar si no es el inglés. Hablen a un ritmo razonable y de manera clara. Con esto, le doy la palabra a Tripti Sinha, presidenta de la junta de la ICANN.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

TRIPTI SINHA	Gracias, Wendy. Esta es la segunda reunión bilateral con el NCSG. Quiero empezar con una ronda de presentaciones. Vamos a empezar con usted y seguir la mesa.
MANJU CHEN	Gracias. Soy Manju Chen. Soy representante del NCSG en el consejo de la GNSO.
AMITABH SINGHAL	Soy Amitabh Singhal, miembro de la junta.
MAARTEN BOTTERMAN	Maarten Botterman, también miembro de la junta.
JULF HELSINGIUS	Julf Helsingius, del consejo.
BRUNA SANTOS	Bruna Santos, del consejo de la GNSO y el NCSG.
CHRIS CHAPMAN	Chris Chapman, vicepresidente de la junta.
RAFIK DAMMAK	Rafik Dammak, presidente del NCSG.

CHRIS BUCKRIDGE

Chris Buckridge, miembro de la junta.

TRIPTI SINHA

Tripti Sinha, presidenta de la junta.

KURTIS LINDQVIST

Kurtis Lindqvist, CEO de ICANN.

BECKY BURR

Becky Burr, asiento 13 de la junta.

CHRISTIAN KAUFMANN

Christian Kaufmann, miembro de la junta.

JAMES GALVIN

James Galvin, enlace del SSAC con la junta.

SAJID RAHMAN

Sajid Rahman, miembro de la junta.

FARZANEH BADI

Farzaneh Badii, miembro del NCSG. También hablo en nombre del consejo. Menos mal que no es la sesión de las 9 de la mañana.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias. En nombre de la junta Chris Buckridge va a facilitar esta sesión.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias, Tripti. Gracias a todos por estar aquí hoy para esta conversación entre la junta y el NCSG. Tenemos algunas preguntas y tenemos un orden del día bastante completo. Voy a empezar con la pregunta que plantea la junta al NCSG. Es una pregunta bastante amplia. Quizá da contexto a las preguntas del NCSG.

Según el NCSG, ¿cuáles deben ser las prioridades en materia de políticas para 2026 de la junta y de la organización de la ICANN teniendo en cuenta el nuevo plan estratégico quinquenal, la revisión de la CMSI+20 y el grupo intercomunitario para la revisión de las revisiones que se lanzó recientemente? Vamos a darle la palabra al NCSG. Después vamos a oír a los miembros de la junta.

RAFIK DAMMAK

Gracias, Chris. En cuanto a las prioridades para el NCSG, creo que nos alineamos con la GNSO en cuestiones de políticas. Procuramos tener un orden de prioridades para prepararnos también a nivel de la GNSO. Queremos participar en algunos grupos de trabajo sobre PDP y ver si tenemos suficientes recursos para eso. Por otro lado, tenemos que pensar en qué se necesita para cada PDP. Perdón, estoy intentando encontrar la lista.

No constituye un orden pero solo quería mencionar algunas ideas. La mitigación del uso indebido del DNS. Hemos redactado un documento de discusión que podremos compartir con ustedes

más tarde y resume nuestras reflexiones y el camino que creemos que se tiene que adoptar.

La revisión del ATRT, pero no sabemos cómo se va a resolver esta cuestión. También la cuestión de las peticiones urgentes. Estamos haciendo un seguimiento de esta cuestión. Tenemos algunas ideas al respecto. Tampoco quiero decir todo lo que hay en la lista pero en cuanto a la próxima ronda, podemos subrayar el tema del apoyo al solicitante y mañana vamos a celebrar una sesión con el equipo de la organización de la ICANN y vamos a tocar ese tema.

Por último, quizá no tiene que ver con la política en sí pero realizamos una sesión el sábado que tenía que ver con el bloqueo del DNS en base a un documento del SSAC. Esta es una lista de los aspectos en cuanto a las prioridades en materia de políticas que son importantes. No sé si desean que aclare alguna cuestión.

CHRIS BUCKRIDGE

Creo que tendremos tiempo de mirar estas cuestiones en profundidad conforme miremos las preguntas planteadas por el NCSG. No sé si algún miembro de la junta quiere responder a las cuestiones planteadas. Vamos a pasar a las preguntas del NCSG pero antes quería saber si alguien quería decir algo. Si no, podemos pasar a las preguntas.

CHRIS CHAPMAN

Desde la perspectiva del NCSG, me gustaría saber un poco acerca de cómo han mapeado sus actividades en relación con el plan

estratégico. Sé que hay componentes o elementos donde muchos grupos han visto que pueden agregar valor y me gustaría oír lo que opinan ustedes acerca de eso.

RAFIK DAMMAK

Gracias. Tengo dos Chris aquí, uno a cada lado. Lo que estamos haciendo este año en cuanto a las prioridades, queremos saber cómo podemos involucrarnos más en el área de trabajo del presupuesto y las actividades operativas. Esto tiene que ver con la operacionalización del plan estratégico. Celebramos reuniones con el equipo de finanzas y planificación de la ICANN. Nos brindaron información sobre las iniciativas estratégicas y la lista es bastante larga por lo que intentamos identificar las prioridades y cuáles son las iniciativas estratégicas en las que podemos participar.

Hay temas presupuestarios aquí. También tenemos que ver qué se necesita para poder influir en esas prioridades políticas. Por ejemplo, quizá se tiene que llevar a cabo un estudio sobre una cuestión en concreto. La primera parte consiste en este ejercicio de planificar y ver cómo podemos influir en el plan estratégico y de presupuestación. Estamos trabajando junto con el equipo de la organización de la ICANN en este sentido y no queremos esperar al procedimiento de comentario público para participar. En eso consiste nuestro ejercicio de mapeo. Espero que responda a su pregunta.

CHRIS CHAPMAN

Muchas gracias. Es muy alentador. Gracias por la honestidad. Es cierto que son pasos pequeños pero este documento se revisa anualmente y constituye una oportunidad para brindar aportes e impulsar una rendición de cuentas. Agradezco mucho sus comentarios.

CHRIS BUCKRIDGE

Ahora podemos pasar entonces a las preguntas del NCSG. Adelante.

RAFIK DAMMAK

Quiero decir que nuestras prioridades se alinean con los valores que queremos avanzar en el seno de la ICANN como por ejemplo los derechos humanos, que las organizaciones rindan cuentas y la realización de los análisis de impacto en materia de derechos humanos. En los PDP habrá que realizar comprobaciones de derechos humanos a partir de ahora por lo que queremos garantizar que exista el presupuesto para eso, que haya más programas para proteger los derechos de los registratarios. Por otro lado, queremos concienciar a los registratarios y que tengan acceso a los nombres de dominio.

RAFIK DAMMAK

Muchas gracias. Quiero agradecer a Xavier y a Becky Nash, del equipo de finanzas, por ayudarnos a participar en este proceso. Nos ayudó mucho. Hemos intentado categorizar nuestros temas.

Creo que esta es la versión actual. Es bastante larga. Quizá podemos dar un poco de contexto. Creo que le puedo decir ya a Bruna que puede hablar.

BRUNA SANTOS

Creo que tienen que ver estas preguntas como una parte de las preocupaciones del NCSG con respecto a la sostenibilidad del modelo de múltiples partes interesadas. También en relación con cómo vamos a ir hacia el futuro en lo que se refiere a las decisiones políticas y su implementación.

El proceso del RDRS es algo que estamos estudiando en profundidad. Creo que también podemos decir que llevamos años impulsando que no se utilicen sistemas para que se vuelvan a someter cuestiones a litigios. Queremos oír de la junta sobre su papel en la protección del modelo de partes interesadas de cara al futuro a la vez que hay que tener en cuenta las presiones externas que van a surgir en la próxima ronda y en el futuro. No voy a leer las preguntas como tales. Si quieren añadir algo más a esto, mis compañeros pueden complementar lo que acabo de decir.

CHRIS BUCKRIDGE

Tenemos los puntos A, B y C. Creo que son bastante distintos entre sí. Le voy a dar la palabra a Maarten para que responda en relación con el punto A.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. ICANN busca proteger la integridad de sus procesos de conformidad con los estatutos. Como dijo Chris en otras sesiones, el plan estratégico nos ayuda a hacerlo de esta manera y colaborar todos juntos. Creo que el plan estratégico enfatiza esta oportunidad muy bien.

Creo que la junta directiva está escuchando a la comunidad. Al mismo tiempo, es consciente de que necesitamos mejorar juntos el modelo de múltiples partes interesadas tal como se enfatiza en el plan estratégico. Estamos dando pasos en esa dirección. Queda claro que tenemos que hacer progreso, porque si nos quedamos donde estamos no lo vamos a lograr. Estamos comprometidos en este sentido.

Está claro que las políticas y lo que establece la comunidad está reforzado por los AC y la comunidad. Por un lado tenemos la comunidad que desea que todo esto se realice en forma eficaz y eficiente. También estamos comprometidos a hacer lo posible. Todos estamos comprometidos para que esto tenga éxito a fin de cuentas. La junta directiva está allí para asegurarse de que esto suceda de la forma adecuada.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Maarten. Quisiera trazar una línea muy directa entre estas inquietudes o estas cuestiones que debatimos junto con el consejo en una de las sesiones esta semana para asegurarnos de que exista una comunicación entre la junta directiva y el consejo de la GNSO a través del proceso de políticas

para que no terminemos en situaciones donde las recomendaciones que la junta siente que debe rechazar por distintos motivos.

Creo que tenemos que trabajar en las instancias de comunicación para comprender estas inquietudes y esto es fundamental. Creo que has mencionado un muy buen punto, que es fundamental para los procesos de la ICANN, que no nos encontremos en estas situaciones donde la junta rechace una política desarrollada por la comunidad por motivos que considera necesarios. Tenemos que seguir trabajando para que los miembros de la junta trabajen en forma conjunta con la GNSO en las sesiones de planificación para no vernos en esas situaciones.

Eso creo que fue Maarten respondiendo a los puntos A y B de la pregunta. Tenemos el punto C también. Lo voy a leer rápidamente. ¿Qué mecanismos implementará la ICANN para garantizar que las prioridades de las políticas reflejen las necesidades y realidades de las regiones menos favorecidas en áreas como el desarrollo de capacidades, la diversidad lingüística y la inclusión digital? Sé que algunos de nuestros colegas, Sajid y Amitabh, van a querer hacer comentarios. Amitabh.

AMITABH SINGHAL

Muchas gracias. Es una pregunta muy importante. Cuando analizamos la situación en el sur global y la región, estas son

cuestiones que nos importan muchísimo. Gracias por abrir este debate. Gracias a la NCSG.

Estamos comprometidos en incluir a los participantes de todo el mundo. Por eso desarrollamos estas oportunidades de generación de capacidades, incluyendo la elaboración de políticas en el marco de la ICANN. También buscamos que estas políticas se vean reflejadas en las regiones, así como sus necesidades.

Creo que la organización de la ICANN y sus equipos de participación global, ICANN Learn y otros, brindan apoyo a la participación y buscan entender las necesidades del ecosistema. La ICANN también brinda apoyo a los viajes en el marco de las reuniones y brinda apoyo al trabajo de la ICANN, sobre todo a las regiones subrepresentadas, brindando alojamiento, asegurándose de que las perspectivas globales estén representadas en los debates sobre políticas en la ICANN y en el proceso de toma de decisiones. Si bien estos procesos no son exhaustivos, hay muchas otras iniciativas que se llevan a cabo.

Creo que esto ilustra nuestro compromiso continuo para garantizar que las prioridades en materia de políticas reflejen las necesidades y perspectivas de las partes interesadas de todas las regiones. Con esto me detengo. No sé, Sajid, si deseas hacer algún otro comentario.

SAJID RAHMAN

Se han mencionado todas las cosas interesantes que estamos haciendo. Hice una búsqueda antes de venir en Google para ver qué había cambiado en los últimos cinco años y la tendencia es un poquito descendente, poco pero es descendente. La pregunta es qué podemos cambiar para que aumente la participación en el sur global. Creo que esto es algo que debemos abordar.

Uno de los grandes desafíos cuando hacemos el desarrollo de capacidades y otras actividades es que la participación a veces depende del lugar donde las actividades ocurran. Tenemos también participación en línea pero la pregunta es justamente para ustedes, para ver si tienen alguna otra idea que podamos implementar. Esta es la pregunta para ustedes, el NCSG.

FARZANEH BADII

Son excelentes respuestas y preguntas. Quiero volver a la primera pregunta que formulamos. Entiendo que no recibimos una respuesta concreta. Hablando de la transparencia y la responsabilidad, si bien todos sabemos que hay procesos, pero qué tipo de compromisos pueden hacer para no rendirse ante las presiones para tomar decisiones apresuradas que pueden influir en la elaboración de políticas de las que está a cargo la GNSO para ser más expeditivos y hacer el lanzamiento de la próxima ronda de nuevos gTLD.

CHRIS BUCKRIDGE

Becky, por favor.

BECKY BURR

Creo que la junta directiva ha sido muy cuidadosa sobre todo en los últimos dos años. Siempre ha sido muy prudente en la implementación de las políticas y recomendaciones aprobadas por el consejo de la GNSO y pensando rigurosamente en las distintas cuestiones a medida que van surgiendo. No creo que haya prueba alguna de que la junta esté rindiéndose ante las presiones o apurándose para el lanzamiento de la próxima ronda. Seguramente son conscientes del tiempo, la cantidad de tiempo que pasa la junta considerando las cuestiones relativas a la próxima ronda y al IRT.

Tenemos el grupo de expertos de la próxima ronda que se reúne al menos una vez por semana y la junta directiva está informada de todo lo que va surgiendo. Tenemos conversaciones y debates muy sólidos en el grupo de expertos en sí y en la junta sobre todos estos temas. El liderazgo del grupo de expertos, incluyéndome a mí y a Avri. Extrañamos mucho a Avri pero nos hemos reunido con Alan y cuando yo ya no esté, estarán Alan y Tripti. Se está prestando atención al más alto nivel sobre esto y les aseguro que no hay ningún apuro para ningún proceso. La idea es analizar cada cuestión a medida que va surgiendo y ser lo más transparentes, claros y comunicativos posible.

Entiendo que tal vez sintieron que la junta no debería haber tenido una opinión o expresar una opinión tan tempranamente como lo ha hecho pero tuvimos un debate profundo sobre el tema. Esos

nombres específicamente protegidos, la Cruz Roja, el Comité Olímpico, la Media Luna Roja, por dar algunos ejemplos. Quiero ser clara con el consejo. Tal vez no fuimos lo suficientemente claros de que la decisión sobre la política le compete al consejo o no, y las decisiones que tome.

CHRIS BUCKRIDGE

Bruna, por favor.

BRUNA SANTOS

Sí. Quería hablar sobre las oportunidades del compromiso o la participación de los individuos. Creo que la idea es tener apoyo para la capacidad de investigación, entre otras cosas. Que muchos de nuestros miembros estén al mismo nivel que otros grupos dentro de la ICANN.

Vemos que va a haber muchos desafíos que van a surgir sobre los PDP, sobre los nuevos gTLD y la próxima ronda. Para responder a tu pregunta, Sajid, creo que sería interesante contar con apoyo de la investigación de políticas para mejorar nuestras capacidades en este sentido. El NCSG tiene una composición muy diversa y muchos de nosotros tenemos experiencia en estos temas y queremos que nuestros líderes sigan estando comprometidos con estas cuestiones y también traer nuevos líderes como parte del compromiso con la diversidad.

SAJID RAHMAN

Sí. El desarrollo de capacidades es un elemento muy importante. Se vincula muy bien con el desarrollo de habilidades. Cuando hablamos sobre el desarrollo de capacidades a nivel de la investigación, se puede trabajar en este sentido y creo que a eso te refieres.

CHRIS BUCKRIDGE

No veo ninguna otra mano levantada. Rafik.

RAFIK DAMMAK

Sí. Creo que, como estamos ya en la mitad de nuestra reunión, sería bueno pasar al próximo tema sobre derechos humanos. Creo que Michaela hablará de este tema.

MICHAELA SHAPIRO

Para quienes no me conocen, muchas gracias por concederme este tiempo hoy. Pude expresar algunas preguntas sobre derechos humanos y me gustaría saber la opinión de la junta. La primera pregunta. ¿Qué medidas concretas tomará la ICANN para incorporar evaluaciones de impacto sobre los derechos humanos en sus procesos de desarrollo de políticas? Teníamos algunas cuestiones de interés especial como el uso del DNS para la moderación de contenidos, la mitigación del uso indebido del DNS y el acceso a los datos de registro.

¿Leo el punto B también? Además, pero relacionado con la pregunta anterior, cómo podrá equilibrar la ICANN el cumplimiento contractual y el acceso de las fuerzas del orden con

los derechos de privacidad de los registrantes, sobre todo ahora que la política de datos de registro está a punto de finalizar. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias. Le doy la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA

Gracias, Michaela, por la pregunta. Como saben, el proceso de desarrollo de políticas le pertenece a la comunidad, específicamente a la GNSO. Ustedes, la NCSG, forman parte de esto también. La junta entiende que el consejo de la GNSO se comprometió a incluir el impacto de los derechos humanos y su evaluación, y una evaluación del interés público en sus PDP de aquí a futuro.

Esto será una primera vez con el código de escritura latino en el PDP. El consejo anunció el PDP sobre el uso indebido del DNS o sobre cualquier otro tema y la evaluación del impacto sobre los derechos humanos así como la evaluación del interés público, estos son requisitos. El consejo de la GNSO es uno de los que están mejor posicionados para asegurar estas evaluaciones y el interés público global y el PDP de diacríticos latinos es el primero que incluye estos aspectos. Estamos ansiosos por ver cuáles serán los resultados y las potenciales mejoras a medida que avanzamos con el proceso. Apoyamos por completo esta iniciativa y estamos muy

contentos de que se haya incluido esto en el proceso y esperamos con ansias ver los resultados. ¿Tienen alguna pregunta?

MICHAEL SHAPIRO

Solo quería reconocer la respuesta. Estamos muy contentos de que se haya integrado pero una cosa que querría señalar es que nos gustaría que esto se integrase a lo largo del proceso del PDP porque, por lo que tengo entendido, es solo al principio del proceso. El potencial impacto sobre los derechos humanos se tendría que estudiar al principio durante y también en las fases de implementación.

TRIPTI SINHA

Se ha integrado en el proceso, por lo que es de principio a fin. En cuanto a la segunda pregunta, la autoridad de la ICANN se deriva de los acuerdos que tiene, de los acuerdos que tenemos con las partes contratadas que tienen dos formas, dos registradores acreditados. Por otro lado, los operadores de registros. Tenemos el acuerdo de registradores y el acuerdo de registros.

Hay políticas como por ejemplo la política de los datos de registración. La ICANN hace cumplir los requisitos que existen en esos contratos. Las partes contratadas están obligadas a revisar las políticas y responder a las peticiones de difusión de datos no públicos. Esto se tiene que hacer siguiendo los formatos apropiados.

Un interesado, en lo que se refiere a sus datos, es importante encontrar un equilibrio en estas cuestiones, incluyendo la cuestión del acceso de las fuerzas de aplicación de la ley. La parte contratada tiene la responsabilidad de determinar si debe difundir los datos y la ICANN no se encarga de encontrar el equilibrio entre estos derechos. Tampoco examina la ICANN los resultados del contrato de partes en lo que se refiere a estas decisiones y a su cumplimiento.

El cumplimiento contractual de la ICANN se limita a hacer cumplir o cumplir con los requisitos que se relacionan con los procesos en sí. Los procesos deben seguir las leyes y legislaciones aplicables que pueden tener que ver con las partes contratadas y los registratarios que solicitan acceso a estos datos. La ICANN funciona siempre en el marco de la legislación y de las regulaciones aplicables.

CHRIS BUCKRIDGE

Adelante.

MANJU CHEN

He levantado la mano antes de que tratara la segunda pregunta. Mi comentario tiene que ver con el punto A sobre los derechos humanos. Muchas gracias por reconocer la evaluación de impacto de los derechos humanos. Lo hemos integrado en nuestros procesos PDP. Fui la presidenta que propuso su integración en los PDP.

Quizá no hemos formulado bien la pregunta porque, como bien ha dicho, los PDP son la propiedad de la comunidad. Nosotros tenemos que garantizar que los derechos humanos se integren en los procesos PDP. Nos gustaría saber cómo prevén en el marco de la implementación las evaluaciones de los derechos humanos y sus recomendaciones, cómo se pueden implementar para que estas recomendaciones sean conformes con la evaluación del impacto de los derechos humanos. Quiero decir, cómo podemos garantizar que cumpla con su propósito original.

Hemos visto que hay un intercambio acerca de las diferentes interpretaciones cuando se trata de la implementación por lo que me gustaría saber cómo puede el comité ayudar más en este sentido y cuál sería la mejor manera de hacer esto.

TRIPTI SINHA

Para una respuesta más detallada, voy a pasarle la palabra a Chris, porque él es el responsable de implementación. Cuando un PDP trae recomendaciones, llegan a la junta, se estudian, se aprueban. Se aprueban en el formato en el que se nos enviaron. Es decir, que se han integrado las preocupaciones de los derechos humanos y del interés público, por lo que esto ya está integrado en el proceso. Para los detalles le voy a dar la palabra a Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Creo que hay dos partes en lo que ha dicho. Tenemos el impacto de los derechos humanos en el marco del desarrollo de políticas, y eso

se debe tratar en ese momento y podemos hablar acerca de esta cuestión del desarrollo de políticas y las demás preguntas. Una vez que se aprueba una política se envía al IRT. Hay intercambios acerca de qué significa esto. No creo que esto se tenga que ver con algo diferente.

La implementación adecuada de las políticas que ya tenemos es importante. Si estamos hablando de una interpretación en materia de derechos humanos tenemos que arrojar luz con respecto a otras políticas. Esto lo hemos dicho varias veces. Cuando se trata de la implementación y del desarrollo de políticas, cuáles son los escollos principales. Si tenemos que volver a la comunidad para pedir aclaraciones, lo haremos pero, a nivel fundamental, la política se adopta si es implementable. Se debe implementar.

Entiendo que es la primera vez que vamos a hacer esto porque aún no hemos visto las cuestiones que se pueden plantear por lo que no sabemos cómo sería la fase de implementación. Por eso tendremos que esperar un poco para ver cómo va todo esto por lo que mi respuesta tiene que ver un poco más con la implementación más general porque aún no hemos visto la implementación concreta en el marco de una evaluación de derechos humanos. No quiero hacer conjeturas.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias. Les pido disculpas porque no seguía la cola que sale en Zoom.

FARZANEH BADI

Una parte de la pregunta tiene que ver con las iniciativas de la junta, sus resoluciones, sus comunicaciones. Hace unas pocas reuniones preguntamos si se podía hacer una evaluación del impacto sobre los derechos humanos de sus resoluciones. Si esto se podía hacer antes de aprobar la resolución o quizá después, para ver si alguna resolución tenía un impacto sobre los derechos humanos.

Ahora nos dice que ya lo hacen. En el NCSG podemos realizar una evaluación de impacto sobre los derechos humanos de sus resoluciones si es útil. Por otro lado, hacemos evaluaciones del impacto sobre los derechos humanos del comunicado del GAC. Empezamos en Seattle. Esa evaluación de impacto podría ser útil de cara a su trabajo y a sus deliberaciones. No digo que tengan que considerarlo pero podría ser un aporte interesante.

En el marco de los PDP estamos procurando hacer los controles en materia de derechos humanos y de contribuir al proceso, ayudar con el diseño de las evaluaciones de impacto. En cuanto a la junta, quizá haya otras maneras de tener en cuenta los derechos humanos.

Si no me equivoco, quizá estamos hablando de hace años. Hace un par de años enviaron una carta y era la primera vez que teníamos los derechos de los interesados en materia de datos. Creo que si se

hace este tipo de evaluación de impacto sobre los derechos humanos podríamos ver lenguaje en este sentido.

CHRIS BUCKRIDGE

Becky.

BECKY BURR

Quiero decir, para empezar, que la junta acogería cualquier aporte por parte del consejo en esa materia. El consejo de la GNSO ha brindado aportes sobre el comunicado del GAC. Hemos creado nuestra carta de puntuaciones y todo esto se integra en este ejercicio. Acogemos con beneplácito cualquier aporte acerca de nuestra revisión del comunicado del GAC, venga de donde venga, incluyendo del NCSG.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Becky. No veo más manos para hablar de esta cuestión. Rafik.

RAFIK DAMMAK

Pasamos al último tema. La revisión de las revisiones. Quizá podemos cambiarle el nombre para que sea más fácil para todos. Tenemos una pregunta acerca del grupo de trabajo intercomunitario sobre la revisión de las revisiones y creo que Manju va a hablar sobre esta cuestión.

MANJU CHEN

Gracias, Rafik. Esto es una revisión innovadora, por así decirlo, por lo que nos preguntábamos cómo podemos garantizar que esta revisión lleve a mecanismos de rendición de cuentas responsivas y efectivas en la comunidad en lugar de ser simplemente una revisión de los procedimientos. Cómo podemos ahorrar tiempo. No queremos perder la rendición de cuentas o que haya menos transparencia.

Es una pregunta un poco general pero me gustaría saber si tienen algunas reflexiones preliminares acerca de cómo prevén que esto vaya avanzando y si hay planes más tangibles que se podrán realizar gracias a este proceso.

CHRIS BUCKRIDGE

Sí. Es la pregunta estrella de la reunión.

JAMES GALVIN

Gracias. El CCG se basa en la participación de todos. Creo que podemos enfatizar que es un grupo bastante único con respecto a cómo venimos haciendo las cosas porque los miembros de la junta participan a título personal en el grupo. Comparto esta responsabilidad con León Sánchez, como los dos miembros en el CCG. Esto incluye también al personal de la ICANN.

Antes se hacía con base en la comunidad pero ahora somos bienvenidos y tenemos un compromiso de enviar miembros al grupo y queremos aprovechar las oportunidades para participar en este grupo para responder a la pregunta de cómo la ICANN puede

mantener sus compromisos y cumplir con el requisito de rendir cuentas ante la comunidad.

Queremos trabajar juntos para llevar esto adelante. Creo que la junta se muestra abierta a lo que surja. Hemos dejado la puerta abierta a que se vuelva a empezar de cero. Hemos visto el documento sobre el propósito de la revisión y no debemos tener miedo a pensar en qué funcionaría mejor para esto. Es decir, hacer borrón y cuenta nueva. Hay trabajo que se está realizando actualmente que me gustaría subrayar. Un resultado bueno para la junta sería queuviésemos que rendir cuentas con respecto al plan estratégico porque es el rumbo general para todos. La junta ha brindado sus aportes y esa es nuestra estrella polar. El propósito, el mecanismo que salga de allí tendrá que tener eso en cuenta. En cuanto a empezar de cero, creo que también es otra cosa que se puede tratar en el CCG. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

No veo ninguna mano levantada en Zoom. ¿Alguien aquí de los presentes desea responder? Manju, adelante.

MANJU CHEN

Sí. Me intriga mucho este borrón y cuenta nueva al que hace referencia. ¿A qué se refiere? ¿A deshacerse de todas las revisiones? Eso está establecido en los estatutos. Este borrón y cuenta, ¿qué sería? ¿Rever de qué modo se analizan estas revisiones que ya

hemos tenido? ¿En qué sentido? No entiendo bien a qué se refiere con este borrón y cuenta nueva.

JAMES GALVIN

Gracias por la pregunta. Para ser claro, es verdad que es muy importante que estemos de acuerdo sobre a qué nos referimos. En este contexto, borrón y cuenta nueva se refiere a que podamos examinar todo lo que estamos haciendo y considerar si esto se aplica o no a lo que necesitamos de aquí en adelante.

Es una oportunidad de tal vez remplazarlo por otra cosa o hacer algo totalmente nuevo. Creo que esto se ha dejado claro y enfatizado en los debates que hemos tenido en la primera sesión plenaria. Tendremos otra mañana, después del almuerzo. Creo que esto es algo que tenemos que tener en cuenta. Saber que es un recurso disponible. No es un requisito que tengamos que deshacernos de lo que ya tenemos sino que es una oportunidad de ver qué es lo que sí funciona de todo eso que tenemos.

Creo que es un proceso que la carta orgánica establece y que es una oportunidad. La junta no está presuponiendo ninguna decisión aquí. Es un proceso colaborativo con la comunidad. Ver lo que funciona, qué es lo que necesitamos para tener una visión de un futuro diferente o mantener esta visión de futuro que tenemos.

CHRIS CHAPMAN

Jim hizo mención a este borrón y cuenta nueva. Yo lo llamaría una reevaluación de los principios fundamentales. En los estatutos se

establece en forma muy clara, elegante, como punto de inicio. Los principios 4.4 y 4.6 de los estatutos son un muy buen punto de comienzo.

Cuál es el objetivo. Qué contienen estos principios. Creo que tenemos que volver a estudiar estos principios, ver qué es lo que queremos, cuán frecuentemente queremos que suceda, cómo trabajamos con la comunidad, trabajar en pos de esta rendición de cuentas o responsabilidad. Ver si hay una mejor forma de lograrlo de forma sostenible, de forma que tenga sentido y que dé lugar a debates constructivos.

Por oposición, a veces hay algunos debates que no llevan a nada, que son destructivos. Creo que estas son las cosas que se presentan como oportunidades maravillosas. No estoy menospreciando la versión preliminar actual. Me parece que está muy bien redactada pero me parece que es una excelente oportunidad de rever los puntos 4.4 y 4.6 sobre de qué es capaz el plan estratégico, que puede evolucionar cada año y darse cuenta de que el plan estratégico es una oportunidad de hacer revisiones selectivas y asegurarnos de que los objetivos de excelencia y de la organización de la ICANN y de la junta se cumplan y no solamente respecto de la junta sino de toda la comunidad. Tenemos que poder ser elementos, partes componentes que caminen juntas en pos de un mismo propósito. Quería dar mi perspectiva respecto de lo que mencionó Jim. Gracias.

RAFIK DAMMAK

Muchas gracias por todos estos comentarios. Quería destacar algunos puntos. Entiendo que este borrón y cuenta nueva es una oportunidad que tal vez es la oportunidad de hacer muchos cambios que traen nuevas oportunidades. Aquí hablo a título personal. No sé con qué palabras decirlo exactitud pero creo que son cambios constitucionales en cierto modo que la gente desea.

En términos de estructura, de cómo nos organizamos, todas estas ideas, grandes ideas, pero no sabemos bien cuánto tiempo va a demorar y si va a solucionar las cosas que creemos que son un problema porque, si volvemos al comentario inicial de Manju, que habló sobre la eficacia y la eficiencia en la implementación, creo que no tenemos que esperar hasta ese momento a que la revisión de revisiones solucione estos inconvenientes porque ya hemos hablado de todos estos temas en una reunión con la junta. Incluso la iniciativa anterior de la eficiencia del modelo de múltiples partes interesadas. Al hablar sobre cómo mejorar esta eficiencia y mencionar las metas estratégicas y demás, no olvidemos que además de todo esto tenemos el programa de mejora continua en el que hemos trabajado durante varios años con el PDP3. Manju conoce bien este trabajo del comité permanente.

Tenemos que pensar en cómo mejorar el PDP pero tenemos que pensar en el proceso en su conjunto. Cuando hablamos de la implementación y buscamos la aprobación de la junta no diría que es un agujero negro pero ahí es donde a veces las cosas se demoran mucho, donde a veces la decisión demora mucho tiempo y es lo que buscamos cambiar, este debate de los resultados de las

políticas. Ahí es donde podemos mejorar la implementación y la eficacia.

Si tenemos todo un proceso, no podemos hacer mejoras o arreglarlo en forma local. Necesitamos hacer estas mejoras antes de esperar al resultado de la revisión de revisiones. Estos grandes cambios, estas ideas me parece que son una muy buena idea. Lo entiendo pero tenemos que ver cómo lo llevamos a cabo.

CHRIS BUCKRIDGE

Tenemos a Jim, Farzaneh. Les pido que sean concisos porque no nos queda mucho tiempo.

JAMES GALVIN

Quiero decir rápidamente que se han planteado muchos temas y como junta directiva hemos escuchado estas cuestiones muchas veces, sobre todo en cuanto a la eficacia. En el contexto de la revisión de revisiones, quiero que recordemos que la revisión de revisiones, creo que las sugerencias que hace es algo que las revisiones harían. La revisión de revisiones es la oportunidad de revisar esas cuestiones. No forman parte de la revisión de revisiones realizada por el grupo intercomunitario. Eso es lo que quería comenzar. Con gusto podemos hablar en más detalle luego.

FARZANEH BADI

Se habló sobre el desarrollo de capacidades. Esta reunión se suponía que tenía que llevarse a cabo en Oriente Medio y finalmente no se llevó a cabo por los motivos que conocemos. El

estudio sobre Oriente Medio se canceló debido a la falta de presupuesto. Todas las regiones necesitan recibir la misma atención. Incluso aquellas que deben lidiar con conflictos, con guerras. Tal vez incluso necesiten que se les preste más atención. Quería mencionar esto ante la junta, que seguramente vamos a tener que hacer algo al respecto. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

Gracias por estos comentarios. Muchas veces hay muchas cuestiones que influyen como por ejemplo lo que sucedió durante la pandemia. Como sabemos, en el modelo de múltiples partes interesadas no todo funciona perfectamente. Estamos de acuerdo. También reconozcamos que se han tomado pasos para mejorar.

Cuando comencé hace nueve años, en ese momento se hablaba de que el PDP se iba a enviar ante la junta y luego volvería a la comunidad. Lo que vemos ahora es mucha más interacción antes de que se finalice el PDP. Esa es una de las formas en las que el trabajo se hace más expeditivo. Todos nos damos cuenta de que tenemos que mejorar este proceso y al mismo tiempo no somos una organización que trabaje en forma descendente, donde la gente dice lo que hay que hacer.

Estoy de acuerdo en que se pueden hacer más cosas para mejorar este proceso. Todos queremos que la ICANN tenga éxito. Eso es algo que todos tenemos en común. Creo que estos compromisos a través del plan estratégico son una forma de llevar esto a cabo.

RAFIK DAMMAK

Gracias, Maarten. Sí. Hay mejoras. Por eso se habló de esto en la GNSO, porque ellos tomaron el liderazgo para ver cómo se podían hacer estas mejoras, algunos de nosotros dijimos: “Antes del PDP tiene que haber estas charlas de los grupos de trabajo, la aprobación por parte de la junta”. Todos pueden participar del progreso del ODP. Como dijimos, es toda un área de trabajo de planificación. Después no controlamos la implementación. La GNSO no controla la implementación. El debate de hoy tiene que ver con algunas de las recomendaciones del área de trabajo 2 y justamente si todo demora tanto tiempo, nos preguntamos respecto de su eficacia, cuán eficiente puede ser.

CHRIS BUCKRIDGE

Estamos llegando al final de nuestra sesión. Rafik, ¿quieres hacer algún comentario final?

RAFIK DAMMAK

Sí. Muchas gracias por esta oportunidad de tener este debate con ustedes. Hablo en representación de nuestros miembros cuando digo que se agradece a todos los miembros salientes de la junta directiva. Muchas gracias por su servicio. Les damos la bienvenida a los miembros entrantes. Esperamos con ansias trabajar en forma colaborativa con ustedes. Muchas gracias a todos.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias al NCSG. Le damos la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias. Fue un intercambio de temas e ideas muy interesante. Muchas gracias por el reconocimiento a nuestros miembros salientes de la junta, si les podemos dar un fuerte aplauso. Muchas gracias. Con esto se levanta la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]