
ICANN84 | Reunión General Anual – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el Consejo de la GNSO
Lunes, 27 de octubre de 2025 – 16:30 a 17:30 IST

WENDY PROFIT [...] Hablen claramente y a un paso razonable. Ahora le voy a dar la palabra a Tripti, presidenta la Junta de la ICANN.

TRIPTI SINHA Bienvenidos a la sesión de la Junta Directiva de la ICANN y el consejo de la GNSO. Vamos a empezar con las introducciones.

BECKY BURR Hola, soy Becky Burr.

NACHO AMADOZ Hola, soy Nacho Amadoz uno de los entrenadores del consejo.

TRIPTI SINHA Soy Tripti de la Junta de la ICANN.

TOMSLIN SAMME-NLAR Soy Tomslin Samme-Nlar, vicepresidente interino.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

CHRIS BUCKRIDGE

Soy Chris Buckridge, nombrado miembro de la Junta de las partes no contratadas para la GNSO.

JAMES GALVIN

Soy James Galvin, coordinador de enlace para la Junta de ICANN.

TRIPTI SINHA

Gracias a todos. Voy a comenzar a leer, me van a ir guiando para ver quién puede tomar la próxima pregunta. Les enviamos una pregunta que dice: ¿Qué considera el consejo de la GNSO que debe ser la prioridad para 2026? Tomando en consideración el plan estratégico a cinco años, la revisión de la CMSI+20 y el grupo intercomunitario sobre la revisión de las revisiones. Con esto ahora le doy la palabra.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias, Tripti. Gracias a la Junta por esta pregunta. Cuando la consideramos desde la perspectiva de la GNSO nos parece que es una pregunta difícil de responder en el contexto del escenario de la GNSO y el Proceso de Desarrollo de Políticas de la gTLD, la prioridad de la Junta y de la organización de la ICANN no están en nuestro control como consejo de la GNSO.

Además, del plan estratégico a cinco años, la revisión de la CMSI+20 y el trabajo prioritario en sí, la perspectiva del consejo y su alcance específico en ejecutar su trabajo de una manera eficiente y efectiva, da respaldo al plan estratégico al priorizar su trabajo específico y, en ese sentido, comprometerse con la efectividad y

agilidad del asesoramiento, el consejo contribuirá al objetivo estratégico, número 1.

En este sentido, el consejo considera que la Junta y la organización de la ICANN deben priorizar, comprometerse a dar respaldo a la eficiencia y efectividad del PDP incluido la asignación de recursos adicionales, dar guía y asegurar que las recomendaciones de política de la GNSO están listas y son implementables.

El consejo adoptó las recomendaciones de la Junta de una manera adecuada y también a adoptado las recomendaciones oportunamente. Con respecto a la parte de la CMSI de la pregunta, el consejo agradece los esfuerzos de subir el perfil de la comunidad en el proceso de la CMSI+20 y también considera que es importante que la Junta siga defendiendo el modelo de gobernanza de internet en los distintos foros en 2026.

El grupo asesor de la SO y AC debe continuar con los procedimientos de la CMSI+20 y dar aportes valiosos con respecto a las comunicaciones de 2026 con la ONU y otros organismos involucrados en la gobernanza de internet. El equipo de gobernanza del consejo ha desarrollado la guía de acción y el mapeo de las actividades de la ICANN para asistir al GAC, a la Junta y a la organización en la defensa del modelo de múltiples partes interesadas y trataremos de incluirlo también en 2026.

TRIPTI SINHA

Gracias por respuesta a la primera parte, ahora le doy la palabra a Kurtis para que responda. Gracias por apoyar la participación de CMSI+20, claramente la GNSO se involucra en esto en las siguientes reuniones y asegurarse de que la comunidad técnica también esté presente y forme parte de los resultados de CMSI+20, apreciamos eso.

Ahora con respecto a añadir más recursos a los PDP, eso cae bajo el dominio de Kurtis y también en la implementación de las recomendaciones, así que, le doy la palabra a Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Disculpen que llegué tarde, estuve en una reunión en donde se demoraron un poco. En cuanto a los recursos, podemos dar los recursos, según se necesite, podemos hablar con la GNSO para ver cómo puede ser más eficaz y más eficiente este proceso y si habrá algún otro recurso para lograrlo.

Quiero señalar algo que hemos hablado con respecto al PDP, hemos hablado con el equipo de política y con Rasmus Weinstein, hemos trabajado en la implementación también, es mejor entender la política y en dónde estamos para cada track, dar las fechas y así entender mejor la pregunta con respecto a la eficiencia, ser completamente transparente y hacer lo mismo con el lado de la implementación.

Falté al principio de la respuesta porque apenas estaba entrando al salón cuando usted estaba leyendo la pregunta.

TOMSLIN SAMME-NLAR

No faltó a nada, pero algo contribuye a que la Junta esté lista y que se conecte con la implementación, lo que se mencionó lo vamos a considerar.

TRIPTI SINHA

Voy a pedir que mi colega Becky y Chris hablen, pero Chris tiene la mano levantada.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias. Usted mencionó que el grupo asesor debe continuar hasta diciembre, así que, esta no es la red de participación de CMSI+20 y disculpe que, de pronto, no esté usando la terminología bien, pero me imagino que están hablando de grupos más pequeños.

Me parece que va a ser más privado y quiero saber qué rol tiene el grupo de aquí en adelante porque ha estado siempre enfocado en llegar a las CMSI+20, participar en las discusiones, entender las consultas y la cronología del tiempo, obvio yo no estoy descartando que ese grupo se pueda utilizar para que progrese un poco más en lo que tiene que ver con un plan de participar en gobernanza de internet, pero de pronto, se puede hablar un poco más en cuanto a ese tema.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias, Chris. No ha sido una charla tan amplia en el consejo, pero sí tengo miembros del consejo que forman parte del equipo que, de pronto, quieran contestar esa pregunta que forma parte del IGF.

DESIREE MILOŠEVIĆ

Gracias, Tomslin, por esa pregunta. Nosotros creemos que el consejo ha participado en el grupo de SO/AC, pero el consejo también tuvo un grupo informal y tuvimos esfuerzos duplicados, el grupo que construyó este mapeo está dentro del grupo formal y también con el SO/AC.

Entonces la propuesta es que esta organización informal continúe y que participe en la gobernanza de internet más amplia porque, como nosotros sabemos, tal vez esto termine a fines de diciembre, así que, usted ha hecho muy bien esa pregunta, la idea es que el trabajo más amplio entre en los SO/AC con la ayuda del personal y continúe después de diciembre.

TRIPTI SINHA

¿Alguna otra pregunta? ¿Becky?

BECKY BURR

No, simplemente quiero darle las gracias a los miembros de esta comunidad quienes han apoyado, ayudado y han sido activos con respecto al modelo de múltiples partes interesadas. Para quienes estuvieron en la ceremonia de apertura y escucharon al embajador, sepan que sus voces se han escuchado y él está impresionado con el entusiasmo que ha demostrado esta

comunidad, todo esto nos pone en una buena postura de aquí en adelante.

Las preguntas con respecto a la gobernanza de internet no terminarán a fines de diciembre, más bien, pienso que seguirá para siempre, así que, gracias y sigan con el trabajo.

TRIPTI SINHA

Gracias, Becky. Entonces le voy a dar la palabra a usted con respecto a las preguntas que se le hagan a la Junta.

NACHO AMADOZ

Gracias, Tripti. Voy a hablar acerca de GGP. Durante la última sesión de planificación, el consejo llegó a un acuerdo con respecto a que se pueda adoptar la recomendación de la GNSO, la charla fue con dos miembros presentes y estuvimos de acuerdo de identificar el lugar apropiado para documentar este proceso.

Entonces se coordinó internamente y se determinó que la ubicación para las actualizaciones fue EPDP y los manuales, entonces esto es para establecer expectativas para el consejo y la Junta, pero no queremos limitar las responsabilidades fiduciarias de la Junta y pensamos que hay varios pasos a tomar, pero todavía tenemos que determinar si estos cambios son apropiados, si existe un acuerdo mutuo y ver cuál es el paso a tomar después de eso.

TRIPTI SINHA

Gracias por eso, mi colega Becky va a contestar.

BECKY BURR

Primero, gracias por el consejo, por tomar responsabilidad en cuanto a esto, hablé con usted y Chris en D.C en cuanto a la estrategia y agradecemos su iniciativa en esto. Estamos de acuerdo que los manuales de PDP y GGP son apropiados y que el manual de EPDP no se tiene que revisar.

La Junta no ha hecho una revisión profunda de las líneas de revisión, pero sí contestan las preguntas y sí mantiene el equilibrio que necesitamos para dar cierta guía y ser algo predecible sin limitar a la Junta con sus obligaciones fiduciarias.

Definitivamente apreciamos que esto es un proceso que se debe utilizar raramente y cuidadosamente, creo que, según las interacciones de la Junta y el consejo de GNSO a medida que mejore estas interacciones, como ha ocurrido en los últimos años, esto mejorará aún más y así la necesidad de utilizarlos, que sean menos frecuente, pero es importante que ocurra y agradecemos el trabajo que han hecho.

Nos interesa saber cuáles son los siguientes pasos a tomar, pero parece que todos vamos hacia la misma dirección.

NACHO AMADOZ

Agradecemos el tiempo que le han dedicado a esta participación, el paso siguiente será acordar las ediciones y publicarlo para comentarios.

TOMSLIN SAMME-NLAR

La próxima pregunta del consejo de la GNSO es más bien una actualización y no tanto una pregunta respecto de la iniciativa de alistamiento de la Junta, que como consejo hemos comenzado.

Como saben, durante 2023 la sesión de planificación estratégica acordó que el consejo debe limitar la posibilidad de que el pueda aprobar recomendaciones de PDP que la Junta Directiva de la ICANN no puede adoptar.

En ese sentido, el consejo ha debatido su deseo de presentar sus recomendaciones ante la Junta en la medida de lo posible. En líneas generales, una recomendación de políticas se considera lista para la Junta cuando la recomendación puede tener la posibilidad de que sea aprobada por la Junta, es decir, que ha sido aprobada por un voto de una súper mayoría de la GNSO y probablemente es considerada como que está en el mejor interés de la organización de la ICANN.

El consejo generó un grupo reducido para administrar a los grupos de trabajo de los PDP, los miembros de la Junta, los miembros de los grupos y el personal de la ICANN, para conversar sobre las experiencias con recomendaciones que no fueron adoptadas y sintetizar su aprendizaje, que sean ideas accionables para proponer ante el consejo.

El consejo agradece a la Junta por la participación de algunos miembros de la Junta, Becky fue una en este ejercicio. El feedback

es y sigue siendo muy relevante, el consejo está en el proceso de debatir las recomendaciones que provinieron del equipo reducido, estamos planeando también cómo implementar esas recomendaciones.

El debate debe ocurrir entre nosotros, pero en este momento estamos considerando debatirlo durante enero en el SPS que el consejo normalmente tiene. El beneficio adicional de esto es que algunos miembros de la Junta están normalmente presentes y esperamos que la conversación que ocurre en SPS le va a dar al consejo la dirección correcta en cuanto a cómo avanzar con estas recomendaciones.

Un segundo punto para la iniciativa de alistamiento de la Junta es que el consejo de la GNSO y la Junta han generado una buena relación de trabajo basada en el respeto mutuo, en el diálogo y en la correspondencia externa. Luego hay otras recomendaciones que no habrían podido ser realizadas del mismo modo sin esa relación de trabajo, sin embargo, hay cierta inquietud de que la carta enviada al consejo con respecto a la implementación de cientos de recomendaciones tenga un lineamiento entre el personal de implementación y el IRT.

Hay quien ha dicho que no es adecuado que la Junta comience la implementación antes de que el consejo pueda considerarlo, la carta no ha sido prescriptiva, pero ha generado una opción y debe ser considerada como algo que se debe poner en la balanza y la Junta no reconoce completamente el trabajo del consejo.

El consejo espera que haya líneas de comunicación abierta y respetuosas como un componente importante para garantizar que las recomendaciones estén listas para la Junta.

TRIPTI SINHA

Gracias por plantear este tema, primero quisiera decir que la Junta agradece el trabajo que se ha realizado para estar seguros de que estas recomendaciones estén listas y también que sean implementables.

Agradecemos y decimos que puede haber dificultades en mejorar la comunicación. Le voy a dar ahora la palabra a Chris Buckridge quien nos hablará del alistamiento de la Junta y del tema OIG y el NGO.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias, Tripti, y gracias, Tomslin. Obviamente como Junta le agradecemos al consejo por considerar este importante tema y por reconocer lo importante que es este asunto, gracias por mantenernos informados de los acontecimientos a medida que avanzan.

También deseamos continuar la comunicación transparente, Greg y yo estamos haciendo lo mejor para estar en el SPS en Barcelona en enero y es una oportunidad muy valiosa para nosotros poder conectar a la Junta o al consejo de una manera más informal y más profunda.

Agradecemos al equipo reducido de alistamiento para la Junta en producir esas recomendaciones y esperamos escuchar más del consejo a medida que considera esas recomendaciones y el correspondiente plan de implementación que estarán en estos debates en Barcelona.

Agradecemos también la posibilidad de ser parte de estas sesiones que consideramos que es adecuado en el SPS, la Junta y el consejo tienen que trabajar en conjunto para que haya claridad en los PDP y algunos de los retos que hemos tenido son el resultado de perder esta claridad, son asuntos que normalmente surgen durante la implementación o son postergados a esta implementación y son cuestiones centrales a medida que continuamos.

Esto es parte de lo que impulsa las críticas que enfrenta la ICANN con respecto a la oportunidad de la implementación de las políticas, su desarrollo y el plan estratégico del cual han escuchado referencias en muchas sesiones y muchas veces el día de hoy insta a la ICANN a mejorar el desarrollo de políticas y la implementación.

Este es un foco de la Junta, nos vemos como quienes rinden cuentas sobre esto y esperamos que haya un trabajo colaborativo con la organización y al comunidad. Le voy a dar la palabra a Becky para que nos hable del tema de la OIG.

BECKY BURR

Primero, voy a decir que la Junta agradece profundamente la manera en que la comunidad, la GNSO y en particular todas las

partes de la comunidad han estado trabajando en la próxima ronda del 2026 IRT.

Ha avanzado a una velocidad intensa con enorme regularidad, los representantes de la Junta han sido extremadamente proactivos en plantear estos temas ante el consejo.

Como parte de nuestra comunicación mejorada, hemos tratado de evitar enviar cartas sin contexto, pero sentimos que una parte importante es garantizar que cuando consideramos los asuntos, tenemos los puntos de vistas de la Junta donde están disponibles y este tema nos llegó a nosotros en nuestro taller en Madrid en el mes de septiembre.

Hubo una sensación de que había urgencia debido a la publicación inmediata de la guía del solicitante, hemos hablado sobre eso, básicamente hemos concluido que donde sea que esté el consejo esa decisión iba a ser del consejo y que íbamos a poder trabajar con cualquier sea la posición adoptada por ese consejo.

También el consejo debe saber qué pensábamos, la idea no era ser prescriptivos, debo decir que la noción de que podemos decirles lo que estamos pensando antes de que el consejo... No estoy muy segura qué hacer con esto.

Durante años hemos trabajado en el vacío y la Junta reaccionaba después de ese resultado, no se ofrecía entonces como una directiva y claramente teníamos la intención de comunicar que la decisión dependía del consejo, y hemos comunicado esto. Creo

que, entiendo la sensibilidad de los tiempos, de los plazos, y ahora hablo a título personal, ¡vamos chicos! Estamos compartiendo información con ustedes, no estoy hablando en nombre de la Junta. Tenemos que poder hacerlo, ustedes tienen que poder compartir información con nosotros y tener conversaciones francas, habría sido mejor, por supuesto, si lo hubiésemos hecho como parte de la conversación, pero dados los plazos era muy difícil de hacerlo y por eso elegimos enviar una carta, quizás fue mi culpa, a mí me pueden echar la culpa de la carta.

Espero que nuestra relación mejorada nos permita comunicar tan expeditamente como la necesitamos y debemos tratarnos con respeto, que no haya cuestiones misteriosas, respeto al consejo y pienso que el consejo es absolutamente capaz de actuar y cumplir con sus obligaciones en el mejor interés de la comunidad, por eso simplemente estamos tratando de compartir información.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias, Becky y Chris, por esas respuestas. Como consejo estamos conformes con esta línea de comunicación que se ha establecido para continuar, no creo que el consejo estuviese diciendo que no comparte información, como dije antes, probablemente, esto sea porque la carta ha sido interpretada de un modo que la Junta prescribe la opción preferida que tiene esa Junta y que el consejo debe tomar, no es vista como compartir información.

BECKY BURR

Es interesante. Como enlaces de la Junta uno quiere que esos enlaces participen en el debate y compartan sus puntos de vistas, honestamente esa carta tenía la intención de comunicar lo que estamos pensando, el consejo de la GNSO tiene que tomar una decisión, vamos a compartir la información sobre lo que nosotros consideramos que tenemos que hacer, dependiendo del rumbo que tomemos, y tenía que ser informativo y nada más en la medida en la que fue escrito, de modo que, tiene que ser interpretado como prescriptivo y pido disculpas si esto fue así porque estoy casi segura de que esto ha sido mi culpa.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias.

JAMES GALVIN

Desde mi punto de vista, esta es una oportunidad de aprendizaje, hace algunos años creamos estos equipos reducidos y creamos la oportunidad para mejor diálogo, tenemos que buscar oportunidades para estos caminos informales de comunicación, las cartas siempre han sido una declaración formal y hemos tirado eso ahí después de que hubo negociaciones. Creo que, lo importante de llevarse todo esto es que, todos estamos interesados en un diálogo más informal, abierto, una mejor comunicación. La carta fue uno de los mecanismos que trajo una vieja interpretación, pero de aquí en adelante va a haber más, la carta seguramente utilizada fue el mejor mecanismo, vamos a tomar esto entonces como una oportunidad de aprendizaje y

esperamos que haya más oportunidades para compartir esta información de la manera que la damos para poder llegar a algo exitoso.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias, Jim. Creo que, hay un punto más con respecto a hablar, sobre la iniciativa de preparación de la Junta. Thomas.

THOMAS RICKERT

Gracias por la espera. Quiero hacerle seguimiento a lo que dijeron ustedes dos, me parece algo chistoso que ahora estamos en una situación donde usted, Becky, pensaba que estaba haciendo exactamente lo que hemos pedido por años, o sea cómo piensa la Junta, pero hay malentendidos, yo espero que todos nos vayamos de esta reunión no en desistir en decir lo que piensa la Junta, sino más bien, Jim, que lo veamos, como él dijo, como un ejercicio en el cual podamos aprender.

Entonces este es el riesgo cuando hay comunicación entre grupos o personas y uno escribe algo y le da suficientemente tiempo para que piensen en ello y confabular en cuanto al significado o leer algo diferente a lo que dice, se puede malograr, por eso yo estoy hablando a capacidad personal, pero, creo que, el consejo piensa igual, que sí queremos que compartan con nosotros. Cuando hablamos de la iniciativa de la preparación de la Junta, sí queremos hacer eso, pero tal vez si algo ocurre, alguien habla por teléfono o hay un correo electrónico y le preguntamos a Becky:

¿Qué está ocurriendo con esta carta?” “¿Hay alguna opción?” Y si usted nos dice: “No, hagan lo que deben o crean que pueden hacer, todo está bien”.

Quiero asegurarme de que, aquí en adelante, no exista ningún mal entendido, sino más bien leamos sus cartas como si fuera un lanzamiento para comunicación adicional, esperar y ver si hay alguna percepción en cuanto a si algo está en buen camino, o no.

BECKY BURR

Por favor, lean las cartas de la Junta como comunicación adicional o, si no, no vamos a tener éxito.

TRIPTI SINHA

Bueno, queremos estar claros de que estamos aquí con el mismo propósito para tomar las decisiones adecuadas, nadie está tratando de hacerlo a tipo de secreto o con alguna inscripción.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Sí, estoy de acuerdo con esto.

TRIPTI SINHA

Si queremos seguir con el espíritu de colaboración.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Sí, definitivamente. Ahora con respecto a la preparación de la Junta y con respecto a hacer esto a tiempo, y adoptarlo, el consejo quiere elogiar al equipo por sus esfuerzos y sus energías al

implementar las recomendaciones de software y, a la misma vez, las recomendaciones que considera la Junta y también algo implementado por el personal.

El consejo reconoce el rol importante que tiene al considerar eficientemente estas recomendaciones, pero no es con la idea de echarle la culpa a alguien, simplemente queremos asegurarnos de que la iniciativa de preparación de la Junta beneficie a todo el ecosistema, sin embargo, el consejo tiene preocupación o inquietud en cuanto al paso que se tome, o sea la consideración de la Junta y la implementación de parte del personal.

Si de alguna manera el consejo puede ayudar estamos prestos para hacerlo.

TRIPTI SINHA

Gracias. Creo que, el primer paso, como usted menciona, es que están listos para aceptar recomendaciones de la Junta y agradecemos eso. Una vez que estas recomendaciones sean aprobadas por la Junta y comience la recomendación definitivamente nos fijaremos en la eficiencia, eso forma parte de nuestro plan estratégico. Y ahora le voy a pedir a Kurtis que hable respecto de los aspectos de implementación y a Becky también, si usted quiere añadir algo más, bien pueda.

KURTIS LINDQVIST

Bueno, lo que dije es que, nosotros... Se me olvidó decir esto antes, queremos en la reunión dar algún tipo de documento de

autorización de política, que se publica antes de cada reunión, queremos esto y también el estatus de implementación, queremos ser transparentes en lo que estamos haciendo. Al trabajar en esto podemos ver cómo hay cosas en común donde ha existido retos en el desarrollo de política, o si compaginan podemos aprender de esto, de pronto si hay alguna implementación que está obstruyendo la implementación de estas estrategias o esta política, y lo que queremos es proveer un nivel de transparencia para que la comunidad sepa ambos lados del tema.

No creo que podamos separar el desarrollo de política a la implementación, internamente hay dos equipos que tratan este tema, pero nos fijamos en la eficiencia y cómo mejorar esto cuando lo vemos en su totalidad. Y el último punto con respecto a esto es que, hay muchas opiniones, pero muy pocos datos, queremos generar los datos para así tener una opinión de qué significa la mejora o cómo desarrollar mejoras cuando existen estas ineficiencias, por lo menos esta es nuestra convicción.

BECKY BURR

Quiero decir que, nadie va a decir que no existe campo para mejora en casi todo lo que hacemos, Kurtis se integró al grupo el año pasado y desde la perspectiva de la Junta yo he visto una gran mejora, si nos fijamos en el trabajo que se hizo en la ronda de personal del 2026, incluyendo la revisión de política, es cierto que la Junta tomó mucho tiempo en llegar a eso, pero logramos progresar eficientemente y el equipo de revisión de

implementación ha hecho mucho trabajo dentro de un corto período de tiempo, realmente ha sido algo extraordinario, un compromiso extraordinario de la comunidad y de la organización.

Espero que ustedes estén de acuerdo que la Junta ha trabajado arduamente en esto también, por eso los encomio a que no digan que no hay ningún problema, sino más bien decir que van a aprovechar cualquier oportunidad que se les presente para una mejora continua, tenemos mucho trabajo por hacer y tal vez tengamos un par de PDP con respecto al uso indebido donde existan oportunidades para mejorar el Proceso de Desarrollo de Políticas, mejorar la implementación de lo mismo.

Entonces existen muchas oportunidades para que esto mejore, todo lo estamos haciendo en conjunto y todos podemos aportar para que esto también mejore.

TOMSLIN SAMME-NLAR

Gracias, es bueno escuchar eso. Entonces sigamos al siguiente punto o con las preguntas, creo que, la última pregunta que teníamos era que queríamos escuchar de la Junta con respecto al papel o el documento de análisis con respecto a RDRS.

BECKY BURR

La Junta va a considerar una resolución el día jueves para continuar el RDRS hasta diciembre de 2027 y como parte de eso vamos también a publicar un análisis con respecto a un alineamiento de la política, yo sé que lo hemos llamado “brecha de

análisis”, pero, en realidad, esa no es la descripción apropiada, realmente se trata de analizar cómo alinear las políticas existentes con respecto a este análisis de brecha.

Bueno, sí, políticas existentes, recomendaciones a la política en la cual la Junta aún no ha actuado y el RDRS, o sea el comité permanente en cuanto al informe final, que todos entonces puedan decir en qué postura estamos con respecto a esto, hay algunas recomendaciones de SSAD que sí han sido adoptadas por la Junta, pero no se han implementado por un sinnúmero de buenas razones y, que el trabajo que ha hecho el comité permanente de RDRS, que también se tome en cuenta.

El documento con respecto al análisis de alineación se presentará el día viernes y habla acerca de la implementación actual de políticas existentes o alguna política nueva, o una combinación de las dos cosas, para asegurarnos en el RDRS; incluyendo los componentes claves, si realmente esto es necesario, o no, como solución a largo plazo. La comunidad requiere que todos los registradores participen en un sistema de petición de datos, la Junta ha dicho que está de acuerdo con eso, creo que, de pronto han escuchado que yo he dicho esto más veces de lo que hubieran querido escucharme decirlo, tanto en el GAC como acá, pero esta es una recomendación existente de la política en la cual la Junta tiene que trabajar, en cómo hacemos un mapeo del SSAD a un RDRS en el futuro.

Queremos hablar de cómo logramos seguir de donde estamos ahora con respecto a los registradores con servicios de representación y afiliación privada, y responder a las solicitudes del RDRS, existe trabajo con respecto a la política en cuanto a esto y hemos actuado con respecto a las recomendaciones de la política en este grupo de SSAD, sin embargo, no está claro exactamente lo que se va a hacer para lograr esto, mientras tanto tenemos registradores que voluntariamente están haciendo esto, así que, estamos desarrollando información y experiencia en cuanto a cómo funciona esto.

La Junta ha sido muy cuidadosa con esto en base a lo que hemos escuchado de la comunidad y esto se alinea de lo que hemos escuchado del comité permanente de RDRS, que hay una necesidad para los API y que exista una forma en que se facilite la registración, tanto para los registradores; para que no dupliquen sus procedimientos y también para los usuarios; para que tengan una mejor experiencia con el sistema.

Tenemos recomendaciones con respecto a la política o política que ya ha sido adoptada por la Junta con respecto a considerar estas peticiones urgentes, o solicitudes urgentes, pero tenemos que pensar en los ASL para que puedan implementar eso. También tenemos una nueva inquietud, consideramos estas solicitudes urgentes donde queremos que los organismos de cumplimiento de la ley también autentiquen estos si uno quiere una respuesta razonable de parte de ellos.

También hay solicitudes de participación voluntaria de los ccTLD en el RDRS, o el programa que lo suceda, el análisis de alineamiento que vamos a presentar el viernes; para esperar los comentarios públicos, va a considerar qué tipo de política tenemos, qué tipo de recomendaciones a esa política tenemos, cuáles son las piezas faltantes o cuál es el rumbo hacia el cual queremos ir para ser consistentes con todos los roles de política de la GNSO, estas aportaciones esperamos nosotros que puedan informar a la Junta y a los consejos, y que puedan mejorar la colaboración entre ellos y todo lo que está pendiente.

Hemos tenido muy buenas experiencias con respecto a los procesos complementarios de políticas en relación con la próxima ronda, consideramos que parte de esto va a tener que hacerse con respecto a la política abierta del SSAD y esta es una aportación que tiene que ser utilizada por el consejo, la comunidad y la Junta como parte de la consulta que esperamos poder tener, no yo, sino que la Junta espera tener con el consejo.

Y dado que, este proceso ha sido una muy buena experiencia no sé si Paul está aquí y Paul quizás quiera ocuparse del equipo reducido, si eso es así, bueno, este es un buen agradecimiento al buen trabajo del equipo reducido.

Esto es lo que es, esperamos recibir las aportaciones de la comunidad para poder mejorar el trabajo conjunto de la Junta y el consejo con respecto a las políticas complementarias de consenso.

TOMSLIN SAMME-NLAR Gracias, Becky, esto ha sido muy útil porque, como dijimos al principio, hemos escuchado que es un análisis de brecha, pero no sabíamos muy bien a qué se refería.

TRIPTI SINHA Creo que, llegamos al final de nuestras preguntas.

WENDY PROFIT Tenemos una pregunta de uno de los miembros de la GNSO. Farzi, si está en la sala y quiere hacer la pregunta, adelante.

FARZANEH BADIEI Me acabo de conectar desde afuera, espero que me puedan escuchar. Lo lamento.

Quiero saber si la estabilidad financiera del RDRS ha sido considerada, Becky, usted ha mencionado todos los otros factores, pero una cuestión importante es que el sistema puede ser financiado por la ICANN, no puede ser financiado por la ICANN para siempre, ¿cuándo vamos a considerar entonces cobrarles a los solicitantes? Tener un esquema de cobros y tener así una estabilidad financiera.

Creo que, todas las recomendaciones en el EPDP tienen que ser consideradas como tales, quizás podemos tener una conversación con la comunidad para ver cuáles son las prioridades, no sé si es la

tarea de la Junta priorizar, pero si usted quiere priorizar sería bueno que sea dentro de la comunidad.

BECKY BURR

Gracias, Farzi. Nosotros aquí vemos que dice: “Farz Duza”, si podemos unir a Farzi con una medusa digital vamos a tener un nuevo nombre.

Gracias por la pregunta. El documento de alineamiento no es y no debe ser visto como los puntos de vistas de la Junta sobre el paquete completo de las recomendaciones de SSAD y, por supuesto, estas recomendaciones incluyen una recomendación sobre los pagos de los usuarios, no ha habido un área... O, mejor dicho, la Junta va a tener que actuar y va a tener que tomar una determinación respecto de esa consulta, y si considera que una recomendación de política es en el interés de ICANN y de la comunidad de la ICANN. Esto todavía no se ha hecho, la Junta no tiene todavía una posición respecto a esto, pero hay un análisis de alineamiento que está disponible y ese hecho no dice nada sobre un aspecto u otro.

Como parte del debate de ese paquete de SSAD la Junta va a tener una conversación sobre esas recomendaciones SSAD y tendrá que decidir si la política queda tal como está o si se pueden aceptar cambios en esa política, o si considera que tiene que rechazarla de conformidad con los estatutos, en cuyo caso la Junta va a seguir todo el proceso, tiene la obligación de hacerlo, según los estatutos.

El documento de lineamiento se focaliza en aquellos espacios en los que vemos una necesidad de establecer un rumbo desde el punto A al punto B, no se ocupa ni deja de lado ninguna política, pero, ciertamente, no tiene la intención de ser amplia, Comprendemos que hay un paquete completo de recomendaciones que sí incluye ese punto.

FARZANEH BADIEI

Gracias.

TRIPTI SINHA

¿Hay más preguntas o comentarios? Muy bien, estamos muy cerca del final de esta sesión, quiero decirles que este ha sido un muy buen intercambio y quiero comentar dos asuntos antes de cerrar.

Uno es mejorar nuestra eficiencia, considerar las recomendaciones que surgen de los PDP y la implementación posterior de esas recomendaciones... Como Kurtis ha dicho, hablamos de eficiencia y de procesos, y es muy importante que la Junta lo haga también. En cuanto a la comunicación errónea, como han dicho mis colegas y aquí los miembros del consejo también, es importante que lleguemos a un espacio en el que podamos intercambiar ideas, todos estamos juntos en esto, queremos ir a un buen lugar.

Si recibimos una carta de la Junta, que puede ser interpretada incorrectamente, les pido, por favor, que tengamos una conversación o una charla telefónica y seguramente todo se va a resolver de buena fe. Este ha sido un muy buen intercambio, les

agradecemos por esta reunión y antes de cerrar tenemos tres miembros de la Junta salientes, Chris no está aquí, a ver Maarten... Ah, Chris sí está aquí, Chris y Maarten, si se pueden poner de pie, por favor, y Becky también, si no les importa.

Un fuerte aplauso, por favor. Todos han tenido roles muy importantes en este espacio y los vamos a echar mucho de menos, muchas gracias. Finaliza aquí esta sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]