
ICANN84 | AGM - 联合会议：ICANN 董事会与 ccNSO
爱尔兰标准时间 2025 年 10 月 28 日星期二 16:30 至 17:30

温迪·普若菲特
(WENDY PROFIT)

大家好，欢迎参加 ICANN 董事会与 ccNSO 的联合会议。我是温迪·普若菲特 (Wendy Profit)，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 社群参与者利益声明行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。本次会议提供法语、英语和西班牙语的口译服务。请在本次会议中遵守以下准则。我也会把它们发到聊天框里，供大家参考。本次会议一定会氛围热烈。本次会议的参会双方是 ccNSO 和董事会，因此在本次会议期间，我们暂不接受听众提问，除非我们在结束会议前有充足的时间。对于远程参会的 ccNSO 成员，如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到您的名字时，您将获得在 Zoom 中取消静音的权限。现在参会的人员可以使用工作人员服务台处的实体麦克风。在发言前，请先报出您的姓名以作记录。如果您使用英语以外的语言，也请报出您将要使用的语言，同时务必以合理语速发言。现在有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢你，温迪 (Wendy)。欢迎大家。本次董事会与 ccNSO 的双边会议，是今天的最后一场会议，我们很高兴能与各位相聚于此。让我们先从自我介绍开始，之后帕特里西奥 (Patricio) 将代表董事会主持本次会议。

克里斯蒂安·考夫曼
(CHRISTIAN KAUFMANN)

我是克里斯蒂安·考夫曼 (Christian Kaufmann)，是董事会成员。

拜伦·霍兰德
(BYRON HOLLAND)

我是拜伦·霍兰德 (Byron Holland)，是代表 ccNSO 的董事会成员。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

我是克里斯·查普曼 (Chris Chapman)，担任董事会副主席。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

我是董事会主席崔普缇·辛哈。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQVIST)

我是总裁兼首席执行官科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindqvist)。

帕特里西奥·波夫莱特 (PATRICIO POBLETE) 我是帕特里西奥·波夫莱特 (Patricio Poblete)，是 ccNSO 任命的董事会成员。

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 我是董事会成员贝基·拜耳 (Becky Burr)，由签约方机构任命，与 ccNSO 存在关联关系。

埃弗顿·罗德里格斯 (EVERTON RODRIGUEZ) 我是埃弗顿·罗德里格斯 (Everton Rodriguez)，来自 ccNSO 理事会。

彼得·科赫 (PETER KOCH) 我是彼得·科赫 (Peter Koch)，来自欧洲 ccNSO 理事会。

比伊·奥拉迪波 (BIYI OLADIPO) 我是比伊·奥拉迪波 (Biyi Oladipo)，担任非洲 ccNSO 理事会副主席。

雅丽杭德拉·雷诺索 (ALEJANDRA REYNOSO) 我是雅丽杭德拉·雷诺索 (Alejandra Reynoso)，来自 LAC 地区的 ccNSO 理事会主席。

乔丹·卡特
(JORDAN CARTER)

我是乔丹·卡特 (Jordan Carter)，来自亚太地区的 ccNSO 理事会成员兼副主席。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢大家。帕特里西奥，交给你了。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

谢谢，崔普缇。感谢大家的自我介绍，欢迎参加今天最精彩的会议，当然这周还会有其他精彩会议。我们将先从 ICANN 董事会向 ccNSO 提出的问题开始。综合考虑新的五年战略规划、信息社会世界峰会 20 周年审核 (WSIS+20) 以及近期启动的审核综述跨社群小组，ccNSO 认为董事会和 ICANN 组织在 2026 年应将哪些方面列为我们的政策重点？

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

非常感谢，帕特里西奥，谢谢你对我们参加本次联合会议表示的欢迎。关于董事会的问题，我们在理解部分内容时存在一些困难。例如，当提及董事会与 ICANN 的政策重点时，我们对这一表述的实际含义有些困惑。而且我们认为，这个问题与 ICANN 当前的规划重点流程之间存在一定脱节。我们内部就“应提出哪些内容作为我们的政策重点”展开了讨论，当然，讨论聚焦的是 ccNSO 的政策。现在，政策审核综述机制已处于实施阶段，我们希望该机制能最终落地完成。同

时，我们也期待 ccPDP4 IDN 被批准和实施。这些是我们的重点事项。但从整体来看，我们认为审核综述应该被列为重点，且需为其提供一切可能的意见支持与资源保障，以确保该机制能顺利达成预期目标，这不仅需要 CCG 自身的努力，还需对该机制最终提出的各项建议予以落实。我想从这里开始。或许我们可以就此展开讨论。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特 理事会还有人要发言吗？或者我们董事会的同事要发言吗？
(PATRICIO POBLETE)

贝基·拜耳 我不知道有没有人要发言。我们有两位董事会成员同样也是审核综述的成员。我们首先想说的是，感谢 ccNSO 领导层启动了章程制定工作。在局势异常紧张的时期，这一举措确实推动我们朝着问题解决的方向迈进。各位在其中展现的领导能力，我们由衷感激。而且我知道，你们仍在继续推进审核综述相关工作。我不知道克里斯 (Chris) 是 CC 还是 G 的联合主席。我不知道他来自哪里。众所周知，没人知道他从哪里来。但我们目前的推进工作已经有了一个非常良好的开端。尽管时间周期比较紧张，但我认为到目前为止，我们已经开展了富有成效的对话。而且我知道，除了我们已经召开的启动全体会议之外，在所有会议中，关于审核综述的讨论也已经开展了很多。我们在召开的每一次会议中都讨论过这个话

题，各个小组也都进行了相关讨论。我期待对此展开进一步的对话交流。我们正在开展一项新工作，这在 ICANN 并非前所未有，实际上这是一件好事。我希望各位能继续积极参与，发挥领导作用，推动这项工作向前进展。我们的时间十分紧张，但这项工作是核心环节。我们必须完成它，而且要高标准完成。我衷心希望，通过这项工作，我们能建立一套未来适用的审核机制，套机制不应局限于“我们将在特定时间间隔审核 X、Y、Z 事项”这类固定模式，而应形成一种更动态、更灵活的方式，以便在任何特定时间点，都能明确当前面临的问题是什么，以及哪些问题需要重点关注。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

非常感谢，贝基，感谢您的美言。我还想再强调一点，我们很高兴能推动这项工作取得进展，因为我们相信，在 ICANN，事情完全可以通过高效且富有效能的方式推进，而我们也希望此次工作能成为这一点的有力证明。所以非常感谢。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

董事会还有人要发言吗？没有？好的，接下来我们来看看来自理事会的问题。谢谢。第一个问题，理事会此前已多次提出，目的是了解 ICANN 章程修订的具体流程：如何启动修订流程、如何执行流程，以及时间安排如何。现在，我很高兴能向大家通报，ICANN 法务部门已起草出时间安排的初稿，实际上是一份行动指南。不过目前仍处于草案阶段。我们认为

这很有用。该文件后续将作为参考资料发布，并会根据我们收到的反馈意见进行更新。该文件依据长期以来此类事项的实操案例，说明了启动该流程的多种方式以及流程的具体推进过程。我们的设想是，打造一个“一站式”信息平台，以便大家全面了解章程修订相关考量的完整脉络，这些考量可能来自于社群，也可能来自于其他渠道。此外，还将附带一份展示整个流程的图示化时间安排表。我们期待收到关于这份文件的反馈意见。如果有帮助的话，我们可以安排 11 月的时间来进行讨论。我不清楚，大家是否最近才刚收到这份文件。我也不清楚大家是否已经有了任何意见，但我们相信，这份文件会符合大家此前的需求，并且最终能成为整个社群都可使用的实用工具。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

感谢帕特里西奥，也非常感谢 ICANN 制作出这份指南。我们确实是在五天前才收到文件，要提出意见恐怕为时过早。我们还未仔细研读，但我们会这么做的。我还想补充一点，这件事其实与我们此前在 SO/AC 效益和效率圆桌会议上讨论的内容相关。具体来说，我们最初是在 2023 年 10 月提出这一需求的，而现在已经到了 2025 年 10 月，所以针对这一问题，我们等待回复花了两年时间。虽然现在能拿到这份文件，我们心怀感激，但如果未来类似需求的响应周期能更短一些，那就更好了。是的，我们肯定会主动收集反馈意见。目前不确定

11 月前是否能完成，不过我们会再研究一下，之后给您回复。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特 (PATRICIO POBLETE) 谢谢，雅丽杭德拉 (Alejandra)。关于这点还有其他意见吗？没有？没问题。

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 我想就时间安排发表一点看法，因为我认为我们在这方面存在几个问题。举个例子，我们花了很长时间才推进到 ccNSO 的部分政策。你们提交政策的频率本就不高，所以一旦提交，我们理应更快地推进这些政策的相关工作。而且我必须说，我能明显感觉到，在响应速度、项目管理专注力等方面，已经发生了显著的转变。不过我确实认为，目前存在的一个问题是，待处理的事务繁杂多样，且都在快速涌向大家，想要全面跟进这些事务难度很大。所以，我当然完全不记得你们在 2023 年就提出过这个需求了。我们需要仔细斟酌那些随意要求组织或董事会去做的事情。但当某项需求被提出且相关各方已达成共识时，制定一份动态更新的待解决事项清单或许会非常有帮助。帕特里西奥或拜伦 (Byron) 都可以查阅这份清单，以便及时掌握相关情况。这也可能属于组织的工作范畴。但这也是董事会成员的职责之一：跟进特定事项，并大致了解这些事项在流程中所处的阶段。因此，若能以某种方式公开那些已达成共识的需求，对我而言本会大有

帮助，因为在我担任董事会成员期间，曾有过好几次这样的情况：我突然意识到某个事项已经很久没有消息了，就这样忘了跟进。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

没错，这是一个不错的主意。对不起，科提斯 (Kurtis)，我不是故意要打断你的。我同意我们应当建立这份待办事项常备清单。我们完全可以做到这一点，但目前不确定哪种方式更有用：是我们自己整理清单并分享给你们，还是反过来由你们整理清单分享给我们。但我同意这种做法。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQVIST)

贝基说的正是我要说的。我认为，首先得就“提出需求”这一行为本身达成共识。如果 ccNSO 有一个清单，组织有一个清单，而董事会还有第三个清单，而我们还要费力去协调这些清单，那将毫无意义。如果要进行后续跟进，那么任何会议结束后，都必须形成一份各方已达成共识的行动事项清单。而且我认为对 SO/AC 会议而言，这一点也应该适用。不过我是后来的，没有参加汉堡会议，所以不清楚这个需求当初是通过何种形式提出的。但我认为，制定这样一份清单，并且能够切实跟进我们从 SO/AC 收到的[各项需求]，会是一种既能推进相关工作、又能跟踪进展的方式，还能促进我们在工作内容方面的透明度。我认为还需要明确一点，即何为正

式需求，因为正式需求也意味着组织要为该需求投入相应资源。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

完全同意。在这个具体案例中（这只是举个例子），我们确实是在 2023 年 10 月份提出的需求。然后我们在 2024 年 11 月和今年 3 月又再次发出了提醒。不过我也知道，有时候我们的言语很容易在大量信息中被忽略。因此，或许制定一份让所有人都能看到的待办事项清单，会是更优选择，这样所有人都能清楚了解我们预期要推进完成的事项。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

我不知道也不记得情况是否如此，但实际常发生的情况是，有人在公共论坛上提出诸如此类的需求，而我们无法立即给出答复，于是便会说“之后给您回复”，但往往后续就没了下文。因此，在这方面我们应当加强组织协调，避免事项被遗漏、遗忘。好的，如果大家对此再无其他意见，我们就进入下一个问题，关于多利益相关方模型和 ccNSO 的讨论。在 ICANN 多利益相关方模型和 ICANN 当前战略规划的背景下，你们认为 ccNSO 可以做些什么来强化该模型并为 ICANN 的使命做出贡献？我相信拜伦 (Byron) 可以回答这个问题。

拜伦·霍兰德
(BYRON HOLLAND)

谢谢帕特里西奥。谢谢你的问题。我认为有几点是我或者说董事会想要指出的。首先，继续保持你们现有的定位。从本质上来讲，ccNSO 本身就体现了多利益相关方的“多元”，你们拥有 173 名成员，并且来自于全球绝大多数国家和地区。考虑到你们所处的监管环境、政府治理环境、自身的组织类型、治理方式，以及你们与本地互联网社群的互动方式，你们所带来的视角本身就极具价值。所以从本质上来说，你们的参与本身，就带来了多利益相关方模型的核心精神。所以你们非常重要。这意味着，你们的投入和参与对于践行多利益相关方模型至关重要。我再进一步详细说明一下。正如社群所熟知的那样，你们在 SOPC 中非常积极，不仅协助制定年度计划、年度预算，还会在特定周期内参与战略规划的制作工作。考虑到参与到 CC 的人员构成（通常是来自于各国家和地区域名机构的高管），你们所作出的贡献极具价值：能从多利益相关方的视角出发，为组织的指导性文件（无论是年度层面还是更长期的战略规划层面）提供参考。因此，这种参与意义重大。我们也已经看到了…各位朋友们和社群成员刚刚在 ccNSO 的会议中参与了另一场关于 WSIS 的对话讨论。我认为值得一提的是，从多利益相关方的角度来看，CC 社群围绕 WSIS+20 的讨论中投入了极大的热情，不仅展现在你们自身的工作中，也充分展现在与 ICANN 协作工作中。这对 ICANN 而言是一项重大贡献，因为你们带来了独特的视角以及极高的参与和投入。根据我对 SO/AC 领导层小组会议讨论情况的了解，有一点非常明显，那就是 ccNSO 领导层小组的参

与度非常高。这是一个非常明确的示例，体现了你们的工作方式，也体现了这种方式得到了认可。我们以前还曾经讨论过，CC 社群积极参与技术联盟或 TCCM 的工作，推动技术落地以及与 ICANN 开展协作，在 WSIS+20 的框架下促进技术社群的利益。这包括通过提交书面材料等方式，在联合国的诸多进程及其他相关进程中发挥作用。作为整体社群的一部分，这带来了巨大益处，不仅对 CC 运营商有利，从 ICANN 的角度来看亦是如此。因此，我认为社群完成了大量的工作。未来应继续如此行事，还应在其他政府间进程中积极参与并发声倡导。同时，继续关注 ICANN 的使命。这些年来，每当我有机会参与其中，我清楚我们常常会表达支持态度，同时也会要求 ICANN 承担起责任，确保我们始终朝着践行组织使命与宗旨的方向稳步推进工作。因此，我支持社群继续这样的行动。董事会认为，所有这些叠加在一起，确实有助于在 ICANN 的框架下推动多利益相关方机制的落地。帕特里西奥？

帕特里西奥·波夫莱特 谢谢，拜伦·乔丹 (Jordan)?
(PATRICIO POBLETE)

乔丹·卡特
(JORDAN CARTER)

谢谢帕特里西奥。谢谢拜伦的发言。当你寻求反馈时，可能会得到出乎意料的答案。但我认为，我们以相当开放的方式提出这个问题，其好处很简单：就像所有组织或群体一样，我们可能存在于自己未曾察觉的盲区，而要弄清楚是否存在这类盲区，唯一的办法就是主动提问。要是当时有需要微调的地方，或是需要调整方向的情况（彼得 [Peter] 或许会就此多说一些，我不太确定），我们就必须对照我们自身的使命、程序等内容进行核实。我们不妨温和地表达一点，如果在董事会的工作中遇到了某些情况，而你们心里会想：“嗯，也许 ccNSO 能帮上忙。”那就联系我们。

彼得·科赫
(PETER KOCH)

我想补充一句。或许需要先说明一点，我们绝不是想增加更多工作，而是希望获得启发。另外，顺着乔丹 (Jordan) 刚才的话往下说，并不仅仅是 ccNSO 能帮上忙，而是我们在那个地方确实缺少 ccNSO 的声音。这或许也会带来一些问题。但我要重申的是，我们并非要寻求更多工作。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

谢谢彼得。有请拜伦发言，然后是克里斯。

拜伦·霍兰德
(BYRON HOLLAND)

彼得，既然你提到了，正好我们之前有件事在考虑。不过，我其实是想说，我和科提斯就这个话题简单聊过，他提醒我的一点是，亚尼斯 (Janis) 是 ICANN 最新入职的员工，她的加入对 ICANN 而言无疑是一大收获，毕竟她将领导政府合作团队。或许在这方面会有更多交流的机会。我知道从名称上看，确实是政府合作，但我们 CC 社群中的所有人，都在不同程度上需要与本地政府打交道。因此 ccNSO 与组织之间，或许能在这一领域开展更多互动。对整个组织而言，这有望成为一种全新且更完善的互动渠道，当然，我们并非想增加额外工作。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

克里斯？

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

帕特里西奥，谢谢。结合当前的战略规划，我突然意识到，这是一个很好的机会。首先，再次感谢 ccNSO 及各位成员在战略规划过程中所作出的极具价值且始终如一的贡献。我相信马腾·波特曼也会和我一样，对 ccNSO 成员所作出的充满活力、始终如一且饱含热忱的贡献表示认可。非常感谢。首先，我想明确这一点；其次，我认为，结合当前战略规划所积累的推进势头，应当出台一份文件，清晰阐明 ICANN 董事会/组织需承担的责任范畴。我们迎来了新任总裁兼首席执行官

官，他十分重视问责制的落实。该战略规划正日益清晰地成为一份极具指导性的文件，让我们能够围绕使命开展工作。因此我建议 ccNSO 主动与战略规划委员会新任主席阿米塔布 (Amitabh) 对接，就是那边举手的那位，他将在本周晚些时候正式接任主席职位。他对建立反馈机制抱有极大的兴趣，实际上，这一机制有助于更好地监督相关工作，并与社群进行沟通，因为归根结底，这份战略规划是属于整个社群的战略规划。你们签字确认过了。董事会也推荐过了。你们签字确认过了。我认为 ccNSO 在该领域的参与质量完全有机会得到保持。以上就是我想要说的。帕特里西奥，谢谢。

贝基·拜耳
(BECKY BURR)

我想就拜伦提出的观点再补充说明一下，cc 通常会以各种方式与政府开展互动与合作。实际上，这可以分为两个层面。第一，你们有机会向你们的政府阐释并分享多方利益相关方模型，第二，我认为你们或许还能获得一些见解，而且有时候，这些见解你们理解和传达起来，可能比 GAC 成员在 GAC 会议中更加得心应手，毕竟 GAC 会议或多或少有些外交属性。当然，这绝非让大家充当“间谍”，而是说，只要 ICANN 和董事会能了解到各个政府的担忧、他们的观察视角以及关注重点，这对于 ICANN 理解情况、并在必要时作出路线调整而言，都是极具价值的。因此，我认为，传递这些政府关切、利益诉求、工作重点等相关信息，是非常有帮助的。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

我还想补充一点，作为这个社群的长期参与者，这些年来甚至数十年间，我在很多场合都能看到熟悉的面孔。而且我了解到，GAC 面临的一个问题是人员轮换。政府发生换届，或者持不同政见的人士发生改变。因此，从某种意义上说，我们社群为 ICANN 所需具备的全球影响力，提供了一种稳定支持。我认为这是一个很大的优势。好的。拜伦？

拜伦·霍兰德
(BYRON HOLLAND)

我不想再过多纠结这个话题了，但结合问题最后一句话的语境，我或许还想补充一点内容。我们如何对 ICANN 的使命做出贡献？这就涉及与政府之间的反馈循环机制……而且我了解到，在整个…实际数量不止 173 个。之前提到过我们已接近某个数量，我想应该是 180 个左右，其中包含多个 IDN。但我们与政府之间的关系紧密程度各不相同，无论你与政府的关系是近是远，我们作为一个社群，总会不可避免地对政府的关切点、他们的核心议题有着深刻细腻的感知，甚至能与政府直接对话沟通。我认为在这些场合中，我们常常能对相关议题形成更全面的认知，并就此展开更充分的沟通，而这 GAC 成员通常难以做到的，因为他们受限于自身必须秉持和代表的立场。因此，我认为这对于持续为 ICANN 的使命做出贡献而言大有裨益，能够传递这类更灵活、更细致入微的信息，也就是关于你们各自国家和地区实际情况的信息。谢谢。

彼得·科赫
(PETER KOCH)

我想快速对亚尼斯·卡克林斯 (Janis Karklins) 公开表示感谢：今天早些时候，他第一时间赶赴会场，全程参与了 ccNSO 的 WSIS 会议。很高兴看到这样的奉献精神。此外还有其他例子可以佐证你提出的部分观点，比如 ccNSO 一直在为 GAC 的能力建设活动贡献力量，这些活动覆盖广泛议题，包括 DNS 滥用等。所以最终形成了一系列更丰富的建议，这无疑是件好事。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

好的，我想我们可以进入下一个议题了。秉持创新精神，AOB 并未安排在议程的末尾。有请雅丽杭德拉。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

谢谢，帕特里西奥。在周日举行的筹备会议上，ccNSO 理事会成员注意到，提名委员会的董事会任命产生了一个出人意料的结果，且对董事会领导层职务的连续性造成了影响。副主席未获得第二任期任命。我们注意到，副主席未获连任的情况并非第一次发生。此外，ccNSO 理事会正计划与提名委员会召开年度会议，一方面是为了同步 ccNSO 的需求，另一方面也是为了更好地了解提名委员会的一般遴选流程。在这些沟通中，我们也将向提名委员会反馈关于副主席任职情况的观察结果。特此向各位告知此事。

帕特里西奥·波夫莱特 谢谢，雅丽杭德拉。你想要说几句吗？好的，请发言。
(PATRICIO POBLETE)

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

雅丽杭德拉，谢谢你与董事会分享这些信息。确实出现了这样的结果。我想跟大家分享一件事，董事会与 2025 年 10 月 14 日召开了一次会议，议题与提名委员会有关。那是一次正式会议，在对于那项决议的投票上，我投了弃权票。那次会议的相关报告已对外公开，会议纪要也将很快发布。当时我为弃权准备了一份声明。本着与 ccNSO 分享个人想法的初衷，我希望能宣读这份声明。这份声明很快也将由 ICANN 组织发布。以下是我针对 2025 年 10 月 14 日会议的弃权声明，我选择弃权基于以下几点事实。“提名委员会已经连续两年未向董事会推荐资质过硬、经验丰富的董事会成员担任董事会副主席一职。尽管我理解提名委员会所付出的辛勤努力，当仍对其做法感到失望。它未能将 ICANN 董事会领导经验、对 ICANN 的服务时长、服务连续性，以及担任 ICANN 董事会副主席所需付出的辛勤工作与责任心，视为让这些领导者重新入选 ICANN 董事会的重要标准。此外，ICANN 董事会曾在给予提名委员会的信函中明确将上述标准作为指导意见提出，但提名委员会并未予以采纳。因此，我对连续两年出现的此类决策表示抗议，并选择弃权；同时恳请提名委员会重新评估其对资深董事会领导者的续任遴选标准。本决议涉及提名委员

会的领导层相关事宜，我认为这是我可正式将个人关切公之于众的场合之一。”这就是我想与 ccNSO 分享的内容。

雅丽杭德拉·雷诺索 谢谢。

(ALEJANDRA REYNOSO)

帕特里西奥·波夫莱特 好的。贝基，请发言？

(PATRICIO POBLETE)

女性发言人 现场参会者提出一条意见。

（姓名不详）：

贝基·拜耳

(BECKY BURR)

谢谢提出，这将作为 AOB。我想，正如崔普缇所说，这非常复杂。我们都必须尊重提名委员会的决定。但我想，你们即将与他们召开一场会议。你们与他们有一场年度会议。我知道你们的有些成员在任职流程方面与董事会成员类似。如果你们对如何完善这一流程有任何想法或建议，董事会以及社群，都将非常乐于听取。这是 ICANN 可以被审视、研讨、改进和完善的部分。尤其是对于那些既拥有与 ICANN 提名委员会合作推进 ccNSO 理事会成员任职安排的经验，又具备提名

委员会相关运作经验的成员而言，ccNSO 及 ccNSO 成员们若能就此分享见解，想必会极具参考价值。

帕特里西奥·波夫莱特 有一条来自现场参会者的意见。

(PATRICIO POBLETE)

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN)

大家好，我是克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)。非常感谢你让我发言，崔普缇。我理解你的难处，也非常认可你的这份声明。如果可以的话，我希望能从这件事里看到一些积极的方面。关于各项审核工作，我已经大致梳理出了一点思路。回想审核工作便会发现，审核综述的一项任务之一，就是审视提名委员会、支持组织和咨询委员会等机构的审核流程运作情况。这些事情最终显然是有途径可进行审核的。不过，这需要耗费相当长的时间。目前存在诸多挑战，其中最关键的一点无疑是：它其实并不是提名委员会。它是任命委员会，性质完全不同。顺着贝基的观点来说，提名委员会对大部分董事会成员的提名会形成一份候选人名单。之后会由董事会下设的一个委员会，从这份候选人名单中遴选最终人选。我们所考虑的“应当另设一个机构来提名人员”的想法，不仅实施难度较大，而且与提名委员会通常的运作模式相比也颇为反常。但我还想补充一点：若稍作思考便会发现，审核机制之所以存在，核心就在于其本应具备的独立性。他们是独

立的...我是说“具备独立性”。这些审核可由社群开展，但需在审核机制框架内保持独立审核的属性。但这并不意味着社群无权制定审核工作的执行准则。同理，社群完全有理由制定提名委员会工作的执行准则。但我们还没有这方面的准则。我们所做的只是在 2003 年凭空设立了提名委员会。本质上，自那以后，该委员会便一直在自行制定运作规则。我知道我们最近刚开展过一次审核，并且也已作出了一些调整。但社群提出将共同制定提名委员会的工作准则并无不妥，其中就包括崔普缇提到的内容，比如针对领导层人选存疑的情况，设置某种形式的公示期、开展二次面试，或采取其他类似的处理方式。希望我的发言能带来积极的意义并有所助益，因为这正是我发表此番评论的初衷。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

谢谢克里斯。接下来我们将进入议程的下一项，是关于贝基的。贝基…众所周知，早在 ICANN 成立之前，贝基就已经以各种方式为 ICANN 做出了巨大贡献。她贡献颇多的领域是 ccTLD、ccNSO。她是典型的 ccTLD 相关董事会成员。后来才有其他人加入这些行列。因此，我们今天会议的结束环节非常恰当地聚焦于反思，无论是 ccNSO 还是我们，都期待聆听贝基讲述她与 ccNSO、ICANN 以及更广泛社群之间长久以来的渊源。

贝基·拜耳
(BECKY BURR)

谢谢。感谢你称我为 ccNSO 相关董事会成员。当我 2016 年从董事会离任时，说实话，身边仿佛被来自全球各地琳琅满目的金酒包围。我不知道我的表达是不是有条理。但我想我说过，这是一个在混沌的海洋中保持理智的社区。走进这样的办公室总是令人愉悦，大家专注于手头的工作，高效推进任务，同时紧盯 ICANN 内部事务的进展，比如财务状况。你们真正引领了社群，教会大家如何审视年度预算、如何制定战略规划、如何思考运营程序。正如拜伦所言，你们当中有许多资深人士，具备高管经验，深谙按时完成任务的意义与要求。当我刚开始与 ccNSO 合作时，你们当时的重心完全放在完成工作上，除非万不得已，否则不会去处理其他乱七八糟的事务，除了战略规划和财务审核之类的工作。我认为随着时间的推移，ccNSO 在社群中确实发挥了越来越重要的领导作用。其中一部分原因其实很自然，因为 ccNSO 管理者同时还承担着与 gTLD 运营商、服务提供商等相邻的角色。而且已经出现了一些杂糅的现象。但你们确实推动了组织的成熟发展。我认为 ccNSO 成员在管理权移交工作中发挥了关键作用，真正展现了领导力。你们在审核综述中也发挥着至关重要的作用。但我确实看到你们正更多地融入社群，将你们的经验、你们的明智、你们的务实精神，以及那种以最少的波折推动事情完成的承诺，带入到社群中。这真的非常有帮助。你们制定的政策极其复杂艰深，但这些政策最终都受制于你们所在司法管辖区的法治框架。在 GNSO 的政策制定过程中，确实存在着真正的挑战，例如在某些情况下，你不能说

“抱歉，我无需就此与你沟通。我所在的管辖区域，我的政府会作出决定。”我认为，我们即将着手制定关于 DNS 滥用的政策。这并非你们缺乏处理经验的领域。这是你们都熟知的事情。你们处理问题的方式各不相同，但这些不同的方式和从中汲取的经验教训都大有裨益。因此，看到你们勇于担当、积极行动，我感到非常欣慰。我也特别欣赏你们将这种“务实高效”的做事态度带入 ICANN。这本该是植根于我们基因中的东西，但现实却并非如此。关于 SO 和 AC 领导层所谈及的效率与效益问题，即将推出的这些新 PDP 确实提供了契机，让我们能够认真审视哪些措施行之有效，哪些措施效果不佳。你们在 PDP 方面有些经验，知道哪些方法有效，哪些方法无效。我不会把 ccNSO PDP 奉为短期周转的典范，但我认为在 ccNSO 的语境下，这或许是设计使然而非缺陷。因此，我想说我非常欣赏 ccNSO 的工作日益发挥的重要作用，以及日益增强的跨领域协作。你们将敏锐的洞察力和成熟的经验带入社群，让我深感赞赏。因此我认为，在这些 DNS 滥用 PDP 中，让大家关注这一问题并贡献你们的智慧与经验将大有裨益。这不仅是因为我希望 PDP 能够有效运作，更因为我认为，当我们探讨 ICANN 如何展现其效能时，关键在于能否制定出能在合理时间内、以合理资源投入实施的政策，并获得推动变革的社群支持。我认为我们正在关注的是真正关键的问题。审核综述是另一个实践领域。请务必这样做。请继续促进这个社群的跨领域交流。这真的非常有帮助。谢谢。谢谢你们。谢谢你们一直以来都让我成为这个社群的一

份子。最后我要讲个笑话，真心希望你们能当作玩笑听。我刚刚在楼下参加 EURALO 会议，讨论效率和合法性等问题。我问了个问题：“你们认为 ccNSO 在社群中扮演着什么角色？”正在思考的时候，有个人说到：“那些 CC 啊，以前他们总是说‘离我远点。快走开。我们自有主张。别打扰我们。’现在却变得爱发号施令了。”大家姑且听之吧。这个人是个了不起的人，对 ICANN 倾注了满腔热诚，但有时脾气有点古怪，所以不必太当真。你们正在留下自己的印记。

帕特里西奥·波夫莱特
(PATRICIO POBLETE)

我对贝基说，她肯定已经习惯了这些热烈的掌声。她当之无愧。我想我们已经完成了所有议程，现在将麦克风交给崔普缇。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢帕特里西奥，也谢谢雅丽杭德拉和 ccNSO，这是一次精彩的对话交流。每次会议结束时，我都会向三位董事会成员道别。简直不敢相信他们就要离开了。三位巨人即将离开我们。所以让我们对克里斯·查普曼说声谢谢。马腾 (Maarten) 在哪儿？能向我们挥挥手吗，马腾？当然还有贝基。让我们再次为他们送上掌声。谢谢大家。本次会议到此结束。

[文稿完毕]