

جولتن تيبلي

مرحبًا بكم في جلسة اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع منظمة دعم العناوين ASO يومه الأحد 26 أكتوبر/تشرين الأول على الساعة 16:30 بالتوقيت المحلي. يرجى الانتباه إلى أن هذه الجلسة مسجلة وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN، ومدونة قواعد سلوك المشاركين في مجتمع ICANN، وسياسة مكافحة التحرش في مجتمع ICANN.

خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيُرجى رفع اليد في غرفة Zoom. ويُرجى الحرص على ذكر أسمائكم لتسجيلها في المحضر، واللغة التي ستحدثون بها إذا كانت لغة أخرى غير الإنجليزية. ونرجو التحدث بوتيرة مناسبة لضمان دقة الترجمة الفورية. وبهذا، أعطي الكلمة الآن لرئيس GAC، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك جولتن. مرحبًا بكم جميعاً من جديد في جلستنا المشتركة، في اجتماعنا المشترك مع منظمة دعم العناوين ASO حول المشاورة الثانية بشأن تحديث ICP-2. سأبين أولاً معنى ICP-2، التي تعني سياسة تنسيق الإنترنت 2، وهي تأتي مباشرة بعد ICP-1 بالطبع. ولتحقيق ذلك، لدينا فريق رائع هنا. لدينا السيد هيرفيه كليمنت. لدينا أيضًا نيك وإستييان ليسكانو من سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي LACNIC. وبالمناسبة، سوف يقودنا في هذه الجلسة نائب الرئيس الموقر، ماركو هوجوونينغ من هولندا. الكلمة لك يا ماركو.

ماركو هوجيوونينج

نعم، شكراً لك يا نيكو، وأهلاً بك، ونرحب بالطبع بأصدقائنا من ASO الذين تفضلوا بقبول دعوتنا. وعليه، فإني سأعطي الكلمة لأعضاء منظمة ASO ليقدموا أنفسهم ويحدثونا عما يقومون به في أرض الواقع. أعتقد أن الكثير من الناس تابعوا هذه العملية في GAC، ولكن بالنسبة لمن لم يتابعوها، أعتقد أنكم ستفهمون مقاصد ASO من تحديث هذا المستند خلال العرض التقديمي. حسناً، هيرفيه، هل لي أن أعطيك الكلمة؟

هيرفي كليمنت

شكراً لك يا ماركو، وشكراً لك لنيكو كذلك. كما قلت، نحن من مجلس الأرقام في منظمة مصادر الأرقام NRO-NC. يؤدي NRO NC وظيفة مجلس العناوين في منظمة دعم العناوين ASO AC. نحن متنوعون. نحن ثلاثة أشخاص في المجلس وكل واحد منا من منطقة مختلفة من العالم. وبالنسبة لي شخصياً، فأنا أدعى هيرفيه كليمنت. أنا من منطقة خدمة مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت Réseaux IP Européens RIPE NCC، وبالتحديد من فرنسا ومن شركة Orange أيضاً. سأعطي الكلمة لنائب الرئيس، لأنني رئيس ASO AC هذه المرة، ولي نائباً رئيس.

نيك نوجنت

مرحباً. أنا نيك نوجنت، ووظيفتي الأساسية هي أستاذ في جامعة تينيسي، وأنا نائب رئيس ASO AC من منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN.

إستييان ليسكانو

أنا إستييان ليسكانو من مجلس إدارة سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي LACNIC، وأنا من الأرجنتين.

هيرفي كليمنت

شكراً لك. ويمكنكم أيضاً مقابلة نيكول تشان هنا. وهي من منطقة APNIC وتايوان، وكذلك أكينوري، الذي ينتمي إلى APNIC أيضاً، كما أرى، وصوفي من جابنيك من

اليابان، بحكم تعريفها. يمكننا الانتقال إلى عرض تحديث ICP-2، أو سياسة تنسيق الإنترنت، كما قلت.

أما الشريحة الأولى، فسأعلق عليها بإيجاز شديد. ICP-2 في الأصل عبارة عن قائمة من المعايير اللازمة لإنشاء سجل إقليمي للإنترنت. كان هذا هو الحال بالنسبة لـ LACNIC ثم AFRINIC. تم اعتماد ICP-2 من قبل ICANN في 2001، أي قبل 25 عامًا، ونظرًا لأنها أصبحت قديمة الآن وتغيرت العلاقة بين المنطقة و ICANN، طلب منا الرؤساء التنفيذيون للمناطق، NREC، تحسين وتحديث هذا المستند، ولذلك بدأنا في تنفيذ ذلك. انتقل إلى الشريحة التالية.

لقد بدأنا هذا العمل منذ عامين الآن. لقد بدأنا بمجموعة من 24 مبدأ يجب إدراجها في الوثيقة. هذه القائمة من المبادئ في مرحلة التشاور. والآن، بعد أن تمكنا من صياغة وثيقة واحدة، وهي وثيقة حوكمة السجل الإقليمي للإنترنت، بناءً على نتائج هذه المشاورة الأولى، فقد تم إجراء مشاورة أولى ووضع مسودة لهذه الوثيقة، ونحن الآن في المشاورة الثانية حول هذه الوثيقة، وإجمالاً، فقد أجرينا ثلاث مشاورات حول هذا الموضوع. لديكم إمكانية إرسال تعليق على هذه النسخة الثانية من الوثيقة. ولديكم حتى 7 نوفمبر/تشرين الثاني للقيام بذلك. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

حسنًا، من الأسهل أن نرى أين نحن باستخدام شكل بياني أو رسم تخطيطي. نحن في المربع أو المستطيل، باللون الأزرق الداكن، في الأسفل، الثاني من اليمين، التعليق العام الثاني والمسودة، التي سيتم اتباعها، ونأمل أن نرى - فيما يتعلق بالتعليقات التي سنحصل عليها - مراجعة نهائية وموافقة على اعتمادها، ولكن يجب دمجها، بالطبع. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

لدينا النسخة 2 من الوثيقة التي كنا نتحدث عنها. لتسهيل قراءة هذا المستند، سنشير هنا إلى التغييرات الرئيسية، وسيقوم نيك بعد ذلك بالتعمق في هذه التغييرات. ستلاحظون أن هناك تغييرات تتعلق بالعنوان، والديباجة، وإجراءات التنفيذ، ومراحل الاعتماد وإلغاء الاعتماد، والتدقيق والمقترحات، بالإضافة إلى ما يتعلق بالاستمرارية في حالات الطوارئ. الشريحة التالية.

حسناً، لمساعدتكم، يمكننا الوصول إلى هذا المستند، ولكن أيضاً إلى ما يسمى بقائمة التغييرات. إنها الوثيقة الأخيرة التي سترون فيها جزءاً أزرق وجزءاً أحمر. الجزء الأحمر، بالطبع، هو الجزء الذي تم حذفه من الوثيقة الأخيرة، والجزء الأزرق هو ما تمت إضافته إلى الوثيقة الأخيرة. الشريحة التالية.

هناك وثيقة أخرى مهمة للغاية وهي وثيقة تشرح أسباب اتخاذنا قرار إدراج بعض التغييرات فيما يتعلق بنتائج المشاورة الأخيرة. لديكم هنا مثال على الاعتماد. لديكم الأسباب والأحداث التي أدت إلى ذلك التغيير، ولذلك فمن السهل الإجابة عن الأسئلة التي قد تطرحونها حول سبب إضافة شيء ما أو عدم إضافته. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاءً.

حسناً، هناك أمر أخير فقط، بسبب تكوين ASO AC، فنحن حالياً 12 عضواً، بسبب وضع AFRINIC. ليس لدينا أي ممثل من AFRINIC في الوقت الحالي، ولكن تم انتخاب المجلس التنفيذي مؤخراً، وهناك دعوة لترشيح أعضاء لـ AFRINIC، وبالتالي فسيساعدنا عما قريب انضمام أعضاء جدد من AFRINIC إلى ASO AC. شكراً لك. نيك.

نيك نوجنت

شكراً، هيرفيه. حسناً، قدم هيرفيه خارطة طريق عالية المستوى عن بعض التغييرات الرئيسية التي أجريناها بين الإصدار 1، الذي رأيتموه جميعاً وقدمتم تعليقاتكم عليه، والإصدار 2. سنقوم الآن باستعراض بعض التغييرات الأهم، وشرح ماهيتها وأسبابها، بدءاً بالعنوان والديباجة والأدوار. الشريحة التالية من فضلك.

سنبدأ بالتغييرات البسيطة. أجرينا تغييراً بسيطاً جداً على الاسم، حيث كان في السابق "وثيقة الحوكمة الخاصة باعتماد سجلات الإنترنت الإقليمية وصيانتها وإلغاء اعتمادها"، وقمنا بتغيير كلمة "صيانتها" إلى "تشغيلها". ونعتقد أنه يصف دور الوثيقة بشكل أفضل. ليس بالأمر المهم إطلاقاً، وإنما نذكر ذلك فقط لأن اسم الوثيقة أصبح مختلفاً ولا نريد أن يحدث أي التباس حول سبب تغير العنوان. الشريحة التالية من فضلك.

لقد أضفنا محتوى إضافيًا إلى الديباجة، يشرح ماهية الوثيقة وأهدافها وكيف نعتزم تحقيق تلك الأهداف في الوثيقة، ورأينا أن ذلك سيقدم سياقًا أوضح، نظرًا لأن هذه الوثيقة قد تبقى في شكلها الحالي لمدة 25 عامًا أخرى. الشريحة التالية.

إجراءات التنفيذ. التحدي الذي يواجه وثيقة كهذه هو كونها لا تستطيع أن تتناول كل ما قد يتعلق بتشغيل سجلات الإنترنت الإقليمية، واعتمادها واحتمال إلغاء اعتمادها. ستكون هناك دائمًا تفاصيل مهمة، حتى لو كانت بسيطة مثل مشاركة السجلات. كيف سيتم ذلك؟ وبأية وتيرة؟ ما هي الأنظمة التي ستستخدم؟ وهناك أمور أخرى واردة في الوثيقة، مثل مسؤولية سجلات الإنترنت الإقليمية RIRS التي تتمثل في اتباع ممارسات حوكمة مؤسسية جيدة. ماذا يعني ذلك؟

حسنًا، تم إعداد الوثيقة لتكون عالية المستوى. لا يمكننا الخوض في كل هذه التفاصيل لأن ذلك سيؤدي إلى إطالة الوثيقة، ولأنه، في بعض الأحيان، يتعين على RIRS أن تكون مرنة في تحديد إجراءات التنفيذ من المستوى الأدنى. وبالتالي، فإن ردنا المعتاد هو أن تلك التفاصيل سترد في وثيقة منفصلة تسمى إجراءات التنفيذ، والتي ستقوم RIRS بوضعها وتفصيلها.

وكان الرد الذي تلقيناه خلال المشاورة الأولى هو أن الوثيقة يجب أن تشير إلى وجود هذه الوثيقة المنفصلة. وقد نفذنا ذلك الآن. لقد أشرنا في هذا المستند إلى مجموعة منفصلة من إجراءات التنفيذ. سوف يتم إنشاؤها وتحديثها وتطويرها بمرونة من قبل RIRS فقط لتوضيح التفاصيل والأمور الأقل أهمية. النقطة التي نريد توضيحها هي أنه لا يوجد في إجراءات التنفيذ ما يتعارض مع ما ورد في وثيقة حوكمة RIR، ولكن هذا هو سبب إمكانية صيانتها وتحديثها بمرونة. لذلك أضفنا إشارة إلى ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

الاعتماد وإلغاء الاعتماد. الشريحة التالية من فضلك. إن من أكثر المخاوف التي كانت تساورنا هي... دعوني أرجع قليلاً إلى الوراء. تتم عملية الاعتماد وإلغاء الاعتماد بأن تُبدي RIRS أولاً رأيها في المسألة. يمكننا أن نسمي ذلك بالتصويت ولكن بدلاً من ذلك نعتبر عنه في الوثيقة على أنه توصية بالموافقة أو عدم الموافقة. على سبيل المثال: التوصية بالموافقة على اقتراح اعتماد RIR جديد أو رفض ذلك. تنص النسخة 1 على أنه يتعين

على جميع RIRs الموافقة بالإجماع، والتوصية بالإجماع باعتماد RIR المرشح الجديد. فإذا تم ذلك، ينتقل القرار إلى ICANN، وإذا وافقت ICANN، فيمكن حينئذ تفعيل الاعتماد.

وما سمعناه هو أن الإجماع قد يكون صعب المنال. ماذا لو كان هناك RIR واحد فقط يرفض الاعتماد لأسباب غير كافية أو غير مشروعة أو لديه تضارب في المصالح؟ ماذا بعد ذلك؟ حسناً، هناك مصالح متضاربة هنا. من الأمور التي يجب أن نتأكد منها هو أنه عندما ينضم RIR جديد إلى NRO، فإنه يفرض أو يخلق علاقة عمل جديدة مع جميع RIRs الحالية. وقد يكون الدخول في علاقة تجارية مع كيان آخر مخالفاً لقوانين بلد سجل RIR المعني. وبالتالي، لا نريد أن نتسبب في وضع يمكن أن يُجبر فيه RIR على الدخول في علاقة تجارية مع كيان آخر رغماً عنه. كما أن الإجماع قد يكون صعب المنال. فكيف سنحل هذه المشكلة إذن؟

لقد أنشأنا الآن عملية تسمح، في حالة وجود RIR واحد يرفض الموافقة، بإجراء عملية مراجعة من قبل ICANN. يمكن أن تكون هناك عملية مراجعة أو إعادة نظر من قبل ICANN حتى لو كان هناك أكثر من طرف واحد معترض. ولكن إذا أعادت ICANN النظر في المسألة وأعادتها إلى RIRs لإعادة النظر فيها، وإذا استمر RIR في الاعتراض لأسباب غير كافية، فهناك احتمال تجاوز اعتراض RIR. بعبارة أخرى، هناك آلية للموافقة على RIR جديد دون الحصول على موافقة بالإجماع. إذن، هذا تغيير كبير بين الإصدار 1 والإصدار 2 استجابة للعديد من التعليقات التي تلقيناها خلال الاستشارة الأولى. الشريحة التالية من فضلك.

إلغاء الاعتماد. وفقاً لما هو مذكور هنا، فإننا نقدم قدراً إضافياً من الحماية لسجلات الإنترنت الإقليمية المتأثرة. لقد حاولنا التأكيد طوال هذه العملية على أن توفير إمكانية إلغاء الاعتماد بشكل صريح ليس هدفنا، ولا هدف أي RIR، ولا يجب اتخاذ هذا القرار باستخفاف. ليست هناك رغبة في إلغاء اعتماد أي RIR. هذا مجرد إجراء أخير يُلجأ إليه بعد اتخاذ تدابير أخرى لمحاولة إعادة تأهيل RIR المتعثر. وبالتالي فإننا نريد توفير الحماية لـ RIRs المتضررة.

لذلك، قوّينا، اعذرنا استخدامي هذا المصطلح العامي، أضفنا مزيداً من الحماية. يجب أن يحدد اقتراح إلغاء اعتماد RIR الأسباب الدقيقة التي دعت إلى اقتراح إلغاء اعتماده. يُمنح

RIR المعني فرصة للرد علناً. يجب على ICANN وعلى RIRs الأخرى تقديم مبرراتها. ومرة أخرى، فإن الهدف من كل هذه الإجراءات هو حماية نظام RIR وسجلات RIR المتضررة. الشريحة التالية من فضلك.

وبالمثل، ما هي الجهات التي يمكنها تقديم اقتراح بإلغاء اعتماد RIR؟ حددنا في الإصدار 1 الماضي أنه يمكن أن يشمل ذلك RIRs الأخرى أو 25% من أعضاء RIR المعني. لقد تلقينا بعض التعليقات الإيجابية التي تفيد بأن لمختلف سجلات RIR عدد مختلف من الأعضاء ومعايير مختلفة لتحديد من يمكنه أن يصبح عضواً. لذلك، نظراً لهذا الاختلاف، قمنا بتحديد عتبة مختلفة. يمكن أن تكون 2000 عضو من أعضاء RIR المعني أو 25% من أعضائه، أو أقلهما عدداً. لقد قمنا الآن أيضاً بتوفير آلية تتيح لـ ICANN اقتراح إلغاء اعتماد RIR موجود. ولكن كما هو الحال دائماً، سيتطلب ذلك موافقة RIRs الحالية للمضي قدماً. الشريحة التالية من فضلك.

سنحدث الآن عن التدقيقات. الشريحة التالية. سبق أن حددنا أن على RIRs الخضوع لتدقيقات دورية. جيد. لكن ما هي وتيرتها؟ ببساطة. وقد حددنا وتيرتها مرة كل ثلاث سنوات. والغرض من هذا هو ضمان اكتشاف المشاكل في مراحل مبكرة. نأمل ألا تكون هناك حاجة أبداً إلى تفعيل عملية إلغاء الاعتماد، لأن جميع المتطلبات المتعلقة بالشفافية والتدقيق تسمح باكتشاف المشاكل في مراحلها المبكرة ومن ثم معالجتها. الشريحة التالية من فضلك.

وإضافة إلى عمليات التدقيق المنتظمة، هناك بند ينص على إجراء عمليات تدقيق مخصصة، مثلما هو الحال بالنسبة لاقتراح إلغاء الاعتماد، إذا طلبت ذلك سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى، في هذه الحالة بقرار الأغلبية، أو 2000 عضو أو 25% من أعضائها أو أرادت ICANN ذلك، فيمكن حينئذ إجراء تدقيق مخصص. ومرة أخرى، يبدو أن السيناريو الحالي يشير إلى وجود مشاكل في RIR قائم، ولا يتعلق الأمر بالشروع مباشرة في إلغاء الاعتماد. دعونا ندخل في صلب الموضوع لنر ما هي المشاكل. فلنقم بتدقيق مخصص. الشريحة التالية من فضلك.

حسناً. الاستمرارية في حالات الطوارئ. كان هذا تعليقاً رائعاً جداً في رأينا، وهو: ماذا لو واجه RIR صعوبات، ليس بسبب أي خطأ من جانبه، ولكن بسبب إعصار أو زلزال أو

اضطرابات مدنية في النظام السياسي للبلد مثلاً، وهناك رغبة في ضمان استمرار الخدمات، ولكننا لا نريد إلغاء اعتماد RIR أو حتى الشروع في هذه العملية. كيف يمكننا إجراء عملية سيطرة مؤقتة على الخدمات؟ إذن هناك مادة جديدة كاملة في الوثيقة، أطلقنا عليها اسم "الاستمرارية في حالات الطوارئ". الشريحة التالية من فضلك.

وكما ذكرنا، فإن الهدف من هذا هو توفير انتقال مؤقت للخدمات خلال حالات الطوارئ. وفي هذه الحالة، سيتم نقل الخدمات، أي خدمات RIR، مؤقتاً إلى ما نسميه مشغل الطوارئ. وسيطلب ذلك موافقة RIRs الأخرى و ICANN بالإجماع، وسيكون محدود المدة، ومبرراً علناً، وستتبعه مشاوره مجتمعية. الشريحة التالية من فضلك.

هناك بعض الملاحظات حول الإجراءات المتبعة هنا، فقد يتم الأمر بسرعة كبيرة. ليس من الضروري إجراء مشاوره مجتمعية أولاً أو الخضوع لمجموعة من المشاورات أو المشاركات المحددة مع أصحاب المصلحة الآخرين. ولكن مباشرة بعد بدء العملية، وأثناء مرحلة الطوارئ، ستتم عملية إشراك المجتمع المحلي. لا يمكن أن تتجاوز مدة سريان حالة الطوارئ 90 يوماً، ولكن يمكن تجديدها عدة مرات. وهذا لكي لا تصبح بديلاً عن إلغاء الاعتماد، حيث يمكن القيام بذلك بشكل أكثر مرونة. وبعد نهايتها، ستكون هناك مراجعة ما بعد الحدث، وتقرير يُنشر، وأمور من هذا القبيل. الشريحة التالية من فضلك.

ثم هناك بعض التغييرات المتنوعة التي سنشير إليها والتي لا تدرج تحت أي فئة معينة. الشريحة التالية من فضلك. التعديل. ماذا يعني ذلك؟ يعني التعديل أن هناك تغييراً يطرأ على هذا المستند نفسه. حسناً، إذا كان هناك تغيير يطرأ على هذا المستند ويفرض متطلبات جديدة على RIRs، فهناك احتمال أن يصبح RIR حالي غير ملتزم فوراً عقب التغيير. إذا كان النص يقول أن الساتر يجب أن تكون زرقاء وليس صفراء، وكانت لـ RIR ساتر صفراء، فستصير غير متوافقة فور إدخال التعديل. هذا مثال سخييف بالطبع، لكنه يوضح الفكرة.

وبالتالي فإن التعديل هو في جوهره فترة زمنية إضافية لضمان إتاحة الوقت الكافي لأي RIRs متأثرة بالتغيير لتحديث سياساتها ولوائحها الداخلية وإجراءاتها وما إلى ذلك. أما التغيير الذي أدخلناه على الوثيقة فهو أننا أضفنا - كان التعديل موجوداً من قبل - لكنه ينص الآن على أن أي تعديل للوثيقة يجب أن يحدد مهلة معينة. كما ينص على أنه عند تفعيل هذه الوثيقة، فستكون هناك مهلة تلقائية مدتها ثلاث سنوات لجميع RIRs. لا يعني ذلك أن

جميع RIRs معفاة من الوثيقة لمدة ثلاث سنوات. بل يتم منحهم مهلة فقط لإجراء تغييرات على المتطلبات التي لم تكن موجودة أو ضمنية في ICP-2، وهو المستند الذي يحل هذا المستند محله. أعتقد أننا فقدنا بعض الشرائح هنا. آه، ها هي. حسنًا. الشريحة التالية من فضلك.

ومجددًا، هذه بعض الأقسام المتنوعة. أضفنا شرطًا يقضي بأن يوفر كل RIR عملية لتسوية المنازعات لتمكين أعضائه من إعمال حقوقهم أمام RIR. الشريحة التالية. الشريحة التالية. نعتقد أن هذا الأمر مضمن بالفعل في الوثيقة، لكننا أردنا أن ننص عليه صراحةً. لا نريد أن يكون هناك أي تلاعب في الوثيقة، أو إلغاء اعتماد RIR بسرعة، أو التلاعب بالجدول الزمنية، أو أي تحايل. لكننا أضفنا التزامًا صريحًا بحسن النية بموجب الوثيقة. وستتخذ جميع الإجراءات على وجه السرعة، في غضون فترات زمنية معقولة، وسيتصرف جميع الأعضاء بحسن نية. الشريحة التالية.

وأخيرًا، حسنًا، هذا ملخص للتغييرات. وهذه شريحة أخيرة قبل أن أعطي الكلمة إلى زميلي. قال البعض، حسنًا، ما هو دور ICANN في هذا الأمر؟ إن دور ICANN موزع على أقسام مختلفة في الوثيقة، وتقدم هذه الشريحة ملخصاً عاماً للغاية للدور المحدد الذي تلعبه ICANN في عمليات اتخاذ القرار المختلفة. لن أقرأها، وذلك لأنني أريد أن يكون لدينا وقت كافٍ للأسئلة، إنها مجرد شريحة سريعة عن دور ICANN. الشريحة التالية من فضلك. وسأعطي الكلمة لزميلي إستيبان.

إستيبان ليسكانو

نعم. شكرًا لك يا نيك. حسنًا، في النهاية، هذا مجرد تذكير بأن الاستشارة العامة مفتوحة. لدينا وقت حتى 7 نوفمبر/تشرين الثاني. يمكنكم الاطلاع على الوثيقة عبر هذا الرابط، ويمكن تقديم الاستشارات والتعليقات عبر منصة ICANN على شبكة الإنترنت. الشريحة التالية من فضلك.

الوثيقة موجودة هنا عبر QR أيضًا. الشريحة التالية من فضلك. ونقدم كذلك بعض المستندات الداعمة. وقد ذكرها زملائي من قبل. وإحدى هذه المستندات النسخة التي تحتوي على التغييرات المحددة بخط أحمر، حيث نقارن بين B1 و B2، كما يوجد ملخص

للتغييرات والمسوغات، أي شرح أسباب إجراء التغييرات، بالإضافة إلى تقييم أجرته RIRS، مع الأخذ في الاعتبار مستند B2. حسناً، نأمل أن يتسنى لكم تقديم تعليقاتكم إلى B2. هذا مفيد جداً بالنسبة لنا، ونحن نشجعكم على تقديم تعليقاتكم على الوثيقة. أعتقد أن ذلك في الشريحة التالية. شكراً جزيلاً.

هير في كليمنت

شكراً لك، أولاً. لا أعرف ما إذا كنتم تريدون إضافة تعليق بعد هذا. يسعدنا الاستماع إليكم والإجابة على أسئلتكم، إذا كان لديكم أي أسئلة.

ماركو هوجيونيونج

نعم، شكراً لك يا هيرفيه، شكراً لك يا إستيفان، شكراً لك يا نيك. شكراً لكم، لقد كان عرضاً تقديمياً مفيداً للغاية. كما أنني سعيد لمعرفة كيف تغيرت الأمور، ولدي الآن قائمة انتظار طويلة. حالياً، لدي ممثل إندونيسيا وممثل هولندا وممثل الهند في قائمة الانتظار، إذن تفضل يا أشوين من إندونيسيا.

أشوين ساستروسوبروتو

نعم. شكراً لك. أشوين من إندونيسيا للتسجيل. نعم، أنتم تقومون بإجراءات ما لتمكن ICANN، على سبيل المثال، من إلغاء اعتماد RIR معين. سؤالي هو- بل لدي عدة أسئلة حول هذا الموضوع. إذا كان أحد RIRS، على سبيل المثال، إندونيسيا في APNIC، أو آسيا والمحيط الهادئ، وإذا كان أحد أعضاء APNIC لا يحب APNIC، وهذا مجرد مثال بالطبع، لأنني أحب APNIC كثيراً. أعني أن حوالي 2000 شخص لا يحبون APNIC، وقلنا لـ ICANN أننا لا نريد APNIC. إذن، عندما تلغون اعتماد APNIC، فهل تعنون أن APNIC انتهت، أم أنكم تغيرون إدارة APNIC، أم ماذا؟ هذا أولاً.

السؤال الثاني هو: إذا قامت APNIC، على سبيل المثال، بفعل شيء لا يتوافق مع القانون الأسترالي، وقررت المحكمة الأسترالية أن APNIC مخطئة، لأي سبب كان، فهل سيتم إلغاء اعتمادها تلقائياً من قبل ICANN؟ الآن، السؤال رقم ثلاثة، هذا هو ICP-1، ICP-2، آسف، هذا هو ICP-2. تحدثتم في ICP-1 عن إدارة ccTLD، فهل يمكننا أيضاً إلغاء

اعتماد إدارة ccTLD بنفس الطريقة التي يتم بها إلغاء اعتماد RIR؟ لأن بعض أصحاب المصلحة المتعددين لمشغلي ccTLD لا يحبون مشغلي ccTLD، ويريدون التغيير من مشغل ccTLD معين إلى مشغل ccTLD آخر. شكراً لك.

ماركو هوجيوونينج

شكراً لك، ممثل إندونيسيا. يمكنني الإجابة على السؤال الثاني شخصياً. ICP-1 و ICP-2، وعلى الرغم من أنهما مرقمان بالتسلسل، إلا أنهما وثيقتان مختلفتان تماماً تمت صياغتهما عند ظهور ICANN. لذلك، فإن أي تغيير يطرأ على ICP-2 لا يؤثر على وضع ICP-1. لذلك أعتقد أن هذا السؤال يتعلق في الواقع بموضوع ccNSO وعلاقتها مع ICANN. لكنني يسرني أن أعترف بخطئي إذا تبين أنني مخطئ، وأعطي الكلمة لهيرفيه.

هيرفي كليمنت

نعم، سأبدأ أنا أولاً. بالنسبة لنقطتك يا ماركو، وإذا أردت إكمالها، سأعطي الكلمة لنيك وإستييان. هذا صحيح، توجد تاريخياً ICP-1 و ICP-2 و ICP-3، ولكنها وثائق مستقلة تماماً عن بعضها البعض. يجب النظر في ICP-2 بحد ذاتها، ولا يؤثر إلغاء الاعتماد بأي شكل من الأشكال على ccTLD. أما بالنسبة للجزأين الآخرين من سؤالك، فأعتقد أنك تريد الإجابة عنهما بالتفصيل، يا نيك.

نيك نوجنت

نعم، شكراً على الأسئلة. بسرعة شديدة، لأنني أعلم أن هناك أسئلة أخرى. للتوضيح، لا تملك ICANN أي سلطة مطلقة لإلغاء اعتماد أي RIR بموجب هذا المستند. لذلك فإن ICANN هي التي تتخذ القرار النهائي. ولكن أولاً، يجب على RIRs الحالية الموافقة على أي قرار باعتماد أو إلغاء اعتماد RIR موجود. فلا يمكن لـ ICANN أن تقول: حسناً، سنتخلص من APNIC مثلاً.

ثانياً، إذا تم إلغاء اعتماد APNIC أو أي RIR، فستكون هناك عملية لنقل خدمات ذلك الـ RIR إلى كيان آخر لضمان استمرارية الخدمة، لأن ذلك مهم جداً لاستقرار الإنترنت.

وأخيراً، سؤالك: ماذا لو أعلنت حكومة قائمة أن RIR ما غير قانوني؟ إنها فرضية رائعة. لسنا متأكدين تمامًا من كيفية حدوث ذلك، ولكن قد يكون ذلك سببًا في إلغاء الاعتماد. أو قد يكون الأمر مجرد إعادة تشكيل، أو تغيير في ترتيب البلدان التي تستضيفها وتكون مسؤولة عن استضافة ذلك الـ RIR. ولكن ليس صحيحًا أنه إذا تم إلغاء اعتماد RIR، فإنه يختفي على الفور. هناك بالتأكيد عملية انتقالية يجب أن نمر بها. شكرًا لك.

إستيبان ليسكانو

وأريد أن أضيف أيضًا أن هذه العملية عززت حق الدفاع عن RIR المعني بعملية الاعتماد.

ماركو هوجيوونينج

شكرًا. أرجو تكون هذه إجابة شافية عن سؤالك. المتحدث التالي هو ممثل هولندا، ونرجو منكم التكرم بأن تختصروا أسئلتكم وإجاباتكم قدر الإمكان، لأن لدينا جلسة أخرى قبل اختتام أعمال اليوم. شكرًا لك. تفضل يا مايك من هولندا

مايك فينسترا

شكرًا لك. مايك فينسترا من الحكومة الهولندية. شكرًا لكم، أولاً وقبل كل شيء، أشرككم على العرض التقديمي. ثانياً، لقد أشرتم بإيجاز إلى عمليات التدقيق الموازية. أريد مزيداً من التوضيح بشأن هذا الأمر. هل يعني هذا أنكم ستقومون بالتدقيق في جميع RIRS الخمسة في نفس الوقت؟ وكيف سيعمل هذا؟ لأنها مختلفة تمامًا، على ما أعتقد، من الناحية التنظيمية. أطلع بشدة لسماع المزيد من التوضيحات حول هذا الموضوع. شكرًا لك.

هيرفي كليمنت

شكرًا على سؤالك. سأتكلم عن هذا مرة أخرى باختصار. وسأترك زميلي يكمل. لا، الفكرة هنا ليست إجراء عمليات التدقيق في نفس الوقت، لأنها عمليات ينبغي أن تتم بعناية طبعاً، وأريد أن أقول هنا أن لكل منطقة سياساتها الخاصة بها، رغم أن هذه السياسات ليست جزءاً من هذا المستند بحد ذاته، ولكن لا ينبغي إجراء عمليات التدقيق في نفس الوقت على الإطلاق.

نيك نوجنت

أُتفق. وللتوضيح، هذا مثال ممتاز على الأمور التي يمكن إدراجها في وثيقة إجراءات التنفيذ المنفصلة بالنسبة للترتيب الدقيق الذي تتبعه سجلات الإنترنت الإقليمية. هذا ليس أمراً بالغ الأهمية، ولذلك يمكن حل هذه المشكلة. ولكن المقصود هو أن يتم التدقيق في كل RIR مرة كل ثلاث سنوات على الأقل، ومن المرجح أن يتم ذلك على مراحل حتى لا يتقل ذلك كاهل ICANN أو RIRs الأخرى. شكراً لك.

ماركو هوجيوونينج

شكراً. سأغلق قائمة الانتظار هنا، كما ذكرت في الدردشة. لديّ حالياً ممثلو الهند وأفريقيا الذكية ومصر وCTU. قائمة الانتظار مغلقة بعد ذلك لإفساح المجال للجلسة التالية. إذن يا ممثل الهند، الكلمة لك.

سوشيل بال

شكراً لك. نشيد بالجهود الكبيرة التي بذلتها منظمة ASO ومجتمع RIR. لدينا ملاحظة واحدة فقط تتعلق بالسلطة الممنوحة لجهة واحدة فقط بالنسبة لاعتماد RIR وإلغاء اعتماده. إن منح RIR وحدها صلاحية الاعتماد أو إلغاء الاعتماد يتعارض مع المبدأ القانوني الأساسي الذي ينص على أنه لا يمكنك الاحتكام إلى نفسك في قضية أنت طرف فيها، ومراعاة لروح ICANN، فإنني أرى أنه من المستحسن أن تكون آلية الحوكمة بالنسبة للاعتماد وإلغاء الاعتماد تشمل جميع الأطراف المعنية، بما في ذلك المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO أو منظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO أو LAC، بحيث يكون هناك تمثيل أكبر لجميع الأطراف المعنية. شكراً لك.

نيك نوجنت

شكراً على التعليقات. بإيجاز شديد، لأنني أعلم أنه علينا إنهاء الجلسة. سيتعين على جميع RIRs، أو جميع RIRs باستثناء واحد منها، حسب الظروف، الموافقة على أي اقتراح اعتماد أو إلغاء الاعتماد. وسيتعين على كل RIR يقوم بذلك تنفيذ تلك القرارات وفقاً لإجراءاته الخاصة بمشاركة المجتمع. وبالمثل، سيتوجب على ICANN اتخاذ القرار

النهائي، وستقوم ICANN بدورها بإجراء تلك العملية وفقاً لعملية المشاركة الخاصة بها، والتي من المحتمل جداً أن تشمل مشاورات ومساهمات أخرى من الأطراف المعنية.

شكراً لك. المتحدث التالي، ممثل أفريقيا الذكية، رودريغ.

ماركو هوجيوونينج

نعم، شكراً جزيلاً، معكم رودريك، المايك من فضلك يا جيديون. نعم، بالنسبة لأفريقيا الذكية، سنبدأ عملية اقتراح محتوى لتقديمه إلى عملية ICP-2 في الخطوة الثانية. والآن، لأننا ما زلنا نبحث عن ضمانات لتمثيل أفريقيا وتقديم بعض الأفكار والملاحظات، وقد رأينا أن AFRINIC أعلنت عن دعوة للتوظيف أو مثل ذلك، وأعتقد أن الهدف هو إيجاد شخص ما ليكون جزءاً من اللجان الاستشارية والمنظمات الحكومية SO/AC.

رودريغ غيغومدي

ولكن من حيث الجدول الزمني المتبقي، فأخشى أن ينتهي العمل قبل أن يتسنى لهذا الممثل الانضمام إلينا. لكننا سنقترح شيئاً ما بالطبع. ولا أعرف ما إذا كان من الممكن تغيير الجدول الزمني. لا أعلم على وجه اليقين. أنا أفكر في هذا الأمر وأريد أن أرى ما إذا كان من الممكن إلقاء نظرة عليه. وأتمنى أن يرد هيرفي على ذلك. لقد ناقشنا هذا الأمر من قبل، وسيكون من الرائع سماع المزيد عنه. شكراً لك.

شكراً لك، رودريغو. إنها مسألة مهمة للغاية بالطبع، ولطالما رددت عند بدء فعاليات AFRINIC أن عدم وجود ممثل لـ AFRINIC في SO/AC سيشكل مشكلة لأن المهم هو وجود ممثل سري. ما قمنا به في هذا الإطار هو تقديم أكبر قدر ممكن من المعلومات عن منطقة إفريقيا وإتاحة الفرصة لمجتمع AFRINIC لطرح الأسئلة والمساهمة. وعليه، فإني أؤكد على أن معظم الاجتماعات التي نعقدتها مفتوحة للمراقبين، وأنه يمكن للمراقبين أيضاً أن يتفاعلوا معها. لكن أولويتنا كانت الحفاظ على علاقة قوية مع إفريقيا.

هيرفي كليمنت

وفيما يتعلق بالجدول الزمني لهذه المشاورة، فلا خيار أمامنا سوى إنهاؤها في 7 نوفمبر/تشرين الثاني، ولكننا سنجري مناقشات إضافية بعد تحليل النتائج. وأنا متأكد تماماً

من أنه، فيما يتعلق بمسار المناقشة التي سنجريها، ستكون هناك مناقشات مستمرة عندما يكون لدينا ممثل عن AFRINIC، وكن على يقين من ذلك. ولذلك لست قلقاً بشأن ذلك.

إستييان ليسكانو

وأود أن أضيف أن هناك قائمة معقولة للمجتمع الإفريقي وهي مفتوحة وتستقبل التعليقات الواردة في إطار عملية التشاور. كما قمنا ببعض المبادرات للسماح بمشاركة المجتمع الإفريقي في ندوات إلكترونية وأنشطة أخرى. والسبب وراء عدم تمكننا من تمديد فترة الاستشارة العامة هو أن SO/AC ستجتمع في مونتيفيديو في 11 و12 نوفمبر/تشرين الثاني لتحليل جميع التعليقات الواردة.

ماركو هوجيوونينج

شكراً لك. ومرة أخرى، أرى نداء، شكراً، كنت على وشك أن أقول أن الناس يريدون عرض رمز الاستجابة السريعة مرة أخرى. شكراً لكم، شكراً للموظفين. أرجو أن تختصروا كلامكم قدر الإمكان. لا تزال لدي مصر و CTU في قائمة الانتظار. سأحاول الاختتام. إذن كريستين من مصر.

كريستين عريضة

شكراً لك. كريستين، من مصر، للتسجيل. سؤالي موجه إلى نيك. أنا هنا. لقد ذكرت أنه من الممكن أن تكون هناك حالة قد تؤدي إلى إلغاء الاعتماد أو ربما تكون هناك مجرد عملية نقل. وسؤالي يتعلق بالانتقال تحديداً لأن هذا أمر ذكر في التعليقات السابقة التي تمت مشاركتها. هل هذا أمر منصوص عليه في الوثيقة الجديدة؟ هل تم تضمينه في الإصدار الجديد أم لا؟ لأنك قد لا تريد إلغاء الاعتماد، بل تريد فقط نقله.

نيك نوجنت

لم يتم تضمينه في الوثيقة لأننا لم نر ضرورة لتقديم عملية منفصلة توضح كيفية تنفيذ ذلك بالضبط. لا نعتقد أن هناك أي شيء يمنع النقل، إذ أنه يتطلب نفس المستوى من الموافقة، خاصة إذا كان الجميع متفقين على ذلك. إذن، لم يُنص على ذلك بشكل منفصل في الوثيقة، ولكنه بالتأكيد أمر يمكن أن يحدث إذا كان ضروريا ووافقت الأطراف المعنية عليه.

ماركو هوجيوونينج

شكراً لك. أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك. أخيراً، شيرنون من CTU، لك الكلمة الأخيرة، السؤال الأخير.

شيرنون أوسيبا

نعم. للتذكير، أنا شيرنون أوسيبا من اتحاد الاتصالات الكاريبي CTU. أولاً وقبل كل شيء، شكراً جزيلاً على التحديثات. لدينا في منطقة البحر الكاريبي سجلان للإنترنت، هما السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي LACNIC. سؤالي يتعلق أكثر بالإجراءات، لأننا قدمنا بعض الملاحظات على هذا المستند، ونريد أن نعرف كيف ستتعاملون مع الملاحظات التي تلقيناها. هل هناك طريقة يمكن للمجتمع من خلالها النظر إلى ما تم العمل عليه ويعلم أي توصيات تمت معالجتها بطريقة أو بأخرى؟ أريد أن أفهم هذا بشكل أفضل.

هيرفي كليمنت

يمكنني البدء. إذن، العملية مفتوحة بالنسبة لجميع النتائج التي لدينا. قدمنا في الاستشارة الأخيرة قائمة بجميع التعليقات المقدمة، سواء الواردة من المناطق أو من ICANN. وأعتقد أنه من السهل جداً ملاحظة أننا قرأنا جميع التعليقات. وإذا لم ندرج تعليقاً محدداً، فعادةً ما يكون السبب هو أنه خارج نطاق الوثيقة، ونطاق الوثيقة مكتوب وموضح في حيثيات الوثيقة الحالية. هذا هو جوابي الأول. هل ترغب في إكمال ذلك.

إستيبيان ليسكانو

نعم، إننا نأخذ جميع التعليقات الواردة على محمل الجد، وهذا جزء من العملية، ونقوم بمراجعة كل تعليق على حدة، كفريق كامل. نحن لا ننقسم إلى مجموعات صغيرة. نقرأ جميع التعليقات ونحلل ما إذا كانت مناسبة للوثيقة. قد تكون هناك الكثير من القضايا المتعلقة بإجراءات التنفيذ التي لا تتعلق بهذا المستند، أو قضايا أخرى قد لا تكون ذات صلة أو ليست مهمة بالنسبة لنا. لكننا ندقق في كل تعليق ننتلقاه.

ماركو هوجيوونينج

شكراً لك. بهذا نكون قد استنفدنا الوقت المتاح لنا. لا تغادروا القاعة. هنالك المزيد. ولكن دعوني أذكركم، كما ذكر البعض، أن المراجعة الحالية مفتوحة للتعليقات العامة حتى 7 نوفمبر/تشرين الثاني. فآلقوا نظرة على موقع ICANN الإلكتروني وضعوا تعليقاتكم هناك. ويبقى لي أن أشكركم على انضمامكم إلينا مرة أخرى يا هيرفيه وإستييان ونيك. وأن أترك الكلمة لفابيان أو روب، على ما أعتقد. روب على ما أعتقد، هناك بعض التنويهات التنظيمية البسيطة التي يجب الإدلاء بها. بينما نغير الجلسات.

فابيان بيتريميو

شكراً لك، ماركو. لا أعرف ما إذا كان روب موجوداً في القاعة. أعتقد أنه تم إرسال بريد إلكتروني إلى القائمة البريدية يبين أننا سنقوم بتغيير جدول الأعمال قليلاً بسبب ظروف غير متوقعة تحول دون عقد الجلسة التي كان من المقرر عقدها مع المنسق المشارك في عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. سنؤجلها إلى الغد.

نيكولاس كاباليرو

هذا صحيح. فابيان، فقط لتأكيد ما نقوله، من المفترض أن تكونوا قد تلقيتموها، ربما تكون في صناديق البريد الوارد الخاصة بكم، يرجى التحقق من ذلك. ولذلك فلن نجري اليوم مناقشة WSIS+20 مع المنسقين المشاركين لأسباب لا نعرف تفاصيلها الآن. سنستغل هذا الوقت لمراجعة بعض التفاصيل الأساسية المتعلقة بصياغة البيان. ولذلك، سأعيد الكلمة إليك يا فابيان. تفضل.

فابيان بيتريميو

شكراً يا نيكو. ولهذا السبب سنجري غداً في نفس هذا الوقت تقريباً مناقشة حول WSIS+20. سوف نخصص جزءاً من جلستنا غداً لمناقشة البيان الصادر لهذا الغرض، وسوف نستغل الوقت الحالي لمراجعة جزء من المحتوى وإجراء شيء من المناقشات التي كنا سنقوم بها غداً.

وما أريد فعله الآن، كما نفعل عادة، هو استعراض العملية بمزيد من التفصيل مقارنة بالجلسة العامة الافتتاحية، وذلك حرصاً على معرفة كل من ليس على دراية بهذه العملية أو لم يسبق له خوضها، لكيفية صياغة البيان الختامي، حتى تكون تجربة سلسلة يمكن التنبؤ

بتفاصيلها. كما تذكرون، أمس-- لدي بعض الصدى. لا أعرف ما إذا كان هنا فقط أم في القاعة. أريد فقط أن أشير إلى ذلك.

إذن، تتضمن عملية إعداد البيان ثلاث مراحل. تذكرون أنني ذكرت ذلك أمس، مرحلة إعداد البيان، ومرحلة صياغة البيان خلال الاجتماع، وفترة مراجعة البيان بعد الاجتماع.

والغرض من مرحلة إعداد البيان هو التأكد من أن قادة موضوعات GAC وأي أعضاء مهتمين في GAC يستطيعون إبراز الموضوعات التي يريدون أن تتناولها اللجنة في البيان، سواء كانت قضايا مهمة أو نصائح. وربما تكونون قد أطلعتكم أمس على رسالة بريد إلكتروني أرسلتها شخصياً نيابة عن المسؤولين عن موضوع انتهاك DNS تتضمن بعض الاعتبارات الأولية حول هذا الموضوع المحدد فيما يتعلق بالقضايا الهامة المحتملة. هذا هو المطلوب في مرحلة الإعداد هذه، أي طرح بعض المواضيع التي من المتوقع أن يتم تناولها في البيان الختامي.

وبما أننا في أسبوع الاجتماعات، فقد وصلنا إلى مرحلة الصياغة. لقد أرسلت البريد الإلكتروني أمس، كما تذكرون، مع رابط إلى مستند Google الذي نستخدمه لمساعدتنا في صياغة البيان. في الوضع المثالي، نطلب خلال مرحلة الصياغة أن يتيح قادة مواضيع GAC خلال الجلسات العامة الوقت لمناقشة كل قضية من القضايا المختلفة التي تشكل مادة تلك الجلسات العامة، وما يقترحون إدراجها في بيان GAC. وبالتالي فإننا نسعى عموماً إلى تخصيص وقت في نهاية الجلسات العامة لمناقشة الاعتبارات المتعلقة بالبيان الختامي.

وهذا يقودنا إلى مرحلة الصياغة الفعلية، حيث نجتمع في عدد من الجلسات ونخصص وقتاً لقراءة النص المقترح والاتفاق عليه ومن ثم الاتفاق على البيان بأكمله. اسمحوا لي أن أراجع ملاحظاتي للتأكد من أنني غطيت جميع النقاط الأساسية. متى

إن من أهداف مناقشة نص البيان المقترح في كل جلسة من الجلسات العامة تمكين أعضاء GAC المهتمين بالمشاركة في صياغة النص من تحديد قادة المواضيع أو القائمين على صياغة النص. ونأمل أن يسهل ذلك المناقشات قبل اقتراح نص البيان، وبالتالي يسهل التوصل إلى اتفاق وتوافق في الآراء داخل اللجنة بشأن النص المقترح. وهذا لتحقيق الكفاءة في عملية الصياغة الفعلية بمجرد أن نبدأ في مراجعة نص الوثيقة الفعلية.

لقد واجهنا في الماضي حالات تم فيها اقتراح نص كبير من قبل عدة أطراف ونص آخر من قبل أطراف أخرى يغطي نفس القضايا ولكن بطرق مختلفة، وهذا الأمر يصعب فيه التوفيق بين الجهتين. وما نتمناه هو أن يتم التوفيق، إذا لزم الأمر، بين مختلف المواقف المتعارضة حول قضية معينة قبل أن نبدأ في قراءة نص الوثيقة. وهذا أيضاً بهدف تحقيق الفعالية.

وذلك أيضاً لأن صياغة البيانات يجب أن تتناسب مع عدد الجلسات. أعتقد أن لدينا هذه المرة ست أو سبع جلسات، وليس لدينا وقت إضافي. ومن ثم، يجب علينا أن ننهى صياغة البيان بصورة نهائية قبل نهاية جلسات صياغة البيان. وفي الماضي، كما شهدتم، وقد يتذكر بعضكم ذلك، ربما حتى قبل عشر سنوات في دبلن، لم يكن هناك حدّ زمني لكتابة البيانات، وكانت عملية صياغة البيانات تستمر أحياناً طوال الليل. وقد تغير هذا الأمر لأسباب مختلفة، ولهذا فإننا نحاول الحرص على إتاحة كل فرصة للأعضاء وقادة المواضيع لمناقشة النص قبل إدراجه في البيان.

لقد تحدثت عن Google Doc، وهذا هو الغرض من الأسهم الموجودة أسفل المستطيل الأوسط. هذه الأسهم الموجودة أسفل الصفحة لتذكيركم بأننا ندعوكم إلى التعديل المباشر للوثيقة التي أرسلت رابطها أمس. بالنسبة لهذا الرابط، يُرجى توخي الحذر وعدم مشاركته في نافذة الدردشة في غرفة Zoom، لأنه سيصبح بذلك علنياً وقد يؤدي ذلك إلى تدخل خارجي في النص. لقد تعرضنا لذلك من قبل، واضطررنا إلى إعادة ضبط وإعادة إنشاء المستند. وكان ذلك موقفاً صعباً نوعاً ما، ولذلك نحاول الحفاظ على سرية هذا الرابط في GAC لتجنب أي تدخل أو صعوبات.

وبالتالي، لا تترددوا في استخدام هذا المستند، لكننا ندعوكم مرة أخرى، إذا كنتم مهتمين بمجال معين، إلى التشاور مع الأعضاء الآخرين الذين يبدون اهتماماً بهذا المجال ومع قادة الموضوعات حسب الضرورة. يتوقف التحرير المباشر للمستند في وقت محدد. وعادة ما نصل إلى مرحلة نغلق فيها عملية التحرير حتى نضمن استقرار النص، وذلك بعد أن يتبلور النص ويصل إلى حجم معين، ونراجع ونتفق عليه. ونطلب منكم في هذه الحالات التواصل معنا، نحن فريق الدعم، عبر البريد الإلكتروني أو غرفة Zoom أو الدردشة، أو بأي طريقة أخرى لتقديم النص إلينا حتى نتمكن من تحرير المستند بأنفسنا.

ولا تترددوا في التواصل معنا طوال العملية، وكذلك في الاستعانة بنا كمصدر للتحقق من المراجع التي ترغبون في إدراجها في نصكم أو دراسة العمليات السابقة أو الطريقة التي قد نتناول بها هذا الموضوع أو ذلك أو الطريقة التي اتبعناها في البيانات السابقة لضمان الاتساق. نحاول ضمان جعل البيان تجربة يمكن التنبؤ بها بالنسبة للمتلقي إلى حد ما، ليجد المجتمع المحلي وأي شخص مهتم بالبيان المعلومات التي اعتاد عليها أو يتوقعها في مختلف أقسام البيان، وهو السبب الذي يجعلني أعتقد أننا لم نراجع الوثيقة لشرح كل قسم على حدة. لقد ذكرت ذلك بالأمس، لكننا سنفعل ذلك بعد قليل. أعلم أن لدينا 10 دقائق أخرى، لذا سأستغل هذا الوقت للقيام بذلك.

لا تترددوا في استيفافي وطرح أي أسئلة إذا أردتم. يسعدني أن أجيب على أسئلتكم. سننتقل إلى الوثيقة، ولكن قبل ذلك، أود أن أختتم حديثي بالإشارة إلى فترة المراجعة، وهي فترة مراجعة البيان المشترك التي تستمر 72 ساعة وتبدأ في نهاية هذا الأسبوع. بمجرد صياغة البيان والاتفاق عليه واعتماده في الجلسة، ندخل في فترة مراجعة البيان. الغرض من هذه الفترة التي مدتها 72 ساعة هو إتاحة الفرصة لجميع أعضاء GAC لمراجعة الوثيقة. تم تطبيق هذا الإجراء خلال فترة جائحة كوفيد-19 تقديراً للعوائق المختلفة التي تحول دون مشاركة الأعضاء، سواء كانت متعلقة بالمنطقة الزمنية أو اللغة أو البعد الجغرافي على وجه التحديد.

ليس الغرض من فترة المراجعة هذه تحرير الوثيقة. الهدف هو تحديد ما إذا كان لأي عضو أو مراقب في GAC إشكالية محددة مع النص، أو إشكالية جوهرية مع النص. وإذا حدث ذلك، فإن خطة العمل تقضي بأن تعقد GAC اجتماعاً عن بُعد، لأن ذلك سيكون بعد الاجتماع، لمناقشة هذا الاعتراض أو هذه المسألة المتعلقة بالنص، أي الاعتراض الجوهري.

لم يحدث هذا السيناريو من قبل. ولكنه وارد، ولهذا السبب توجد هذه العملية، ولكن سنذكركم في الرسالة الإلكترونية التي نرسلها في بداية فترة المراجعة هذه بأن لا يقدم الاعتراض باستخفاف فقط لوجود هذا الجانب من العملية. وقد سبق أن اكتشفنا بعض الأخطاء المطبعية أو عدم الدقة في المراجع الواردة في النص، ولدينا إمكانية معالجة ذلك دون الحاجة إلى عقد اجتماع GAC جديد.

لكننا نحاول تقديم وثيقة خالية من أي أخطاء، حتى تتمكنوا من التركيز على المراجعة الموضوعية. هذا بالنسبة لفترة المراجعة. في نهاية فترة المراجعة، ومع افتراض عدم وجود أي اعتراضات، يشرع فريق دعم GAC في العمل مع منظمة ICANN لنشر البيان. ولهذا السبب يحمل البيان الآن تاريخاً يأتي بعد تاريخ الاجتماع الفعلي، لأننا نستخدم تاريخ اليوم الذي ننشر فيه البيان.

دعونا ننقل الآن إلى وثيقة البيان الرسمي الفعلي في الدقائق القليلة المتبقية لدينا. ببساطة، هل أنت مستعدة لعرضه؟ شكرًا جزيلاً. ممتاز، شكرًا جزيلاً. إذن، هنا في أعلى الوثيقة، توجد بعض المعلومات المتعلقة بالمواعيد النهائية والأهداف التي نحاول تحقيقها في كل يوم من أيام الاجتماع. يمكننا التمرير لأسفل، وسنركز على المحتوى. ربّما نتوقف هنا. هذا فقط للتوضيح لكم، إذا لم تكونوا معتادين على استخدام Google Doc أو هذا المستند، أن لديكم إمكانية إجراء تعديلات توضع على شكل اقتراحات.

وبمجرد إنشاء نص في المستند، ستظهر لكم نافذة صغيرة. وهنا نطلب منكم التعريف عن أنفسكم باعتباركم صاحب التعديل حتى نعرف من هو المؤلف. وإلا، فلن نتمكن من معرفة ذلك. ولذا نطلب منكم التعريف بأنفسكم في خانة التعليقات، ولا تنسوا الضغط على زر الرد. وإلا، فلن يظهر ذلك في نسخة المستند التي لدى الجميع.

دعونا ننقل إلى البيان. أردت أن أطلع الجميع على هيكل البيان، خاصة للمشاركين الجدد. إذن نبدأ بالمقدمة، وهي مجرد تذكير عام بالاجتماع وحضور الاجتماع. إنه قسم عام للغاية. ثم القسم 2، الأنشطة المشتركة بين الدوائر الانتخابية والمشاركة المجتمعية. وهذا يعني الإبلاغ عن مشاركة GAC مع مجموعات مجتمع ICANN الأخرى. ونشير هنا عموماً إلى الموضوعات التي تمت مناقشتها لا إلى مضمون المناقشات. هذا هو الغرض من محضر اجتماع GAC الذي ذكرته بالأمس، إذا تذكّرت، باعتباره وثيقة أخرى تصدر من اجتماع GAC.

ثم القسم 3 هو الشؤون الداخلية، وفيه نقدم تقريراً عن عضوية GAC وتطورها، وعن انتخابات قيادة GAC، وعن بعض مجموعات العمل التي لديها أنشطة نريد الإبلاغ عنها في البيان. ثم لدينا العديد من الأمور التشغيلية. وقد قمنا منذ اجتماع كيغالي بتقديم تقارير عامة عن التخطيط الاستراتيجي لـ GAC. وهنا، كما تذكرون، نخطط للإبلاغ عن الموافقة

على خطة GAC السنوية الجديدة 2526. ولذلك اقترحنا عليكم النص التالي لهذا الغرض
لنتنظروا فيه.

ثم قمنا في هذا القسم بالإبلاغ عن أنشطة تنمية القدرات في الاجتماعات الأخيرة. وهذا
يقودنا الآن إلى أجزاء البيان الأهم، وهي القضايا الجوهرية. وكما ترون هنا، لعلكم
تذكرون، فإن القضايا المهمة هي تلك التي توضح فيها GAC مواقفها المختلفة تجاه القضايا
التي تهمها بشكل عام.

هذه ليست مشورة من GAC، بل مجرد مواقف جوهرية تم اقتراحها كاحتمال وارد. ولذلك
فهي فرصة للتواصل مع مجتمع ICANN حول موقف GAC، ولكن بعض أعضاء GAC
ينظرون إليها كتمهيد محتمل أو خطوة أولى قبل النظر في المشورة المحتملة التي قد تقدمها
GAC في النهاية. إذن هذه هي وجهة النظر هنا فيما يتعلق بالقضايا المهمة.

باختصار يا فابيان، وشكرا لك. هذا بمثابة مشورة أولية، أو توافق أولي، أو ربما ليس
توافقاً، ولكن هذا... يمكننا اعتباره مشورة أولية أو أمراً بالغ الأهمية بالنسبة لـ GAC،
وبالتالي ينبغي إدراجه هناك. نعود إليك، فابيان.

نيكولاس كاباليرو

شكراً يا نيكو. وهذا أمر مهم أيضاً بالنسبة لمجلس إدارة ICANN. يراجع مجلس إدارة
ICANN البيان، ويخضع هذا الجزء، الذي يتناول القضايا المهمة، لتحليل محدد من قبل
المجلس ويُناقش مع GAC في نهاية المطاف في مكالمة محددة تُنظم بعد اجتماع ICANN
لكي يرد مجلس إدارة ICANN على القضايا المهمة وتكون فرصة للمجلس وGAC لتبادل
الآراء حولها.

فابيان بيتريميو

وينطبق نفس الأمر على المشورة. ومن الواضح أن هناك إمكانية إجراء مكالمة توضيحية
إذا قرر المجلس أنه بحاجة إلى توضيح حول مشورة GAC التي تم إصدارها في بيان ما.
وقد كان هذا بمثابة عملية تقليدية يتبعها المجلس للنظر في المشورة، مع طلب التوضيح إذا

لزم الأمر، قبل أن يرد المجلس على المشورة ويتخذ موقفاً بشأنها. ومكمل لذلك، ينظر المجلس رسمياً في القضايا التي تهم GAC.

يمكننا الآن الانتقال إلى القسم التالي من البيان، وهو... عفواً، ربما من الأفضل أن نتوقف هنا ونعود إلى الوراء. كما ترون، وكما هو موضح في الوثيقة، لدينا عدد من القضايا التي حُددت. وبالتالي، عندما نجتمع مجدداً بعد ظهر يوم غد لبدء النظر في البيان، سنبدأ منها. سنبدأ بهذه المواضيع. نأمل أن يُقدم النص في أقرب وقت ممكن تحت كل عنوان تم تحديده. سأقوم الآن بسررد الموضوعات التي لدينا، وأطلب منكم إذا كنتم مهتمين بالمشاركة في صياغة النصوص المتعلقة بهذه القضايا ولم تشاركوا بعد، أن تبلغونا بذلك حتى نتضمن من ربطكم بمختلف قادة الموضوعات الذين يعملون حالياً على اقتراح النصوص.

إذن، لدينا حالياً تنفيذ برنامج دعم مقدمي الطلبات والتوعية به كموضوع من المواضيع المهمة. إجراءات الإنذار المبكر للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. الرسوم الإضافية لتقييم الأسماء الجغرافية خلال الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. هذه هي الموضوعات الثلاثة المتعلقة بنطاقات gTLD الجديدة.

إذا قمنا بالتمرير لأسفل، فسنجد المجتمع-- نعم، حسناً، بالطبع. آسف، أنا أنتهز الفرصة التي أتاحت لي. معذرة. إذن، تصريحات المجتمع بشأن الاهتمامات، ومشكلة التأشيرات النظامية التي تعيق الاندماج العالمي. تقوم ICANN بالتدقيق في المراجعات، ونحن على علم أيضاً بأن هناك قادة مواضيع يعملون على صياغة نص مقترح حول موضوع انتهاك DNS وبيانات تسجيل النطاقات.

وأخيراً، مشورة GAC التوافقية. هذا هو القسم رقم خمسة. هذا هو المكان الذي تنص فيه GAC على مشورتها، وتقدم حيثياتها وأسبابها، ويؤدي ذلك إلى إجراء إلزامي بموجب اللوائح الداخلية وهو نظر المجلس في المشورة التوافقية لـ GAC.

وأخيراً، لدينا قسم لمتابعة المشورات السابقة، حيث يقوم GAC أحياناً بمتابعة إحدى المشورات. والهدف هنا هو ذكر الاعتبارات المتعلقة بالمشورة السابقة التي أعاد GAC طرحها للمناقشة. لكننا نحاول في تلك الأقسام عدم تغيير صياغة المشورة حيث نضيف إليها اعتبارات ينبغي أخذها في الحسبان بعد مرور وقت طويل على إصدار المشورة.

بهذا ينتهي المحتوى الموضوعي للبيان، أما القسم الأخير، وهو الاجتماع المقبل، فنكتفي فيه بذكر الموعد التالي الذي ستجتمع فيه GAC. وبهذا، أشكركم على اهتمامكم، وسنعود لمناقشة البيان بعد ظهر يوم غد.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك على هذا، فابيان. للتذكير فقط، أعلم أن هذا قد يبدو مملاً ومتكررًا، ونحن لا نقول هذا لأننا نشك في فهمكم، بل على العكس تمامًا؛ نحن نقول هذا فقط بسبب وجود 32 ممثلًا جديدًا في GAC قد لا يكونون على علم تام بالإجراءات الداخلية والآليات الداخلية. لذا أعتذر مرة أخرى إذا كنت أكرر كلامي قليلاً.

قبل أن نحتسي المشروبات، هناك بضعة أمور يجب ذكرها. لذا، أولاً وقبل كل شيء، أعتذر مرة أخرى، ولكن لا يمكن توقع مرض أحد المنسقين المشاركين في WSIS+20. لذلك، بذلنا قصارى جهدنا للتعامل مع الوضع.

والأمر الثاني هو أننا، كما قال فابيان، سنناقش جلسة صياغة البيان الأول غدًا في الساعة 4:30 عصرًا، مباشرة بعد استراحة القهوة، التي ستأتي مباشرة بعد اجتماعنا مع مجلس إدارة ICANN. وكما ترون، سيكون لدينا غدًا حفل ترحيبي وحفل توزيع جائزة طارق كامل، ثم المنتدى الجيوسياسي، ثم جلسة مجتمعية أخرى حول تدقيق ICANN في المراجعات، أو RORS، وهو اختصار آخر علينا حفظه، ولكن لا بأس.

هذا كل ما يتعلق بتفاصيل الترتيبات الإدارية. والآن سنقيم حفل GAC الاجتماعي، كما ترون هناك. قبل أن نغادر، أريد منكم مساعدتي في أمر أخير. هناك جائزة قدرها 10 ملايين دولار لمن يستطيع أن يخبرني كيف يمكن أن يكون 88% من المياه نباتي المصدر؟ أنا لا أمزح. إنها أمامكم.

فابيان بيتريميو

الـ 12% المتبقية يتم اعتصارها من بقرة. 10 مليار.

ماء نباتي. شكرًا جزيلاً لكم. استمتعوا بحفل GAC الاجتماعي.

نيكولاس كاباليرو

[إنهاء التدوين]