
ICANN84 | Réunion générale annuelle – Programme d'aide financière de l'ICANN
Lundi 27 octobre 2025 – 13h15 à 14h30 IST

MADELEINE WERBELOW

Bonjour et bienvenue à cette séance de l'ICANN 84 sur le programme d'aide financière, ce 27 octobre 2025 à 13 h 15 UTC. Je suis responsable de la participation à distance pour cette séance. Cette session est enregistrée et est régie par le code de conduite de l'ICANN ainsi que la politique anti-harcèlement de la communauté de l'ICANN.

Pendant cette session, les questions et commentaires ne seront lus à voix haute que s'ils sont soumis dans le bon format dans le chat.

Il y a de l'interprétation pour cette session en anglais, français et espagnol. Si vous souhaitez vous exprimer pendant cette session, levez votre main dans le logiciel Zoom lorsque vous serez appelé vous pourrez activer votre micro. Donnez votre nom et la langue que vous allez parler si c'est une autre langue que l'anglais. Parlez à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation correcte de vos propos.

Je cède la parole à Giovanni, vice-président des opérations de la mise en œuvre.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

GIOVANNI SEPPIA

Merci beaucoup, Madeleine et merci pour la modération de la séance et pour le soutien technique avec l'équipe de soutien technique. Merci à tout le monde. Cette séance sera divisée en deux parties, un aperçu du programme d'aide financière et une séance que nous aimerions la plus interactive et participative possible, nous voudrions entendre vos points de vue sur les programmes d'aide financière et quels sont les prochaines étapes.

Je cède la parole à la directrice du programme d'aide financière.

SHAYNA ROBINSON

Merci, Giovanni, merci à tous d'être ici aujourd'hui, de nous avoir rejoints pour cette séance. Je suis la directrice du programme d'aide financière. Et, aujourd'hui, nous voulions partager avec vous du programme, d'où nous en sommes, mais l'objectif est vraiment d'avoir une séance de consultation avec vous, d'entendre vos points de vue, que vous nous donniez vos retours et contributions sur votre expérience avec le programme et ce cycle de financement et ce que vous attendez de la suite de ce programme.

Évidemment, ce programme d'aide financière intervient après des années de travail de la communauté, du CA, du personnel et de l'ICANN Org qui ont permis la création de ce programme ? Cela commence en 2015, mais en réalité il y a eu beaucoup de travail mené en amont pour pouvoir garantir des recettes des enchères, etc.

Comme vous voyez ce calendrier à l'écran, des jalons ont été accomplis grâce à la communauté pour mener à bien ce programme.

En janvier, au bas de l'écran, nous avons notre dernier jalon où nous avons pu garantir une résolution du CA pour pouvoir finaliser la liste des candidats à ce programme d'aide financière.

Je ne vais pas passer trop de temps sur l'historique, mais c'est un programme qui a mis du temps à voir le jour et nous sommes fiers du travail accompli.

Voici quelques points saillants sur ce premier cycle, cycle pilote, l'objectif était de voir comment nous pouvions mener à bien ce type de programme et d'utiliser ces recettes. Donc ce premier cycle était un cycle de test en réalité pour pouvoir comprendre comment nous pouvons garantir ce type de programme.

Nous avons commencé avec un montant disponible de 10 millions de dollars, au total les recettes des enchères dépassent ces 10 millions, mais la somme était disponible. Entre 50 000 et 500 000 dollars ont été redonnés ou attribués.

Nous avons également des éléments qui ont limité le nombre d'aides financières qui ont été disponibles pour un candidat et notre fenêtre d'application a été ouverte le 25 mars pour 60 jours.

Une fois que nous avons clôturé cette fenêtre de candidatures, nous avons eu un processus de 4 étapes d'évaluations qui prenaient en compte une révision des prérequis d'éligibilité, il y a

eu également un panel indépendant de révision de l'ICANN pour évaluer toutes les candidatures basées sur des critères spécifiques inscrits sur le guide de candidature et nous avons également tenu une révision finale pour valider toutes les candidatures et nous assurer que toutes les exigences d'éligibilité étaient bien remplies.

Sur cette diapositive vous voyez le champ d'application de notre programme, nous avons commencé à l'ouverture de cette fenêtre de candidatures, nous avons reçu 247 candidatures avec une requête de financement jusqu'à 83 millions, cela montre qu'il y a de l'intérêt dans ces financements et c'est très intéressant de voir ces demandes totales.

Une fois reçues les 247 candidatures, nous les avons révisées et 133 candidatures sont passées à la deuxième phase qui était la révision par un panel indépendant. Nos partenaires nous ont permis de développer des critères et un guide de panel qui permettait de rendre très claires ces exigences et de créer un score d'évaluation pour pouvoir faire passer les candidatures à une liste de 112 qui ont été évaluées et classées et nous avons sélectionné les 32 premières candidatures.

Elles ont été réévaluées pour pouvoir être évaluées sur des questions d'éligibilité et de validités et nous avons sélectionné les 23 premières candidatures,

Ces 23 candidatures finalisées représentent donc presque 10 millions de dollars qui étaient le montant total distribué pour ce cycle.

Nous sommes à un taux d'acceptation de 9,3 %. Donc sur les 247 candidatures, 23 candidatures sélectionnées, cela montre la compétitivité du programme.

Nous avons décidé de mettre un plafond à 10 millions, c'est pour cela que nous nous sommes cantonnés à ces 23 candidatures, mais nous sommes très fiers de voir cet intérêt.

Avez-vous des questions ou commentaires liés à ce que je viens de dire et sur la manière dont nous sommes arrivés à cette situation ? Allez-y.

JUDITH HELLERSTEIN

Bonjour, je suis de l'At-Large, je me demandais, les 21 candidatures qui n'ont pas été acceptées, qui ont échoué lors de la deuxième phase, elles n'ont pas compris les exigences ? Qu'est-ce qui fait qu'elles ont échoué ? Parce que si on sait pourquoi elles ne sont pas passées, on peut les aider, 21 candidatures c'est un chiffre important.

SHAYNA ROBINSON

Merci pour la question. Sur ces 21 candidatures, elles ont reçu une évaluation de zéro ou de 1 sur cette évaluation qui était sur 5 et c'était dû au fait qu'il manquait des informations, que des

questions n'ont pas été répondues ou répondues complètement à côté ou que les réponses n'étaient pas adéquates.

Donc toutes les candidatures qui ont reçu un score de zéro ou de 1 ont été automatiquement mises de côté.

Encore une fois, je pense qu'il y a des manières d'aider les candidats pour les aider à répondre à ces questions, pour qu'ils aient plus de réussite, mais voici pourquoi on les a fait échouer.

STEVE CROCKER

Ancien membre du CA au micro, question assez similaire de celle de Judith, mais par rapport à la première colonne, vous en avez noté 11 inadmissibles, pouvez-vous nous expliquer les problèmes de ces candidatures ?

SHAYNA ROBINSON

Nous avons reçu beaucoup de candidatures qui étaient en dehors du champ d'application de ce programme. Je pense que c'est parce que c'était la première fois que nous menions ce type de programme, il n'y avait donc pas de référence pour les candidats et nous nous sommes rendu compte qu'il y avait beaucoup de candidatures qui n'étaient pas pertinentes pour la mission de l'ICANN ou du programme en lui-même. Donc la plupart de ces 111 candidatures rentraient dans cette catégorie.

STEVE CROCKER

Quelle est la différence entre inadmissible et inéligible ?

SHAYNA ROBINSON

Inadmissible ce sont des candidatures qui n'ont pas envoyé les documents qui étaient nécessaires ou qui ont été envoyé dans une autre langue que l'anglais, il y a certains critères nécessaires pour l'admissibilité qui n'étaient pas remplis. Donc si ces critères n'étaient pas remplis, s'il manquait des documents ou si la candidature n'était pas envoyée en temps et en heure, ou si la demande était plus élevée ou moins élevée que les 50 000.

Pour l'inéligibilité, il y a des critères comme des conflits d'intérêts, un doublon des activités de l'ICANN ou certaines activités proposées par des candidats précédents qui les rendaient inéligibles.

STEVE CROCKER

Ce n'est pas une critique, mais en réfléchissant à ces 11 candidatures, est-ce qu'il aura été plus facile pour eux d'avoir une personne qui évaluait leur candidature pour leur dire ; voilà pourquoi on va vous faire échouer donc ne candidatez pas.

SHAYNA ROBINSON

Effectivement, on s'est posé la question, c'est un processus qui est différent, un processus en deux étapes qu'il faudra que l'on prenne à l'avenir où les candidats peuvent envoyer une lettre de motivation, par exemple, sans devoir remplir toute une candidature. C'est quelque chose que nous prendrons en compte.

STEVE CROCKER

Le taux d'acceptation de 9,3 % est très intéressant, mais peut-être que ce qui est plus intéressant c'est le ratio entre les candidatures qui étaient inéligibles et inadmissibles et les candidatures acceptées, car cela nous amène à peu près à 20 % de taux de réussite.

SHAYNA ROBINSON

Oui, vous avez raison, c'est une grande différence.

ANRIETTE ESTERHUYSEN

Bonjour, j'ai une question et je souhaite partager mon expérience. La gouvernance de l'internet, les écoles en Afrique c'est un sujet important. Nous avons décidé que nous n'étions pas éligibles parce que selon notre interprétation on se concentrait sur le secteur des DNS. Mais lorsque je regarde les candidatures qui ont réussi, beaucoup avaient trait au processus du WSAS. Ma question : est-ce qu'on s'est trompé ? Avons-nous mal interprété les choses ou avez-vous reçu des applications qui n'étaient pas sur le bon périmètre ?

SHAYNA ROBINSON

Merci pour la question. Encore une fois, puisqu'il s'agissait de la première fois, il y avait une véritable curiosité dans ce qu'on a reçu. Ce qu'on regardait devait être en ligne avec les objectifs du programme, mais la façon dont nous avons articulé cela dans notre guide de candidature devait peut-être être un petit peu plus nuancée pour nous assurer que le périmètre restait le bon et pour

pouvoir éliminer les candidatures en dehors du périmètre. Donc ce retour est très utile, on a réfléchi à la façon dont nous éclaircissons le type de travaux à soutenir et nous assurer que si un projet est en dehors du périmètre ce n'est pas la bonne opportunité.

NON IDENTIFIE

Bonjour, j'aimerais savoir si les candidats ont dû déclarer s'ils utilisaient des consultants pour leur candidature ou non, s'ils remplissaient leur candidature de manière indépendante et s'ils faisaient appel à des consultants, qui ?

SHAYNA ROBINSON

Non, il n'y a pas eu de déclaration de recours aux consultants, mais dans le cadre de la candidature on a demandé que les organisations soulignent des éventuels partenariats ou personnes avec qui ils travaillaient sur le sujet.

GIOVANNI SEPPIA

Pour compléter ce que Shayna vient de dire, ce dont vous parlez c'est vraiment typique de la banque mondiale, de l'UE ou autre instance comme cela qui font appel à des consultants. Mais dans notre cas nous n'avons pas posé cette question. Merci.

LANCE HINES

Merci. Par le passé nous avons parlé de la possibilité pour un ancien candidat d'avoir accès aux propositions et de voir quelles sont les corrections mises. J'aimerais savoir si ce système est toujours en

place et savoir si, pour le prochain appel à candidatures, un échantillon de ce travail sera disponible pour que les candidats aient de l'aide dans leur deuxième soumission.

SHAYNA ROBINSON

Pour répondre à votre deuxième question, oui, nous pouvons répondre à toute question et préoccupation si les candidats souhaitent un retour additionnel, nous serons de le leur fournir, donc n'hésitez pas à vous rapprocher de nous et nous le ferons.

Pour ce qui est des prochains cycles et de la façon dont nous aidons les candidats à renforcer leur candidature, je pense que ce travail peut entrer dans le cadre d'une activité que nous allons mettre en place pour nous assurer que les candidats disposent des informations nécessaires pour réussir.

LANCE HINES

Et cela implique les projets qui ont réussi ?

SHAYNA ROBINSON

Oui, tout à fait, les 23 projets qui ont passé les différentes étapes sont disponibles, c'est un bon point de départ.

MAUREEN HYLIARD

Bonjour, je suis d'At-Large. J'aurais voulu savoir si, sur les 247 candidatures originelles, une moitié seulement sont arrivées

en bout de processus, vous considérez que c'est une réussite pour le programme ?

Deuxième question : à priori, il est clair qu'il y a très certainement un manque d'accompagnement pour garantir que les candidatures arrivent en bout de course, pour que les candidats puissent arriver au bout du processus et réussissent. Donc peut-être qu'on devrait envisager un guide, un guide spécialement dédié aux candidats, peut-être pour le prochain cycle ? En effet, j'ai l'impression que c'est assez malheureux qu'autant de candidatures aient échoué. Je pense qu'il y a beaucoup d'informations qu'ils auraient dû avoir et qu'ils sont passés à côté et c'est dommage.

SHAYNA ROBINSON

Oui, merci pour votre commentaire. Je pense que cela souligne, et à mon avis nous indique, que nous pouvons mieux faire, nous pouvons mieux articuler et éclaircir les types de projets que nous souhaitons financer et l'une des raisons pour lesquelles nous sommes là aujourd'hui est qu'il faut être un peu plus clairs et détaillés.

Les gens sont partis d'hypothèses en se disant : je suis peut-être éligible ou non, je vais tenter ma chance, mais au fil du temps, que le programme va continuer à se développer, je pense qu'on deviendra meilleur à expliquer ce que nous recherchons ou non. Je pense qu'on va s'améliorer ici. Merci

PAULO MILLIET ROQUE

Je suis de l'association brésilienne des logiciels, j'aimerais savoir si lors du cycle précédent vous avez permis aux concurrents de compléter l'information ?

Vous avez dit tout à l'heure que l'information n'était pas toujours suffisante, est-il possible pour les candidats, peut-être, de mieux rédiger les consignes et les paragraphes ?

SHAYNA ROBINSON

Merci pour cette question. J'ai déjà entendu ce commentaire à quelques reprises de la part de candidats qui ont échoué et qui disaient : serait-il possible d'avoir un retour pour ajuster notre candidature et mieux correspondre aux attentes ?

Malheureusement, ce n'est pas possible pour ce cycle, nous n'avons pas la capacité de co-développer des candidatures avec les candidats. Mais si vous souhaitez avoir un retour, nous serons ravis de vous aider.

Pour les cycles à venir, la décision n'est pas prise, vous pourrez utiliser les retours de ce cycle pour vous aider dans les candidatures.

Xavier souhaitait peut-être prendre la parole à ce sujet.

XAVIER CALVEZ

Oui, pour rebondir là-dessus, ce que nous essayons de faire et de maintenir dans le cadre de ce programme c'est d'avoir une certaine équité pour tous les candidats.

Donc on sait qu'une interaction particulière avec un candidat X ou Y peut mettre ce candidat en position de force et les autres candidats n'ont pas les mêmes informations, nous ne voulons pas générer de situation injuste entre les candidats. Parfois, on pourrait avoir l'impression qu'il n'y a pas suffisamment d'interaction avec les candidats, mais cela est fait à propos pour éviter les problèmes d'inéquité. Donc il faut trouver un équilibre.

SHAYNA ROBINSON

Merci, Xavier. Je vais prendre quelques petites questions et commentaires également. Première question concernant le taux d'acceptation qui est très bas, donc 111 candidatures inadmissibles, quelles sont les raisons principales et comment aurait-on pu aider les candidats, notamment ceux qui viennent de régions qui sont sous-représentées ?

Merci pour cette question, on a déjà un peu abordé le sujet, je pense qu'il y a différentes raisons pour lesquelles une candidature est inadmissible ou inacceptable, vous pouvez vous référer au guide de candidature. Mais pour répondre à la question, il peut y avoir des indications claires et des opportunités qui permettent aux candidats d'être mieux préparés et de mieux pouvoir répondre aux questions soulevées et de pouvoir avoir une candidature qui réponde aux critères que nous avons.

Il y a une autre question en ligne, pour ce qui concerne le possible financement, les candidats ont demandé 83 millions, mais

seulement 9,9 millions ont été attribués. Pourquoi ? Et s'il reste des fonds, seront-ils remis dans les prochains cycles ?

Oui nous avons eu un plafond de 10 millions de dollars pour ce cycle. Nous avons reçu une demande de 3 millions supplémentaires, mais nous ne pouvions pas aller au-delà des 10 millions de plafonds. Et oui, le reliquat des recettes des enchères sera alloué au prochain cycle.

PARI ESFANDIARI

Bonjour. D'après ce que je comprends, le projet est un projet continu, mais j'aimerais savoir quelle est la logique derrière le fait qu'un projet en cours n'est pas forcément le mieux positionné ?

SHAYNA ROBINSON

Je pense que dans nos recommandations du ccWG AP, la plupart des recommandations s'adressent à des projets qui sont limités dans le temps. Et nous avons des discussions, et je suis ravie que nous puissions parler avec vous, sur les activités en cours qui soutiennent les systèmes d'identificateur et comment soutenir ces projets. Et nous avons construit le programme d'une certaine façon et on pourrait se poser la question de savoir si cela limite notre champ d'action.

Je ne peux que dire que nous avons suivi les recommandations du groupe de travail sur le financement pour des projets spécifiques.

GIOVANNI SEPPIA

Nous allons prendre deux dernières questions et ensuite il faudra avancer parce que nous aimerions vraiment continuer les discussions. Merci à toutes et tous pour votre retour, Judith ensuite Steve et nous allons continuer à prendre les questions du Q&A.

JUDITH HELLERSTEIN

Merci. Pour revenir à ce que disait Steve et à d'autres questions, y a-t-il une façon pour les candidats qui ne disposent pas de toutes les informations d'être informés avant la soumission ? Qu'on les informe du fait qu'il manque une information. Ainsi, s'ils ne sont pas conscients qu'il manque des informations et que cela peut les rendre inéligibles ils pourraient en prendre connaissance parce qu'ils peuvent ne pas être conscients du manque d'information et donc un système qui dise : il manque ceci ou cela pour que la candidature soit acceptable. Cela pourrait aider à réduire le nombre de candidatures qui sont considérées comme inéligibles en premier lieu.

SHAYNA ROBINSON

Merci. Je pense qu'on peut améliorer notre système de soumission, système qui fonctionnait bien pour que chacun puisse avoir accès à la candidature, mais en effet, s'il manque des informations ou si les informations sont erronées, il faut mettre le doigt dessus. Nous nous tournons aussi sur la possibilité d'avoir un processus d'évaluation qui nous permette de signaler ce genre de choses en début de processus.

JUDITH HELLERSTEIN

Merci. Comme il a été dit tout à l'heure, si nous avons un guide pour les candidats qui permette de répondre à ces questions et permette aux candidats de savoir ce qu'il s'est passé lors des cycles précédents, les candidats sauraient ce qu'il faut rajouter et cela permet également, comme Xavier le disait, aux candidats de savoir ce qui leur manque et pourquoi ils pourraient être inéligibles. Je pense que cela pourrait aider les candidats à venir et réduire le nombre de candidatures qui ne sont pas éligibles et c'est un pourcentage choquant. Merci.

STEVE CROCKER

Pour revenir sur la discussion précédente, l'argent disponible versus l'argent demandé, une autre question, sur ces 247 candidatures, si j'ai bien compris ce que vous avez dit, si vous aviez de l'argent illimité, dans tous les cas seulement 32 candidatures auraient pu bénéficier de cet argent, car elles avaient rempli tous les critères pour que vous ayez envie de leur fournir une aide financière.

Il paraît ici que ce seuil de 32 qui ont eu un score de 15 ou plus, méritaient des financements. Mais si on prend cela en tant que critère la question est de savoir combien d'argent il aurait fallu avoir pour financer ces 32 candidatures par rapport à ces 23. Il n'y a que 9 candidatures, peut-être qu'il aurait fallu 15 ou 20 millions

au total pour financer toutes les candidatures qui avaient rempli tous les critères ?

SHAYNA ROBINSON

Oui, sur ces 32 candidatures qui ont rempli tous les critères, on arrivait à 15 millions de dollars. C'était une discussion à avoir avec le CA et le cycle avait un plafond de 10 millions et nous voulions respecter cela. Xavier, vous voulez prendre la parole ?

XAVIER CALVEZ

Oui, dans la conception de ce programme, nous avons mis un plafond de 10 millions pour nous assurer que nous restions avec un petit programme, car c'est notre première expérience, nous l'avions conçu comme cela et nous ne voulions pas faire le changement au milieu du programme. C'est pour cela que nous avons décidé de ne pas augmenter à la dernière minute la capacité de financement.

Pour revenir sur le point de Steve, il aurait fallu 15 millions de dollars pour les 32 candidats. Je veux revenir sur cette notion de dire qu'il y avait un problème, car 111 étaient inadmissibles ou inéligibles. Ce n'est pas un problème, la plupart des programmes ont un taux de rejet similaire, car il y a énormément de candidats qui vont essayer de voir s'ils peuvent avoir de l'argent même s'ils savent que leur programme ne rentre pas dans le champ d'application de ce programme de financement, nous avons des candidats qui nous ont demandé des financements pour avoir un

ordinateur Donc peu importe le nombre de candidatures, elles auraient été rejetées.

Ce pourcentage de 9,3 % est assez normal dans ce type de programme et si on évalue cela, pour 10 millions avec un maximum de 500 000 dollars nous aurions et financé une vingtaine de candidats de toute façon.

Il est important de reconnaître cela, de notre point de vue, avoir reçu 247 candidatures nous montre que le programme était suffisamment connu et que nous avons reçu des candidatures de toutes les parties du monde et nous sommes très heureux de la portée de ce programme. Le taux d'éligibilité à la fin est tout à fait normal dans ce type de programme, cela ne représente pas un vrai problème.

Cela veut dire cependant qu'on peut en apprendre bien plus sur ce programme, de comprendre ce que nous demandons pour que plus de candidats puissent envoyer leur candidature et d'avoir plus de chance de réussite. Mais si nous limitons un cycle à un chiffre, il n'y aura pas plus d'argent de toute façon.

SHAYNA ROBINSON

Je reviens sur le Q&A pour répondre à plusieurs questions ; quels étaient les 5 critères d'évaluation, lequel a été le plus difficile pour que les candidats atteignent de seuil d'acceptation, est-ce que les critères étaient évalués au même niveau ?

Pour répondre à cette question, je vous demanderais de lire le guide soutien aux candidats, cela vous donnera toutes les questions et critères d'évaluation de notre panel indépendant et la grille d'évaluation.

Question suivante, elle a trait à la distribution géographique, sur les 23 candidatures combien viennent d'Afrique et que sera-t-il fait pour aider les pays d'Afrique ?

Cette information est disponible sur le site web de l'ICANN où vous pourrez voir qu'il y a eu une très bonne participation de l'Afrique et des candidatures réussies.

Une dernière question ?

MAUREEN HILYARD

Je suis de l'At-Large, j'aurais aimé parler des 23 candidatures sélectionnées sur les 32 présélectionnées. Le ccWG, de ce que j'en comprends en tant que membre, avait demandé à ce qu'un groupe externe sélectionne les candidats finaux. Est-ce que ces 23 candidats étaient les 23 premiers candidats sur les 32 ? J'aimerais clarifier cela, car je me demandais s'il y avait eu une sélection différente plutôt que l'évaluation par le classement.

SHAYNA ROBINSON

Il y a eu seulement une exception dans cette liste, nous avons deux candidatures qui ont été faites par un seul candidat. Nous avons

décidé d'avoir une candidature pour un candidat, nous en avons enlevé une.

Merci pour toutes vos questions commentaires. Nous avons des questions à vous poser, puisque comme vous le savez, nous avons fini ce premier cycle d'aide financière et nous nous tournons vers l'avenir et les prochains cycles.

Nous aimerions avoir votre point de vue sur la manière dont vous avez perçu ce cycle et ce que vous aimeriez voir à l'avenir. Pour nous c'est une vraie opportunité de vous poser des questions et nous aimerions entendre vos réponses. Si vous avez encore d'autres questions, bien sûr, mais nous voulons commencer avec la première question : quel type de besoins l'ICANN devrait prioriser lors de ces programmes d'aide financière ?

STEVE CROCKER

J'étais l'ancien président de l'ICANN et j'étais président du CA lors de la création de ce programme, j'ai passé beaucoup de temps à réfléchir à ce programme. Et ce qui est ressorti, pour moi, c'est qu'il y avait beaucoup de contraintes. Évidemment, la plupart sont entre les mains de l'ICANN, mais d'un autre côté, il ne devrait pas y avoir de substitut du budget proposé. On ne devrait pas renverser la discipline du budget en fonction des projets que l'on veut mettre en œuvre. Donc il faut vraiment prendre en compte ces contraintes quand nous mettons en place un budget pour des aides financières. Et je pense qu'il serait intéressant d'avoir une analyse rétrospective de la manière dont tous ces programmes d'aide

financière sont rentrés dans le champ d'application de l'ICANN, même s'ils n'étaient pas forcément inclus dans le budget.

XAVIER CALVEZ

C'est exactement ce que vous avez dit, nous avons dû faire cette vérification pour ce programme, pour s'assurer que les sujets des projets candidats n'étaient pas des doublons des activités déjà menées à bien par l'ICANN. Et nous avons fait cette vérification. Si le programme avait des activités similaires à celles de l'ICANN, cela devenait instantanément inéligible.

STEVE CROCKER

Un point de clarification, les critères qui étaient suggérés ne sont pas seulement liés à ce doublon d'activité, mais c'était également de s'assurer que ce ne soit pas responsable d'une extension du budget si cela avait été possible. Donc la question c'est que ce soit quelque chose qu'on aurait choisi si on avait pu avoir la possibilité de le financer.

ENRIETTE ESTERHUYSEN

Je suis de l'école de gouvernance africaine et membre de la NCSG. Je pense que c'est une question intéressante. Il y a peut-être une partie ici de questions existentielles pour l'ICANN. D'un côté l'ICANN a un champ d'application assez restreint, on est très intéressé par notre mission, c'est une question qui occupe le CA de manière constante, mais l'ICANN en tant que partie prenante d'un écosystème bien plus large se pose cette question également de

manière continue. Et je sais qu'il faut se poser cette question pour utiliser un cadre des télécoms, il faut se poser la question de l'offre et de la demande, est-ce qu'on veut se concentrer sur la demande ? Sur l'offre ? Ou est-ce qu'on veut investir du côté de la demande également ? Qu'est-ce qui permet l'expansion de l'internet ? Qu'est-ce qui permet la gouvernance de l'internet et le DNS. Je pense que vous avez cela dans le passé.

Mais un autre sujet, nous avons travaillé avec l'ISOC sur l'accès à l'internet et nous nous sommes rendu compte qu'ils ne rentraient pas du tout dans ces candidatures et ils ne se qualifiaient pas. Mais peut-être qu'il faudrait que ce soit le cas parce qu'ils permettent l'augmentation de la demande pour les domaines.

Donc je pense que vous avez posé les bonnes questions, mais je crois qu'il faut poser les questions dans le contexte post SMSMI+20 comme, par exemple, voir s'il y a besoin de soutien pour les FGI régionaux de la même manière ou plus limitée.

Donc je n'ai pas de réponse concrète pour vous, mais je pense qu'en tant que personne qui travaille aussi bien dans les télécoms que dans la gouvernance de l'internet, je crois que le soutien du côté de la demande est très important et c'est un rôle qu'ICANN Org ne joue pas et que ce programme d'aide financière peut jouer. Parce qu'après tout, quand on regarde ces questions de financement pour le développement de l'internet, en particulier pour les pays en développement, par rapport à l'accès à la connectivité par exemple, il n'y a pas beaucoup d'argent

disponible pour cela. Donc je pense qu'il est important de réfléchir à ce rôle dans l'écosystème, comme vous l'avez fait et je vous souhaite beaucoup de courage pour cela.

SHAYNA ROBINSON

Merci. Je vois qu'il y a une main levée. Barrack ?

BARRACK OTIENO

Merci, Shayna. Je suis de l'organisation des domaines de premier niveau. Tout d'abord j'aimerais vous féliciter, après tout ce que j'ai entendu, je dois admettre que c'est un très bon début.

Au départ, je n'avais pas bien en tête la façon dont ce processus fonctionnait, mais je pense que vous avez donné des explications qui sont un bon début.

Pour ce qui est des propositions, je pense qu'Henriette a repris certaines idées que je voulais partager. Le mandat de l'ICANN se concentre sur les numéros, les noms, l'infrastructure, mais il y a énormément de besoins du côté demande. J'ai mentionné cela hier, concernant les titulaires de noms de domaine à la ccNSO, de la façon dont un peu renforcer la sécurité de l'internet et nous concentrer sur les opérateurs de registre et les bureaux d'enregistrement qui sont des vecteurs importants, mais on peut voir ici que le point faible ce sont les titulaires de noms de domaine.

Peut-être qu'on peut envisager une façon pour les titulaires de nom de domaine et, à ce moment-là, je pense que ce pourrait être intéressant.

Enfin, il reste de la place en effet pour le processus de retour, pour que les candidats aient des retours afin qu'à l'avenir les candidats soient un véritable allié pour le travail effectué par l'ICANN. Il s'agit ici de leur donner des retours utiles qui leur permettent de faire partie intégrante du processus et d'améliorer ce processus.

Je pense qu'à l'avenir si ce processus se déroule comme il le faut, les demandeurs peuvent mieux contribuer au processus.

SHAYNA ROBINSON

Merci. Y a-t-il d'autres commentaires ?

ANUPAM GAUTAM

Bonjour, je suis du Népal. Dans mon pays, vous êtes probablement au courant des manifestations qui ont eu lieu dernièrement, je pense qu'il serait intéressant pour le Népal de disposer d'un comité permanent sur internet. Je me suis renseigné, et je me suis dit qu'il serait intéressant d'avoir ce processus pour que les différentes parties prenantes puissent se retrouver comme c'est le cas notamment au Brésil. Et à ce moment-là des fonds sont disponibles.

Mais, au Népal, on ne peut pas simplement avoir une source de revenus qui s'accumule. Donc ce serait intéressant d'avoir un

programme comme celui de l'ICANN, autour de l'internet. Je pense qu'on pourrait l'envisager à l'avenir, je vous remercie.

SHAYNA ROBINSON

Merci beaucoup. Une autre question ?

PAULO MILIER ROQUE

Bonjour, je suis de l'association des logiciels brésilienne. Nous recommandons de travailler sur l'utilisation malveillante du DNS. En effet, c'est une façon de lutter contre tout type de cybercriminalité, y compris l'utilisation malveillante du DNS. C'est vraiment une préoccupation majeure pour nous.

On a parlé du fait que les projets ne doivent pas faire doublon avec les initiatives de l'ICANN déjà en cours, il faut donc que nous voyions de notre côté si nous pouvons nous porter candidats dans ce domaine.

Et pour compléter ce que je viens de dire, je sais que l'utilisation malveillante du DNS et une des initiatives lancées par l'ICANN, mais je pense qu'on pourrait peut-être utiliser cette aide financière ou d'autres ressources pour compléter cette activité. Merci.

SHAYNA ROBINSON

Merci. Giovanni ?

GIOVANNI SEPPIA

Merci, Paulo. Oui, c'est un domaine dans lequel nous avons déjà reçu énormément de contributions et nous allons nous assurer qu'à l'avenir des éclaircissements sont apportés au guide de candidature.

Je passe la parole à Maureen et ensuite nous allons prendre des questions du Q&A.

MAUREEN HILYARD

Bonjour, je suis d'At-Large. Je pense que l'une des difficultés rencontrées par les candidats et qui pourraient avoir contribué à leur irrecevabilité, c'est que peut-être que leurs activités rentreraient également dans les activités déjà menées par l'ICANN. Et je pense qu'il faudrait avoir quelqu'un de l'ICANN, vérifier quel est le périmètre de ces activités.

Cela dit, j'ai récemment pris connaissance du nouveau plan stratégique, les initiatives stratégiques sont un peu plus précises et je pense que cela va avoir des effets bénéfiques. Nous allons nous tourner vers des initiatives qui ne sont pas seulement bénéfiques pour les communautés, mais pour l'ICANN également dans le cadre du soutien aux communautés à l'avenir. Donc je voulais applaudir ce nouveau plan stratégique. Merci.

SHAYNA ROBINSON

Oui, et d'ailleurs toute l'équipe qui a travaillé sur ce sujet mérite nous applaudissements.

ANRIETTE ESTERHUYSEN

Concernant ce que Barrack a dit pour les titulaires de nom de domaine, quelque chose peut avoir un impact significatif, c'est le soutien à la création de contenu dans les langues minoritaires. Ainsi, l'IDN pourrait prendre de la valeur. Je dirais qu'il faut peut-être envisager cette possibilité.

SHAYNA ROBINSON

Oui. Nous avons encore quelques questions dans la fenêtre dédiée. La première : sur les 247 candidatures, combien étaient portées par des femmes ou des organisations dirigées par des femmes ?

Alors, nous n'avons pas cette information en particulier, lorsque nous avons reçu les candidatures, nous n'avions pas de critère précis concernant le genre, mais nous pourrions, de façon rétroactive, chercher cette information et vous fournir la réponse.

Autre question : pouvez-vous éclaircir la façon dont les 23 candidatures approuvées ont été sélectionnées concernant le plafond budgétaire, est-ce que le chiffre de 23 était déterminé par la limite de financement des 10 millions ? Et si 12 millions étaient alloués à l'origine est-ce que vous auriez approuvé plus de 23 projets à qualité égale. Et pour le cycle suivant, envisagez-vous d'avoir un plafond total et un plafond pour le nombre de projets à financer ? Par exemple, si vous financez jusqu'à 23 projets avec des attributions entre jusqu'à un certain chiffre ?

Pour répondre à vos questions, ce plafond nous a limités dans le nombre d'attributions d'aides financières, et pour l'avenir tout est encore ouvert.

Xavier, vous voulez rajouter quelque chose ?

XAVIER CALVEZ

Oui, pour ajouter à ce qui vient d'être dit, imaginez une seconde que nous ayons reçu 247 candidatures et que le montant ne disposait pas d'un plafond, imaginons qu'il n'y ait pas de plafond, il n'y aurait qu'une poignée de projets en plus qui auraient été financés sur la base de l'examen du panel.

Donc on choisirait à ce moment-là, et cela revient aux questions de Maureen et Judith, on a choisi le haut de liste et on est descendu. Mais on ne serait pas descendu davantage, car le panel a noté des projets que nous n'aurions pas voulu financer. Donc nous ne disposions pas d'une liste infinie de projets que nous souhaitions financer, car l'évaluation de ces projets a été considérée comme trop basse.

Donc on a des limites en termes de qualité et de quantité pour ces projets. On peut-être que 32 ou 35 projets auraient pu être financés, mais pas beaucoup plus, même si nous avions un montant illimité d'aides à attribuer.

SHAYNA ROBINSON

Merci, pour rester dans les temps, car nous arrivons à la fin de la séance, une dernière question que l'on pourrait poser serait sur les risques potentiels à envisager pour les cycles suivants.

On en a déjà entendu parler, de ces risques, je pense, mais à mon sens il est intéressant de voir ce qu'il faudrait éviter, peut-être élaborer des stratégies qui permettraient d'éviter ces risques et permettre au programme d'être une réussite.

Judith ?

JUDITH HELLERSTEIN

J'ai une question concernant le groupe indépendant, le panel qui évalue les candidatures, il ne s'agit pas simplement de mettre des notes et d'évaluer, je pense qu'une fois que vous récupérez toutes les notes et vous demandez au panel indépendant son avis, est-ce qu'un candidat avec une note basse peut se retrouver dans le prochain groupe ? Est-ce que c'est arrivé ?

Je pense que ce serait un moyen pour le panel indépendant de mieux comprendre les choses. Ce serait une pratique qui permettrait de comprendre qu'il arrive qu'on change d'avis parce qu'on regarde une candidature sous un autre angle. De premier abord on peut, peut-être, mal évaluer une candidature et, finalement, sous un autre angle, voir que cette candidature est intéressante.

Merci.

SHAYNA ROBINSON

Oui, pour chaque demande individuelle, trois panels ont fait leur évaluation et ensuite ils se sont retrouvés pour parler des résultats et cela est arrivé que les notes changent à l'issue des consultations entre ces trois panélistes.

Ensuite il y a eu un autre cycle de consensus pour intégrer les résultats. Donc oui, il y a beaucoup d'opportunités pour changer d'avis, changer d'angle de vue et avoir davantage d'explication pour les panélistes si nécessaire. Merci.

RON ANDRUFF

Je suis de DNS AXE. La question est de savoir comment améliorer le processus. Cela fait maintenant 25 ou 26 ans que je travaille au sein de l'ICANN et j'ai l'impression qu'à chaque fois que je parle de l'ICANN c'est difficile pour moi de définir véritablement ce qu'est l'ICANN, même 25 ans après. Et, souvent, je donne l'exemple, nous sommes comme un ornithorynque, vous savez cet animal australien qui ne ressemble à aucun autre animal.

Alors comment avoir des panélistes qui évaluent un animal qui ne ressemble à aucun autre, même si cela fait 25 ans qu'ils ont travaillé, c'est difficile. Alors les nouveaux venus c'est encore plus difficile. Comment arriver vraiment à définir notre travail ?

Aujourd'hui nous avons construit cette maison magnifique et, il y a longtemps, nous n'avions aucune idée de ce que deviendrait l'internet, l'évolution a été si rapide et extraordinaire, il y a

tellement de mots qui sont arrivés également avec ces développements, par exemple les usurpations d'identité, etc.

Donc il faut arriver à trier tout cela. Nous avons construit quelque chose de magnifique, mais il y a également des aspects négatifs et il faut peut-être sortir nos poubelles, ce que j'entends par là c'est qu'il faut peut-être mettre de côté les domaines qui ne sont pas bons ou dommageables. Je pense qu'il est important pour les panélistes de ne pas être simplement deux ou trois personnes qui examinent les candidatures.

L'un des commentaires qui revient souvent, vous savez nous parlons d'un cadre pour arriver à limiter les effets nocifs, et nous avons des candidats qui parlent de ce cadre sans vraiment savoir de quoi ils parlent. Et c'est problématique, il faut comprendre notre ornithorynque. Et je pense que ces aides de l'ICANN, parfois, ces programmes d'aide doivent également être clairs sur ce que nous faisons. Sinon, nous passons à côté de beaucoup de choses.

Certes, nous travaillons sur le renforcement des capacités, etc., mais nous ne nettoions pas l'internet or c'est notre responsabilité. Merci.

SHAYNA ROBINSON

Alors je sais que nous n'avons plus de temps.

PAULO MILLIET ROQUE

Je suis de l'association des logiciels brésiliens. Quel montant est prévu pour le deuxième cycle et combien l'ICANN investira pour le

deuxième cycle ? Parce que le premier était de 10 millions de dollars, combien pouvons-nous espérer pour le deuxième cycle ?

SHAYNA ROBINSON

Nous n'avons pas encore défini ceci. Xavier ?

XAVIER CALVEZ

Alors cette session avait pour objectif de récupérer vos commentaires et vos retours pour pouvoir déterminer les prochains cycles. Ce n'est pas encore déterminé et nous voulons encore avoir des retours pour ce programme.

SHAYNA ROBINSON

Il y a encore quelques commentaires dans les questions/réponses, est-ce que nous acceptons ces projets alignés avec les finalités stratégiques de l'ICANN de 2023, de renforcement de la stabilité, la sécurité de l'internet ?

Est-ce que nous acceptons projets en alignement avec les objectifs stratégiques 2023 de l'ICANN, comme par exemple le renforcement de la stabilité et de la sécurité de l'internet ?

XAVIER CALVEZ

Oui, je pense que cela veut dire 2030 puisque le plan stratégique de l'ICANN est prévu pour les années 2026 à 2030, donc 2023 est peut-être une coquille. C'est une discussion qui est présente puisque le premier cycle du projet devait être aligné avec la mission de l'ICANN et tel qu'inscrit dans les recommandations du ccWG AP,

nous avons pris cela en compte et nous voulions nous assurer qu'il soit aligné avec les objectifs stratégiques actuels. Cela fait donc partie de la discussion que nous menons actuellement et merci pour vos retours, car cela nous aide grandement à la conception de ce prochain cycle.

Je vois que Steve a levé la main, puis Barrack et une personne en ligne.

STEVE CROCKER

Avant de me donner la parole, la personne à côté lève la main depuis tout à l'heure, je lui laisse la parole.

ELONNAI HICKOK

Bonjour, je viens de l'initiative du réseau mondial et mon réseau a reçu une aide financière de la part de l'ICANN pour se concentrer sur le SMSI.

Une question était de savoir si l'ICANN a établi des critères et les a publiés pour évaluer l'impact des réussites de ce programme. Et peut-être quelque chose à laquelle nous pouvons réfléchir pour la prochaine édition du programme, c'est comment vous avez pris en compte l'intégration des candidatures qui ont déjà bénéficié de ce programme financier avec les nouveaux dans les différents programmes et dans les différents domaines.

SHAYNA ROBINSON

Merci. C'est quelque chose que nous prenons en compte, nous avons prévu de faire une évaluation d'impact sur les effets du financement, nous sommes dans ce processus de révision administrative des bénéficiaires et de voir quels livrables ils peuvent nous donner. À la suite de cela nous aurons une révision stratégique de l'impact de ces projets qui ont été financés par ce programme.

Et pour le moment, c'est ce type d'activités que nous menons et nous vous informerons de la manière dont nous le ferons.

STEVE CROCKER

Deux commentaires rapides. Le premier sur un point qui a été fait précédemment sur l'alignement avec le plan stratégique, si vous créez un programme d'aide financière qui s'aligne avec le programme stratégique, la question est : pourquoi ce financement n'était pas inclus dans le budget ?

Une autre question est combien d'argent cela aurait pris de financer toutes ces candidatures, on a eu des discussions sur ce point, savoir si 10 millions étaient suffisants, est-ce que 15 millions auraient été suffisants pour financer toutes ces candidatures ? Est-ce que quelqu'un a pensé, si le budget était de 20 millions et qu'on pouvait financer toutes les candidatures, que cela nous coûtait 15 millions de dollars et nous laissait 5 millions, est-ce qu'on aurait été d'accord avec cela ou est-ce que le CA aurait pensé que c'était un gâchis et qu'on aurait pu financer bien plus de candidatures ?

Ma réponse à cela serait de dire que la discipline de choisir des candidatures au-delà d'un seuil spécifique, c'est important, et si on ne dépasse pas ce seuil, dans ce cas ne gâchons pas notre argent.

Donc il faudrait anticiper qu'il y ait un risque d'avoir un surplus d'argent disponible qui ne serait pas compris par les personnes dont la candidature n'a pas été retenue.

SHAYNA ROBINSON

Nous avons plusieurs mains levées sur Zoom. Khaled ?

KHALED KOUBAA

Merci. Bonjour je suis un membre du CA de l'ICANN, merci de prendre ma question et merci à Xavier également d'avoir été présent pour répondre à cette question.

Deux réponses à vos questions sur les activités que je recommanderais et qui doivent faire partie des priorités de l'ICANN pour les prochains cycles, le premier serait l'IA et les technologies émergentes puisque c'est un sujet qui rentre dans la mission de l'ICANN et qui devrait être une priorité, nous devons financer des recherches et des activités autour de ces sujets.

Le même sujet, pour répondre à votre deuxième question sur les risques et inquiétudes, je pense que nous devons également parler des risques liés à l'IA, en particulier dans les candidatures, mais sans oublier les possibilités de l'ICANN d'utiliser l'IA pour évaluer ces candidatures en complément du travail du panel.

SHAYNA ROBINSON

Merci beaucoup. Barrack ?

BARRACK OTIENO

Merci, Shayna. Pour répondre à votre question sur les inquiétudes et les risques, je pense que les prochains cycles devraient être basés sur des processus qui sont basés sur des évaluations, sur la recherche et sur des preuves tout en prenant en compte toutes les parties prenantes de toutes les régions. Dans certains espaces les noms et les numéros sont assez spécifiques et parfois certaines parties prenantes n'ont pas la compréhension des nuances du travail que nous menons à bien ou des objectifs que nous avons. Donc peut-être qu'il serait utile de prendre des décisions sur des domaines que nous pourrions cibler avec des interventions spécifiques, de créer des panels qui évaluent et qui prennent les décisions spécifiques sur qui devrait recevoir des financements. Merci.

SHAYNA ROBINSON

Maureen ?

MAUREEN HILYARD

Pour revenir sur le commentaire de Steve sur les initiatives stratégiques, je pense que c'est une très bonne idée, mais nous savons que ce n'est pas possible, que si l'ICANN développe un plan d'action pour une région en particulier qu'il n'y ait pas de financement disponible à ce niveau-là. Cependant cela pourrait

être une occasion pour organiser des actions coordonnées au niveau de la région, en particulier parce que ce que nous essayons de faire pour le moment c'est d'avoir des organisations régionales et des régions qui coopèrent pour travailler sur des améliorations de leurs activités.

Donc les ALS, comme vous le savez, ont ce rôle, mais il y a énormément de renforcement des capacités au sein des ALS, des activités de connaissances et de savoir qui peuvent être mises en œuvre et qui sont menées au niveau d'un collectif des ALS dans des régions spécifiques.

Mais j'aurais aimé voir que tout ce qui est mis en œuvre est mis en œuvre au niveau de la communauté et au niveau de l'ICANN.

SHAYNA ROBINSON

Merci beaucoup et nous avons ici une dernière question, dans 5 ans à quoi ressemblerait ce programme si c'était une réussite. Nous n'avons quelques minutes et j'ai une main levée.

ENERST MAFUTA KATOKA

Bonjour, je suis boursier de l'ICANN. Le premier cycle de ce programme nous a donné une indication et une idée de ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné. Nous avons donc une opportunité ici en amont du deuxième cycle, de repenser à ces réussites.

Alors à quoi ressemblerait une réussite ? Et bien nous savons tous ce qu'est l'ICANN, l'ICANN promeut un internet sûr et stable, la

question que je poserais ici c'est 2,6 milliards de personnes qui n'ont toujours pas accès à internet et c'est une vraie lacune de connectivité, une vraie fracture.

Pour moi, en tant que boursier de l'ICANN, le succès de ce programme serait de regarder du côté des régions sous-représentées, de se poser la question de problèmes de connectivité et d'accès. Puisque les personnes qu'on laisse pour compte en mettant ces programmes en ligne sont des personnes qui n'ont pas accès au DNS ou à internet.

Donc, reconnectons-les, reconnectons-nous et unissons-nous.

ANRIETTE ESTERHUYSEN

Merci pour cette réponse, merci pour cette question, je pense que c'est une très bonne question à nous poser. Peut-être, qu'après avoir travaillé avec différents programmes qu'il a deux stratégies à faire. Une première serait qu'on se concentre sur une niche, on veut voir un impact à long terme que vous avez identifié, vous avez identifié que nous voulons étendre la connectivité par exemple, donc un objectif spécifique.

Une autre solution serait d'avoir un DNS plus large, un programme plus large.

Et peut-être qu'en réalité on veut les deux, si on se spécialise trop, on perd cette opportunité d'ouvrir plus de fenêtres et d'arrêter de travailler de manière conjointe ; mais si on n'a pas de niche ou de spécialisation, il est difficile de démontrer l'impact de ces

programmes sur le long terme et de développer de l'excellence sur la manière dont on travaille sur ces programmes.

Donc voilà ce que je suggère et ce sur quoi vous pourriez réfléchir voilà les sujets intéressants à explorer, mais ne vous engagez pas de manière démesurée, continuez de recevoir des candidatures de manière large qui ont pour objectif d'étendre le DNS.

GIOVANNI SEPPIA

Merci à toutes les personnes qui ont participé à cette séance d'aujourd'hui, nous devons clore cette séance puisque nous sommes arrivés à la fin du temps imparti, merci à toutes les personnes qui ont participé en ligne ou sur place. Nous avons noté toutes vos contributions, ce n'est que le début d'un long voyage, d'un long programme. Nous avons noté toutes vos contributions sur le programme de soutien aux candidats ainsi que sur les évaluations, comment améliorer la clarté des évaluations et les seuils d'évaluation que nous avons mis en place ainsi que le sujet et les objectifs du programme de financement.

Donc merci pour toutes vos contributions, merci aux interprètes, merci à Daniela et Madeleine pour la participation en ligne, merci à Shayna d'avoir mené cette présentation, merci à Xavier d'avoir aidé l'équipe, d'avoir aidé à ce programme, merci à tous les boursiers et NextGen présents. Merci à tout le monde, nous continuons de rester en contact, vous pouvez vous référer à la page web de l'ICANN et vous trouverez les 23 projets qui ont reçu des

financements et nous continuerons de vous mettre à jour grâce à cette page web.

Merci à tous et à bientôt.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]