

اجتماع ICANN84 | الاجتماع السنوي العام – مراجعة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN84 + الاجتماع مع مسهلي القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20
الاثنين، الموافق 27 أكتوبر/تشرين أول 2025 - من الساعة 04:30 م إلى الساعة 05:30 م بتوقيت الهند

جوليا تشارفولين

(JULIA CHARVOLEN)

مرحبًا بكم في مناقشة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 يوم الاثنين 27 أكتوبر/تشرين أول الساعة 16:30 بالتوقيت العالمي المنسق UTC. يرجى ملاحظة أن هذه الجلسة قيد التسجيل وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة لـ ICANN ومدونة قواعد السلوك لمشاركي مجتمع ICANN، وسياسة مجتمع ICANN لمكافحة التحرش.

أثناء الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات على مسامع الحاضرين إذا قُدمت بالشكل الصحيح في صندوق محادثة Zoom. تشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة بالإضافة إلى البرتغالية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال الجلسة، يرجى رفع يدك داخل غرفة Zoom، وتذكر ذكر اسمك من أجل التسجيل، وذكر اللغة التي ستحدث بها في حال كانت غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوتيرة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. والآن أحيل الكلمة إلى نيكولاس كاباليرو، رئيس GAC. شكرًا لكم، والكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو

(NICOLAS CABALLERO)

شكرًا جزيلاً لك يا جوليا. مرحبًا بالجميع، مرة أخرى. أمل أنكم استمتعتم بالقهوة الأيرلندية. يسعدنا كثيرًا أن نتاح لنا الفرصة هذا المساء للتواصل مع سعادة السفير لوكالي. هل أنطق اسم عائلتك بشكل صحيح؟ لوكالي؟ لوكالي، بحرفي A.

وذلك للحصول على وجهة نظره ووجهة نظر فريقه حول زيارتهم إلى دبلن هذا الأسبوع، وتوقعاتهم بشأن ما سيصدر عن تفاعل المجتمع هنا في ICANN84 في دبلن. لدينا فقط فترة قصيرة في بداية جلسة صياغة البيان، لذلك سأحول الأمور إلى نواب رؤساء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وقادة الموضوعات، جورج وكريستين، لتقديم التعريفات المناسبة وإدارة الحوار. الكلمة لك جورج.

ملاحظة: التالي هو الناتج عن عملية نسخ تسجيل صوتي للجلسة إلى مستند كتابي/نصي. ورغم أن نسخ النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إن بعض الأجزاء قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

جورج كانسيو

(JORGE CANCIO)

شكرًا جزيلاً لك يا نيكو. أنا جورج كانسيو، الممثل السويسري ونائب رئيس لجنة GAC، مع كريستين وزملائي. أولاً، نرحب بك سعادة السفير لوكالي. من الرائع رؤيتك هنا، ونشكرك أيضاً على تخصيص وقتك.

فكرنا بأن تبدأ ربما بتقديم لمحة عن حالة الوضع الحالي، أو أين نقف تقريباً في عملية قمة WSIS+20، ثم يمكننا فتح المجال بشكل موجز للتفاعل مع الزملاء إذا كانت هناك ملاحظات أو أسئلة وهذا الجزء ستديره زميلتي العزيزة كريستين عريضة من مصر. الآن، الكلمة لك.

إكيتيلا لوكالي

(EKITELA LOKAALE)

شكرًا جزيلاً. أنا سعيد جداً بأن أكون هنا مرة أخرى وأن أرى جميع الحضور. وبالنيابة عن السفارة يانينا، أود مجدداً أن أشكر ICANN والـ GAC على هذه الدعوة الكريمة. أنا هنا مع دينيس من إدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية في الأمم المتحدة UNDESA، وهي تدعمنا كأمانة.

الآن، أحاول ألا أكرر نفسي، لأنني قلت الكثير هذا الصباح، كما التقيت عدداً منكم في اجتماعات ثنائية حتى الآن. لا أعرف إن كنت سأقول شيئاً جديداً، لكن سأكون موجزاً جداً، لأنني مهتم أكثر بسماع أسئلتكم إن كانت لديكم قضايا ترغبون في توضيحها. لكن فقط لأقول أولاً أننا ممتنون للتعليقات التي تلقيناها من المجتمع التقني، منكم ومن أصحاب المصلحة الآخرين، على المسودة الصفراء التي نشرناها في أغسطس/آب.

كانت الردود كثيرة جداً بالمعنى الإيجابي. الكثير منها، بل في الواقع معظمها، كان مفيداً، لأنه ساعد في تشكيل الطريقة التي نعد بها المسودة التالية، وهي النسخة الأولى المنقحة (REV1)، التي نعمل عليها حالياً، ونأمل نشرها بحلول 7 نوفمبر.

لذلك، أكرر الطلب عليكم، أرجو التفاعل مع تلك المسودة أيضاً، ونأمل أن نتلقى ملاحظاتكم بالطريقة التي ستوضحها دينيس لاحقاً خلال هذا النقاش. وكما هو متوقع في عملية من هذا النوع، معقدة، ليست معقدة بل مركبة بطبيعتها، ومع الاهتمام الكبير الموجود حولها، هناك الكثير من المجالات أو القضايا التي يوجد حولها اتفاق واسع، وأستخدم كلمة "واسع" هنا بشكل فضفاض.

كما ذكرت هذا الصباح، توجد أيضًا قضايا أخرى ستتطلب مزيدًا من العمل من قِبَل السفارة
يانينا ومَنِي للوصول بوجهات النظر المختلفة إلى أرضية مشتركة. لكن وجهات نظر
أصحاب المصلحة مثل الحكومات، لأنني أعتقد أن الحضور هنا هم ممثلو الحكومات،
وغيرهم وهذا مهم جدًا.

وكممثل لدولة عضو، أشجع زملائي دائمًا قائلاً: دعونا نتعامل مع هذه العملية بطريقة
بنّاءة، دعونا نجري حوارات بنّاءة تعزز رؤية قمة WSIS وأن نحاول قدر الإمكان.

أعلم أن الأمر ليس سهلاً، أن تترك الخلافات الأخرى التي قد تنشأ، خاصة في سياق
جيوسياسي، مثل السياق الذي نجد أنفسنا فيه الآن. لذا، إذا كانت هناك أي خلافات صاحبت
عملية قمة WSIS منذ بدايتها قبل 20 عامًا، أو خلال WSIS+10، أو في الفترة بينهما،
ففرجو، إن لم يكن من المفيد إعادة فتحها، أن نتركها خلفنا ونركز على رفع رؤية WSIS
لمستوى أعلى، لنقترب من سد الفجوة الرقمية.

وبهذه الكلمات، يسعدني أن أستمع لما لدى الزملاء وأن أجيب قدر المستطاع. فشكرًا لكم.

جورج كانسيو

شكرًا جزيلاً سعادة السفير لوكالي، وأعتقد أننا جميعًا نتفق مع تلك النقاط ونتطلع للمضي
قدماً. الآن أحيل الكلمة لزميلتي العزيزة كريستين لتدير المداخلات. شكرًا.

كريستين عريضة

(CHRISTINE ARIDA)

شكرًا جزيلاً يا جورج، وشكرًا سعادة السفير لوكالي على ما ذكرت.
أعتقد أننا جميعًا متحمسون لهذا الحوار، ولذلك أدعو الزملاء لرفع أيديهم إن كانت لديهم
أسئلة، وكذلك الزملاء المشاركين عبر الإنترنت.

ليس لدينا الكثير من الوقت. أعتقد لدينا أقل من 20 دقيقة، ونريد استغلالها جيدًا. إذن،
هل هناك أسئلة في هذه المرحلة. حسنًا، إن لم يكن هناك أسئلة، فسأبدأ أنا بسؤال لفتح
النقاش. سؤالي يتعلق بأننا هنا في GAC نحن جزء من مجتمع ICANN، وهو مجتمع تقني
إن صح التعبير. وأنا أعلم أن مجلس التشاور متعدد أصحاب المصلحة هو آلية جديدة تم
اقتراحها لإشراك وجهات نظر أصحاب المصلحة في عملية مراجعة WSIS.

سؤالي هو: هل لديكم رؤية حول كيفية دمج تلك الآراء في عملية WSIS. أعلم أن العملية قائمة على الدول الأعضاء، ولكن سيكون من المفيد معرفة إن كانت هناك آلية لدمج آراء مجلس التشاور. شكرًا.

إكيتيلا لوكالي

(EKITELA LOKAALE)

شكرًا جزيلًا. هذا سؤال مهم جدًا. كما تعلمون، نستمد الإلهام من قرار إليات/طرق التنفيذ" الذي اعتمدته الجمعية العامة العام الماضي، والذي وجه الميسرين المشتركين لإدارة عملية حكومية دولية تشاركية تضمن مشاركة جميع أصحاب المصلحة قدر الإمكان.

وهذا يتماشى مع نهج أو نموذج WSIS، الذي لطالما شجّع إشراك أصحاب المصلحة كافة بأكبر قدر ممكن. ولهذا أنشأنا مجلس غير رسمي للتشاور لأصحاب المصلحة المتعددين كمنصة تمكنهم من جمع آرائهم وإيصالها بطريقة منظمة.

وأؤكد لكم أن مجلس التشاور لأصحاب المصلحة المتعددين كان مفيدًا جدًا، لأن الانتقال من ورقة العناصر إلى المسودة الصفريّة لم يستفد فقط من مداخلات الدول الأعضاء، بل أيضًا من مداخلات أصحاب المصلحة التي وصلت من خلال المجلس.

لذا نرى أن الكثير من القيمة، كما تعلمون، ستنبع من الدور الذي سيلعبه هذا المجلس. ندرك أنه كلما اقتربنا من المفاوضات الفعلية، تزداد الطبيعة الحكومية البحتة للعملية، لكننا نترك مساحة لأصحاب المصلحة الآخرين ليتمكنوا من التعبير عن آرائهم.

الأمر الثاني هو أننا شجعنا أعضاء مجلس التشاور لأصحاب المصلحة المتعددين على التواصل معكم، ومع ممثلي الحكومات والدول الأعضاء، بحيث إذا كانت هناك أي قضايا خاصة ببلد أو منطقة معينة يرغبون في طرحها من خلال المفاوضين نيابةً عن الدول الأعضاء، فعليهم طرحها من خلال هؤلاء الزملاء. وقد التزمنا أيضًا بالبقاء متاحين لأصحاب المصلحة قدر الإمكان، حتى نتتمكن من الاستفادة من آرائهم ووجهات نظرهم. شكرًا.

كريستين عريضة

شكرًا جزيلًا. أي أسئلة أخرى؟ حسناً، لدي ممثل أستراليا.

إيان شيلدون

(IAN SHELTON)

شكرًا لك كريستين. أنا إيان شيلدون من GAC أستراليا. أود أن أشكر مسهلي مراجعة "العشرون عامًا" للقيمة العالمية لمجتمع المعلومات على تخصيص الوقت للتفاعل مع مجتمع ICANN هنا في دبلن.

ذكرتم قبل قليل أهمية إيصال الآراء والنقاط التقنية للمفاوضين في نيويورك. هنا خلال الأسبوع، التقيت عددًا كبيرًا من الخبراء التقنيين الذين يفهمون الإنترنت بعمق. وهنا في GAC، يوجد الكثير من هذه الخبرات.

فهل لديكم نصيحة لأعضاء GAC لمساعدة زملائهم الذين يتفاوضون في نيويورك، وكيف يمكن نقل هذه المعرفة التقنية لهم من أعضاء GAC للمساعدة في تسهيل مناقشات تقنية أعمق قد تظهر خلال المفاوضات؟

إكيتيلا لوكالي

بالطبع، الجواب نعم. هذا احتياج حقيقي لمسناه، لأن الزملاء في نيويورك قد لا يكونون بالضرورة خبراء في موضوعات الإنترنت، لأن بعثاتهم قد لا تضم اختصاصيين في هذا المجال، وعدد قليل فقط يملك رفاية إرسال خبراء من العاصمة ممن يتابعون هذه القضايا منذ سنوات.

لذلك أتفق معكم، وأؤيد اقتراحكم: إذا تمكنت من التواصل مع زملائكم في نيويورك ونقل وجهات نظركم التقنية لهم، فسيُعزز ذلك المفاوضات بشكل كبير، لأنها ستكون مبنية ليس فقط على مواقف سياسية، بل أيضًا على اعتبارات تقنية. وأعتقد أن هذا سيكون مفيدًا جدًا للمضي قدمًا. نعم، شكرًا لك.

كريستين عريضة

رائع، شكرًا لك. التالي، لدي ممثل الصين.

غوو فينغ

(GUO FENG)

شكرًا جزيلاً. أنا ممثل الصين للسجل. شكرًا جزيلاً لقدومكم إلى هنا للتفاعل معنا حول هذا الموضوع المهم جدًا، WSIS+20. وأود أيضًا أن أنضم إلى زميلي إيان في شكر الميسرين المشاركين على تنسيق هذه العمليات المهمة جدًا. في هذه اللحظة، ربما لدي تعليق. الآن لدينا المسودة الصفيرية لوثيقة WSIS+20، ولكن أعلم أنها وثيقة طويلة جدًا، فيها الكثير من الصفحات والفقرات.

شخصيًا، لم تتح لي الفرصة لقراءتها بالكامل. ولكن أثناء اطلاعي على هذه الوثيقة المتعلقة بـ WSIS+20، فيما أننا عقدنا القمة الأولى في جنيف، ولدينا خطة عمل جنيف. ثم تلتها قمة تونس. وفي قمة تونس، نتج عنها وثيقة "أجندة تونس"، والتي كانت وثيقة مهمة جدًا في الماضي.

لذلك ربما يكون تعليقي هو: هل هناك أي فقرات أو أقسام في المسودة الصفيرية لـ WSIS+20؟ أنا أسميها الفقرة الأولى من الوثيقة. وأود أن أشكر الميسرين على تنسيق الوثيقتين السابقتين المهمتين. لأنني أتذكر أنه في هاتين الوثيقتين، كانت هناك بعض خطوط العمل المهمة وأيضًا بعض قوائم المهام. وأعتقد أن الوقت مناسب الآن لمراجعة تلك الخطوط، والتحقق من قوائم المهام لمعرفة أين وصل التقدم، وإلى أي مدى تمكن المجتمع العالمي من الإنجاز. لذلك أعتقد أنه تعليق شخصي مني. أأمل أن يكون مفيدًا. شكرًا.

إكيتيلا لوكالي

شكرًا جزيلاً لك، أيها الزميل الموقر من الصين. هذا تعليق مهم. أولاً، الكثير من الناس أشاروا إلى أن المسودة الصفيرية ربما طويلة بعض الشيء. لذلك نعتزم تقصيرها قليلاً. لا أعلم إلى أي مدى سننجح في ذلك، نظرًا لأن هناك مقترحات جديدة تصل إلينا، بما في ذلك من خلال التفاعلات التي أجريناها هنا. وبعضها أفكار مفيدة جدًا. لذلك نعتزم تقصيرها قليلاً، دون فقدان أي عناصر مهمة من الوثيقة.

فيما يتعلق بأجندة تونس وجنيف، نعم، لقد أشرنا إليهما. إذا وجدتم وقتًا واطلعت على كامل الوثيقة، ستجدون إشارات إليهما بما في ذلك في المقدمة. لقد حاولنا قدر الإمكان الحفاظ على روح تونس وجنيف حية. ولهذا السبب، واستنادًا أيضًا إلى المشاورات مع الكثير منكم، لا نعتزم إعادة فتح خطوط العمل، لأنها كما هي الآن محايدة تكنولوجياً. ونحن نشعر

بأنها مرنة بما يكفي لاستيعاب التطورات الجديدة التي حدثت. لذلك أعتقد أننا سنبقى كما هي في الوقت الحالي. شكرًا.

كريستين عريضة

شكرًا لك سعادة السفير. التالي، لدي ممثل سويسرا.

جورج كانسيو

شكرًا لك كريستين. وللإضافة للنقاش، أردت فقط أن أستوضح: ما هو الوضع الحالي للأفكار المتعلقة بالفرص التي قد تتيحها مناسبة WSIS+20 لتحديث الإطار الحالي، والهندسة الحالية التي وُضعت قبل 20 عامًا، كي تواكب التطورات الجديدة؟ وكيف يمكننا أن نتعلم، مثلًا، من المبادرات والمنظمات متعددة أصحاب المصلحة مثل ICANN وغيرها، لنحقق أفضل استفادة في تنفيذ الرؤية التي اتفقنا عليها قبل 20 عامًا في WSIS حول مجتمع معلوماتي يتمحور حول الإنسان، وشامل، وموجه نحو التنمية؟

إكيتيلا لوكالي

شكرًا. عندما بدأنا، كان أول سؤال طرحه على أنفسنا: هل ما زالت رؤية WSIS ذات صلة في السياق الحالي، أم أن هناك حاجة لمراجعتها أو تغييرها. ومن خلال جميع المشاورات التي أجريناها، وجدنا تأكيدًا على أن رؤية WSIS ما تزال ذات صلة.

أما البعد الآخر فهو: ماذا نفعل مع التطورات التكنولوجية السريعة التي شهدناها على مر السنين. هل إطار WSIS واسع بما يكفي لاستيعاب تلك التطورات ودعمها؟ كان هذا سؤالًا آخر طرحه. وفي بعض الجوانب، الإجابة هي نعم، مثلًا، في ما يتعلق بخطط العمل. لكن كانت هناك اقتراحات قوية من أصحاب مصلحة مختلفين بأن علينا على الأقل الاعتراف بالتطورات في التقنيات الناشئة مثل الذكاء الاصطناعي وغيرها، وألا نجري هذه المراجعة بطريقة تتجاهل تمامًا هذه المستجدات.

ولهذا السبب، مثلًا، تجدون في النص قسمًا عن الذكاء الاصطناعي. لقد كنا حذرين في الاعتراف بوجود تطورات في هذا المجال دون الدخول بعمق في مناقشات الذكاء الاصطناعي، جزئيًا لأننا ندرك أن هناك عمليات موازية مَفُوض لها التعامل مع الذكاء

الاصطناعي، بما في ذلك القرار الخاص بتشكيل اللجنة العلمية المستقلة، والحوار العالمي، وغيرها.

إذن لم نرغب في تكرار ذلك، بل إيجاد طريقة للتعبير عنه. ولكن بشكل أكثر عملية، خلال منتدى حوكمة الإنترنت IGF في النرويج، وكذلك خلال اليومين الماضيين ويوم أو يومين آخرين سنبقى خلالهم هنا، استفدنا كثيرًا من الملاحظات منكم بصفتكم أشخاصًا منخرطين في تطوير التكنولوجيا في المجالات التي تتعامل معها قمة WSIS.

وما يقدمه ذلك لنا هو توضيح مدى الأهمية التي ينبغي أن نمناها للأقسام المختلفة من النص. على سبيل المثال، النظر في ما يعنيه ذلك للشباب، وما يعنيه للمستخدمين النهائيين، وما يعنيه للحفاظ على انفتاح الإنترنت وتطبيق المعايير المفتوحة، وما يعنيه لعدم التجزئة، وهكذا.

لذا أعتقد أن تواصلنا معكم منحنا مزيدًا من الوضوح حول كيفية التعامل مع النص وإدارة هذه المفاوضات أثناء المضي قدمًا. أمل أن تكون هذه الإجابة شافية وكافية لسؤالك. شكرًا.

شكرًا لك سعادة السفير. التالي، لدي ممثل الهند.

كريستين عريضة

شكرًا لك كريستين. معكم سانتوش للتسجيل. سعادة السفير، قد يؤكد وثيقة مخرجات WSIS+20 أيضًا على دور الهيئات التقنية في الحفاظ على أمن واستقرار وتشغيلية الإنترنت ونظام أسماء النطاقات (DNS). الهند تدعم صياغات تشجع على التحقق السريع، والمساءلة، والاستخدام المسؤول للمعرفات الرقمية لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS، مع ضمان حماية الخصوصية والبيانات. شكرًا.

تي. سانتوش

أشكر ممثل الهند الموقر. لقد قمنا بتدوين هذه التعليقات المفيدة جدًا. شكرًا.

إكيتيلا لوكالي

كريستين عريضة

حسنًا. أعتقد أنني لا أرى أيادي أخرى في القاعة. ولدينا دقيقة واحدة فقط متبقية. إذن جورج، أعيد إليك الكلمة للخاتمة، أو ربما لنيكو.

نيكولاس كاباليرو

أشكرك كثيرًا. شكرًا لكم جميعًا على طرح أسئلتك وإبداء تعليقاتكم. شكرًا لسعادة السفير لوكالي على هذه الإحاطة والمناقشة. نحن نعلم أن السفير وفريقه لديهم التزامات عاجلة أخرى، ونحتاج نحن أيضًا إلى استراحة لمدة ثلاث دقائق لتحضير القاعة للنقاش حول صياغة البيان الختامي. شكرًا جزيلا. دعونا نمحه تصفيًا حارًا. أشكرك كثيرًا.

حسنًا. شكرًا جزيلاً على صبركم وتسامحكم ومرونتكم. غولتن، هل سنقوم بتسجيل هذه الجلسة؟ حسنًا. تفضل.

جوليا تشارفولين

يتم تسجيلها حاليًا.

نيكولاس كاباليرو

حسنًا، لا بأس بذلك. شكرًا، شكرًا. ظننت أننا بحاجة إلى بدء التسجيل من البداية. إذن، مرحبًا بكم من جديد. بالأمس، إذا تتذكرون، قدمنا نظرة عامة على الأجزاء المختلفة والبنية العامة لبيان GAC. ومرة أخرى، هذا سيكون مملًا ومكررًا للممثلين الموقرين في GAC، ولكن كما تعلمون، نحن نفعل ذلك لصالح ممثلي GAC الجدد.

لدينا 32 ممثلًا جديدًا منذ يونيو من هذا العام. أي مباشرة بعد اجتماع ICANN84 في دبلن. ولهذا نحرص على أن يفهم الجميع الأجزاء المختلفة من البيان، من أجل الوضوح.

لذا، دون إطالة، وكما قلت سابقًا، لن نراجع البنية بأكملها. وسنركز، توفيرًا للوقت، على الأجزاء الجوهرية والنص الجوهرية الذي لدينا بالفعل. وحسب ما فهمت، فابيان، لدينا بالفعل العديد من الإسهامات. هل يمكنك أن ترشدنا عبر الجزء الذي سنركز عليه الآن؟ الكلمة لك يا فابيان.

فابيان بيتريميو

شكرًا لك، نيكو. "العديد" يعدّ وصفًا كريماً بعض الشيء. أود أن أقول إن لدينا بالفعل بعض المساهمات التي يمكن أن نبدأ في مراجعتها. وربما كتذكير فقط: لقد حددنا بالأمس، لو أمكن التمرير للأعلى قليلاً. إذن نحن في قسم "القضايا ذات الأهمية" في الجزء الموضوعي من البيان. لدينا نص حول القضايا المتعلقة بالجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة. سأقوم فقط بضبط المسافات هنا. إذن، حول موضوعين فرعيين: برنامج دعم مقدم الطلب، التنفيذ والتوعية، ورسوم التقييم الإضافية للأسماء الجغرافية. دعونا فقط نراجع جميع الموضوعات التي لدينا، ثم نعود إلى النص الموجود، إذا لم تمنع يا نيكو.

بعد ذلك لدينا قسم حول "بيانات الاهتمام المجتمعية" (SOI) مع نص مقترح هنا. أما بقية العناوين فلا يبدو أن لديها نصًا بعد، وهي: قضايا التأثيرات النظامية التي تقوض الشمول العالمي، مراجعات ICANN، مراجعات DNS، بيانات تسجيل النطاقات، حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية.

وفي ما يتعلق بهذه الموضوعات، سيكون من المفيد أن نعرف إلى أي مدى نحن قريبون من مراجعة نصوص لها. فلو أمكن لقادة الموضوعات أن يقدموا لنا فكرة عن الوضع، قد يساعدنا ذلك يا نيكو في تنظيم العمل وربما، كما اقترح إيان بالأمس، تخصيص وقت خلال صياغة البيان للمجموعات الصغيرة كي تُحرز تقدماً إذا لزم الأمر. إذن ربما نبدأ هنا بمراجعة وضع كل قسم فارغ حالياً، ثم نعود إلى النص الموجود إذا كان ذلك مناسباً لك.

نيكولاس كاباليرو

هذا منطقي بالنسبة لي. شكرًا لك على ذلك يا فابيان. إذن دعني أسأل قادة الموضوعات في هذه المرحلة إن كانوا قد أعدّوا نصًا. وإن لم يكن، يمكننا بالطبع التعامل مع الأمر. ويمكننا إضافته الآن. يمكننا على الأقل قراءته بشكل أولي ثم العودة إلى النص الموجود. إذن هذه فرصة جيدة لقادة الموضوعات للحديث. ممثل هولندا؟

ماركو هوفغونينغ

يمكننا استخدام منهج تصاعدي والبدء من الأسفل، باعتباري المسؤول عن موضوع سجلات الإنترنت الإقليمية. لقد تم تداول نص مسودة. تلقيت مدخلات من عضو واحد في GAC. وأنظر ملاحظات من آخرين. أمل أن يكون لدي شيء جاهز بحلول منتصف الغد لأعرضه على المجتمع.

لكن مرة أخرى، أؤكد على الأعضاء الذين رأوا النص أن يردوا، وإن كان أحد مهتمًا ولم يستلم النص بعد، فليبلغني بأسرع وقت لأشاركه ما لدينا حاليًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك يا ممثل هولندا. ليس لوضعكم في موقف محرج، لكن دعني أسأل قادة موضوع انتهاك استخدام اسم النطاق DNS هل لدينا أي نص يمكن مشاركته مع GAC في هذه المرحلة.

متحدث غير معروف

سأجاف بالحديث نيابة عن زملائي تومو وسوزان. لدينا جلسة غداً حول إساءة استخدام DNS، ونهدف إلى مشاركة شيء ما بعد الجلسة مباشرة.

نيكولاس كاباليرو

إذن لا يوجد لديكم ملاحظات تمهيدية أو أي شيء ترغبون فيه -- لا، فقط للتأكد. ونفس الأمر بالنسبة لقادة موضوع ROR أو مراجعة المراجعات. مرة أخرى، في حال كان لديكم أي نص أولي ترغبون في قراءته الآن. وإن لم يكن الأمر كذلك، لا مشكلة. هذا ليس نهاية العالم. يمكننا المتابعة، وهو ما أقترح أن نقوم به الآن يا فابيان.

دعنا نذهب مباشرة إلى الجزء من البيان الذي لدينا نص فيه بالفعل. لنقم بقراءته أوليًا، ثم نتابع من هناك. الكلمة لك يا فابيان. هناك يد مرفوعة من الاتحاد البريدي العالمي (UPU). اسف. عذراً، تفضلي يا تريسي. لم أر يدك. معذرة.

تريسي هاشو

شكرًا. نعم، فقط أشير إلى أنه تحت البند 3، هناك نص مسودة تمت صياغته من قبل عدة أعضاء في مجموعة عمل المناطق المهمشة. وهو قيد المراجعة، وعدة دول تتواصل معنا حوله. إذن هناك عمل جارٍ، لكنه ليس جاهزاً للإدراج بعد. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل الاتحاد البريدي العالمي. هل هناك أي تعليق أو سؤال آخر قبل أن نبدأ فعلاً في قراءة نص البيان حتى الآن؟ فابيان، تفضل.

فابيان بيتريميو

هذا مجرد تذكير، خصوصاً فيما يتعلق بموضوع مراجعات DNS وبيانات تسجيل النطاقات. نظرًا لأن الجلسات العامة الخاصة بهذه الموضوعات ستكون غداً، فلدينا في نهاية تلك الجلسات وقت مخصص لمناقشة نص البلاغ المحتمل، بما في ذلك الأسئلة والمساهمات من الأعضاء. لذلك، لا أتوقع أن يكون لدينا نص لبيانات تسجيل النطاقات قبل الغد.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك على ذلك. وشكرًا على التنبيه. هذا هو وضعنا. لا أرى أيادي مرفوعة. فلنبدأ القراءة يا فابيان. أنت تعرف الجزء الذي لدينا نص فيه، وسأبدأ، ثم أطلب من نوابي المساعدة في القراءة. رقم واحد، الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة، أ. تنفيذ برنامج دعم مقدم الطلب "ASP" والتوعية.

تقر لجنة GAC بأن برنامج دعم مقدم الطلب "ASP" يُعد أداة رئيسية تهدف إلى تسهيل مشاركة المتقدمين من المناطق والاقتصادات المهمشة في الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. وبينما تقرّ بالزيادة الكبيرة في طلبات برنامج دعم مقدم الطلب ASP التّم تم تقديمها منذ ICANN83، تلاحظ لجنة GAC ضعف الإقبال والاختلال الجغرافي في برنامج دعم مقدم الطلب.

ورغم جهود التوعية الواسعة من ICANN وأصحاب المصلحة في مختلف المناطق، يظل عدد الطلبات المكتملة أقل من المتوقع. هذا الإقبال المنخفض والانتشار الجغرافي المحدود يشكل خطرًا على مصداقية البرنامج. وقد يؤثر أيضًا على الهدف العام للجولة القادمة من gTLD الجديدة المتمثل في زيادة التنوع وتوسيع القاعدة العالمية لنظام أسم النطاق DNS.

تعترف لجنة GAC بجهود منظمة ICANN لدعم مقدمي الطلبات في عملية برنامج ASP وبتحديد الموعد النهائي لاستكمال الطلبات الموجودة في المسار. وبالنظر إلى ضعف

الإقبال، ترى لجنة GAC أنه من المهم إجراء تحليل لاحق مناسب لتحديد المشكلات وتقديم مدخلات لتحسين أي برامج مستقبلية مشابهة بعد برنامج دعم مقدم الطلب ASP لعام 2025.

هل هذه هي النهاية؟ حسنًا. علاوة على ذلك، تقدّر لجنة GAC الحوار مع ICANN لضمان التوعية بشأن الجولة القادمة من gTLD. ستُعقد الجولة القادمة لنطاقات gTLD في سبتمبر. ويمكن لـ ICANN وأصحاب المصلحة المساعدة في تحسين التنوع العالمي لنظام اسم النطاق وتشجيع الطلبات من المناطق المهمشة. وأنا أتوقف هنا لأرى ما إذا كان هناك أي سؤال أو تعليق.

وأقول مسبقًا، وأنا لست شكسبيريًا مثل صديقنا العزيز نايجل هيكسون الذي يراقبنا من السماء الآن، إنني أرى كلمة "الإقبال" مكررة ثلاث أو أربع مرات، ولا أشعر بالراحة لذلك، لكنني سأترك الأمر للمتحدثين الأصليين في الغرفة ليقرروا. ربما الأمر يعود لي فقط، ولكن إذا أمكن إيجاد مرادف أو تعبير آخر بدلاً من "الإقبال" المكررة عدة مرات.

على أي حال، هذا ليس نهاية العالم بالنسبة لي. ليس تلاً ساقع منه، ولكنني سأتوقف هنا. أرى يدين مرفوعتين، من هولندا ومن المفوضية الأوروبية. ممثل هولندا، تفضل.

شكرًا. وبالطبع نحن نتبع ما تقررته لجنة GAC، لكن للتوضيح: استخدام عبارة "ضعف الإقبال" جاء بعد قضاء وقت طويل من قادة الموضوع وعدة أطراف مهتمة بالصياغة للتوصل إلى هذه الجملة تحديدًا. لذا أفضل الإبقاء عليها، ولكن إن كان لدى أحد اقتراح أفضل فنحن منفتحون. مع التأكيد على أن الوصول لهذا النص كان بالفعل مجهودًا كبيرًا للوصول إلى هذا الحل الوسط. شكرًا.

ماركو هوفغونينغ

شكرًا جزيلاً لك يا ممثل هولندا. بأي حال من الأحوال لا أحاول تصعيب الأمور أو شيء من هذا القبيل. كانت مجرد ملاحظة. لدي المفوضية الأوروبية التالية.

نيكولاس كاباليرو

مارتينا باربيرو

شكرًا جزيلاً لك سيادة الرئيس. هذه مارتينا من المفوضية الأوروبية، للسجل. لدي اقتراح تحريري بسيط جداً، وآمل ألا يزعج التوافق الذي تم التوصل إليه، لكنه في بداية الفقرة الثانية: عند قول: "عند الاعتراف بالزيادة الكبيرة"، تكرر ذكر ASP مرتين.

"الزيادة في" طلبات برنامج دعم مقدم الطلب" و"الاختلال الجغرافي في برنامج دعم مقدم الطلب". أعتقد أنه يمكن حذف "برنامج دعم مقدم الطلب ASP" الأولى لأنه واضح أننا نتحدث عن طلبات البرنامج. وكنا نطلب من الكتاب أن يقوموا بعمل توضيح بسيط للجملة الأخيرة، حيث نقول:

"أن لجنة GAC تقدر الحوار مع ICANN".

هل نعني أننا نقدر حوارًا إضافيًا؟ أم الحوار الحالي؟ هل هو في سياق برنامج دعم مقدم الطلب ASP؟ أم في سياق الجولة الجديدة ككل؟ لذا أطل توضيحًا بسيطًا هنا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، المفوضية الأوروبية. ملاحظة جيدة، بالمناسبة. ممثل هولندا؟

ماركو هونغونينغ

أعتقد بالفعل، من منظور تحريري، أنها ملاحظة جيدة. لكن ما ناقشناه هو أنه مع اقتراب برنامج دعم مقدم الطلب ASP من نهايته، ستبقى هناك أعمال توعية للجولة القادمة. لذا المطلوب هو إدراج ذلك، خصوصًا نوايا التوعية الخاصة بالجولة الجديدة تجاه المناطق المهمشة.

ولهذا، أرى أنك على صواب، حيث أنها ليست "حوارًا إضافيًا" بالضبط، لأنه حوار نبدأه الآن. إنما الفكرة هي بدء محادثات مع ICANN لمعرفة ما إذا كانت أنشطة التوعية الخاصة بالجولة القادمة يمكن توجيهها لدعم هذا الهدف.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل هولندا. لدي ممثل الاتحاد البريدي العالمي التالي.

تريسي هاشو

شكرًا لك، نيكو. عندما نستخدم كلمة DNS هنا، عادة نلحقها بكلمة "industry" (الصناعة)، بدلًا من مجرد DNS لأن DNS شيء تقني. لذا أقترح أن نوضح، فبدل أن نقول: "القاعدة العالمية لنظام اسم النطاق DNS"، نقول: "صناعة DNS"، وأعتقد أنها وردت مرتين في النص. هذا اقتراح. وأعتقد أن الفقرة الأخيرة فيها نفس الشيء.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلًا لك يا ممثل الاتحاد البريدي العالمي. تم تسجيل الملاحظة. لدي كولومبيا ثم المفوضية الأوروبية. ممثل كولومبيا تفضل.

تياغو دال توه

شكرًا جزيلًا لك يا نيكو. معكم تياغو دال توه للتسجيل. في الفقرة الثانية، عندما نبدأ الجملة: "الإقبال المنخفض والانتشار الجغرافي المحدود..." كنت أتساءل هل يمكننا إضافة كلمة "الحالي"، "ضعف الإقبال الحالي"، لأننا نأمل أن تكون هناك جهود أفضل من الآن فصاعدًا وأن نتلقى المزيد من الطلبات. وأيضًا للحفاظ على الاتساق، في الجملة التالية. هذا الإقبال المنخفض والانتشار الجغرافي المحدود يشكل خطرًا على مصداقية البرنامج، نعم. وأيضًا للحفاظ على الاتساق، في كل مرة نذكر ICANN، يجب أن نوضح أنها "ICANN Org" تحديدًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل كولومبيا. ممثل المفوضية الأوروبية.

مارتينا باربيرو

شكرًا جزيلًا. لست أرغب في فتح مناقشة شكسبيرية أيضًا، ولكن بما أن الجملة الأخيرة، كما شرح المؤلفون، تشير إلى التوعية بشأن الجولة القادمة وليس توعية برنامج دعم مقدم الطلب ASP تحديدًا، ربما يمكننا إضافة ذلك في عنوان القسم: "تنفيذ برنامج دعم مقدم الطلب وتوعية الجولة القادمة من نطاقات gTLD"، حتى لا يظن القارئ أننا نتحدث عن توعية برنامج دعم مقدم الطلب ASP فقط.

وإلا سيظن الناس أننا نتحدث عن برنامج دعم مقدم الطلب فقط. هذا اقتراح من جانبي.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك مارتينا. أين بالتحديد تريد إضافته؟

مارتينا باربيرو

أظن أن فريق دعم GAC أضافه بالفعل في عنوان القسم.

نيكولاس كاباليرو

ها نحن ذا. ها هو بالفعل. شكرًا. هل هذا كل شيء، كولومبيا؟ هل هذا كل ما لديك؟
حسنًا، شكرًا. لدي ممثل سويسرا التالي.

جورج كانسيو

شكرًا لك، نيكو. أنا جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للسجل. مع أنني أكره أن أختلف مع زميلتي العزيزة تريسي، إلا أن كلمة "industry" "الصناعة" قد تكون ضيقة جدًا. لأن لدينا طلبات مجتمعية، وطلبات GeoTLD من سلطات عامة. ولا أظن أنهم سيعزفون أنفسهم كـ "صناعة". لذا أفضل وضع اقتراح كلمة "industry، صناعة" بين قوسين وإيجاد كلمة أنسب لاحقًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك على ذلك يا ممثل سويسرا. وكما ترون، نحن ندخل منطقة "شكسبير" الخطرة! لكن هذا جيد. الأمور جيدة حتى الآن. ولدينا وقت. لدي ممثل الأرجنتين، ثم هولندا. ممثل الأرجنتين؟

مارينا فليغو إيراس

شكرًا لك سيادة الرئيس. مارينا فليغو إيراس، الأرجنتين، للسجل. لتجنب التكرار، أقترح استبدال أحد ظهورات كلمة "الإقبال" بكلمة "الانتشار".

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل الأرجنتين. تم تسجيل الملاحظة. لذا، إذا كان الجميع موافقون، مرة أخرى، سننتقل إلى المتحدثين الأصليين للغة. تبدو كلمة "انتشار" قاسية بعض الشيء بالنسبة لي، ولكن مرة أخرى، هذا ليس تلاً ساقع من فوقه وأموت عليه. مرة أخرى، أفتقد نايجل كثيرًا. هل هناك تعليق؟ ممثل هولندا، تفضل.

ماركو هوغفونينغ

أرى المتحدثين الأصليين للغة في قوائم الانتظار. لكن بالنسبة لي فكلمة "انتشار" لها معنى آخر. إنها كلمة تُستخدم لقياس مدى وصول التوعية للناس، وليس الإقبال عليها. والأمر ليس كذلك، ما نتحدث عنه هنا هو: هل الناس يتجاوبون ويتقدمون فعليًا. ولهذا اخترنا uptake، إقبال.

لكن بالطبع نحن منفتحون لبدائل. صحيح أنها بدأت تبرز قليلاً لكثرة تكرارها. رفعت يدي لمحاولة الرد على تعليق ممثل سويسرا على كلمة "الصناعة". لست متأكدًا من ترجمتها بشكل صحيح. ولكن في هولندا، غالبًا نستخدم كلمة "قطاع" بدلاً من "الصناعة". ولكن قد لا يكون هذا ملائمًا تمامًا. أعتقد، لم تدرج في المرة الأولى، لأن الـ DNS أيضاً تعني نظام أسماء النطاقات. لذا، أعني أننا نخاطب النطاق العالمي للنظام، من وجهة نظري.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل هولندا. نعم، هذا اختيار مثير للاهتمام علينا أن نتخذه، صحيح؟ قطاع الصناعة أو نظام الصناعة. هل هذا ما قلته؟ نظام؟ نعم، وهو مضمّن بالفعل في DNS: "نظام اسم النطاق". صناعة أو قطاع. لدي ممثل المملكة المتحدة، التالي.

كريغ ستانلي-آدمسون

شكرًا. كريغ ستانلي-آدمسون، ممثل المملكة المتحدة للسجل. ليس لحل كامل لموضوع كلمة "إقبال" لكن أعتقد أن الكلمة الثانية، بما أننا نتحدث عن البرنامج تحديدًا، تشير إلى طلبات البرنامج نفسه. هذه هي طلبات البرنامج، أليس كذلك؟ فهل يمكن أن نقول: "بالنظر

إلى المستوى المنخفض من طلبات البرنامج، ترى GAC أهميته؟ أعلم أنها تضيف كلمة أخرى، لكنها تجعل التعبير أكثر تحديدًا. إنها مجرد فكرة. إذن ستكون: "المستوى المنخفض من طلبات البرنامج".

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل المملكة المتحدة. ممثل الدنمارك.

فين بيترسن

شكرًا جزيلًا. ويمكن استخدام بديل آخر للكلمة "إقبال" وهو "عدد الطلبات". وأعتقد أننا نتحدث عن هذا بالفعل. "الإقبال" بالنسبة لي شيء آخر. ربما يكون في المرحلة التالية. ولكن يمكن استخدام كلمة "عدد الطلبات".

نيكولاس كاباليرو

حسنًا. شكرًا لك ممثل الدنمارك. ولكننا بحاجة لاتخاذ القرار. نحتاج أن نقرر استخدام كلمة "إقبال". معذرة. أوه، ممثل الاتحاد البريدي العالمي، تفضل. تفضل.

تريسي هاشنو

كنت سأقترح كلمة "قطاع، sector" أيضًا كما قال ماركو. ولسويسرا: كلمة "صناعة، industry" تعني نشاط اقتصادي، وليس بالضرورة نشاطًا تجاريًا فقط، لكنني أفهم وجهة نظركم. لذا، أعتقد أن كلمة "قطاع، sector" تعبير جيد يمكن استبدال "صناعة، industry" به. شكرًا. حسنًا، يمكننا إزالة كلمة "صناعة".

نيكولاس كاباليرو

حسنًا. شكرًا جزيلًا لك يا ممثل الاتحاد البريدي العالمي. سأقرأ النص مجددًا لنرى إن كان لدينا فهم مشترك. وبالنظر إلى أنه لم يتبق لنا سوى خمس دقائق، فلنر كيف يسير الأمر، حسنًا؟ إذن، سيقراً هكذا: "تقر لجنة GAC بأن برنامج دعم مقدم الطلب "ASP" يُعد أداة رئيسية تهدف إلى تسهيل مشاركة المتقدمين من المناطق والاقتصادات المهمشة في الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة. وبينما يقرّ بالزيادة الكبيرة في طلبات

برنامج دعم مقدم الطلب ASP الموجودة في المسار منذ ICANN83، تلاحظ لجنة GAC العدد المحدود من الطلبات والاختلال الجغرافي في برنامج دعم مقدم الطلب.

ورغم جهود التوعية الواسعة من ICANN وأصحاب المصلحة في مختلف المناطق، يظل عدد الطلبات المكتملة أقل من المتوقع. هذا العدد المنخفض من الطلبات والانتشار الجغرافي المحدود يشكل خطرًا على مصداقية البرنامج.

وقد يؤثر أيضًا على الهدف العام للجولة القادمة من gTLD الجديدة المتمثل في زيادة التنوع وتوسيع القاعدة العالمية لنظام أسم النطاق DNS.

تعترف لجنة GAC بجهود منظمة ICANN لدعم مقدمي الطلبات في عملية برنامج ASP وبتمديد الموعد النهائي لاستكمال الطلبات الموجودة في المسار. وبالنظر إلى العدد المنخفض من طلبات البرنامج، ترى لجنة GAC أنه من المهم إجراء تحليل لاحق مناسب لتحديد المشكلات وتقديم مدخلات لتحسين أي برامج مستقبلية مشابهة بعد برنامج ASP لعام 2025.

وعلاوةً على ذلك، تُقدّر اللجنة الاستشارية الحكومية الحوار مع منظمة ICANN لضمان أن تُسهم التوعية في الجولة القادمة في تحسين التنوع العالمي لقطاع نظام أسم النطاق وتشجيع الطلبات من المناطق المهمشة. مرة أخرى، يبدو هذا غريبًا بعض الشيء بالنسبة لي. علينا إزالة واحدة من كلمة further المتكررة، ولكن مرة أخرى، هذا رأيي كما تعلمون. هذه ليست لغتي الأم. لدي ممثل لبنان.

هل يمكنكم التفكير في استبدال كلمة "uptake، إقبال" الأخيرة في الفقرة الثالثة بـ "المشاركة غير الكافية، insufficient engagement؟" يمكن حذف أحد التكرارات الثلاثة. في الفقرة الثالثة، نعم. "المشاركة غير الكافية"، بدلاً من "المستوى المنخفض من طلبات البرنامج".

زينب أبو حرب

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك على ذلك يا ممثل لبنان. لدي ممثل الهند. عفواً، لم أرك. لقد كنت قبل ممثل لبنان. أعتذر لذلك ممثل الهند. تفضل.

تي. سانتوش

شكرًا لك سيادة الرئيس. بالنسبة للفقرة الثانية، السطر الرابع الذي يبدأ بـ "إن هذا العدد المنخفض للطلبات المقدمة والانتشار الجغرافي المحدود يشكلان خطرًا على مصداقية البرنامج، ولا يوجد ذكر لما يجب فعله. لذا لدي نص مقترح. هل أقرأه؟ بعد كلمة، البرنامج. "هذا يستلزم اتخاذ إجراءات، من ضمنها، على سبيل المثال لا الحصر، الكشف عن بيانات إحصائية عامة للممثلين المعنيين. هل أضيف هذا النص هناك؟

فابيان، هل يمكنني إضافته؟ بما في ذلك الإفصاح عن البيانات الإحصائية العامة لممثلي GAC المعنيين بعد حذف المعلومات الشخصية للمتقدمين. نقطة. شكرًا. هذا يتماشى مع توصية GAC في اجتماع ICANN83. هذا يتماشى مع توصية GAC في اجتماع ICANN83 وبيان براغ. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل الهند. لدي ممثل هولندا ثم المملكة المتحدة. شكرًا.

ماركو هوفغونينغ

كتذكير، أعتقد أنني ما زلت أرى ممثل الاتحاد البريدي العالمي في قائمة المتحدثين. لست متأكدًا إن كان ذلك بديلاً. شكرًا للهند على النص. اقتراحي، خاصة وأن الوقت أصبح 5:30، هو التشاور أكثر حول هذا. لم أتعلم في النص ذي النية الحسنة. رأيي الشخصي هو أن هذا النص أصبح أطول.

عقلي الهندسي الآن يصرخ بأن القليل أفضل من الكثير. ويبدو لي أيضًا أنه يعالج العناصر التي تم معالجتها بالفعل كما تم التعبير عنها في الجلسة. لذا، ربما نتركه للنقاش. عندما رفعت يدي في البداية، كان للتعليق على النص الذي اقترحته لبنان.

أعتقد أن تعبير "insufficient engagement"، عدم كفاية المشاركة، شيء مختلف تمامًا عن "low uptake"، ضعف الإقبال أو low number of applications، قلة

عدد الطلبات". لذا نحتاج تشاورًا إضافيًا. ولكن أعتقد أن هذه مشكلة أخرى لمعالجتها. ولازلت أرى المملكة المتحدة على قائمة الانتظار، والأمر بين يديك سيادة الرئيس. لكن اقتراحي هو أن نعيد الأمر إلى القادة المسؤولين عن الموضوع للتشاور ثم العودة بنص غدًا.

أشكر كثيرًا. كنت بالفعل سأقترح أن نؤجل الموضوع بالكامل للغد، وأعتذر لإبقائك منتظرًا. ممثل المملكة المتحدة، لك الكلمة، ثم ننهي حديثنا. تفضل.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. كريغ ستانلي-أدمسون، ممثل المملكة المتحدة للسجل. ستكون مداخله سريعة جدًا. في الفقرة الأخيرة التي تبدأ بـ Further. وبما أننا أضفنا further سابقًا، يمكن حذف هذه والبدء بـ "The GAC".

كريغ ستانلي-أدمسون

شكرًا جزيلاً، ممثل المملكة المتحدة. لنتوقف هنا. لنتوقف هنا. سنكمل الموضوع غدًا. عض التعليمات البسيطة. غدًا نلتقي في التاسعة صباحًا مع الـ ALAC. استمتعوا بحفل الترحيب الليلة. أراكم هناك. وإن لم أراكم هناك، سأراكم غدًا في التاسعة صباحًا. أشكركم كثيرًا.

نيكولاس كاباليرو

[نهاية التدوين النصي]