
ICANN84 | AGM — ICANN 补助金项目
2025 年 10 月 27 日星期一 — 爱尔兰标准时间 13:15 至 14:30

玛德琳·韦伯洛
(MADELEINE WERBELOW)

大家好，欢迎参加世界协调时 2025 年 10 月 27 日星期一 13:15 举行的 ICANN84 补助金项目会议。我是玛德琳·韦伯洛。我和丹妮埃拉·乔米科瓦 (Daniela Chomikova) 担任本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。会议的文本誊写稿将以所有语言提供。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。当叫到你的名字时，请取消麦克风静音，然后发言。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理语速发言。接下来，我将把发言权交给实施运营副总裁乔瓦尼·塞皮亚 (Giovanni Seppia)。谢谢你，乔瓦尼 (Giovanni)。

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

感谢玛德琳 (Madeleine) 和丹妮埃拉 (Daniela) 主持本次会议并与 ICANN 会议团队一起提供所有技术支持。今天的会议将分为两个部分。第一部分是概述补助金项目的最新进展，之后是第二部分，我们希望大家尽可能地进行互动和参与，以便听取大家对补助金项目的意见和建议，并可能获得可为补助金项目下一步工作提供参考的意见。接下来，我想请补助金项目主管莎

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

娜·罗宾逊 (Shayna Robinson) 发言。莎娜 (Shayna)，交给你了。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢，乔瓦尼。欢迎大家。感谢大家参加我们的这次会议。正如乔瓦尼所说，我是莎娜·罗宾逊，是补助金项目主管。今天我们想简要介绍一下项目的最新进展，但我们希望把大部分时间用于与社群进行协商，听取大家的意见，了解大家对迄今为止第一个资助周期中补助金项目实施情况的反馈和意见以及对项目未来发展和持续改进的期望。请翻到下一张幻灯片。

当然，补助金项目的启动离不开社群成员、董事会以及组织员工多年来的辛勤工作。屏幕上显示该项目于 2015 年开始，但在此之前，为了获得拍卖收益，我们做了大量工作。看下这个时间表，你们将看到我们、组织或社群为实施这个项目所完成的所有重要里程碑和步骤。

屏幕底部显示，就在今年一月，我们实现了最近的一个重大里程碑：董事会通过决议，批准了我们第一个资助周期的最终成功申请人名单。我不会花太多时间回顾这个项目的历史，但只是想和大家分享一下，这个项目的确经历了漫长的时间才得以实施，我们为迄今为止所做的一切工作感到无比自豪。请翻到下一张幻灯片。

这些是第一周期中的一些主要要素。需要强调的是，第一周期是试点周期。这确实是 ICANN 首次尝试此类项目，我们希望确保妥善管理收益。我们希望确保第一周期能够真正起到试点作

用，以便了解我们如何实施此类项目。该周期的初始可用资金为 1000 万美元。虽然总拍卖收益远超此数，但第一周期的可用资金为 1000 万美元。资助金额介于 5 万至 50 万美元之间，获资助项目的最长持续时间为 24 个月。我们还限制每个申请人只能获得一笔补助金。申请窗口于 2024 年 3 月开放，持续 60 天。

申请窗口关闭并收到申请后，我们启动了四步评估流程。该流程包括：内部审核受理和资格要求；ICANN 外部的独立审核小组依据申请人指南中列明的具体标准对所有申请进行评估；然后进行最终审核，以确保符合所有受理和资格要求，然后才能发放资金。请翻到下一张幻灯片。

这张幻灯片显示了从项目启动以来我们评估的申请情况。申请窗口关闭时，我们收到了 247 份申请，总申请金额超过 8300 万美元。这无疑表明，人们对该项目表现出了浓厚的兴趣，世界各地的申请人都渴望获得资助。看到这里显示的申请数和申请的金额，我们感到非常自豪。

收到这 247 份申请后，我们再次进行审核，评估了受理和资格要求，并从中筛选出 133 份申请提交给独立审核小组。我们的合作伙伴为我们提供了支持，我们与他们共同制定了审核标准和审核小组指南，确保他们清楚评估内容和评分方式。最终，该小组向我们提交了一份排名名单。这份名单包含了 112 份申请，并按 1 到 112 的名次进行排名。从中，我们筛选出了排名前 32 位的申请。随后我们对这 32 份申请再次进行评估，以确保并验证受理和资格要求。之后，我们最终确定了排名前 23 位的申请。

这 23 份最终批准的申请其总额非常接近 1000 万美元，这正是为该资助周期划拨的初始资金额。这也意味着通过率为 9.3%。提交的 247 份申请中有 23 份获得批准，再次表明这是一个竞争激烈的项目。我们收到了大量的申请，由于本轮的资助金额上限为 1000 万美元，我们无法资助所有申请人，但我们很高兴能够达到 1000 万美元的目标。

在我们进入下一张幻灯片之前，我先暂停一下，看看大家是否有任何关于我们如何取得这些成果以及我们目前的进展情况的问题或意见。有请。请报出你的姓名，你可以随意使用麦克风发言。

朱迪思·赫勒斯坦
(JUDITH HELLERSTEIN)

大家好。我是朱迪思·赫勒斯坦，来自一般会员社群。我想知道有 21 项申请不合格，是申请人没理解要求还是有什么原因导致他们不合格？或许我们应该更清楚地解释他们需要做什么以便下次可以做得更好？或者，针对他们不合格的原因，我们可以提供帮助吗？因为这个数字相当大。这就是我的问题。非常感谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

朱迪思 (Judith)，非常感谢你的提问。实际上，审核小组对这 21 份申请的评估标准评分为 0 分或 1 分。0 分或 1 分代表信息完全缺失、没有回答问题、给出的回答与问题无关或者回答得不够充分。我们自然不会进一步考虑任何获得 0 分或 1 分的申请。不过，我认为我们当然可以通过一些方法帮助申请人提升回答问题的能力，从而提高他们的成功率，但这确实是他们被排除

在外的真正原因。谢谢。哈维尔 (Xavier)? 不是? 有请, 史蒂夫 (Steve)?

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

我是史蒂夫·克罗克, 前董事会主席。与朱迪思的问题相似, 但关于第一栏, 有 111 份申请不予受理或不符合资格。你能否详细说明一下评估流程以及具体存在的问题?

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。好的, 我们确实收到了不少实际上超出项目目标范围的申请。因为这是我们第一次开展这类项目, 申请人无法参考先前的补助金授予情况, 所以我们收到的很多申请实际上都不符合 ICANN 的使命或项目的目标。所以, 那 111 份申请中有很多都属于这种情况。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

不予受理或不符合资格有什么区别?

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

不予受理可能是因为没有提交所有必要文件或申请材料。他们是否使用英语以外的语言提交文件, 我们设定了一些受理标准, 你必须满足这些标准, 我们才会审核你的申请。如果缺少文件、未按时提交或者申请金额超出 5 万美元至 50 万美元的门槛, 申请将不予受理。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

不符合资格是什么情况呢？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

不符合资格有几个标准，比如存在利益冲突、提议的某项活动与 ICANN 的活动重复或某些申请人与 ICANN 存在先前关系，申请人指南规定，存在这些情况会导致申请人不符合参与项目的资格。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

这难道不是一件容易的事吗？我没有批评的意思，只是想到这 111 份被驳回的申请。找个人看一下，然后说：“你看，这不行。你不符合这些条件，所以别费劲提交了。”这难道不是一件容易的事吗？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

这是个很好的问题。这也是我们一直在讨论（与其说是讨论，不如说是思考）的一个问题，未来或许可以采用不同的流程，比如两步流程，让申请人提交一份更简短的“意向声明”，简单介绍一下“我们是谁”，而无需提交完整的申请，这样就能避免以后出现这种情况。所以，我们肯定可以采取一些措施。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

9.3% 的通过率很有意思，但或许更有意思的是符合资格并被受理的申请比例。133 份申请中只有 23 份获得批准，大约占 20%。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

是的。这确实是一个很大的差距。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。抱歉。我想你是下一位，有请。

安里亚特·埃斯特胡森
(ANRIETTE ESTERHUYSEN)

非常感谢。我是安里亚特·埃斯特胡森，来自非洲互联网治理学校和进步通信协会。这既是一个问题，也是分享我的经验。我们仔细研究了征集公告，因为非洲互联网治理学校获得了 ICANN 的一笔小额捐款，但我们之前并没有合作关系。我们断定我们不符合申请资格，因为我们理解征集公告说征集的申请项目必须只关注 DNS 行业。然而，当我查看成功的申请时，发现其中一些实际上涉及 WSIS 流程。所以我的问题是，我们是否误解了征集公告？或者你们是否发现你们没有收到足够多只关注 DNS 领域的申请，因此你们才将成功申请的范围扩大到其他领域？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢你提出这个问题。我认为，再次强调，因为这是 ICANN 首次开展此类项目，所以大家都很好奇会收到什么样的申请。当然，资格标准和我们征集的申请必须与项目的目标保持一致，但或许我们需要在申请人指南中更加明确地阐述这些标准，以便能够涵盖所有与我们想要支持的工作相关的要素和项目，同时也能剔除那些明显超出范围的项目。

这是一条很有帮助的反馈。我们也一直在思考这个问题。我们应该如何清晰明确地阐述我们想要支持的工作类型，并确保如果某人提出的特定项目超出范围，我们能够明确他将没有机会继续申请。谢谢。抱歉。我想请这边的人发言。有请。

不明男性发言人

好的。大家好。我是 [听不清]。我想问的是，申请人是否需要声明是否聘请了顾问？申请人是否需要声明，他们聘请顾问协助完成申请还是独立完成申请？如果需要声明，你们会追踪是哪些顾问吗？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

不需要，我们不要求声明是否聘用了顾问。不过，我们确实要求牵头机构在申请中概述与哪些合作伙伴或人员共同完成项目。但或许乔瓦尼可以补充一下。

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

补充一下莎娜所说的，你说的这种情况在一些全球性资助机构（比如欧盟、世界银行）很常见，他们会要求申请人说明申请

是否得到了顾问公司的支持。就我们而言，我们没有要求做出声明。谢谢。

兰斯·欣兹 (LANCE HINES)

谢谢。兰斯·欣兹，来自 LACRALO。之前和你交流时，你提到过之前提交了申请的申请人可以与你们直接沟通，请求你们查看他们的提案并提出修改意见。我的第一个问题是，现在仍然可以这样做吗？第二个问题，鉴于上次征集申请时已经收集到一些申请，在下次征集时，是否可以提供一些样本，以便申请人在第二次提交申请时可以获得指导？谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

回答你的第一个问题，是的，我们仍然会解答申请人的任何疑问或顾虑。如果他们需要更具体的反馈，我们也很乐意提供。请与我们联系，我们会为你们提供帮助。关于接下来的申请周期以及未来的申请周期，我们如何与申请人沟通、如何提升申请人的能力、如何成功提交申请，这确实是我们可以为之努力并采取行动的方面，以确保申请人获得最全面的信息，从而在项目中取得成功。

兰斯·欣兹 (LANCE HINES)

抱歉。这是否也包括人们在某种程度上能够看到的成功案例呢？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

是的。我还要补充一点，我们网站上已经发布了获得批准的 23 个项目。这些项目的摘要也已发布。如果你想查看这些项目，那是一个很好的起点。没问题了。

莫琳·希亚德
(MAUREEN HILYARD)

谢谢。我是莫琳·希亚德，来自一般会员社群。我想知道，在最初收到的 247 份申请中，近一半被拒，你认为这算是项目成功吗？这是第一个问题。

但第二个问题是，很明显，在确保申请成功方面可能缺乏指导。我的意思是，我们的目的本来就是鼓励大家申请。或许我们应该考虑编写一本类似于我们现有申请人指南的《申请人支持指导手册》。我们正在努力为下一轮申请做准备。我觉得，这么多申请因为一些原因（比如他们漏掉了应该包含的大量信息）而不合格，这实在令人遗憾。因为我不知道应该包含这些信息。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢你的意见。对我个人而言，我认为这确实突显了我们的工作重心应该放在阐明和明确我们想要资助的项目类型上，以便我们可以做得更好。我们今天召开这次会议的部分原因以及我们将在接下来的会议中深入探讨的内容就是更具体地说明这一点。我认为之前大家可能设想，或者抱着这样的想法：“也许我符合条件，也许不符合，那就随便试试吧。”但我相信，随着项目的不断发展和完善，我们肯定能够更好地判断哪些项目

完全符合我们想要资助的类型，哪些项目可能不太符合。我们会在这方面做得更好。非常感谢。有请。

保罗·米利特·罗克
(PAULO MILLIET ROQUE)

我是来自巴西软件协会的保罗·罗克 (Paulo Roque)。我想知道，在上一轮中，你们是否允许竞争者补充信息？你提到有些信息不够完善或篇幅过短。你们是否可能通过互动来指导他们修改段落或提案，还是说一旦他们提交就无法更改了？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢你。我曾多次听到一些申请失败的申请人提出这样的问题：“我们能否获得反馈，以便调整或修改申请材料，使其更符合要求？”很遗憾，本轮申请不允许这样做。我们目前没有能力与申请人共同完成申请材料。但是，如果你们需要反馈，我们很乐意与你们分享。至于未来的轮次，我们还未决定如何进行以及哪些人符合条件。当然，你们可以利用从本轮次获得的反馈来帮助完成未来轮次的申请。或许哈维尔也想就此做出回应。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

关于这一点，我想补充的是，我们希望在所有项目规则中都坚持一个原则：确保所有申请人公平公正。与特定申请人进行特定的互动可能会给该申请人带来优势，因为该申请人与我们进行互动后可能会获得其他申请人无法获得的建议，因为他们可能并没有主动寻求这些建议。我们不想在申请人之间造成不公平。有时，这可能会给人留下缺乏互动的印象，但这也是为了

在所有申请人中保持公平性。因此，我们需要在帮助申请人尽可能做到最好和避免偏袒任何申请人之间找到一种“微妙的平衡”。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢哈维尔。我将快速回答一下参加 Zoom 电话会议的人提出的几个问题。第一个问题是：“关于低通过率，247 份申请中只有 23 份获得批准，111 份被认定为不予受理或不符合资格，不予受理的最常见原因是什么？提供清晰的指导或提交前支持是否能帮助申请人，特别是来自欠服务地区的申请人？”

感谢你提出这个问题。我认为这和克罗克 (Crocker) 先生提出的那个问题相似。是的。我认为申请人或申请被认定为不予受理或不符合资格的原因有很多。同样，你可以查看我们的申请人指南了解所有标准。但是，我们可以提供清晰的指导，当然也可以在申请窗口开放前提供一些机会来分享提升申请人能力的方法，以便他们更好地回答问题，并确保他们以正确的方式完成申请。

还有一个在线问题：“关于资金缺口，申请人申请了 8300 万美元，但最终只批准了 990 万美元。这是因为可用资金有限，还是因为大多数项目评分太低？如果还有剩余资金，会转入未来的申请周期吗？”

是的。回答这个问题，这一周期的资金上限为 1000 万美元，所以即使我们收到了超过 8300 万美元的资金申请，我们也只能拨

出 1000 万美元。是的，所有剩余的拍卖收益都将用于未来的资助和未来的申请周期。有请。

帕里·艾斯凡狄亚里
(PARI ESFANDIARI)

帕里·艾斯凡狄亚里，来自 ALAC EURALO。我的理解是，关键标准之一是项目不能是持续性项目。这让我很惊讶，我想了解这个标准背后的逻辑。因为持续性项目对社群更有益。我想弄明白这样做的合理性。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。我认为，在我们 CCWG AP 的建议中，大多数都针对获得批准的特定有时限的项目。我认为他们就这方面进行了一些讨论，我很高兴我们能在这里与大家交流并解答这些问题。那么，对于支持 DNS 或其他标识符系统的持续性活动，我们该如何提供支持呢？我们如何构建项目及其相关参数，这是否会限制我们开展这个项目的的能力？我认为这是个很好的问题。除了说明我们遵循 CCWG 的建议（该建议针对特定项目的资金）之外，我无法回答。

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

谢谢，莎娜。我想说的是，我们将回答现场的最后两个问题，然后回答问答窗格中剩下的问题，之后我们将继续下一部分。因为我们非常希望听到大家对我们提出的问题的回答并展开讨论。非常感谢大家目前的反馈和意见。我们先来回答几个问题。朱迪思，然后是史蒂夫，之后我们将回答问答窗格中的问题。谢谢。

朱迪思·赫勒斯坦
(JUDITH HELLERSTEIN)

再次感谢。我是朱迪思·赫勒斯坦，来自一般会员社群。考虑到史蒂夫之前提出的问题和其他一些问题，有没有办法在申请人提交申请前通知他们信息不全，比如“哦，你遗漏了这方面的信息”，这样申请人就不会因为没有意识到自己缺少信息而被宣布不符合资格。我注意到很多申请人被宣布不符合资格是因为没有意识到这个问题。因此，我们可以在申请表格上注明，“你缺少 X”或“你缺少 Y”等等，这样下次就能帮助我们减少一开始就被宣布不符合资格的申请数量。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢朱迪思。是的，我认为我们可以考虑对提交申请的系统进行很多改进。虽然它允许所有人进行访问，但我们确实可以设置一些按钮，以便在信息缺失、不可用或不正确时阻止一些申请人。此外，我们也在考虑采用交错的评估流程，以便在流程早期发现这些问题，而不是等到最后才发现。

朱迪思·赫勒斯坦
(JUDITH HELLERSTEIN)

谢谢。继续莫琳 (Maureen) 刚才谈到的我们是否应该编写申请人指导手册的问题上，我们可以回答这些问题，比如：“这些是上一轮次中出现的问题。这是被宣布不合格的申请。这是遗漏的内容。”比如，“哦，我们需要把这个加进去。哦，你应该把这个加进去。”这些问题对于指导手册的编写会有帮助。就像哈维尔所说的，我们希望提高透明度和问责制，这样就能告诉申请人，“哦，如果你没填这个字段，你就会被宣布为不符

合资格。”我认为这有助于未来的申请，并减少 111 个被宣布为不符合资格的申请数量，这个比例高得惊人。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。你说的很有道理。谢谢。有请。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

继续之前有关可用资金额与申请资金额的讨论。换个角度来看，如果我明白你所说的，如果资金额没有限制，不考虑资金的可用性，在 247 份申请中，只选出了 32 份你们愿意资助的申请，因为很多申请由于不符合资格或者未能达到门槛等等而被淘汰。你们设定的门槛好像是 15，因为每个符合条件的申请都值得资助。也许我理解有误，或许这个数字 15 与可用资金额有关，但我们暂且以此为标准。那么问题是，资助这 32 份申请（而不是 23 份）需要多少钱？不可能是 8300 万美元，如果从 23 份外推到 32 份，也只增加了 9 份。或许需要 1500 万美元而不是 1000 万美元才能资助所有达到门槛的申请（而不是通过竞争的方式）。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

是的。你的数学很好。我非常确定我们 32 位入选申请人的总申请金额在 1500 万美元左右。这是我们和董事会以及我们的赞助商哈维尔讨论过的。本轮申请的资金上限是 1000 万美元，所以我们非常希望确保不超出这个限制。但我不知道哈维尔是否想补充一下。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

我很乐意。我们特意将第一周期的资金额控制在 1000 万美元，以确保在第一次启动项目时保持相对“较小”的规模。由于所有申请人和公众已经知道我们设定的限额，我们不想在项目进行过程中进行变更，因此最终决定不增加资金额。

史蒂夫说，大约需要 1500 万美元才能资助 32 份申请。我想再次强调一下，有人认为这个项目存在重大问题，因为有 111 份申请未予受理。这不是问题。大多数项目的拒绝率都差不多。为什么呢？因为很多申请人只是想试试能不能拿到钱，即使他们知道项目可能不在符合条件的项目范围内。例如，我们遇到过申请人申请资助购买电脑的情况。当然，我们不会接受这些申请。无论收到多少申请，最终都会被拒绝。

莎娜提到的 9.3% 的通过率在补助金项目中相当正常。从这个角度来看，由于我们只有 1000 万美元的资金，申请金额最高为 50 万，最终我们也只能资助大约 20 位申请人。所以我认为这一点很重要，因为从我们的角度来看，收到 247 份申请表明全世界的人都知道这个项目，而且我们收到了来自世界各地的申请。从这个角度来看，我们对项目的受众群体非常满意。

最终符合资格的比率在世界各地的补助金项目中都很正常，我们认为这并不代表存在问题。正如莎娜和乔瓦尼所指出的，我们可以继续更好地了解这个项目，更好地解释该项目的要求，从而让更多申请人有机会申请并提高成功率。但如果我们限制每个周期的资金额，最终发放的资金也不会增加。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。接下来，我将回答问答窗格中的几个问题。“关于五项评估标准：这五项评估标准是什么？哪一项对申请人达到门槛来说最难？各项标准的权重相同吗？”

要回答这个问题，请参考我们的申请人指南。我们这里没有包含所有评估标准的幻灯片，但申请人指南概述了独立审核小组评估每份申请的依据以及评分标准。

下一个问题是关于地域分布。“在 23 份获批的申请中，有多少份来自非洲或专注于非洲互联网治理挑战？鉴于成功率较低，未来将提供哪些支持来帮助非洲的申请人？”

要查看包含的国家/地区的最终名单，相关信息已发布在 ICANN 的补助金项目网站上。你可以看到，来自非洲的申请数量相当可观，而且也有一些申请获得批准。你可以访问我们的网站查看。

好了，现在我们将进入下一部分。还有一个？有请，这位女士。

莫琳·希亚德
(MAUREEN HILYARD)

谢谢。莫琳·希亚德，来自一般会员社群。我只想知道，他们实际上推荐了 32 份申请，但最终只选出了 23 份。作为 CCWG 的成员，我认为最终的申请人是由外部小组选出的。我想弄清楚，这 32 份申请中只有排名前 23 位的申请获得了 1000 万美元的补助金，我想知道之后是否还有单独的选择流程。就是这样。是的。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

这份名单中有一个例外。有一位申请人提交了两份申请，两份申请都位列前茅。由于我们无法批准同一位申请人的多份申请，因此我们移除了一份。

非常感谢大家提出的所有精彩问题和反馈。现在我们有一些问题想问大家，因为第一个补助金周期已经结束，展望未来的周期，我们想听听大家对目前项目进展的看法以及对未来的期望。这确实是一个机会。我们有一些问题，希望大家能够回答。如果这些问题引发了其他问题，那很好。但我们首先想了解的是，ICANN 在其资助过程中应该优先考虑哪些类型的需求或活动？有请。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

坦白说，正如我之前所说，我是前主席，在项目初期筹备阶段我是主席，所以我花了很多时间认真思考这个问题。我逐渐意识到，这个项目存在一系列非常严格的限制。显然，它必须在 ICANN 的职权范围之内。但另一方面，它不应该取代 ICANN 内部的预算流程。它不应该是一个速成项目（就像汉堡助手那样），执意去做因为预算流程而选择不做的事情会破坏预算纪律。那么，如何使项目符合这两项限制呢？没有确切的配方，但我认为，对每个补助金项目如何满足这两项标准进行回顾性分析会很有帮助：它既要在 ICANN 的职权范围内，而且必须在预算考虑但不一定包含的范围外。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

快速回应一下，史蒂夫，针对你刚才所说的，我们必须对这个项目进行核查，以确保申请人提交的项目主题不会与 ICANN 正在进行的活动重复，所以我们对此进行了核查。如果某个项目与这些活动重复，它就不符合资格，正如莎娜之前解释的那样。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

我想澄清一点。我提出的第二个标准不仅包括它不能与正在进行的活动重复，还包括它本来不在预算范围内但却是预算选择的项目，因此它不能替代扩大预算。这一点比较微妙，因为你需要考虑，哪些事情原本没有做，而不是选择不做的事情。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

同意。我们就是按照你刚才描述的方式做的。谢谢。

安里亚特·埃斯特胡森
(ANRIETTE ESTERHUYSEN)

谢谢。安里亚特·埃斯特胡森，来自 APC、非洲互联网治理学校，我是 NCSG 成员。我认为这是一个非常有趣的问题。我密切关注了整个流程，我认为，一方面，这是一个有关 ICANN 存在的问题，需要在很多层面上处理。一方面，ICANN 的职权范围相当狭窄。董事会一直关注着使命蠕变的问题。但另一方面，ICANN 也是更广泛生态系统的一部分，我知道你们是第一次开展这个项目。我认为你们必须考虑到这一点。就像使用电信框架，有需求才有供应。你们是想投资于供应侧，比如有限的 DNS 能力建设和扩展项目，还是也想投资于需求侧？什么能

提升能力？什么能促进互联网发展？什么能促进多方利益相关方互联网治理的发展，并最终促进 DNS 的发展？

我想你们之前已经讨论过这个问题了，但举个例子，我们审核补助金申请时讨论过的另一个主题是，我们与 ISOC 在提供社群连接和本地互联网接入方面做了很多工作，但我们认为它完全不符合资格。但也许它应该符合资格。也许扩大农村地区的互联网接入会增加对域名的需求。我没有答案。我想你们之前就提出过这个问题。我认为你们需要再次提出这些问题，但或许也应该在 WSIS+20 之后的背景下考虑。此外，对国家和地区 IGF 的支持（实际上你们已经在某种非常有限的程度上提供了）或许也应该符合资格？

所以，我没有答案。作为一名跨互联网治理、数字和电信政策以及域名空间领域的工作者，我认为对需求侧的支持至关重要。我认为这不是 ICANN 组织的职责，但或许补助金项目可以弥补这一缺憾。让我们面对现实，如果将对发展中国家/地区互联网发展的资助与对中小企业发展的资助进行比较，就会发现前者微乎其微。即使是接入和扩展网络连接，也缺乏足够的资金。所以我认为，正如你们所做的那样，思考我们在生态系统中的角色是值得的，祝你们一切顺利。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。接下来我想看下线上，我看到巴拉克 (Barrack) 举手了。

巴拉克·奥蒂诺
(BARRACK OTIENO)

非常感谢，莎娜。我是巴拉克·奥蒂诺，来自非洲顶级域组织。首先，恭喜！就我目前听到的内容来看，我必须承认这是一个良好的开端。起初我不太清楚该如何评价这个开端，但结合目前的解释和讨论来看，这确实是一个不错的开始。

关于提案方面，我认为安里亚特 (Anriette) 的发言也正是我想要表达的。虽然 ICANN 的职权范围是管理域名和数字地址并关注基础设施，但在需求侧也存在着很大的需求。我指的是注册人。昨天在 ccNSO 举办的顶级域运营会议上，我提到了这一点。当时我们讨论了如何加强互联网的安全性和稳定性，但主要关注的是注册管理机构和注册服务机构。然而，一个重要的向量或薄弱点实际上是注册人。如果我们能考虑如何让注册人（互联网的重要组成部分）真正参与到我们正在做的各项工作中来，那将非常重要。

最后，我认为反馈机制还有改进的空间，尤其是对申请人的反馈。这样，未来我才能将每位申请人视为 ICANN 工作的重要伙伴。我们有必要为他们提供适当的反馈，以帮助改进流程，并帮助他们参与该流程。我相信，如果流程进展顺利，未来一些申请人也能持续做出贡献。非常感谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。还有其他人想就这个问题发表意见吗？有请。

阿努帕姆·高塔姆
(ANUPAM GAUTAM)

我是来自尼泊尔的新生代计划学员阿努帕姆·高塔姆。鉴于尼泊尔最近的事态发展，你们应该都知道 Z 世代抗议活动和社交媒体禁令。我不知道你们是否都知道，但确实发生了类似的事情。这引发了人们的担忧，尼泊尔应该设立一个类似互联网指导委员会的机构。在这些事件发生后，我开始研究是否有类似的机构存在，我找到了巴西互联网指导委员会 cgi.br。

要建立一个这样的机构，让政府利益相关方或专家参与其中，就需要某种收入来源。我认为巴西是通过出售域名来获得收入，并将这些资金用于其他领域的发展。但在尼泊尔，发生了这样的事情，我们不能仅仅依靠建立收入来源。因此，ICANN 的补助金项目是否会关注这类项目，因为 ICANN 的主要支柱之一是“同一个世界，同一个互联网”。我认为这可以成为我们未来可以考虑的方向之一。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。或许我们可以——哦，抱歉。有请角落的那一位。

保罗·米利特·罗克
(PAULO MILLIET ROQUE)

我是来自巴西软件协会的保罗·罗克。我们建议资助的一个领域是 DNS 滥用举措，该举措以创新方式帮助打击 DNS 滥用或任何类型的网络犯罪。我们协会有 2000 家成员公司。这是我们目前最担心的问题。你们指出，这些项目不能与 ICANN 推进中的举措重复。我们需要提出这些举措，以便了解我们是否可以申请资助。补充说明一下。我知道 DNS 滥用是 ICANN 的一项举

措，但我们认为我们可以利用补助金或任何其他公司来进行补充，因为这是我们开展的一项非常重要的活动。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

谢谢。谢谢，保罗 (Paulo)。没错，正如你所说，这些活动都已提出。我们已经收到了很多关于这方面的反馈，我们将确保下次在 ICANN 补助金项目申请人指南中进一步阐明这部分内容。这是一个很好的观点。非常感谢。

下面请朱迪思发言。抱歉。莫琳。之后，我们将回答问答窗格中提出的几个问题，然后为了节省时间，我们会继续讨论下一个问题。谢谢。谢谢莫琳。

莫琳·希亚德
(MAUREEN HILYARD)

谢谢。我是莫琳·希亚德，来自一般会员社群。很多申请人可能遇到的导致他们被拒的困难之一，当然与确保他们的申请在 ICANN 的职权范围内密切相关。如果他们阅读过 ICANN 目前的战略规划，就会发现其中的内容相当模糊，对于非 ICANN 系统的人来说，很难真正确定哪些项目在其职权范围内。然而，由于最近发布了新的战略规划，其中更加具体地谈到了战略规划，我认为这将产生更好的影响，尤其是在我们考虑那些不仅

对社群有益也对 ICANN 及其社群支持有益的计划时。我想对新的战略规划表示称赞，哈维尔。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

是的。我要附议，感谢我们的规划团队，他们也为此付出了很多努力。

安里亚特·埃斯特胡森
(ANRIETTE ESTERHUYSEN)

非常感谢。快速说一点。接着谈下巴拉克提到的注册人支持。虽然这方面与你们目前支持的项目截然不同，但我认为它可能会产生影响，那就是支持小语种的内容创作，从而提高 IDN 的普及率。这或许与你们目前支持的项目截然不同，但实际上可能会产生非常有针对性的影响。我建议也考虑一下这方面。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

好的。问答窗格中还有几个问题。第一个问题是：“在 247 份申请中，有多少份是由女性或女性领导的组织申请的？”

我们在接受申请时并没有专门收集这方面的信息。我们没有收集与性别有关的特定决定因素，不过我们可以回过头来调查以了解情况，但目前我们手头没有这些信息。

另一个问题是：“能否解释一下本轮次的 23 个获批申请是如何根据预算上限筛选出来的？具体来说，23 份申请的数量是否由 1000 万美元的资助限额决定？如果可用预算为 1200 万美元，你们是否会批准超过 23 个具有相似质量的项目？展望下一轮次，你们是否计划同时设定资助总额上限和资助的项目数量上限？”

例如，提前声明你们将资助最多 20 个项目，每个项目的资助金额在 5 万美元到 50 万美元之间。

回答第一个问题，是的，1000 万美元的资金上限确实限制了我們能够资助的项目数量。展望未来，具体怎么做以及我們如何讨论并做出相关决定，都取决于我們目前的讨论。哈维尔，你想补充吗——

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

是的，补充一下。莎娜刚才说的完全正确。但我只想补充一点，我們不妨假设一下，我們收到了 247 份申请，我們可用的资金上限不是 1000 万美元，完全没有上限。我们先假设一下。根据审核小组的评分，只能再资助几个项目。首先，我們會查看审核小组对申请的排名，然后从排名靠前的申请中选择。这正是朱迪思和莫琳之前提出的问题。我们从排名靠前的申请开始，然后逐一筛选。我們不会继续往下筛选，因为在某个时刻，有些经审核小组评分的项目，即使我們有钱，也未必想资助。

我們最终能资助的项目数量并不多，因为这些项目的评分过低。因此，在项目的选择上，我们对质量和数量设定了一定的限制。或许我們可以资助 30、32、35 个项目，但不能再多了，即便可用资金没有限制。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。为了节省时间，我知道我们的会议即将结束，今天我们还可以讨论的另一个问题是：“ICANN 在设计未来的周期时应该考虑哪些风险或担忧？”

是的，我想我们已经听到了很多意见，但这个问题实际上要问的是我们应该避免什么，或者哪些策略、思维方式或考量可能不利于项目的成功。有请，朱迪思。

朱迪思·赫勒斯坦
(JUDITH HELLERSTEIN)

我有一个问题。对于负责评估的独立审核小组来说，我一直有参与评估工作，我知道他们不仅仅进行评分。另一种方法是，在收到所有评分后询问独立审核小组，是否有评分较低的申请应该放入另一组并解释原因。有时，独立审核小组会明白，“哦，从这个角度来看，我现在明白了”。有时他们会更改评分。因为在另一个资助机构，我们也采用了这种方法。有时，我们会改变之前的想法，因为我们从不同的角度审视申请，在获得解释后，我们会觉得“哦，好的，我喜欢这个想法”。所以，你们可以提高标准，比如“哦，不，我认为这些项目符合条件，应该评分更高，我想讨论一下”，而不是仅仅讨论那四个和五个评估标准。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

是的。每份申请都由三位小组成员进行审核。每位小组成员分别对申请进行评分后，他们会召开一次共识会议，有时会更改评分。一旦三位小组成员就申请的正式评分达成共识，会召开第二轮共识会议，将评分整合到最终的排名列表中。所以是

的，小组成员有很多机会可以改变想法，或者在需要时获得更深入的理解或澄清。谢谢。

罗恩·安德鲁夫
(RON ANDRUFF)

下午好。我是 DNS AXE 的罗恩·安德鲁夫。我认为问题是我们如何才能做得更好？我想回过头来谈谈审核人员本身的问题。我在 ICANN 工作了 25、26 年，但每次谈到 ICANN，我都感觉几乎无法定义它究竟是什么，即使我已经在这里工作了 25 年。我经常举这个例子，我们就像鸭嘴兽。鸭嘴兽是一种生长在澳大利亚的动物，它长着鸭嘴和海狸尾巴还有爪子。它是一种独一无二的生物。如果小组成员没有在 ICANN 工作 25 年，不了解 ICANN 的发展历程、我们的起源、我们的工作方式以及我们是越界到内容领域还是继续坚守技术领域这两者之间的细微差别，我们怎能让小组成员对独一无二的项目进行评估呢？

我们目前处在我们打造的互联网世界中。很久以前，我们所有人在克罗克博士的带领下开始了工作。那时，我们都不知道互联网会发展成什么样子，也无法想象当今世界没有互联网会是什么样子。关键在于，互联网的发展如此迅猛，但与此同时，也带来了诸多弊端。互联网上出现了 CSAM、身份盗用等等问题，不胜枚举。我们需要确保小组成员都明白这些。我们需要引入一些“垃圾清理者”。我们需要清理这些垃圾。我们创造了美好的事物，但我们不能忠诚地说它多么美好我们不会去清理那些垃圾。我说的清理垃圾，指的是关闭那些危害人类健康的可怕域名。我认为，审核小组不能仅包含三个负责审核文件、检查标准的成员，这一点真的非常非常重要。

我知道我们提交了申请，收到的反馈意见之一是，我们提出了一个旨在减轻对人类生命的危害的框架。审核人员的意见是：“申请人一直在谈论这个框架，但我不知道他们在说什么。”既然申请材料已经上传到系统了，这听起来像是审核人员的失职，因为他们根本不知道鸭嘴兽这种动物。

我认为这一点真的非常非常重要。我必须强调，ICANN 必须以某种形式参与这些审核小组，进行讨论或者向小组成员澄清一些内容，否则我们将无法达到目的。是的，我们做了很多工作。我们会进行一些能力建设，我们会做其他事情，但我们肯定没有清理互联网。那确实是我们的责任，因为它是我们创建的。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。我知道我们的时间……抱歉。还有一个。

保罗·米利特·罗克
(PAULO MILLIET ROQUE)

我是来自巴西软件协会的保罗·罗克。第二轮的资金额是多少？ICANN 将在第二轮投入多少资金？第一轮是 1000 万美元。第二轮是多少呢？每个项目的申请资金上限是多少？

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

我们还没有决定，但或许哈维尔想一

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

不，我之前就说过。召开这次会议也是为了收集大家的反馈，以便我们能够在未来做出决定。这个问题无法回答，我们希望能够继续收集大家对这个项目的反馈。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

好的。问答窗格中还有几个意见或问题。“我们是否会根据 ICANN 2023 年战略宗旨接受这些项目？加强互联网的稳定性和安全性。”我们是否会根据 ICANN 2023 年战略宗旨接受这些项目？例如，加强互联网的稳定性和安全性。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)

我认为应该是 2030 年，目前的 ICANN 战略规划涵盖 2026 年至 2030 年。是的，这是我们目前正在讨论的问题。在第一个周期中，项目应该与 ICANN 的使命和补助金项目的目标保持一致，正如 CCWG 拍卖收益工作组建议的那样。我们也一直在考虑确保这些项目也与 2026 年至 2030 年战略规划中的战略宗旨保持一致。这是我们正在讨论的内容之一。非常感谢你的意见，这有助于为下一周期的设计提供参考。我看到史蒂夫举手了，然后 Zoom 会议室里的巴拉克和另一个人也举手了。史蒂夫，请讲。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

我旁边的这位女士在我之前已经举手了。你为什么不上呢？

埃隆奈·希科克
(ELONNAI HICKOK)

好吧。谢谢。大家好。我叫埃隆奈·希科克，来自全球网络倡议。坦白说，GNI 确实获得了 ICANN 的补助金，用于专注 WSIS。我有一个问题：ICANN 是否已经制定并公布了评估现有或本轮资助成效和影响的标准？此外，ICANN 在设计下一轮项目时，或许应该考虑如何整合现有受资助者，或者是否会整合以及如何整合。我认为这与某些重点领域的影响和持续性问题息息相关。这只是一些考虑的方面。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。是的，我们正在考虑并研究如何评估资助的影响和持续效果。目前，我们正在对行政和运营方面的交付成果进行内部审查。我们正在进行这项工作。经过几个周期后，我们将对已资助项目的影响及其具体情况进行更全面的战略审查。但可以肯定的是，我们目前正在开展的这类工作将为我们未来的工作提供参考。有请。

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER)

我简单讲两点，希望能引发大家对之前提到的符合战略规划的观点的一些思考。如果资助的项目符合战略规划，难道人们不会问为什么不通过预算提供资金呢？这和我之前提到的预算纪律问题有关。另一个需要考虑的问题是，需要资助多少钱？在之前的讨论中，我们曾提出，如果 1000 万美元足以资助 23 个项目，那么我们猜想 1500 万美元左右就足够了。如果预算是 2000 万美元，而最终只能资助其中的 32 个项目，也就是只需花费 1500 万美元，还剩下 500 万美元，大家会作何感想？我们会

接受这样的结果吗？还是会觉得浪费，为什么不多资助一些项目呢？

我的答案是，选择高于特定门槛的项目至关重要，如果高于该门槛的项目数量不足，那就不要花钱。但我很容易想象会有很多人说：“等等，我们提交了申请，你们却还有剩余资金。为什么你们没有资助我们？”所以，从某种意义上说，预料到这种情况就是在考虑未来的风险，这是一种风险管理。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢你。是的，Zoom 会议室中有一些人举手了。卡勒德 (Khaled)?

卡勒德·库巴
(KHALED KOUBAA)

大家好。我是卡勒德·库巴，前 ICANN 董事会成员，AT Worthy Technology 的首席执行官。感谢回答我的问题，也感谢哈维尔补充回答我的问题。

快速回答你们的两个问题，第一个我建议 ICANN 在下一轮次优先考虑的活动是 AI 和新兴技术。这些领域可能与 ICANN 的使命相去甚远，因此我们应该优先考虑并资助相关的研究和活动。

这些领域也适用于你们的第二个问题，即考虑哪些风险和担忧？我认为我们也应该讨论一下在申请和提交申请方面使用 AI 的风险，以及 ICANN 利用 AI 与审核小组一起审核这些申请或者将其作为审核小组的辅助机制的可能性。以上就是我的建议。感谢举办这次精彩的会议。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。巴拉克？

巴拉克·奥蒂诺
(BARRACK OTIENO)

谢谢，莎娜。我想谈谈风险和担忧。需要指出的是，未来的周期应该依托基于证据的需求评估方法和各区域的利益相关方合作。正如之前有人提到的，域名和数字地址空间相当专业，在某些情况下，如果让可能不了解我们工作的复杂细微差别的利益相关方参与，可能会导致我们无法实现我们努力想要实现的某些目标。因此，采用这样的流程可能会有用。目前有很多证据可以用来决定我们可以采取具体干预措施的领域，这将有助于审核小组进行评估或确定谁应该获得补助金。非常感谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

谢谢。朱迪思，你有——莫琳？

莫琳·希亚德
(MAUREEN HILYARD)

谢谢。莫琳·希亚德，来自一般会员社群。回到史蒂夫对我之前提到使用新的战略规划中的新战略宗旨发表的意见上，我认为非常棒。但我们都知道，如果某个地区决定就某个区域问题提出行动计划，ICANN 绝不会说我们没有相应的可用资金。然而，这确实提供了一个机会，尤其对于区域协调活动而言。因为我们正在努力促成各个地区或地区内的组织开展合作并进一步发展，这不仅包括传递 ALS 一直以来承担的职责的信息，还

包括能力建设和知识建构。这正是他们要尝试合作完成的以及或许由特定地区内的多个 ALS 共同完成的事项之一。但我希望看到，无论做什么，都能带来互惠互利，不仅对社群有利，正如我之前所说，对 ICANN 也有利。谢谢。

莎娜·罗宾逊
(SHAYNA ROBINSON)

非常感谢。我们还有最后一个问题：“从现在开始的五年内，对于 ICANN 补助金项目来说怎样才算成功？”这确实是一个展望未来的问题。我们只有几分钟时间，我已经看到有人举手了。有请。

厄尼斯特·马富塔·卡托卡
(ENERST MAFUTA KATOKA)

大家好。我是 ICANN 英才计划学员厄尼斯特·马富塔 (Enerst Mafuta)。第一轮已经给了我们一些启示，或者说，让我们了解了哪些方面做得好，哪些方面做得不好。我们有机会至少根据在座各位的反馈来改进第二轮次。

回答这个问题，怎样才算成功？我们都知道 ICANN 的使命是提供安全稳定的互联网。但我想问在座各位的问题是：全球仍有 26 亿人无法上网。这造成了连接和机会之间的差距。作为英才计划学员，我认为这个项目的成功在于，我们也应该关注代表性不足地区。我们应该关注那些涉及创新并解决网络连接和访问问题的申请。因为如果我们能够以某种方式让那些仍然无法上网的人接入互联网，那么这个项目就是成功的，因为 ICANN 也为他们提供 DNS 和域名等等。让我们着手解决这个问题，或许我们能够建立联系，团结起来。

安里亚特·埃斯特胡森
(ANRIETTE ESTERHUYSEN)

谢谢你。厄尼斯特 (Enerst)，我认为这是一个很好的切入点。问得好。我认为，根据我与许多其他补助金项目合作的经验，或许可以采取双管齐下的策略。一方面，聚焦特定领域，着力展现长期影响并确立项目定位。ICANN 补助金项目有明确的定位。例如，我们正努力将互联网连接扩大到未覆盖的地区，从而产生影响。

另一方面，可以选择更开放、更具创新性、覆盖面更广的 DNS 及相关项目。我认为两者兼顾是必要的，因为如果过快或过多聚焦某个特定领域，就会错失提高认识、打破整个互联网治理领域普遍存在的孤岛的机会。但另一方面，如果没有明确的定位，就很难长期展现影响力，也很难在特定项目中取得更多优异成绩。我建议你们思考一下，主题是什么？你们希望长期深耕哪个领域？但不要过度投入。保持开放的态度，以便接收那些在 DNS 发展方面更具广泛性的申请。

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

非常感谢。感谢所有参加今天会议的人。我们需要结束今天的会议了，因为时间到了。非常感谢今天所有亲临现场和远程参会的各位。我们收集到了很多意见，这仅仅是开始，这些意见将为补助金项目的下一步工作提供参考。我们收集了很多意见：关于申请人支持，我们已经听了很多这样的意见；关于申请评估，如何进一步阐明评估标准；关于资金，我们为申请人设定的门槛，以及我们为首轮设定的 1000 万美元的资金上限；还有你刚才提到的，补助金项目的主题和目标。

非常感谢大家今天提供的意见。非常感谢各位口译员，感谢远程参会经理玛德琳和丹妮埃拉以及莎拉 (Sarah)。非常感谢莎娜组织今天的演讲。感谢哈维尔在整个过程中对补助金项目团队的支持，也感谢补助金项目小组、董事会核心小组和 ICANN 董事会。

本次会议到此结束，非常感谢大家。我们将继续保持联系。请继续关注 icann.org 上的补助金项目网页，正如莎娜所说，我们已在该网页上发布了 23 个成功项目的列表，其中包括项目持续时间和每个项目的资助金额，我们也会在该网页上持续更新项目进展。非常感谢大家。让我们保持沟通。再见。

[会议记录结束]