
ICANN84 | 年度大会 - GAC 战略规划讨论
2025 年 10 月 25 日（星期六） - 10:30 - 12:00（爱尔兰夏令时）

尼古拉斯·卡巴雷诺
(NICOLAS CABALLERO)

欢迎大家回来开会。请就坐。我们马上就要开始了。感谢。

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA
CHARVOLEN)

好的。大家好，欢迎参加当地时间 10 月 25 日星期六 10:30 举行的 ICANN84 GAC 战略规划会议。请注意，本次会议正在进行录音录像，并根据 ICANN 社群参与者行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策开展工作。

本次会议期间，如果在聊天窗口中以正确格式提交问题或评论，我们会大声朗读您的问题或评论。本次会议的翻译服务包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。如果您在会议期间需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。请先说出您的姓名以便于记录；还要说出您将使用的语言。如果您要用英语之外的其他语言发言，发言时请保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。下面请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺发言。谢谢大家，有请尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢茱莉亚。欢迎回来。希望大家茶歇愉快。正如我之前所说，我们将讨论 GAC 战略规划，期待在本周末前通过这项规划。本次会议期间，我们可以对措辞进行推敲，探讨细节和细

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

微差别，这些讨论也将延续至本周举行的其他会议。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。

接下来，我将简要介绍一下制定战略规划的背景。我们还将再次深入探讨 2025-2026 年度计划的制定细节，正如我之前提到的，预计将在本周末前通过这项计划。我们将简要介绍 2025-2026 年度计划的预期成果。

谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。下一张。为了提供一些背景信息，请允许我快速宣读这段内容，这尤其有助于现场和线上新加入的 GAC 代表了解情况。GAC 战略规划的构想可追溯到战略规划阶段。抱歉，今早的咖啡还没完全提神。

这个构想实际上始于 ICANN79 圣胡安会议之前。我朗读一下这部分内容，确保我们的理解同步。在 GAC 主席和副主席于 2023 年 12 月启动的进程基础上，考虑到 ICANN79 圣胡安会议期间举行的 GAC 全体会议的讨论情况，以及 GAC 成员在闭会期间进行的多次协商，GAC 最终确定并批准了 GAC 四年战略规划（2024-2028 年）和相应的 2024-2025 年 GAC 年度计划。

GAC 希望这些战略规划和年度计划将有助于促进 GAC 积极参与 ICANN 审议工作，完善委员会为提供及时有效的建议和政策意见所做的准备工作，还有助于 GAC 与更高级别的政府代表、新 GAC 成员和 ICANN 利益相关方等沟通 GAC 优先事项。我们马上会深入探讨这些细节。

请切换到下一张幻灯片。接下来有请法比恩为我们详细说明这一思考过程的精妙之处，包括追踪、修订、改进、规划以及工作流程。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN
BETREMIEUX)

谢谢尼古拉斯。我们将快速过一遍这部分内容，让大家了解委员会是如何制定战略规划和年度计划的。整体规划思路其实非常简单明了。GAC 领导层和委员会着眼于长期愿景，即四年战略宗旨。

这些战略宗旨为年度计划提供了依据，而年度计划则由每年的预期成果组成。这些预期成果有助于在委员会推进工作的过程中，通过主题负责人、工作组或 GAC 成员自身来制定 GAC 工作内容和具体行动事项。

在过去一年制定第二份年度计划的过程中，我们实际上已经形成了某种反馈回路——因为相关工作经验和进展信息已经为修订下一年度的预期成果提供了依据。我们发现，战略宗旨本身也进行了一些细微调整，这正是反馈回路在发挥作用。正如我之前提到的，你们在这里看到的是长期愿景，它体现在 2024-2028 年 GAC 战略规划中。

这里展示了战略规划的图示与链接，我也会在聊天框中分享一个链接，方便大家查阅文件。抱歉，我本想更快地分享链接。好了。正如我之前提到的，战略规划在年度计划通过审核后将进行细微调整，然后我们会发布修订版，但战略宗旨的核心内容保持不变。

在下一张幻灯片中，我们将向大家展示预期成果是如何体现在年度计划中的。大家可以看到，我们已经制定了 2024-2025 年度计划，现在，我们又制定了 2025-2026 年度计划，并且已经在 GAC 网站上发布。在 ICANN84 届会议期间，《都柏林公报》中待批准的最新版本是 2025-2026 年度计划草案。

我简单说明一下自 ICANN83 届会议以来委员会审议这份新年度计划的流程。大家可能还记得，在 ICANN83 届会议之前，已经就此进行过讨论。在 ICANN83 届会议后，又对这份年度计划进行了多轮完善。GAC 领导层参与了草案的审查和完善工作，该草案已于 9 月分享给 GAC。我们收到了一些反馈意见，并将其纳入草案中。

GAC 领导层再次审核并完善了最终草案，该草案已发送给 GAC 进行最终审核，准备在十月中旬举行的 ICANN84 届会议上通过该草案。这就是我们一直采用的流程。

尼古拉斯·卡巴雷诺

法比恩，请稍等。能后退一下吗？目前没有任何规定会阻止 GAC 成员提出任何编辑建议或补充任何内容。这些内容并非一成不变。正如法比恩所指出的那样，在 GAC 最终审核之后，大家还有机会在此阶段提供任何形式的反馈意见，我们希望大家能够在今天或在本周或在必要时举行的草案会议上提供反馈意见。

我更倾向于不这样做，那就可以为公报的起草工作留出足够的时间。但重申一下，如果情况变得棘手，我们仍然有机会进行处理。不过，整个文件早在之前就已经分发出去了。我只是想

指出，大家还有机会进行修改、更正或提出建议。谢谢你的发言。请法比恩继续发言。

法比恩·贝特米厄

谢谢尼古拉斯。我正式向大家说明一下。大家应该还记得，尼古拉斯曾介绍过 GAC 如何在《基加利公报》中批准战略规划和第一份年度计划。因此，从正式程序的角度来看，我们预期将通过公报形式完成这种审批。我们已经在《都柏林公报》中提出了实现这一目标的草案文本，我在这里展示给大家。

你们应该已经通过电子邮件收到了这份 ICANN84 都柏林公报草案的链接。对于最初发送了错误链接，我深表歉意，但现在已经纠正了这个错误，你们应该已经收到了正确的链接。再次正式说明一下，我们预计此次批准将以类似当前文本的形式体现在《都柏林公报》中，我们将在本周的讨论中对此进行审议。

我就说到这里，让我们回到幻灯片上来。尼古拉斯，我们现在已准备好向委员会介绍这份年度计划了，包括各项战略宗旨以及年度计划的预期成果，这里应该指的是 2024、2025 和 2026 年（以及 2024 和 2025 年）。大家可能还记得，对于每一项战略宗旨，GAC 领导层都指定了一到两名看守人，这里列出了他们的姓名。如果你作为 GAC 成员，对这些战略宗旨下任何预期成果的相关工作感兴趣，可以联系 GAC 领导层指定的这些联系人。

另外请注意，看守人在介绍年度计划的相关部分时，可能会提到：在每一项战略宗旨和预期成果下，都有 GAC 主题负责人参与协调工作，牵头并统筹安排相关工作。因此，对于希望更积

极参与特定议题的 GAC 成员来说，这些主题负责人也将是重要的联系人。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢法比恩的说明。抱歉打断一下，我想再次强调一下：没有任何规定会阻止你们以看守人身份参与这 9 个战略宗旨的相关工作。我的意思是，我们非常欢迎大家加入，只是考虑到需要有人担任看守人，我们才委派了一些副主席参与相关工作。

我们自然优先与副主席们进行沟通。但再次强调一遍，我们非常欢迎大家参与这 9 个战略宗旨的相关工作，毕竟主题负责人也是团队的一部分。法比恩，请继续发言。

法比恩·贝特米厄

如果大家都准备好了，我们就开始逐项讨论这些战略宗旨。

尼古拉斯·卡巴雷诺

当然。事实上，我们将从第 1 个战略宗旨开始。第 1 个战略宗旨是关于我们在 ICANN 生态系统中的角色，它是最重要的战略宗旨之一。为此，我们需要退回到上一张幻灯片，可以吗？我有点搞混了。第 1 个战略宗旨的看守人。对，就是这里，非常感谢。接下来有请我们尊敬的瑞士同事乔治·坎西奥发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)

谢谢尼古拉斯。我是瑞士代表乔治·坎西奥，也是第 1 个战略宗旨的看守人。正如法比恩所说，这是我们持续磋商的成果，希望本次会议能正式通过这部分文本。正如尼古拉斯所提到

的，我大概有五分钟的时间来完成这个工作，但我们还需要准备一个关于此战略宗旨的精彩演示，这需要一些时间。此战略宗旨是关于政府在 ICANN 生态系统中的作用。

因此，我们对先前已通过的战略宗旨进行了细微调整，主要是为了强调：本着多利益相关方方法的精神，GAC 还将致力于评估现有 ICANN 架构是否符合开放、包容、透明、问责的最高标准；同时确保这些架构能为 GAC 提供充分且有实质意义的机会，使我们能够提升影响力并调整政策流程与结果，从而在整个 ICANN 生态系统中发挥有效作用。

这就是第 1 个战略宗旨，以及为 2025-2026 这两年（确切说是一年多时间）确定的预期成果。当然，其中包括一项长期成果：让其他利益相关方更好地理解我们的角色。在这方面，我们也有可能举办一次高层政府级会议 (HLGM)；与此相关的预期成果 1.2，正是关于举办此类高层政府级会议的可能性。

如果有人有兴趣在未来的会议中主办此类会议，请与我们联系。据我所知，目前已进行过一些相关讨论。第三项预期成果，也就是预期成果 1.3，它是关于继续扩大对无代表政府的覆盖范围。GAC 已拥有约 180 多个政府成员，但肯定没有涵盖全部政府名单，据我所知，尼古拉斯的议程上对此有明确说明。

至少相较于联合国成员名单，还缺少八个。我们当然也希望依据《圣保罗多利益相关方准则》，推动改进 ICANN 的多利益相关方方法。其一是“透明度”。我们已就此开展工作，并在 SOI 行为准则方面取得了良好进展，我认为 GAC 在其中发挥了非常重要的作用。

其二是“ICANN 审核综述”，我们稍后会再谈及这个预期成果。我们也希望就这些议题（比方说正确监管 ICANN 生态系统的问题）与 ICANN 董事会进行更有条理的对话，并激励 ICANN 组织将《圣保罗多利益相关方准则》纳入考量。当然，我们也希望继续与 ICANN 政府合作团队协作，将 ICANN 展示为成功实施多利益相关方方法的典范。

预期成果 1.5 更侧重于我们对政策制定流程成果的影响力。我们一直在思考是否充分利用了自身的潜力，以及是否有任何方法能改进 PDP 的工作方式，这也是一个持续进行的过程。我认为，下一个基于或反映布拉格建议的 PDP 可能是一个很好的测试基础。

最后是预期成果 1.6，我们仍在讨论如何以最佳方式与 ICANN 提名委员会合作，这也是我们希望在接下来的会议上讨论的议题。但我认为，我们今天和本周要讨论一个非常重要的议题，那就是“ICANN 审核综述”。为此，我们非常荣幸地邀请到了我们尊敬的同事玛娜尔·伊斯梅尔参与本次讨论，她与特雷西·哈克肖一起代表我们参与关于“审核综述”的跨社群工作。如果尼古拉斯同意的话，我想请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)

非常感谢乔治和尼古拉斯。我的发言会尽量简明扼要一些，但正如乔治提到的，考虑到这一议题的重要性以及我们非常紧张的时间安排——我们必须在明年 8 月提交最终报告，并且这周的双边会议议程上也有相关议题，所以我们认为有必要召开这

次简短的 GAC 内部会议，以便各位在本周能积极参与相关讨论。

我们将快速过一下审核目的、工作组目前的工作进展，以及下周一召开的 ICANN 全体会议要讨论的问题，同时会简要说明 GAC 在现行 ICANN 章程下的特殊处境。请切换到下一张幻灯片。

这就是工作组目前的工作进展，我们正在确定审核目的。审核目的是评估 ICANN 是否履行了其使命承诺。查看 ICANN 的正式承诺后，我们找到了 ICANN 章程、ICANN 企业设立章程、战略规划、运营和财务规划，但问题在于是否遗漏了其他内容。有人提到了行为标准、反骚扰政策、SOI 等。现在只是集思广益，看大家是否同意这份清单并确定我们是否有所遗漏，稍后我会具体说明这些问题。

在“审核目的”下，我们有四大支柱。第一个支柱是：ICANN 对其企业设立章程、战略规划、运营和财务规划中承诺的履行情况。我们进一步细分了其具体含义，以确保讨论时指向明确。

即：ICANN 的活动、流程和文化是否始终符合其使命承诺和价值观。董事会高级职员及高级管理层是否对全球多利益相关方社群（即赋权社群）负责。ICANN 是否达成其既定目标。ICANN 是否维持并在必要时改进健全的公众意见征询、包容性、问责制和透明度机制。

ICANN 的决策成果是否符合公共利益，并对全球多利益相关方社群（即赋权社群）保持透明和负责，符合移交阶段的要求；

沟通渠道是否有效且畅通；是否清晰公开地汇报了决策与成果。

最后，在此要点下，ICANN 是否充分考量了政府及公共权威机构的公共政策建议（此处指的是 GAC 提出的建议）。

第二个支柱是：支持组织 (SO)、咨询委员会 (AC) 和提名委员会 (NC) 和持续改进项目的成果（因为它们相互之间都有关联）。这确实有些复杂，总的来说，我们不会深入探讨每个 SO、AC 的具体工作内容，但只要事关全球系统，就属于本工作组的职责范围。

第三个支柱是：ICANN 及其 SO、AC、NC 的整体架构与组成部分是否符合目的。第四个支柱是：未来的持续审核是否符合目的。当然，所有这些工作的目的都是为了在必要时，针对发现的问题提出改进建议或改进方向。因为时间关系，我们直接跳到下一张幻灯片。这些就是下周一要讨论的问题。

我们安排了两场全体会议：一场在周一当地时间 13:15 至 14:30，另一场在周四同一时间。一个问题是：你们认为这份“审核目的”初稿的方向是否正确？大家可以使用 Mentimeter 工具来回答问题，这是跨社群活动，所有人都会参与，选项包括“是”、“否”、“视情况而定”、“需要更多信息”等。

下一个问题是：在“审核目的”清单中是否遗漏了任何内容并需要加以补充？你们认为在后续细化审核工作时需要审核哪些具体事项？

最后，审核成功的标准是什么？你们可以使用 Mentimeter 工具随时快速发表意见。我想提请各位注意这一点，然后大家可以开始自行思考或集体讨论。我本来希望能留出更多时间在内部讨论这个问题，因为我们周二与 ALAC 的双边会议议程上也有这个议题，周三与 NCSG 的会议同样如此。

因此，如果 GAC 方面有任何指导性意见或立场，也希望能告知我们，这样特雷西和我就能根据 GAC 的反馈意见来开展工作。我们期待你们能在全体会议和 GAC 双边会议中积极参与讨论。该工作组也允许观察员加入，并同意观察员在电话会议中分享观点，因此你们也能以观察员身份积极参与工作组工作。

我们提供了一个电子邮件地址：inputonreviews@ICANN.org，欢迎大家随时通过这个电子邮件提供意见。即便只是确认我们目前的方向是正确的，在当前阶段也会很有帮助。请转到最后一页幻灯片。抱歉占用了大家时间 好的，谢谢。这些只是背景信息，可供不了解 GAC 特殊处境（尤其是在当前章程下）的同事参考。我会尽量简化说明，方便大家理解。

我们将讨论两种审核（审核种类实际不止两种）：周期性审核，这类审核将审查 ICANN 架构与运营，有时也称为“组织审核”或“SOAC 审核”；以及特定审核，其下又包括四种审核：“问责制和透明度”、“安全、稳定和弹性”、“竞争、消费者信任和消费者选择”以及“注册数据服务”。

各 SO 或 AC（但 GAC 除外）过去都各自进行组织审核。GAC 的改进建议通常源自“问责制和透明度”审核，我们通过落实相关建议来实现这些改进。当然，这也是一个持续的过程。我们

始终致力于改进工作，即使未被要求，支持人员也会主动推进这项工作。这本身就是一个持续的过程。

我想提请各位注意 ICANN 现行章程中的这些摘录，即第 4 节：

“ICANN 架构和运营的定期审核”，其中规定董事会应该对各支持组织、各咨询委员会（GAC 除外）的业绩和运作情况进行定期审核。而在第 B 条下规定，政府咨询委员会应提供自己的审核机制，并在特定审核下执行。

“问责制和透明度审核”部分的内容如下：评估 GAC 与董事会和更广泛的 ICANN 社群的互动所发挥的作用和效力，并提出改进建议，确保 ICANN 在 DNS 技术协调的公共政策方面充分考虑 GAC 的意见。

需要特别说明的是，我注意到文件中反复提及 SO 和 AC，但目前没有任何信息表明要改变 GAC 的一贯做法，也未明确表示要维持现状——这种未明确表态的情况值得关注。因此，我们需要随时准备就此事宜参与讨论。非常感谢你给予的发言时间，接下来交给你了。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢玛娜尔。我想着重强调两点。第一，其余 8 个战略宗旨的内容都不会这么冗长，请大家不必担心。第二，感谢玛娜尔、特雷西及你们的团队在这个关键时间节点上做了细致入微、条理清晰且极具连贯性的汇报。当前正值关键时期，新一轮新通用顶级域申请即将启动，有许多实质性问题需要讨论。

在开放发言之前，乔治，我想确认一下我们是否遗漏了什么。在开放发言之前，你还有什么要补充的吗？因为我看到已经有人举手了，一位是印度尼西亚代表，一位是美国代表，但现在该你发言了。请开始发言。

乔治·坎西奥

我是乔治。我快速补充一点。我建议由工作人员通过电子邮件分享玛娜尔演示的资料，这样我们能有充足时间筹备后续会议、研读摘要——这份由玛娜尔整理的摘要极具参考价值，可帮助我们更好地准备会议讨论和应对各类问题。除此之外，我也期待收到对第 1 个战略宗旨等内容的反馈意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺

再次感谢。下面有请印度尼西亚代表发言，之后是美国代表、丹麦代表和埃及代表发言。阿什文，请发言。

阿什温·萨松科·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO):

谢谢尼古拉斯。我是来自印度尼西亚的阿什文。我想确认的是——因为我尚未细读全部内容——联合国国际电信联盟 (UN ITU) 是否也制定了某些互联网战略规划？毕竟 UN ITU 历来会制定诸如网络安全议程之类的互联网战略规划。考虑到我们多数（若非全部）成员同时也是 UN ITU 成员，你们是否会将 ICANN 的互联网战略规划与国际电信联盟的互联网战略规划进行某种对比分析？感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

感谢。非常感谢印度尼西亚代表。我已经记录下来了。接下来请美国代表发言。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)

感谢玛娜尔对这一议题的详细说明。我们很高兴看到此项内容被纳入了 GAC 战略宗旨。ICANN 建立审核机制是为了确保 ICANN 对全球互联网社群负责。但目前的审核工作过于庞杂且效率低下，其机制失灵情况也令人十分担忧。因此，美国将密切关注“审核综述”工作的进展，确保其不偏离 ICANN 和社群 10 年前作出的承诺。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢美国代表。下面有请丹麦代表。

芬恩·彼得森 (FINN PETERSEN)

我是丹麦代表芬恩·彼得森。我想就第 1.6 条提一点看法：这是 GAC 关于提名委员会 (NomCom) 的讨论。我没有在 9 月发布的草案中看到相关内容，也未曾从 GAC 成员处获悉。或许是我弄错了，查找过相关记录后，我确实没有找到。

从我们的角度看，我认为这部分内容没有发生根本性改变，因此讨论意义不大。我们仍持与之前相同的顾虑，因为 GAC 提名将处于保密状态，根本无法分享任何内容。因此，我们对这一点持保留态度。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢丹麦代表。我清楚你的想法了。印度尼西亚代表，你是之前举的手吗？你是之前举的手吗？你要再发言吗？噢，好的。抱歉，抱歉。好吧，感谢。有请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达
(CHRISTINE ARIDA)

我在这里，尼古拉斯。谢谢。我说两点。第一点，关于“审核综述”，我非常感谢玛尔娜和特雷西所做的工作以及这份全面的概述。关于 GAC 的特殊处境（如玛尔娜所言），我认为 GAC 应主动提出这一点。虽然我不确定具体形式，但既然 ICANN84 期间的每次会议都会讨论“审核综述”这个议题，

我建议主动将它纳入本次公报中。第二点，关于 NomCom，我赞同芬恩提出的观点。我认为，如果 GAC 需要指派一名代表，或许可参照 GAC 主席担任董事会联络人的模式——在特定保密条款的约束下开展工作。从这个意义上说，或许可以采取类似的做法。总之，我认为这是一个值得深入讨论并投入时间探讨的问题。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢埃及代表。也谢谢你告诉我需要到场。开个玩笑。代表人选可以是 GAC 主席、副主席或任何 GAC 代表——这需要我们讨论确定。非常感谢。下面有请荷兰代表。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO
HOGEWONING)

谢谢尼古拉斯。现在由我来发言。我是荷兰代表马尔科。我支持埃及代表刚刚关于 NomCom 的发言。我很乐意在后续讨论中探讨这个问题，但如果我们能就 GAC 如何参与 NomCom 提出一

个具体的方案，这些讨论将会更有成效。我们目前的情况相当复杂，因此希望在进入讨论前能看到文本草案。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢荷兰代表。在这方面，我认为应由我们来决定是派遣有投票权还是无投票权的观察员或联络人？一切都可以讨论，或者根本不需要讨论，这取决于我们的决定。我们会继续讨论这一点。不过无需立即做出决定——不必在今天、明天或下周定案。感谢你提出这个观点。荷兰代表，这样说概括了你的问题吗？

马尔科·霍格沃宁

关于我刚才的发言，我快速补充两点。我认为，至少对我来说，同样非常重要的是了解现行 **NomCom** 职权范围的运作机制，以及 **GAC** 如何融入其中。我们可以提出任何建议，但必须契合 **NomCom** 的工作方式。因此，我才要求先拟定具体方案。

尼古拉斯·卡巴雷诺

好的。非常感谢荷兰代表。在进入第 2 个战略宗旨之前，现在继续开放发言。大家可以畅所欲言。瑞士代表，你有什么想说的吗？还是直接进入下一个议程？两种方式我都接受。我看没有人举手请求发言。线上也没有人举手。我们可以继续了。再次感谢瑞士代表和玛娜尔以及你们的团队。

请记住这些问题，它们会被分发出去，对吗？还是已经分发出去了？好吧。非常感谢。现在有请泽娜和伊恩介绍第 2 个战略宗旨。泽娜，如果我没记错的话，将由澳大利亚代表伊恩进行

汇报，对吗？如果我记错了的话，请及时纠正我。澳大利亚代表，请发言。请开始发言。

伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON) 谢谢尼古拉斯。我是 GAC 澳大利亚代表伊恩·谢尔登。实际上，第 2 个战略宗旨与玛娜尔刚刚谈到的“审核综述”内容衔接得非常自然。这项战略宗旨的核心在于审视 GAC 的工作，确保我们能在更广泛的 ICANN 体系中成为积极且有影响力的参与者。我们可以通过多利益相关方流程推动我们关切的议题，使我们的工作更高效、精准地满足实际需求。

我简明扼要地讲一下。当前正在开展一项调查问卷，这是我想重点提请各位关注的。据我了解，会议结束后会提供这项调查问卷的链接。我们正试图通过这项广泛调查问卷，收集关于工作核心环节的反馈意见，包括会议筹备、主动参与、实际介入以及参会阻碍等方面。这是我们当前着手推进的基础性工作，将为第 2 个战略宗旨中的后续工作提供重要依据。

还有其他几项行动值得关注：GAC 运营原则演进工作组持续取得进展，目前由我与中国同事郭丰 (Guo Feng) 共同担任这个工作组的联合主席。相关工作还包括深入了解如何与“持续改进框架”等机制互动，GAC 应如何继续更仔细地审查其业务，以及我们应如何应对这一更广泛的审核流程。

年度计划中的其他新举措包括：拟订 GAC 新成员欢迎方案、优化公报起草流程、探索 GAC 开展工作的新方式。我想特别说明一点。我们正在尝试与其他社群团体建立全新的互动机制。

本周晚些时候召开的 ccNSO 会议，就是 GAC 尝试不同工作方式和在核心讨论中运用创新互动方法的一个范例。我们已与 ICANN 组织及 GE 团队就区域 GAC 协调事宜进行了多次讨论，重点探讨如何更好地推动相关工作，并聚焦于对各个不同地理区域更具直接相关性的议题。

当然，副主席、主题负责人、联络人和被任命人制度仍在有效运行。我认为还有更广泛的工作需要完成，那就是要确保总体议程满足我们的需求。我就先介绍到这里。我会将文件内容标记为已阅，但我想特别指出几个核心要点，希望各位关注。我在这里暂停一下，如果大家有什么问题，欢迎提问。如果没有问题，就请尼古拉斯继续下一个议题。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢澳大利亚代表。欢迎大家就此发表意见或提问。我想补充一点。可以退回到上一张幻灯片吗？就是“区域活动”这张幻灯片。关于区域活动，至少拉美地区已有政府提出具体提案：计划建立 DNS 开发培训中心，这个中心将兼具技术培训中心与外交培训中心的职能。

既开展高层外交对话培训，也进行 DNSSEC 密码学等新技术领域的专业技术团队培训。这是目前收到的首个区域合作具体提案。据我所知，其他地区也有类似的计划，但我目前只掌握了来自拉美地区的具体信息。

一旦收到进一步的补充信息，我会立即与大家分享。现在有两位代表请求发言：一位是中国代表，另一位是葡萄牙代表。请中国代表发言。

郭丰 (GUO FENG)

谢谢主席先生。我是中国代表郭丰。正如伊恩所提到的，GAC 运营原则工作组仍在持续推进工作。我想借此机会向大家简要汇报一下最新进展情况。几天前，也就是 10 月 14 日，该工作组举行了一次电话会议，主要讨论了三个议题。

第一个议题是关于 ICANN83 会议后 GAC 运营原则的最新情况。主要是与 10 年提案相关的问题，涉及到运营原则 22 和 31。第二个议题是审核运营原则，试图最终确定该工作组讨论的行政变更，我们有机会继续审核有关运营原则的一些行政变更。

第三个议题是持续改进框架。GAC 支持团队的罗伯简要介绍了 CIP 框架，我们认为将 CIP (CEIF) 与 GAC 运营原则工作相对接具有重要价值。我要讲的就是这些。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢中国代表。有请葡萄牙代表发言，之后是埃及代表和哥伦比亚代表。请葡萄牙代表发言。

安娜·内弗斯 (ANA NEVES)

非常感谢。我将使用葡萄牙语发言。我想强调伊恩提到的调查问卷的重要性。据我了解，只有 10% 的 GAC 成员填写了这个调查问卷。我认为这个调查问卷非常有意思，对所有 GAC 成员

（无论是老成员还是新成员）都非常有帮助，能让大家更明确对 GAC 的期望。目前只有 10% 的成员参与了这个调查问卷，在我看来这非常可惜，因为这是个重要项目。

所以，请大家务必填写这个调查问卷。我收到过几封邮件，知道有些人没时间填写这个调查问卷，但既然我们此刻齐聚会场，我认为现场填写这个调查问卷将非常有益。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢葡萄牙代表。我完全赞同你的观点，100% 认同。事实上，大家现在就可以操作。只需看向屏幕，再用手机扫描二维码，即可立即参与。非常感谢。中国代表，你是之前举的手吗？郭丰，你是之前举的手吗？好吧。谢谢中国代表。谢谢葡萄牙代表。接下来有请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达

好的，谢谢尼古拉斯。我想再谈谈“区域活动”的问题，我认为这是一个非常重要的议题。我记得我们非洲代表们经常常在 ICANN 会议前举行为期一天的会议，例如召开能力建设会议。我需要将此事记录在案。令人遗憾的是，在包括本次会议在内的几次会议上，GAC 非洲会议通常都与 GAC 会议同期举行，这一直是个难题，非洲的 GAC 代表们不得不分身乏术，比如今天他们就不得不在参加非洲会议与出席新 gTLD 项目能力建设会议之间做出抉择。

我认为这种情况非常可惜。虽然不确定他们是如何解决这个问题的，但我想我们或许可以在会议议程中为区域活动预留时

间。我知道这很困难，工作人员可能会说这几乎不可能。不过，当各区域代表们齐聚 GAC 会议时，即便时间有限，他们总能找到面对面交流的机会，而要在 GAC 议程之外另行协调会面往往困难得多。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢埃及代表。这也正是拉丁美洲国家决定设立这个区域 DNS 培训中心的主要原因之一。事实上，我确实与那个国家的总统会过面，他们非常慷慨地提供了土地和设施支持，但需要另外找时间来探讨具体细节。我只是想让大家知道，目前正在推进一些区域性合作计划。纽埃代表，我看到你举手了。请开始发言。

帕·布鲁马克 (PAR
BRUMARK)

我正在查阅相关文件。关于政府职能的表述中，我发现漏掉了一个关键要素：“法律” (law) 一词，无论是国家法律还是地方法律。这里需要引用 ICANN 公司章程的明确规定，其中严格地提及“国际法、国际惯例和适用地方法律的相关原则”。因此，我认为必须加入“政府与地方法律” (government and local law) 的表述。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢纽埃代表，我已经了解了。非常感谢。大家仍可以畅所欲言。在我们开始第 3 个主题之前有没有其他的意见或问题？我看没有人举手。再次感谢你所做的贡献。我们继续，法比恩。感谢。好了。因此，第 3 个战略宗旨是关于未来一轮新 gTLD。

鉴于 6 个月后我们将启动下一轮申请，这个议题至关重要。接下来，有请荷兰代表马尔科和哥伦比亚代表蒂亚戈为大家详细介绍截至目前所取得的进展和具体细节。有请荷兰代表马尔科和哥伦比亚代表蒂亚戈发言。

马尔科·霍格沃宁

谢谢主席先生。大家上午好。如果在场还有人没有填写这个调查问卷，我就长话短说了。这无疑是本次会议的重要议题。看过议程的同事们都会发现，我们的多项战略宗旨已在本届会议、上届会议乃至下届会议中陆续落实。我认为这才是关键所在。当然，在共同筹备的过程中，今天稍后我们将举行能力建设会议，让大家为即将到来的下一轮申请做好更充分的准备。

法比恩，请往下滚动一点。我们还会在本周稍后的某个会议上讨论 GAC 早期预警流程。我们已经制定了相关方案。它应该可以获得批准。公允地说，待我们审议通过这份文件时，部分成果可能已经落实，特别是第 3.2 条下的所有成果。《申请人指导手册》预计将在本周四举行的会议上获得董事会的批准。期待在能力建设会议上见到大家。

当然，如果发现清单中遗漏了什么，欢迎大家随时指出。正如我所说，这些工作正在稳步推进。此外，我们拥有一支由特雷西、阿利达、曾肯英 (Ken Ying)、蒂亚戈和我本人组成的优秀主题负责人团队，许多人都为此付出了努力。当然，4 月 26 日将是下一个重要里程碑。

我们决定不做过多删减，保留现有的全部内容。但正如我所说，待这份文件墨迹干透之时，其中部分议题或许已按 ICANN

流程审议通过。目前就汇报到这里。欢迎大家提供反馈和意见，并希望将各位对下一轮申请的期望纳入考虑。蒂亚戈，你有补充吗？

蒂亚戈·达尔·托易 (THIAGO DAL TOE)

没有，谢谢马尔科。感谢你的全面介绍。这确实对我们非常重要。我们一直强调要让全体 GAC 成员在新一轮项目启动时做好充分准备，以便我们明确自身职责，把握各类申请的审查要点，以及如何从国家角度表达我们的关切。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢哥伦比亚代表和荷兰代表。我有个问题要问。13 年前参与过 2012 年轮次讨论的成员有哪些？现场有吗？二、三、四、五、六，一共有六位。184 人中仅有六位。这个比例很有意思。我们将在能力建设会议上继续讨论这一点。

我也会亲自到场。我将基于个人视角分享些看法，这些观点或许存在谬误，欢迎大家指正。但为了这次讨论，我确实做了一些准备，通过回顾“尼安德特时期”(Neanderthal times) 的议程，我整理了一些观察心得，准备在能力建设会议上与大家分享。再次感谢你的发言。哥伦比亚代表？好，请发言。

蒂亚戈·达尔·托易

谢谢尼古拉斯。感谢你提醒能力建设会议的重要性。这对在场的每个人来说都非常重要。请大家记住，这里没有愚蠢的问题，也没有拙劣的意见。我们恳请大家畅所欲言，表达观点、提出疑虑、发出疑问——因为这正是帮助我们精准识别知识盲

区，明确新一轮项目筹备重点的关键所在。因此，你们的积极参与至关重要。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

再次感谢哥伦比亚代表和荷兰代表。在我们继续之前，大家还有什么意见或问题要问他们吗？我看到了印度代表举手。请开始发言。

圣·桑托什 (T. SANTHOSH)

谢谢主席先生。我是圣·桑托什。ICANN 推出了一项面向非政府组织的申请人支持计划。根据统计数据显示，只有四到五家公司——我们不清楚具体是哪些公司——有资格参与申请人支持计划。

正如我们所说，每个国家都在支持能力建设或希望吸引更多申请。因此，我们向 ICANN 董事会提出请求，希望他们能够与来自各自国家的成功申请人建立联系并收集相关经验，并将这些经验分享给 GAC，以便让更多人参与申请人支持计划。我们目前在这方面有所欠缺。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢印度代表。荷兰代表，请发言。

马尔科·霍格沃宁

感谢印度代表所提出的意见。我们将召开多场会议，包括与董事会的会议以及几场关于新 gTLD 的讨论，届时我们将进一步探讨申请人支持计划。我理解你的意思，作为荷兰代表，我也赞

同你的观点。但就这份特定文件而言，作为看守人，我们仍然对修改内容持开放态度，但必须承认，正如我刚才提到的，第 3.3 段规定 ASP 的申请窗口将于 11 月 19 日关闭。

因此，在年度计划这一特定文件的框架内，我们几乎无法做出调整。不过，我很乐意听取在场各位的意见，看看我们是否能在技术上做出调整。作为荷兰代表，我个人非常希望能对这项计划未能如我们预期顺利开展的原因进行一番“事后分析”。也许可以在申请窗口关闭后开展此类分析。因此，我很乐意考虑根据我们目前对 ASP 的了解来调整文本内容，但坦白说，考虑到目前的时间安排，我认为调整当前 ASP 的空间不大。不过，这或许也可以先搁置或通过电子邮件清单进行讨论。主席先生，我不知道。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢荷兰代表提出的意见。除了“事后分析”这一部分，我非常同意你的观点。接下来请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)

非常感谢主席。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。关于这项计划，我支持马尔科提出的建议，或许可以稍微调整文本内容，侧重于未来的相关议题，因为目前文本中仍然保留了许多迄今为止非常重要但已属旧版的内容。

例如《申请人指导手册》和 ASP——我并不是说它们现在不再重要，而是我们能逐步推进的内容已经非常有限，不如转而分析这项计划的成果。我认为，当务之急是优先关注 GAC 的准备

工作。具体而言，我想知道是否已考虑过：在 GAC 的准备工作中，能否纳入上一轮次的相关案例研究（这些案例对当前轮次仍具有参考价值），以便我们能够实际分析 2012 年轮次的一些申请案例和具体情况，从而获得更直观的经验。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常谢谢欧盟委员会代表的发言。大家还有其他意见吗？请英国代表发言。好的，请发言。

克雷格·斯坦利·亚当森
(CRAIG STANLEY-ADAMSON)

非常感谢。我是英国代表克雷格·斯坦利·亚当森。我简单说一点。我知道刚才多次提到“能力建设”，我在第 3.3 段中也看到关于“显著加强外展与合作” (significantly boosting outreach and engagement efforts) 的表述。但在我看来，“外展” (outreach) 和“合作” (engagement) 似乎颇为相似。

我们是否可以考虑加入更具行动力、更具体的内容？比如与能力建设相关的举措，或是技能提升方面的安排，让表述更注重实际行动，而不是像现在这样仅用“外展与合作” (outreach and engagement) 这样略显空泛的措辞？感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢，英国代表。公平地说，这只是我个人的看法，但我真的认为他们在联系和争取参与者参与方面做得很好。但无论如何，我们都不可能强制私营部门或公共部门参与。

我不知道该如何解决这个问题，最好能有一些专业的市场分析，但这目前不在我们 GAC 代表的职责范围内。但现实情况就是如此。据我了解，目前欠服务地区只有两三名申请人（如果说错了，请指正）。特雷西，这个数据准确吗？目前有三份申请进入最终阶段了吗？你能不能为我们提供最新进展？有请 UPU 代表发言。

特雷西·哈克肖 (TRACY
HACKSHAW)

数据仍在收集，但我认为你说得对。我需要核实最新数据。正如印度代表所说，我们面临的挑战是，我们缺乏更精确的数据。即使申请来自欠服务地区，我们也不知道具体是来自哪个国家，因为这些信息不对外公开。

其次，还存在一个问题是：申请是已通过系统审核还是尚在审核阶段。这其中存在一些细微差别。我们无法确定哪些申请来自欠服务地区，哪些申请仍在审核中。这些都是细微差别。我认为这些信息会在后续会议中明确，至少能力建设方面肯定会涉及。敬请大家关注。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢万国邮政联盟代表。下面依次请荷兰代表和英国代表发言。荷兰代表？

马尔科·霍格沃宁

我正在查看 Zoom 屏幕，工作人员已贴心地标出会议安排。我想强调的是，在今天的最后一场会议和明天上午的第一场会议上，GAC 将专门讨论下一轮申请。这类讨论的优点是，ICANN

员工也会在场。因此，我认为在这些会议上深入讨论这个问题会更合适一些，此时我们可以继续讨论战略规划，这就是我的建议。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢荷兰代表。下面请英国代表发言。

埃丝特·玛格丽特·雅罗米茨基 (ESTHER MARGARETHE JAROMITSKI)

非常谢谢尼古拉斯。我是英国代表。我们想回应马尔科先前提出的关于对 ASP 进行事后分析的建议，我们支持这一提议，因为我们认为这能为未来类似项目提供宝贵经验。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢，英国代表。我看到没有人举手，那么我们继续。请切换到下一张幻灯片。抱歉，请切换到下一张幻灯片。法比恩，是下一个战略宗旨吗？

法比恩·贝特米厄

快速确认一下时间。我们只剩下 20 分钟，但需要讨论六个战略宗旨，所以每个战略宗旨大约用时三分钟。

尼古拉斯·卡巴雷诺

说得很好。正如我开场时所说，并非所有战略宗旨都像第 1 个、第 2 个、第 3 个战略宗旨那样冗长，因为这三个战略宗旨是 GAC 的核心宗旨，对 GAC 而言就像“生存还是毁灭”那般重要，所以耗时较长。不过，大家请放心，时间应该是充裕的。英国代表，你是之前举的手吗？好的。关于“DNS 滥用”议

题，有请哥伦比亚代表发言。请蒂亚戈 (Thiago) 发言。现在请发言。

蒂亚戈·达尔·托易

谢谢尼古拉斯。DNS 滥用是一个需要高度关注的议题，但正如大家所知，我们制定的是 2024-2028 四年战略宗旨。我们设定了若干预期成果。这里又涉及到一个问题：我们再次发起了一项调查问卷，我们欢迎并希望委员会多数成员在开展这类活动时积极参与进来。

因此，如果你们收到需要提供意见的电子邮件，请尽量配合。通常，这类调查问卷只需要 10-15 分钟就可以完成，具体取决于你们从各自领域收集到的信息。我们设定了预期成果 4.1 到 4.7，现在我们快速看一下预期成果 4.1。我们已获得支持方的承诺，ICANN 组织内的签约方也进一步承诺预防和缓和 DNS 滥用行为，并监督签约方履行其 DNS 滥用相关合同义务的进展。

同时，我们还鼓励制定并推广关于合同义务履行、最佳实践及跨行业协作的指南。通过这一成果，我们得以更深入地了解域名行业的市场动态，关注商业模式、域名注册流程以及新趋势和新技术的发展。

此外，我们还希望提供更多有关 DNS 滥用基础知识的培训和简报资料。这不仅惠及 GAC 新成员，对资深成员也同样重要。我们总能学到新东西。同时，为 GAC 提供量身定制的培训和简报资料。

最后，为 GAC 成员提供我们一直在讨论的示例和最佳实践、指南以及可信通知者计划等，以便我们学习和借鉴，或许可以在各自国家提出某种实施方案。在结束这个议题之前，我衷心感谢各位主题负责人。希望每位委员会成员都能清楚地认识欧盟委员会代表、美国代表和日本代表这三位主题负责人，这样你们就可以在茶歇时间之外或其他需要时随时联系他们。他们在主导该议题方面表现得非常出色且尽职尽责。

很显然，我们一直得到法比恩的帮助，他的工作非常出色。因此，作为看守人，我需要履行的职责其实非常有限。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢哥伦比亚代表。感谢你们在时间相当紧张的情况下，如此高效地利用时间。非常感谢。请记住，我并非想阻止大家发表意见、提问或参与讨论，但未来的会议中我们会有足够的时间来讨论 DNS 滥用问题。第 5 个战略宗旨是关于域名注册数据。我就说到这里，接下来请澳大利亚代表发言。伊恩，请讲。

伊恩·谢尔登

谢谢尼古拉斯。我将长话短说，直接进入正题。本部分的关键行动包括：尽快确定注册数据紧急请求的适当响应时间、支持 PSWG 为执法部门开发认证解决方案的工作。

GAC 还将继续敦促董事会在试点期结束后维持并改进注册数据请求服务 (Registration Data Request Service, RDRS)，同时努力寻

求有效改进 RDRS 的途径。最后，我们更新了 GAC 在区分法人实体与自然人注册数据、隐私代理服务认证及注册数据准确性等方面的现有目标。

这些都是持续推进的工作，GAC 将寻找机会推动这些工作。我在这里暂停一下，看看各位专题负责人是否有疑问或需要补充。

尼古拉斯·卡巴雷诺

太快了！非常感谢澳大利亚代表。我看没有人举手。线上和现场都没有人举手，这说明信息传达得很成功。非常感谢澳大利亚代表。还有最后一次提问机会。没有人举手。很好。第 6 个战略宗旨是关于普遍适用性。下面请埃及代表发言。克里斯蒂娜，请发言。

克里斯蒂娜·阿利达

谢谢尼古拉斯。关于这项战略宗旨，其核心是通过协作推动多语言互联网发展，确保所有域名（包括新顶级域、国际化域名）以及所有电子邮件地址，在所有互联网相关设备、应用程序、网站和系统中都能实现平等访问，从而达到普遍接受的目标。

第一个预期成果是：向所有 GAC 成员分享信息，确保 GAC 成员充分了解 ICANN 在该领域的目标，以及不仅在 ICANN 社群或更广泛的多利益相关方社群内部，而且在国际电信联盟 (ITU) 等政府间实体乃至更广泛的行业供应商等内部正在开展的各项工

第二个预期成果是：为各国政府寻找支持此类工作的机会，无论是在其本国范围内还是在不同地区之间，并推动各国政府与相应的 ccTLD 运营商合作，使其能够与注册服务机构和注册管理机构社群共同推进普遍适用性。

第三个预期成果是：研究未来的新通用顶级域，确保在新一轮申请中全面落实国际化域名 (IDN) 和普遍适应性相关工作。在适当且有必要的情况下，与不同的 ICANN 社群（尤其是 ccNSO 等社群）开展跨社群协作。此外，跟进 ICANN UA 专家小组的工作，该小组中有一名 GAC 提名的成员。

值得注意的是，目前有一个普遍适用性工作组，据我所知，该工作组由埃及代表和尼日利亚代表共同主持（如果情况未变的话）。我知道，尼日利亚代表团发生了一些变动，但这就是问题所在。我邀请感兴趣的 GAC 成员加入这个工作组并关注其活动，同时也参与本国的生态系统，探讨如何推进这一议题。谢谢尼古拉斯。交给你了。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢埃及代表。这也很快。非常感谢。充分利用时间总是一件好事。大家对埃及代表的发言有什么问题和意见吗？有关于 UA 的任何问题吗？会场中或线上都没有人请求发言。再次感谢埃及代表。

下一个议题是“新技术”。我简明扼要地讲一下。克里斯蒂娜，关于新技术，如果你不想先发言的话，那我先快速谈下自己的看法。我不打算朗读全部内容。我会尽量言简意赅。事实上，在明天召开的第三场能力建设会议上，我们将亲身体验新

技术如何直接影响 DNS 生态系统。届时，我们将讨论机器学习和人工智能 (AI)。

我们不会讨论 ChatGPT、DeepSeek、Grok 等具体应用。我们将讨论那些直接带来影响的算法——细节留待明天展开。当前处于信息收集与问题监测阶段，因此我提到了人工智能和机器学习工具。众所周知，所有技术都具有双重用途。这就像一把刀。你可以用刀来烹饪和准备一些美味的食物（如披萨），也可以用刀作为武器来犯罪。这是我们谈及互联网时常用的典型例子。

机器学习和这些 AI 算法也是如此。再次强调，我指的不是大语言模型 (LLM)。正如我之前所说，LLM 是指 ChatGPT、Google Gemini 等。现在大概有上百个甚至更多的 AI 聊天机器人。那只是很小的一部分，是整个人工智能热潮中最知名的部分。这对应的是第 7.2 条。我不想在这里花太多时间，因为明天我们会深入讨论。还有其他需要关注的技术，比如物联网、区块链和区块链技术，以及它们与 DNS 的关系，但因为时间有限，所以暂时不展开。

同样重要的是密码学（包括对称和非对称密码学等）和安全领域，以及新兴的后量子密码学 (PQC)。我不想吓到你们。明天，我们不会讨论非常技术性的问题。我们将重点讨论 AI 及其对 DNS 行业的影响，这属于我们的职责范围。

总的来说，我们还将持续关注新技术、标准及实践，因为无论我们喜欢与否，它们都将影响我们的业务方式，就像 20 世纪 90

年代的互联网极大地改变了我们的工作方式和沟通方式一样。在资源方面，目前我就分享这些。

请向下滚动一点。基本上，你可以直接找我或任何一位副主席，当然也可以联系 ICANN 的首席技术官办公室 (OCTO)。顺便说一下，他的名字是约翰·克莱恩 (John Crain)。我不知道他今天是否在会场。他有很多事情要忙，所以我不确定他在不在。他可能不在会场，但无论如何，你们可以直接找我或任何一位副主席，或者联系 ICANN 的首席技术官办公室。

就说到这里，如果有什么问题——让我看看——我没有看到任何问题。我没看到有人举手，我想应该没有人要发表意见。下面请瑞士代表和埃及代表发言，由他们向我们介绍第 8 个战略宗旨“互联网治理意识”。有请乔治发言。

乔治·坎西奥

谢谢尼古拉斯。我是乔治。我也会尽量简明扼要。此战略宗旨主要是关于互联网治理意识，让我们在座的各位同事了解更广泛的互联网治理背景下正在发生的事情。我们已经明确澄清，WSIS+20 审查是一个联合国流程。关于 WSIS+20，GAC 只是作为一个交流平台，向其成员通报有关此流程的信息，因此相关活动也类似。

其目的是分享 ICANN 组织在此领域的工作进展，确保各位掌握最新信息。这属于第 8.1 条的范畴，同时也是为了促进成员间的信息互通。在 GAC 内部，根据第 8.2 条，可通过 GAC 网络研讨会形式开展此类活动。几个月前，由克里斯蒂娜和安娜·内弗斯 (Anna Neves) 组织的 GAC 网络研讨会就取得了圆满成功。当

然，如果像在基加利那样举行高层政府级会议，与 DNS 管理相关的互联网治理很可能成为议题。我想说的就是这些。我不知道克里斯蒂娜是否要补充？

克里斯蒂娜·阿利达

谢谢，坎西奥。你已经说得很清楚了。我想补充的是，我们明天将与 WSIS+20 流程的联合协调员召开会议，这也属于信息共享的范畴，届时我们可能会了解该流程的进展及相关情况。感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢你的说明。如果我没理解错的话，他们将会提前到场，所以大家将有机会在会议期间、结束后甚至开始前向他们提出任何问题。非常感谢。我们实际上没有时间就此提问，所以将直接进入“第 9 个战略宗旨”。接下来请荷兰代表发言。马尔科，该你发言了。

马尔科·霍格沃宁

感谢。这是个非常宏大的议题，但我们在文件撰写上力求简洁明了。过去几个月，甚至几年来，我们一直在与地址支持组织 (ASO) 和地区互联网注册管理机构 (RIR) 保持沟通。我们的目标是继续推进这项工作，就像新通用顶级域项目一样，此议题下的一个关键成果是 ASO 正在制定的新版 RIR 治理文件。它已发布征询公众意见。

因此，我希望能在 2025-2026 年这个时间段内，相对快速地完成这些成果，最好能在新一轮 gTLD 开放前实现。对于提问环节，鉴于时间有限，建议各位稍后私下交流。

尼古拉斯·卡巴雷诺

太快了！非常感谢荷兰代表。我们还有 3 分钟时间来发表意见或提问。我知道大家现在都期待着午餐，不过，我还是听从各位的安排。毕竟我只是 GAC 主席。线上也没有人请求发言。会场上没有人请求发言。澳大利亚代表？我没有任何问题。澳大利亚代表，你要发言吗？

伊恩·谢尔登

谢谢尼古拉斯。我简单说两点。请务必填写这份调查问卷。正如安娜所说，目前参与率较低，而这份调查问卷是收集 GAC 运营数据和见解的重要渠道。如果你们有任何疑问或想法，请通过这份调查问卷进行反馈，同时也非常欢迎随时向领导层提出你们对 GAC 运营的更广泛的反馈意见或想法。

今天现场填写调查问卷的同事——请扫描二维码进行填写，然后可以找我的同事戴尔领取一块 Tim Tam 饼干。算是为提高调查问卷回收率的一点额外激励。最后提醒一点，亚太地区 GAC 成员午餐会将于 12:15 在二楼 Wicklow 1 号会议室举行。如果你是亚太地区代表且今天也在场，欢迎一起来享用三明治并交流。谢谢尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢澳大利亚代表。在结束前，我再补充两点：首先，关于 2025-2026 年战略规划，我们是直接通过该规划，还是需要另开一次全体会议进行讨论？相关资料已提前分发出去。我们之前也讨论过并分享了——荷兰代表，你要发言吗？请讲。

马尔科·霍格沃宁

我个人赞成现在通过，但考虑到刚才关于 ASP 的讨论，我想补充一点：我们可能需要对 ASP 文本稍作修改。这应该也是我们刚才讨论达成的共识。因此，除了第 3.3 段外，我同意通过该规划。好吧。

尼古拉斯·卡巴雷诺

很好。我们能做到。当然不是现在。最后交代几项会务安排。现在开始午餐休息，到 13:15 结束。之后将立即举行第一场能力建设会议。今天召开前两场能力建设会议，明天召开第三场。就这些，祝各位用餐愉快。我们的会议在 13:15 重新召开。非常感谢。

[听写文稿结束]