
ICANN84 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и Палата сторон, связанных договорными обязательствами
28 октября 2025 года (вторник) – 10:30 - 12:00 по IST

УЕНДИ ПРОФИТ

(WENDY PROFIT):

Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, или СРН. Меня зовут Уенди Профит, и на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что на этом заседании ведется запись, придерживайтесь положений Кодекса поведения членов сообщества ICANN, Стандартов ожидаемого поведения ICANN и Политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский языки.

Пожалуйста, соблюдайте следующие правила на этом заседании. Мы также разместим эти правила в чате для ознакомления. Это совместное заседание Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и Правления, поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории, только если у нас останется время в конце. Если вы удаленный участник от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку в Zoom.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную аудиозапись.

Когда вас вызовут, вам будет предоставлено разрешение включить звук в Zoom, а участники, находящиеся в зале, могут воспользоваться микрофоном на столе. Пожалуйста, назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, говорите ясно и в нормальном темпе. Я передаю слово председателю Правления ICANN госпоже Трипти Синха.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Уенди. Приветствую всех на сегодняшней второй двусторонней встрече Правления и Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Мы приветствуем подобные дискуссии, они носят конструктивный характер и помогают нам продвигаться вперед по многим вопросам. Встречу координирует Бекки Берр, которая будет председательствовать на этом заседании. Бекки.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Большое спасибо. Приятно быть с вами здесь, и доброе Дублинское утро каждому, где бы вы ни находились. Мне кажется, мы еще не обсуждали, на чьи вопросы мы будем отвечать в первую очередь, на ваши или на наши.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON):

С вашей стороны.

БЕККИ БЕРР:

Давайте начнем с вашей.

БЕТ БЕЙКОН:

Спасибо, Бекки. Меня зовут Бет Бейкон, я председатель Группы заинтересованных сторон-регистратур. Я думаю начать как обычно, мы действительно очень ценим время, проведенное совместно Правлением и Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, и считаем, как вы сказали, очень ценной возможность откровенно обсуждать актуальные вопросы. И я думаю, что, возможно, я отступлю от одного из тезисов для обсуждения, но скажу, что мы действительно очень, очень огорчены тем, что это наша последняя встреча с Бекки. Но мы рады, что вы проработали здесь так долго, и с нетерпением ждем, когда Грег заменит вас.

Итак, мы начали с обсуждения вопроса ICANN, касающегося приоритетов, но также хотели бы отметить некоторые темы, касающиеся СРН. Проблемы, которые возникли за последнее время перед нами, в основном затрагивают разработку и реализацию политики, внутреннее управление ICANN, а также экосистему управления интернетом в целом. И мы как бы поместили наши пункты после этих в отношении приоритетов, к которым мы можем перейти, когда будем обсуждать вопросы ICANN.

Но с точки зрения СРН, Служба оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) в некоторой степени связана со срочными заявками, а затем со злоупотреблением DNS и темой от регистраторов, то есть регистраторами в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, что является для нас важными вопросами, которые мы хотим обсудить. Итак, мы с удовольствием обсудим их в любом порядке, который вам удобен.

БЕККИ БЕРР:

Конечно.

БЕТ БЕЙКОН:

Хорошо. Хорошо, давайте приступим. Я обращусь к Крису, и мы сначала немного поговорим о срочных заявках.

КРИС ДИССПЕЙН

Предлагаю начать с RDRS.

(CHRIS DISSPAIN):

БЕТ БЕЙКОН:

Это, по-моему, два в одном, так что решайте, кто берет слово первым.

КРИС ДИССПЕЙН:

Марк может начать.

БЕТ БЕЙКОН:

Вы можете взять слово первым.

МАРК АНДЕРСОН
(MARC ANDERSON):

Хорошо. Думаю, я начну. Доброе утро! Марк Андерсон, Verisign, но я говорю как представитель регистратуры в Постоянном комитете Организации поддержки доменов общего пользования по RDRS. Так что сегодня я буду в этой роли. А говоря об RDRS, я хочу прежде всего отметить отличную работу и сотрудничество, сделанную при создании RDRS. Это был новый подход к сбору данных для отдела оказания помощи при формировании политики.

Я не знаю ничего подобного, что происходило раньше, и поэтому мы хотим это признать и выразить признательность Правлению за поддержку пилотного проекта, а также за работу всей корпорации и персонала, сделанную для запуска пилотного проекта и поддержки постоянного комитета и его работы.

Мы в курсе обсуждений, которые проходили вокруг RDRS здесь, на конференции ICANN84. Мы знаем, что вы общались с другими группами по этому вопросу, и мы слышали об анализе согласования политики RDRS. Кажется, это теперь так называется «новаторский подход». Если я ошибаюсь, Бекки меня поправит.

Но мы знаем, что этот документ находится на рассмотрении, и с нетерпением ждем его публикации. Но конкретно по теме RDRS мы хотим услышать от Правления, что оно думает о том, как прошел пилотный проект, какими видит дальнейшие шаги и каковы желаемые результаты.

БЕККИ БЕРР:

Итак, я отвечу на этот вопрос, а затем предоставляю слово всем остальным членам Правления. Я думаю, что цель пилотного проекта — собрать информацию, и мы собрали некоторую информацию, которая, по моему мнению, оказалась весьма полезной для понимания того, осуществима ли на практике Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в ее первоначальном виде, в чем заключаются существующие проблемы, и дает ли она нам представление о том, в каком направлении нужно двигаться.

Правление видит необходимость в продолжении работы RDRS еще на срок до двух лет, и именно по этой резолюции мы будем голосовать в четверг. Как вам расскажет Куртис, есть некоторые усовершенствования, которые, как мы знаем, должны быть реализованы в определенный момент. Мы знаем, что для регистраторов должно быть проще, чтобы им не приходилось дублировать системы, процессы и т. п., и мы знаем, что это также может быть проще для пользователей.

У нас здесь много различных тем для обсуждения. Одна из них — итоговый отчет Постоянного комитета Организации поддержки доменов общего пользования по RDRS и выработанные на его основе рекомендации. У нас также есть ряд рекомендаций по политике, связанных с системой SSAD, по которым Правление так и не приняло мер и которыми все равно придется заняться, и потом у нас было много-много разговоров на эту тему.

Таким образом, цель анализа согласования политики, по сути, состоит в том, чтобы взять все это, взять то, где мы находимся, взять документ постоянного комитета и посмотреть, какой путь лежит к принятию окончательной резолюции в течение следующих двух лет. У нас есть некоторые политики, о которых Правление уже некоторое время говорит. Например, у нас есть рекомендация от SSAD о том, что при наличии системы обработки заявок на раскрытие регистрационных данных всех регистраторов необходимо обязать участвовать в ней.

Это рекомендация сообщества, которую Правление официально поддерживает, но мы не предприняли никаких действий в соответствии с ней. У нас действительно идет реализация некоторых политик в области конфиденциальности и прокси, и у нас также есть рекомендации, поступившие от SSAD, которые снова остались нерешенными Правлением — касающиеся

конфиденциальности и доступа к данным о конфиденциальности и прокси.

К счастью, у нас есть некоторый опыт в этом, поскольку два регистратора, участвующие в RDRS, предоставляют эти данные через RDRS, что очень полезно для получения опыта в этой области. Лучшая интеграция с системами регистраторов и запросчиков для портала заявок, у нас есть рекомендации по политике в отношении срочных заявок и значительное сотрудничество в сообществе относительно сроков рассмотрения срочных заявок.

Между тем, когда Правление углубилось в этот вопрос, стало ясно, и сообщество, я думаю, согласилось с нами, что аутентификация правоохранительных органов является необходимым условием для получения срочного ответа на заявку любого типа, требующую срочности, SLA, и GAC принял это как необходимое условие. Итак, у нас есть много путей, ведущих к этому, и цель документа по согласованию, который будет опубликован, — ответить на вопрос: как нам добраться оттуда, где мы находимся сейчас, туда, куда мы хотим двигаться в будущем на постоянной основе?

Для одного потребуется отдел оказания помощи при формировании политики, для другого может потребоваться Правление, ну, почти наверняка это потребует, как и рекомендовано постоянным комитетом, чтобы Правление отклонило ряд рекомендаций по политике SSAD, а затем

нужно будет поработать с Правлением над получением дополнительных рекомендаций, которые помогут нам согласовать эти вещи.

Итак, документ, который вы увидите в четверг или пятницу, когда он выйдет, на самом деле предназначен для сбора комментариев и предложений от сообщества, чтобы в первую очередь информировать о первом диалоге, который должен состояться между Правлением и Советом GNSO по имеющимся рекомендациям SSAD и дополнительным рекомендациям к ним.

ДЖИМ ГЭЛВИН
(JIM GALVIN):

И я хотел бы просто добавить, чтобы не было никаких сомнений, ладно, опасений, это просто информация, а не какие-либо предписания. Давайте просто вынесем это на первый план, чтобы, когда придет время, мы все могли об этом поговорить. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Прошу вас, Крис.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Джим. Спасибо, Бекки. Хочу вернуться к вопросу о срочных заявках. Мы не планируем углубляться в детали этой темы на текущем заседании, но вчера на встрече GAC вы сказали — я сейчас пересказываю — что, по вашему мнению, можно организовать механизм аутентификации без

необходимости в разработке политики. Мне было бы интересно, если бы вы немного рассказали, что это значит, чтобы мы могли это обдумать и понять, как к этому относимся.

БЕККИ БЕРР:

У нас действительно есть рекомендация по политике, которая была сформулирована в рамках работы над SSAD и EPDP. И эта рекомендация была очень обдуманно сформулирована: рассмотреть возможность создания системы обработки срочных заявок. Я думаю, Правление рассмотрело эту рекомендацию и сказала «да», а затем сказала «да, но с аутентификацией». Таким образом, у нас есть рекомендации относительно сроков реагирования на срочные заявки. Точные сроки сами по себе не были частью этой политики, поэтому я этого и не предполагаю.

Но идея о том, что возникнет необходимость отвечать на срочные заявки, которые мы теперь будем определять как подтвержденные заявки, поступающие от правоохранительных органов, или как аутентифицированные заявки, — это относится к политике. И поэтому, нам, вероятно, не нужна новая политика для обработки срочных запросов. Аутентификация — это своего рода новая вещь, поэтому нам нужно разобраться, как она работает. И я думаю, мы думаем сделать это, надеюсь, с помощью дополнительных рекомендаций, но это все еще предстоит определить.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо. Это логично. Я просто хочу указать одно различие, и после этого мы, вероятно, сможем двигаться дальше. А именно: я считаю, что есть разница между решением создать механизм аутентификации, это само по себе решение, и всем тем массивом политик, который с этим связан. Как вы думаете это реализовать? Что означает пройти весь путь и выйти на другой конец этого процесса — все это вопросы политики. Это все политика.

БЕККИ БЕРР:

Совершенно верно, и в RDRS нет встроенной системы аутентификации. Итак, остается много нерешенных вопросов. Я не утверждаю, что какие-либо из них закрыты, но мы не знаем, в какой степени может потребоваться политика в этом отношении.

РОДЖЕР КАРНИ
(ROGER CARNEY):

Спасибо, Бекки. Меня зовут Роджер Карни, я представляю Группу заинтересованных сторон-регистраторов. По нашему мнению, и мы это указывали в нескольких комментариях в ходе общественного обсуждения, рекомендации Фазы 2, Фазы 2 EPDP, представляли собой единый пакет. Так что я не говорю, что нужно выбросить все это, я говорю, что не могу взять отдельные части, не приняв это в качестве политики.

Итак, я думаю, если нам понравятся пять результатов, то мы должны отнести их к процессу разработки политики, чтобы убедиться, что они по-прежнему актуальны сами по себе, а не в рамках какого-то пакета. Мы знаем, что все процессы разработки политики представляют собой компромиссы, на которые приходится идти ради достижения определенной цели, и одна рекомендация может зависеть от компромисса по другой. И если вы принимаете один из них, то это как бы сводит на нет всю цель модели с участием многих заинтересованных сторон. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Поэтому, надеюсь, вы простите меня, если я признаюсь, что не могу точно вспомнить, на каком этапе была принята каждая отдельная рекомендация в отношении политики. Я очень стараюсь. Но думаю, что вопрос срочных заявок был частью более раннего пакета. Хорошо. Итак, насколько мы понимаем, в отношении пункта 2А постоянный комитет рекомендовал нам отклонить их все как пакет из-за рекомендации, что их следует рассматривать как пакет, а затем заняться разработкой дополнительной политики в Совете в обычном порядке.

Насколько я понимаю, Правление еще не решило, что именно оно будет делать, но именно такое предложение и является рекомендацией, которую мы получили от постоянного комитета. Спасибо, что простили меня за то, что я не... Если бы

я могла вспомнить, на каком этапе находились эти вещи, было бы здорово.

МАРК АНДЕРСОН:

Марк Андерсон. Если бы я мог это подтвердить, то да, вы правы. Языки срочных запросов из Фазы 1 EPDP, рекомендации SSAD являются первыми 18 рекомендациями Фазы 2 EPDP, и именно эти 18 рекомендаций из Фазы 2 рабочая группа рекомендовала рассматривать как пакет, как предлагал Роджер. Итак, я думаю, именно это мы все и говорили, но просто чтобы подтвердить, что это действительно так.

РОДЖЕР КАРНИ
(ROGER CARNEY):

Спасибо, Бекки. Это опять я. Вы упомянули, что Правление, вероятно, разрешит RDRS продолжать работу еще пару лет, но уже не в качестве пилотного проекта, а фактически как системы. И я думаю, одним из результатов Фазы 2 стала финансовая устойчивость системы заявок. Можете ли вы объяснить позицию Правления относительно того, как будет финансироваться RDRS в течение этих двух лет, и есть ли разница — изменится ли что-то по истечении этих двух лет? Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Итак, мы знаем, что существует рекомендация политики о том, что система, которая раньше называлась SSAD или как ее

сейчас называют, в конечном счете будет называться возмещением затрат. Резолюция, которую Правление рассмотрит в четверг, продлевает действие RDRS на срок до двух лет, пока продолжается работа над этой политикой. Возмещение затрат не предполагается, поскольку это не система, официально известная как SSAD.

Для достижения этой цели необходима дополнительная работа над политикой. При этом это часть пакета рекомендаций Фазы 2А, который будет передан Правлению, а затем станет предметом обсуждения дополнительной работы над политикой и т.п. Правление не приняло решения относительно возмещения затрат. Поэтому я думаю, что со временем этот вопрос будет рассмотрен.

Правление определит, считает ли оно, что данная рекомендация по политике отвечает наилучшим интересам сообщества ICANN в соответствии с Уставом, но такое решение еще не принято. Решение продлить RDRS на срок до двух лет в этом плане является совершенно нейтральным.

БЕТ БЕЙКОН:

Полагаю, мы все сказали по поводу RDRS.

МАРКАНДЕРСОН:

Да, я как раз собирался поблагодарить вас, Бекки, за ваши комментарии и предложения. Думаю, мы охватили все

основные моменты, и теперь передаем слово Бет для обсуждения следующей темы.

БЕТ БЕЙКОН:

Спасибо. Далее в нашем списке мы обсудим злоупотребления DNS, и Кэтрин собирается нам в этом помочь.

КЭТРИН ПАЛЕТТА
(CATHERINE PALETTA):

Спасибо. Меня зовут Кэтрин Палетта. Я из Identity Digital и являюсь заместителем председателя отдела формирования политики Группы заинтересованных сторон-регистратур. На этой неделе, как и за последние несколько лет, мы уже много раз слышали о злоупотреблениях DNS. Много энергии сообщества направлено на скорейшее начало и завершение проектов Процесса разработки политики (PDP). Мы также собирались поднять этот вопрос в ответ на вопрос Правления о целях на 2026 год.

И поэтому я собираюсь как бы связать эти два направления обсуждений, чтобы сказать, что сообщество направляет на это много энергии, и мы действительно сосредоточены на разработке действительно узконаправленных, достижимых, быстро реализуемых PDP, чтобы изменить ситуацию со злоупотреблениями DNS. И мы хотели бы, чтобы правления также следовали этой цели, оперативно рассматривая рекомендации, вытекающие из PDP, и приступали к их реализации.

Мы знаем, что на этой неделе на заседании GNSO персонал высказывал некоторую обеспокоенность по поводу выделения ресурсов для двух PDP, PDP в фазе исполнения и т. д. И мы знаем, что это тема первостепенной важности для сообщества. И поэтому мы рассчитываем, что Правление как бы окажет поддержку совместно с корпорацией и выделит необходимые ресурсы для выполнения этих задач, но при этом также выполнит работу Правления.

Сообщество может двигаться так быстро, как только возможно, но тогда Правлению необходимо будет своевременно принимать меры. Мы считаем, что это прекрасная возможность помочь доказать эффективность мультистейкхолдерной модели, и мы сможем сделать это только в том случае, если все будем действовать оперативно. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Кэтрин. Джим и Сара продолжат.

ДЖИМ ГЭЛВИН
(JIM GALVIN):

Спасибо. Джим Гэлвин от имени Правления. Я думаю, что важно начать с признания того, что Правление разделяет приоритетную для сообщества задачу борьбы со злоупотреблением DNS. Для нас это также первоочередной вопрос, которому мы уделяем особое внимание. Мы, безусловно, ценим и горячо приветствуем проделанную

сообществом работу, особенно поправки о злоупотреблениях DNS, внесенные в прошлом году, и все мероприятия и работы, которые сейчас ведутся.

Мы, безусловно, поддерживаем это и ценим всю эту совместную работу. В дальнейшем мы также будем очень внимательно следить за работой, которая ведется в сообществе, и думать о новых PDP. Я думаю, что сам факт того, что эта работа продвигается вперед, и вы собираетесь приложить определенные усилия, мы приветствуем и с нетерпением ждем этого, и мы полны решимости поддержать энергию и работу сообщества в продвижении этой инициативы.

Поэтому, как только сообщество сможет выступить с этим, я думаю, будет справедливо сказать, что мы также выделим все необходимые средства для того, чтобы Правление выполнило свою часть работы по продвижению вперед, и я уверен, что Куртис согласится с тем, что корпорация сделает все необходимое для продолжения работы.

САРА ДОЙЧ
(SARAH DEUTSCH):

Привет, говорит Сара Дойч. Я просто хотела поблагодарить вас за то, что вы отметили это, и заверить вас, что Правление считает это приоритетом, и было очень обнадеживающе прочитать отчет и ознакомиться с каждой из областей в PDP. Несмотря на то, что это небольшие по охвату проблемы, по моему мнению, каждая из них, если бы их удалось решить, это

внесло бы существенный вклад в снижение злоупотреблений DNS. Поэтому мы относимся к этому серьезно, и я не думаю, что Правление намеревается это сделать — Правление не станет препятствием.

БЕККИ БЕРР:

Крис.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Бекки. У меня есть предложение. На днях мне посчастливилось присутствовать на встрече лидеров SO/AC с Куртисом и другими членами Правления, и Рам говорил об эффективности и результативности, а затем у нас состоялся разговор о том, как оглянуться назад, посмотреть на перспективы и так далее.

Пока я только что это слушал, меня осенило, что предстоящий PDP вполне может стать для нас возможностью взглянуть вперед на эффективность и результативность, используя его в качестве примера и фактически открыто говоря о том, что происходит по мере прохождения этого процесса с момента, когда он покидает DNS и переходит к реализации.

Почему бы нам не использовать это в качестве примера, не сосредоточиться конкретно на том, что происходит, и не выяснить, какие есть препятствия? Я не говорю, что это будет Правление, просто мы знаем, что это произойдет скоро, мы знаем, что это будет следующее такси в очереди, и нам,

вероятно, следует использовать его в своих интересах. Спасибо.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST):

Совершенно верно. Но наша цель — сделать это для всех политик, а не только для этой, так что, безусловно.

БЕККИ БЕРР:

Да, именно об этом я и думала, когда мы обсуждали это на круглом столе лидеров SO/AC, потому что я действительно считаю, что это даст возможность осознать, что мы делаем, особенно учитывая работу по отчетности в отношении отчетов, все это довольно хорошо согласуется. Что касается вопроса финансирования, то, как сказали Джим и Сара, Правление, безусловно, готово поддержать его. Если Совет GNSO рекомендует продолжить работу над PDP, Правление, безусловно, готово поддержать это.

Очевидно, что все, что мы делаем, должно быть осуществимо с имеющимися у нас ресурсами, и все это должно быть спланировано. Средства уже были или сейчас переводятся в этот бюджетный сегмент, который может стать потенциальным источником финансирования для этого. Пока PDP и уставы на самом деле имеют достаточно узкую сферу применения, это является важнейшим вопросом. Если они имеют узкую направленность, то, надеюсь, мы научимся

делать эти вещи эффективно, используя имеющиеся у нас ресурсы.

БЕТ БЕЙКОН:

Что ж, мы обговорили проблему злоупотребления DNS. Молодцы, ребята. Я думаю, что Оуэн выступит по следующей теме от регистратора.

ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ
(OWEN SMIGELSKI):

Спасибо, Бет. Приветствую всех. Оуэн Смигельски от имени регистратора Namecheap, я также являюсь нынешним председателем Группы заинтересованных сторон-регистраторов. Итак, мы собираемся обсудить кое-что немного отличающееся от того, что мы обычно поднимаем здесь, и это то, что возникло после встречи в Праге. Группа заинтересованных сторон-регистраторов провела однодневное заседание по стратегическому планированию, на котором обсуждались вопросы о том, как нам улучшить работу группы заинтересованных сторон, как нам расширить ее, добиться большего вовлечения?

И это пошло от одного из регистраторов, который был на встрече в Кигали и проводил мероприятие с несколькими местными регистраторами, не аккредитованными ICANN, но в основном работавшими с доменами типа .rw и другими ccTLD, или являвшимися реселлерами, и ICANN присутствовала на том заседании. А вопрос от этих небольших регистраторов

был таким: мы хотим получить аккредитацию ICANN, но требование к оборотному капиталу в размере 70 000 долларов США для нас слишком велико. Есть ли какие-то гибкие условия по этому вопросу? И им сказали, что нет.

И по сути это то, что им нужно доказать, что у них есть такая сумма денег или что у них есть ликвидные активы, позволяющие получить доступ к этой сумме денег. Мы на самом деле не знаем, откуда взялась эта цифра в 70 000 долларов США, когда и как она была определена, и мы на самом деле не понимаем, чем она обоснована. 70 000 долларов в США или ЕС существенно отличаются от 70 000 долларов в Руанде, Бразилии или Индонезии. И это может стать серьезным препятствием для привлечения новых регистраторов.

Наряду со следующим раундом новых gTLD, который приближается, действует Программа поддержки кандидатов, и наблюдается большой энтузиазм по поводу увеличения числа регистратур, особенно тех, которые используют термин «регион с недостаточным уровнем обеспеченности услугами». Но кто-то ранее высказал мысль, что, возможно, это не лучший термин. Итак, обсуждаем эту идею, если у вас есть какие-либо предложения, пожалуйста, выскажите их. Хотя прилагаются большие усилия, чтобы помочь частным лицам или организациям стать регистраторами и получить эту

поддержку, но у нас нет такой обязательной поддержки регистраторов.

И во многих случаях наличие местного партнера-регистратора может сделать TLD более успешным. Конечно, среди присутствующих здесь есть мои регистраторы, другие люди, а также члены, которые обслуживают клиентов в этих регионах. Но кто знает, принесет ли это пользу местной аудитории, если будет такое присутствие. Мы также рассматриваем возможность расширения участия в рамках ICANN. На данный момент, например, реселлеры не имеют собственной группы интересов, к которой могли бы присоединиться, поэтому мы хотим расширить охват и вовлеченность в этом направлении.

Мы пока не предлагаем конкретные решения или идеи, но хотели бы вынести это как предложение на рассмотрение Правления ICANN. Завтра состоится рабочее заседание с ALAC для регистраторов, регистратур и регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, и мы это обсудим.

Хочу также привлечь к этому GAC, чтобы посмотреть, как они могут помочь, но, конечно, есть требования, и у ICANN довольно жесткая позиция в отношении требования к оборотному капиталу. Я не говорю, что это упростит процедуру получения статуса регистратора, поскольку существуют технические требования и тому подобное. Но речь идет о создании равных условий для тех, у кого нет таких ресурсов, но есть законный бизнес, действующий в течение

нескольких лет, и у кого может не быть достаточного количества наличных денег, чтобы стать регистратором.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Оуэн. Это очень интересная тема, и, вероятно, это должно стать началом более длительного разговора, но я передам слово Трипти для предварительного ответа Правления.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Бекки, и спасибо, Оуэн, что подняли этот вопрос. ICANN стремится оказывать услуги регистраторам в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, одновременно поддерживая высокие стандарты, необходимые для обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости интернета. Итак, когда ICANN проводит процедуру рассмотрения заявки на аккредитацию регистратора, учитываются три элемента.

И один из них, как вы можете себе представить, — это рассмотрение технической функции регистратора, технических возможностей, операционных, финансовых и всех этих аспектов текущей работы. Он должен быть надежным и масштабируемым. А если посмотреть на его технические возможности, он должен быть в состоянии защитить информацию, проверять подлинность регистратур gTLD, а также гарантировать, что данные владельцев доменов

управляются надлежащим образом и у них есть доступ к услугам.

И, конечно, за подачу заявления взимается регистрационный сбор в размере 3500 долларов США, и эта сумма на самом деле предназначена только для покрытия расходов на проведение проверки биографических данных, поскольку ICANN действительно проводит комплексную проверку при проверке потенциальных кандидатов. Если посмотреть на то, что было сделано для правильного установления барьера, чтобы он не был слишком высоким или слишком низким, то в недавнем прошлом существовало требование к регистраторам иметь страхование общей коммерческой ответственности на сумму до 500 000 долларов США.

И при более внимательном рассмотрении выяснилось, что эта мера не обеспечивала действенной защиты владельцев доменов и ограничивала возможности аккредитации в некоторых регионах мира. Соответственно, в свое время Правление ICANN дало разрешение на отступление от требования.

Кроме того, команда бухгалтерских услуг GDD тесно сотрудничает с Группой заинтересованных сторон-регистраторов, чтобы продолжать оказывать поддержку участникам, и команда работала над обновлением справочника регистратора, чтобы включить в него сведения о пилотной программе наблюдателей для новых регистраторов,

которая фактически позволяет им наблюдать хорошую работу группы заинтересованных сторон.

Кроме того, они проводят значительную разъяснительную работу с потенциальными кандидатами и используют наши мероприятия, например, региональные мероприятия, в частности, ICANN75 в Малайзии, ICANN80 в Руанде, а 23 сентября у них была полугодовая встреча в Турции, на которой они проводили мероприятия и приглашали потенциальных кандидатов и действующих регистраторов, чтобы они могли оставить отзыв и узнать о программе.

Таким образом, они делают немало, и поверьте мне, мы прилагаем все усилия для оказания помощи сообществу с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. А теперь я предоставляю слово Куртису и другим, если вы захотите что-то добавить.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ:

Меня точно здесь не было, когда было требование в 70 тыс., но я хотел бы отметить, что на самом деле там не говорится, что необходимо иметь 70 тыс. ликвидности. Там говорится, что необходимо иметь эквивалент для обеспечения такого требования. Так что, я думаю, что здесь начинается дискуссия.

Что это значит? Не спрашивайте меня. Но я думаю, что это хорошее замечание, и я действительно считаю, что в соглашении о косвенной аккредитации есть пробел

относительно того, что это значит, и мы можем обсудить, как мы будем измерять это в разных областях.

БЕККИ БЕРР:

У нас есть несколько удаленных докладчиков.

УЕНДИ ПРОФИТ:

Мухамет, пожалуйста, включите микрофон и задайте свой вопрос в комнате.

БЕККИ БЕРР:

Уенди, не могли бы вы повторить это еще раз, потому что я не уверена, что люди услышали?

УЕНДИ ПРОФИТ:

У нас в Zoom подняли руку, и я говорю участнику, что он может включить микрофон и задать свой вопрос.

БЕККИ БЕРР:

Итак, если вы находитесь в комнате Zoom и подняли руку, вы можете сейчас включить свой микрофон и задать вопрос.

МУХАМЕТ ДИОП
(MOUHAMET DIOP):

Меня зовут Мухамет Диоп, я из Сенегала. Я представляю Ассоциацию регистраторов стран Африки, аккредитованных ICANN, и эта тема затронула одну из наших главных проблем, касающихся участия регистраторов в регионах с

недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Я слышал, что сказала Группа интересов регистраторов относительно этого препятствия, но есть и другие препятствия, которые необходимо учитывать. Участие регистраторов в Группе интересов регистраторов.

Регистраторы в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами сталкиваются с двумя основными препятствиями. Первое, о чем уже было сказано, — это различные финансовые вещи. Но вторая проблема заключается в том, что увеличился размер платы за участие в формировании политики, например, в качестве члена Группы интересов регистраторов, что добавляет препятствий для участия. Если посмотреть на количество регистраторов в регионе, особенно в [неразборчиво — 34:34], где нас всего 13, из более чем 54 стран, это значит очень много.

Это показывает, что все, что создает новые препятствия для участия в формировании политики, не поможет улучшить или решить все проблемы, с которыми мы сталкиваемся. Спросите, сколько действующих регистраторов входят в Группу интересов регистраторов? Если мы ответим на этот вопрос, это поможет. Мы являемся стороной, связанной договорными обязательствами, все регистраторы неявно входят в палату сторон, связанных договорными обязательствами, но сколько из них активно участвуют в Группе интересов регистраторов?

Поэтому я думаю, что действительно нужно учитывать все препятствия, не только те, что мешают стать регистратором, но и те, что мешают участвовать в политике и в жизни ICANN. И я думаю, что это тоже надо обсудить.

Почему мы увеличиваем участие людей, которые уже решают все технические и финансовые вопросы, для участия в обсуждении политики только потому, что они повышают сборы? Итак, обсуждается ли возможность того, что Правление или регистратор могут решить эту проблему, касающуюся регистраторов в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами? Спасибо.

ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ:

Здравствуйте, меня зовут Оуэн Смигельски. Спасибо, что подняли этот вопрос. Как я уже упоминал в начале своего выступления, Группа заинтересованных сторон-регистраторов провела заседание по стратегическому планированию после пражской конференции ICANN, и одним из вопросов, которые мы подробно обсуждали, был вопрос о том, как нам расширить участие регистраторов. Недавно мы провели голосование и изменили структуру денежных сборов, перейдя от единой цены за членство для всех к многоуровневому членству.

Таким образом, регистраторы, имеющие большее количество доменов в управлении, теперь платят больше. Мы пока не продумали это до конца и не реализовали, но план состоит в

том, чтобы, возможно, ввести сокращенное членство или субсидируемое членство для тех, чьи условия будут существенно отличаться от условий в меньшем регионе или что-то в этом роде.

У нас есть программа наблюдателей, в рамках которой любой регистратор, аккредитованный ICANN, может бесплатно участвовать в работе Группы заинтересованных сторон-регистраторов в течение шести месяцев, посмотреть, что там происходит и какую пользу можно получить, и принять участие в некоторых из наших рабочих групп. Мы стараемся делать все возможное, но мы приветствуем внешние предложения и соображения, и это то, к чему исполнительный комитет группы заинтересованных сторон относится серьезно, и мы пытаемся расширить участие действующих регистраторов.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Прошу вас.

ДЖЕФФ НЬЮМАН
(JEFF NEUMAN):

Спасибо. Это Джефф Ньюман. Я являюсь членом Группы заинтересованных сторон-регистратур, но я также управлял регистраторами и консультировал регистраторов. Я думаю, мы рассматриваем поддержку в очень узком смысле. ICANN прекрасно справляется с информированием и обучением

тому, как соблюдать требования ICANN или заполнять заявки, и тому подобными вещами.

Но когда мы говорим о поддержке, мы имеем в виду гораздо более широкую категорию вещей: подготовка или обучение регистраторов тому, как они выполняют свои ежедневные задачи, как они взаимодействуют с регистратурами, как они ведут свою деятельность. Подобную поддержку персонал ICANN не оказывает и даже не может оказать.

Поэтому я не думаю, что кто-либо из нас делает или критикует то, что уже делает ICANN. Я думаю, мы говорим о том, что объем поддержки, предоставляемой ICANN, очень узкий и не охватывает весь объем поддержки, который действительно нужен регистраторам или даже программе ASP. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Джефф, могу я уточнить, потому что я не уверена, что поняла. Вы говорили, что это не тот тип наращивания потенциала, и ICANN не может этого обеспечить.

ДЖЕФФ НЬЮМАН:

Нет. Извините, если меня так поняли. Я считаю, что обучение работе регистратора само по себе не является тем типом деятельности, которым может или даже обязан заниматься персонал ICANN. При этом они могут работать с действующими регистраторами и, честно говоря, даже в программе ASP — с действующими регистратурами, чтобы

обучить их тому, как работать регистратурой или регистратором.

Что нужно делать? Как они взаимодействуют друг с другом? Как они находят общий язык? Каким образом регистратору следует обращаться к регистратуре для регистрации своих доменов верхнего уровня? В настоящее время информирование ICANN касается исключительно того, как подать заявку на получение статуса регистратора, а не того, как быть регистратором.

БЕККИ БЕРР:

Хорошо. Это очень полезно. Я думаю, вы правы, существуют всевозможные проблемы поддержки и препятствия для участия, и к ним можно подходить разными способами, наращивая потенциал, используя дополнительно ресурсы действующих регистратур и регистраторов, это очень здравая мысль.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Я хотел бы задать вопрос, и меня тронуло выступление Джеффа, потому что я согласен с его комментарием. В формулировке этого пункта действительно говорится об аккредитации и взаимодействии, и между этими двумя вещами есть реальная разница. Итак, 70 тыс., конечно, часть аккредитации, и это уже совсем другая тема для обсуждения

правил и требований к регистраторам, а также есть ли вещи, которые ICANN могла бы рассмотреть?

Хочет ли сообщество изменить правила относительно того, что требуется для того, чтобы стать регистратором, и как это должно выглядеть? И это совсем другой вопрос с точки зрения взаимодействия: хорошо, я работаю регистратором, что мы можем сделать, чтобы координировать этот процесс и улучшить его? И я вижу, что Пруденс много кивает, так что, возможно, я дам ей возможность дополнить это наблюдение. Спасибо.

ПРУДЕНС МАЛИНКИ
(PRUDENCE MALINKI):

Пруденс Малинки, [00:41:13 — неразборчиво], RRS. Спасибо большое, Джеймс. Это совершенно верно. И хотя Джефф поднял несколько действительно важных вопросов, изначально тема была о том, как обеспечить охват всех регистраторов, желающих участвовать, и рассмотреть способы улучшения или совершенствования процесса аккредитации, чтобы гарантировать, что когда мы работаем в регионах, где у людей есть требования к претендентам, но есть препятствия, которые мы можем им помочь преодолеть, мы изучим, как это можно сделать.

Мероприятие, о котором изначально говорил Оуэн, прошло в Руанде. К нам пришло довольно значительное количество местных регистраторов, которые были очень заинтересованы и полны энтузиазма и хотели сотрудничать с ICANN, но

столкнулись с этим реальным препятствием в плане взаимодействия, так что стало совершенно очевидно, что это то, что нам следует обсудить и попытаться выяснить, можем ли мы провести более тщательный анализ, потому что это действительно оказывает влияние.

И если это происходит в одном регионе, с чем мы столкнулись на месте, то должны быть и другие регионы по всему миру, где также наблюдается эта проблема. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Кто-нибудь еще хочет высказаться по этому поводу? Я думаю, как я и сказала, когда мы начали эту тему, это начало разговора, и спасибо, что вы подняли эту тему. Если я правильно поняла этот список, это подводит нас к концу вашей темы. Итак, обратимся к вопросу, который задало Правление?

Этот вопрос мы задали практически всем SO и AC в начале нового года после ежегодного общего собрания: что, по мнению членов Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, должно быть приоритетами организационной политики Правления и ICANN в 2026 году, принимая во внимание новый пятилетний стратегический план, проверку ВВУИО+20 и недавно созданную сквозную группу сообщества по обзору проверок?

БЕТ БЕЙКОН:

Думаю, я начну. Итак, как мы отметили в самом начале, мы рассматриваем это в трех категориях. Мы рассмотрели некоторые детали наших первоочередных задач в области политики, а именно влияние политики, затем внутреннее управление ICANN и, наконец, более широкую экосистему управления интернетом.

Мы считаем, что все эти факторы работают вместе, подкрепляют друг друга и действительно будут способствовать комплексному подходу к стратегическим приоритетам. Мы действительно очень признательны, что Правление задало нам всем этот вопрос. Приятно, что есть возможность выделить время на то, чтобы определить, что нас волнует с точки зрения политики.

И это не только разработка, но и реализация. Кэтрин — ой, простите, Кэтрин уже подробно рассказала о злоупотреблении DNS, и просто нужно отметить, что мы с нетерпением ждем дальнейшего участия Правления в процессах разработки политики, посвященных роли представителей.

Я считаю, что мы добились действительно большого успеха, и, учитывая, что мы пытаемся это сделать, я думаю, технический термин «быстро», участие Правления, я думаю, способствует этой эффективности. Мы также отметили, что на следующем этапе, когда мы перейдем к реализации, мы не будем разрабатывать ничего нового, но перейдем к реализации.

Мы усиливаем нашу поддержку ICANN и Правления в плане соблюдения сроков, поскольку мы вступаем в столь напряженный период, особенно отмечая важность интеграции этих новых кандидатов, поскольку это своего рода определение потребностей регистраторов, определение потребностей новых кандидатов и сосредоточение внимания на поддержке этих кандидатов действительно важно. В частности, регистратуры собираются активизировать NTAG, это новая группа кандидатов на новые gTLD, чтобы у нас появился этот вход в сообщество.

Что касается политики, вот наши приоритеты в этом направлении, демонстрирующие эффективность и результативность модели с участием многих заинтересованных сторон. Поскольку мы, опять же, по-прежнему привержены эффективности PDP и следим за соблюдением сроков для следующего раунда, мы считаем, что это действительно продемонстрирует эффективность ICANN и наш вклад в экосистему управления интернетом, особенно в этот год ВВУИО+20. Думаю, многие из нас физически вздрагивают, когда мы говорим о ВВУИО. Скоро мы прекратим это делать, обещаю.

Это временно, но мы дадим вам передышку, возможно, в январе. Мы думаем, что демонстрация прогресса в отношении PDP и подобных вещей действительно поможет усилить поддержку. Я также считаю, что этот обзор проверок показывает, что мы способны и готовы критически взглянуть

на себя и на то, как мы работаем, и убедиться, что ICANN осознает, в каких областях мы можем добиться лучших результатов как в сообществе, так и на уровне правления организации. Мы с нетерпением ждем возможности оказать поддержку.

Регистратуры считают, что вчера на первом заседании Крис и Бекки дали замечательные комментарии, в которых говорилось, что мы на самом деле ориентируемся на очень узкую область применения, причем на действительно узкую область применения. Во многом благодаря узкой направленности наших PDP мы получаем хорошие рекомендации, которые можно реализовать. Отвлекаясь от общей политики, ее реализации и управления, мы уделяем большое внимание именам и забываем о цифрах. Проводится много действительно хорошей и важной работы в области управления, поэтому мы хотели бы выделить их как приоритетные. В частности, работа региональной интернет-регистратуры (RIR), Политики координации Интернета 2 (ICP2), управление оператора корневого сервера (RSO), опять же, обзор проверок.

СРН поддерживает развитие ICP2, мы считаем, что это действительно улучшает управление региональными интернет-регистратурами, и мы с нетерпением ждем дальнейшей работы после этого первого позитивного шага, и просто хотели еще раз подчеркнуть нашу пристальное внимание и поддержку такого рода серьезных

основополагающих вопросов управления. Это области наших приоритетов. Это много. Я также вижу Кэтрин. Продолжайте, Кэтрин.

КЭТРИН ПАЛЕТТА:

Спасибо. Я хочу добавить немного красок к следующему раунду CPH, конечно же, с точки зрения регистратуры. Пока некоторые из наших членов работают над предварительной оценкой RSP, на этой неделе мы получили тревожные новости о сроках этой программы, и мы начинаем нервничать из-за крайнего срока в апреле. Думаю, мы слышали, как Правление и персонал ICANN подтвердили, что апрельский срок в силе.

Но любые опасения по поводу задержек в программе, которые могут затронуть и другие области, заставляют нас немного нервничать. Мы высоко ценим стремление Правления и корпорации уложиться в апрельский срок и предоставить сообществу имеющуюся у них информацию, особенно в отношении Программы предварительной оценки RSP. Спасибо.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ:

Спасибо. Позвольте мне рассказать немного предыстории, для начала о том, что, по моему мнению, мы уже сказали и что можем сказать. Итак, 9 октября корпорация ICANN узнала о технической проблеме в среде эксплуатационных испытаний и оценки RST. И мы перевели эту среду в автономный режим

работы в производственной среде, чтобы иметь возможность исследовать эту проблему.

Мы оповестили всех пользователей RST. Мы определили основную причину проблемы и устранили ее. В настоящий момент мы проводим довольно тщательное тестирование тестовой системы, чтобы убедиться, что обе эти среды функционируют должным образом и так, как мы ожидаем.

В целях предосторожности мы также просим независимую консалтинговую компанию провести аудит наших выводов, чтобы убедиться, что мы действительно решили эту проблему и больше не возникает никаких проблем. Мы понимаем, насколько важно быстро и оперативно восстановить работу этой службы, но мы также хотим подчеркнуть, что безопасность и надежность систем имеют первостепенное значение.

И мы действительно стремимся решить все эти технические проблемы, но мы также стремимся обеспечить безопасность и стабильность после устранения неполадок. Мы информировали пользователей RST на протяжении всего процесса, и все они будут уведомлены, как только система снова станет доступна или станут доступны обе среды. И мы знаем, что это повлияло на способность кандидатов на получение RSP завершить техническое тестирование к установленному сроку.

Так, ранее объявленной датой для первоначального списка успешно оцененных RSP было 9 декабря. Из-за этого простоя мы скорректируем эту дату, чтобы предоставить всем кандидатам RSP достаточно времени для завершения необходимого технического тестирования. И мы сообщим эту дату кандидатам RSP напрямую, как только платформа снова заработает, а также сделаем публичное объявление.

Перерыв в работе и изменение даты объявления RSP не повлияют на апрельский срок подачи заявок на следующий раунд. Мы уверены, что это не повлияет на запуск следующего раунда. И мы считаем, что RSP получат достаточно времени для завершения технических испытаний, когда мы перенесем дату на более ранний срок.

Вот, собственно, и все, что нам известно на данный момент. Приносим извинения за это и надеемся, что вы проявите немного терпения, пока мы работаем над этой проблемой, чтобы убедиться, что мы также проведем внешний аудит, который в настоящее время идет полным ходом, и на этом этапе мы сейчас и находимся.

КЭТРИН ПАЛЕТТА:

Большое спасибо. Это снова Кэтрин Палетта. Приятно слышать. Нам приятно слышать, что вы так серьезно относитесь к безопасности и стабильности и заботитесь о том, чтобы все работало. Это важная область как для кандидатов RSP, так и для кандидатов следующего раунда, которые хотят

подписать контракты со своими поставщиками бэкэнд-услуг и т.д.

Мы ценим всю информацию, которую вы можете предоставить, и с нетерпением ждем дальнейших сообщений с более подробной информацией как для кандидатов, так и для сообщества в целом, потому что я думаю, что именно этого нам сейчас не хватает — мы не видели публичных сообщений. Спасибо.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ:

Да. Поэтому мы поделимся более подробной информацией после завершения аудита. Мы также осознаем, что не хотим делиться частичной или потенциально вводящей в заблуждение информацией до тех пор, пока не будет проведена независимая проверка того, что, по нашему мнению, мы обнаружили.

БЕККИ БЕРР:

Я гарантирую, что ваш юрист не советовал бы вам предоставлять частичную и потенциально неполную информацию. Есть ли у вас другие комментарии относительно информации, которую мы получили от сторон, связанных договорными обязательствами, относительно приоритетов? Думаю, могу сказать, что ни одно из этих событий не стало для меня чем-то шокирующим или неожиданным, и они во многом соответствуют первоочередным задачам Правления.

Я знаю, что мы все с нетерпением ждем, когда раунд 2026 года получит название «раунд 2026», а не «следующий раунд». Мы считаем, что это обязательство. Запуск запланирован на апрель. В четверг Правление рассмотрит резолюцию об утверждении Руководства кандидата. Меня на самом деле это очень радует. Надо сказать, я знаю, что любой из вас, кто работал в IRT, знает, как усердно трудилась команда ICANN, работающая над этим вопросом.

Марика, Ларс, Джаред, Кристи, вся команда были удивительно усердны, креативны и трудолюбивы. И поэтому для меня было огромным удовольствием и предвестником хороших событий, когда мы заговорили об эффективности этой части. Итак, честь и хвала Терезе, которая возглавляет эту команду, а также всем и Куртису за его лидерство в этом вопросе.

БЕТ БЕЙКОН:

Я просто хочу подчеркнуть, что я полностью согласна и ценю это. Я думаю, что Правление, как и сообщество в целом, действительно обратило внимание на эффективность, и это не просто эффективность ради эффективности. Но когда мы переходим к таким вещам как проверки, мы видим очень сжатые сроки, мы видим настоящую преданность делу определения круга задач и, опять же, воплощения вещей в жизнь.

Поэтому я думаю, что дело не только в эффективности и скорости выполнения задачи, но и в том, чтобы выполнять ее

хорошо и снова браться за работу. Я считаю, что это действительно было инициировано Правлением, принято вами и подхвачено сообществом, и я думаю, что если мы сможем продолжать работать, это принесет нам в ICANN только пользу.

БЕККИ БЕРР:

Да, я думаю, это общая приверженность всего сообщества. Работа Совета GNSO над рекомендациями по готовности к рассмотрению Правлением стала еще одной частью картины. И я думаю, как я сказала на днях, мы все можем внести свой вклад и немного виноваты в том, что иногда не удается добиться устойчивого прогресса. Поэтому я действительно рада, что все меняется. Есть другие мысли? Прошу вас.

РОДЖЕР КАРНИ:

Спасибо, Бекки. Это Роджер. Я возьму пример с Оуэна, потому что, по-моему, он уже дважды упомянул об этом на нашем стратегическом совещании. Поскольку вас это не удивило, возможно, я смогу вас удивить тем, что Группа заинтересованных сторон-регистраторов создала подгруппу, специально занимающуюся вопросами управления. Возможно, это то, что группа заинтересованных сторон должна была сделать некоторое время назад, но на нашем стратегическом совещании мы решили, что нам нужно сосредоточиться внутри нашей команды заинтересованных

сторон. Итак, мы ее создали, и Эшли — наш председатель по этому вопросу. Ну, просто чтобы вы знали. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Это отличные новости. Это действительно замечательная новость. Я знаю, что у вас возникают особые трудности, когда дело касается объединения вашего сообщества. По стандартам ICANN, оно довольно большое и необычайно разнообразное по всем возможным показателям разнообразия.

Так что это непростая, но очень важная задача. А я об этом не знала, поэтому я удивлена. Есть ли у нас еще какие-нибудь вопросы к обсуждению? Не видя таковых, скажу лишь, что мне было приятно представлять Палату сторон, связанных договорными обязательствами. Большое спасибо.

БЕТ БЕЙКОН:

Лучшего мы и желать не могли, так что удачи, Грег.

БЕККИ БЕРР:

Я оставляю вас в надежных руках. Грег уже присоединился к нам и все еще улыбается после прошлого вечера, так что все хорошо.

БЕТ БЕЙКОН:

Мы ценим вас. Большое спасибо, Бекки.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA):

Итак, спасибо за этот очень хороший диалог, дискуссию, и, как мы только что сказали, это последнее заседание для Бекки, а также Мартина и Криса Чепмена, так что, пожалуйста, поаплодируйте. Спасибо. Объявляю это заседание закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]