
ICANN84 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и ALAC
Среда, 29 октября 2055 года, 9:00 – 10:00 по IST

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT)

Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и комитета At-Large. Меня зовут Уенди Профит, на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь кодекса поведения членов сообщества ICANN, стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский языки. Участвуя в этом заседании, соблюдайте следующие рекомендации. Я также сделаю заметку в чате, чтобы вам было удобно к ним обращаться.

Это встреча между ALAC и Правлением, поэтому мы ответим вопросы из зала только в том случае, если у нас останется время в конце. Дистанционные участники от ALAC, если вы захотите выступить в ходе заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вам предоставят слово, вы получите возможность включить свой микрофон в Zoom. Очные участники от ALAC будут пользоваться микрофоном здесь, за столом персонала.

Назовите для протокола свое имя, язык выступления, если это не английский, говорите четко и в умеренном темпе. Я

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную аудиозапись.

передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха (Tripti Sinha).

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо, Уенди. Приветствую всех. Добро пожаловать на первую двустороннюю встречу Правления с ALAC. Мы очень рады быть здесь и вести диалог с вами. Председателем на этом заседании будет мой коллега Леон. Но если не возражаете, прежде чем передать ему слово, я бы хотела начать с представления участников. Итак, начинайте, пожалуйста.

АМРИТА ЧУДХУРИ
(AMRITA CHOUDHURY)

Всем доброе утро! Это Амрита из APRALO.

ДЖАСТИН ЧУ
(JUSTINE CHEW)

Доброе утро. Джастин Чу, со-заместитель председателя ALAC.

ЭДМОН ЧАНГ
(EDMON CHUNG)

Эдмон Чанг из Общества Интернета, Гонконг, ALS от APRALO.

КЛЭР КРЕЙГ (CLAIRE CRAIG)

Всем привет, я Клэр Крейг из ALAC, со-заместитель председателя.

КРИС ЧЕПМЕН
(CHRIS CHAPMAN)

Отлично. Крис Чепмен, заместитель председателя Правления ICANN.

ДЖОНАТАН ЗУК
(JONATHAN ZUCK)

Джонатан Зук, председатель ALAC от NARALO.

ЛЕОН САНЧЕС
(LEON SANCHEZ)

Леон Санчес, член Правления, место 15, назначен ALAC.

ТРИПТИ СИНХА

Трипти Синха, председатель Правления ICANN.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQUIST)

Куртис Линдквист, президент и генеральный директор ICANN.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Бекки Берр, член Правления, место 13, назначена договорными сторонами.

АЛАН БАРРЕТТ
(ALAN BARRETT)

Алан Барретт, член Правления, назначен Организацией поддержки адресов.

КРИСТИАН КАУФМАН
(CHRISTIAN KAUFMANN)

Кристиан Кауфман, рядовой член Правления.

ДЖЕЙМС ГАЛВИН
(JAMES GALVIN)

Джеймс Галвин (James Galvin), представитель SSAC в Правлении ICANN.

АВРИ ДОРИА
(AVRI DORIA)

Аври Дория, At-Large, единомышленник ALAC.

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо. Сейчас я передам слово Леону. Леон, вам слово.

ЛЕОН САНЧЕС

Большое спасибо, Трипти, и большое спасибо ALAC и сообществу At-Large за то, что вы сегодня с нами. Мы задали вам вопрос, чтобы услышать ваше мнение. Не знаю, видно ли его на экране. Спасибо. Хорошо.

Итак, вопрос: какими, по мнению ALAC, должны быть приоритеты политики Правления и корпорации ICANN в 2026 году, принимая во внимание новый пятилетний Стратегический план, анализ результатов ВВУИО+20 и недавно созданную сквозную группу сообщества по анализу проверок. Нам сообщили, что у вас назначены докладчики по

каждой из этих тем, и, как мне сказали, первой выступить от At-Large по Стратегическому плану будет Клэр. Это так, Клэр?

КЛЭР КРЕЙГ

Спасибо, Леон. Итак, у меня подготовлен текст, чтобы не отклоняться от темы. Роль ALAC как консультативного комитета, закрепленная в уставе ICANN, включает особую функцию — участие в обсуждениях и предоставление обратной связи ICANN по операционным и стратегическим вопросам. И в этом ключе мы продолжаем предоставлять вклад сообщества At-Large по стратегическим и операционным вопросам ICANN. В этом отношении приоритеты сообщества At-Large согласуются со стратегическими приоритетами ICANN.

Мы, сообщество At-Large, играем ключевую роль в обеспечении учета интересов рядовых интернет-пользователей в работе ICANN. Наша позиция согласуется со Стратегическим планом ICANN на 2026-2030 финансовые годы и сосредоточена на политике, ориентированной на конечного пользователя, на информировании и обучении, а также демонстрирует четкую и последовательную приверженность основной миссии ICANN и ее стратегическим целям.

ALAC и At-Large в целом приветствуют новую структуру стратегического и операционного планирования на 2025-2030 годы, которая представляет собой простой, понятный и визуально насыщенный способ описания целей и плана

содействия и/или реализации для достижения ключевых организационных целей и задач.

Итак, мы определили наши стратегические приоритеты на 2026 финансовый год во взаимодействии с RALO. Итак, мы выбрали три направления, а именно: первая стратегическая цель, развитие и продвижение модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон для поддержания инклюзивного подхода к управлению интернетом. В частности, мы рассматриваем Стратегическую задачу 1.1, касающуюся заинтересованных сторон, и Стратегическую задачу 1.2.

Мы также выбрали третью Стратегическую цель, сотрудничество с соответствующими заинтересованными сторонами для развития системы уникальных идентификаторов интернета; в этом контексте мы выделили Стратегическую задачу 3.1. И наконец, четвертая Стратегическая цель, укрепление стабильности и безопасности системы уникальных идентификаторов интернета, и здесь мы сосредоточились на Стратегической задаче 4.1.

Таким образом, мы работаем при глобальном взаимодействии с заинтересованными сторонами вместе с нашими RALO, и сообщество At-Large сосредоточено на результатах, непосредственно связанных с этими стратегическими целями и задачами. Мы ожидаем активного участия в предстоящем

цикле работ по определению приоритетов, связанных с реализацией утвержденных Правлением рекомендаций по итогам различных проверок и сквозных процессов сообщества.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Клэр. Я хотел бы предоставить слово для комментариев своим коллегам. Крис, возможно, у вас, как у главного специалиста по стратегическому планированию, есть комментарии по этому поводу.

КРИС ЧЕПМЕН

Я думаю, Мартен Боттерман... вот же Мартен. Мартен и я были сопредседателями Комитета Правления по стратегическому планированию, поэтому я уверен, что Мартен согласится со мной, когда я скажу вам, Клэр, спасибо за эти комментарии. В целом они были очень лестными. Даже не в целом — они были очень лестными, музыка для наших ушей. Потому что я считаю, и я уже говорил это несколько раз, что сейчас есть определенный импульс, направленный на то, чтобы снова сделать стратегический план основным руководящим документом в вопросах транспарентности, подотчетности — и это особенно важно для меня.

У нас есть президент и генеральный директор, который стремится продемонстрировать подотчетность и результаты, и Правление полностью это поддерживает. Мы были очень

довольны процессом стратегического планирования. Он был насыщен множеством новых элементов, которых ранее не существовало. Он включал целый набор стратегий. Он задавал ритм и указывал приоритеты. Он задал первоначальный набор KPI, и поскольку Амиаб в будущем возглавит Комитет Правления по стратегическому планированию (SPC), он очень стремится продемонстрировать сообществу значимость этого документа посредством регулярных отчетов о прогрессе по стратегическому плану.

Я скажу больше, как мы обсуждали с Аври, например, я считаю, что это фундаментальный документ подотчетности, потому что если какая-то группа интересов или сообщество чувствует, что корпорация ICANN чего-то не делает, а должна бы делать, и это не отражено в стратегическом плане после конструктивного обмена идеями, то это означает, что Стратегический план оказался недостаточно полным.

Поэтому мне очень приятно слышать, как вы обозначили конкретные области, которые выбрали для обсуждения в рамках ALAC и его различных частей, и я хочу похвалить вас за это. Выражаю вам благодарность за это. Мне очень приятно осознавать, что люди начинают объединяться вокруг Стратегического плана и понимать его суть.

И вот что еще я добавлю в конце: Стратегический план пересматривается ежегодно, и это касается не только

определения приоритетов. Это дает вам возможность каждый год заявлять: мы, сообщество, считаем так-то и так-то. Спасибо, Леон, за эту возможность.

ЛЕОН САНЧЕС

Нет, это вам спасибо, Крис и Мартен, за всю проделанную вами работу, которая привела к созданию этого прекрасного документа. И, как подчеркивает Крис, мы рассматриваем его как «живой документ», который со временем может меняться. Да, он действительно «живой».

Что ж, далее у нас идет анализ результатов ВВУИО+20, и по этому вопросу вы, кажется, назначили выступающей Амриту. Итак, Амрита, ваша очередь.

АМРИТА ЧУДХУРИ

Большое спасибо, Леон. Амрита, для протокола. Как Правлению, возможно, известно, сообщество At-Large участвует в процессе анализа результатов ВВУИО+20 посредством своих ALS, индивидуальных членов, национальных или региональных IGF, направляя материалы или выступая на консультациях с заинтересованными сторонами. Некоторые молодые участники нашего сообщества также высказывают свои мнения.

Однако, как сообщество конечных пользователей, мы сталкиваемся с ограничениями в охвате, ресурсах и возможности быть в курсе происходящего, поскольку у нас нет

места за столом переговоров, когда решения принимаются в коридорах ООН.

Таким образом, мы хотели бы, чтобы Правление и корпорация ICANN продолжили — особенно сейчас, когда переговоры подходят к концу, по крайней мере, в течение следующих двух месяцев — информировать сообщество, как это уже делалось через лист рассылки по ВВУИО+20, или предоставлять дополнительную информацию, если она появляется.

Нам также важно более четкое понимание последствий. Если принимаются определенные решения, каковы будут их последствия для сообщества ICANN, а также для сообщества конечных пользователей? Необходимо изучить возможности для участия сообщества. Например, если в каком-то регионе возникают опасения, и если у нас есть представители сообщества в этом регионе, мы могли бы их мобилизовать. Если что-то происходит в Нью-Йорке, у нас тоже есть наши ALS или индивидуальные члены в Нью-Йорке, которые могут принять участие и донести эти мнения.

Итак, необходимо изучить больше возможностей для синергии в тех сферах, где мы хотим работать совместно, чтобы это принесло пользу сообществу и ICANN в целом. На этом, пожалуй, я закончу. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС

Большое спасибо, Амрита. И я согласен, что сотрудничество между сообществом At-Large, корпорацией и Правлением в этом направлении чрезвычайно важно, как вы и сказали. Могу заверить вас, что прилагается много усилий для того, чтобы держать сообщество в курсе событий.

Как вы видели, проводились пленарные заседания. Нам повезло, что здесь были со-модераторы. Они также вели заседание. Насколько я могу судить, вся информация, которой можно поделиться, уже публикуется. Все происходит абсолютно прозрачно. Не знаю, захочет ли кто-нибудь еще прокомментировать это. Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Нет, спасибо, Леон. Да, мы активно делимся информацией, как вы знаете, через лист рассылки ВВУИО+20. Мы делимся информацией по мере ее поступления. Мы делимся информацией о наших предложениях и их обосновании, и другие организации используют тот же лист рассылки, что создало отличный ресурс для информирования о происходящем. Аналитические материалы и другие обзоры также публикуются и обсуждаются, так что, я считаю, это стало очень эффективным инструментом.

Как вы слышали от посла в понедельник, конкретный формат и степень открытости переговоров еще не определены. Так что у нас даже нет ясности по этим вопросам, но по мере развития событий, когда станут известны форматы

следующих этапов, мы, конечно же, сообщим об этом и подумаем, как это можно учесть и что мы можем сделать. Но мы обязуемся и впредь делиться с сообществом анализом и полученной информацией, как это делалось до сих пор.

И, когда это было необходимо, все заинтересованные стороны ICANN, я считаю, великолепно проявляли инициативу. И, как вы слышали от посла, это очень активное сообщество, что они очень высоко оценили. Так что я бы призвал все заинтересованные стороны сообщества продолжать это делать, потому что мы знаем по взаимодействию, что они это действительно ценят.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Куртис. И я думаю, что в том же духе очень важно, как вы сказали, создавать эту синергию. Поэтому я бы также хотел, чтобы информация поступала и от вас в корпорацию и Правлению. Так мы действительно создадим двусторонний канал связи и сможем соответствующим образом сотрудничать.

Есть еще комментарии по этому вопросу? Нет? Хорошо, тогда, думаю, мы можем перейти к следующей теме, это координационная группа сообщества по анализу проверок. И по этой теме, как мне сказали, у вас назначены Аври и Джонатан. Прошу вас.

АВРИ ДОРИА

Спасибо, и, думаю, я выступлю перед Джонатаном, но, надеюсь, Джонатан дополнит. Полагаю, для Правления не стало неожиданностью, что сообщество At-Large и ALAC были крайне разочарованы отменой комплексной проверки. Это разочарование, возможно, несколько ослабло, но полностью не исчезло. И по-прежнему существует твердое убеждение в необходимости проведения проверки, которая бы действительно рассматривала инфраструктуру, нашу структуру, компоненты ICANN и двигалась вперед в этом направлении.

Однако ALAC, пройдя через все этапы, включая обращение к наделенному полномочиями сообществу, в значительной степени смирился с ситуацией. Мы действительно рады, что у нас была возможность обратиться к наделенному полномочиями сообществу со своей апелляцией, и, хотя она была отклонена, хорошо уже то, что этот механизм существует, и мы смогли им воспользоваться. И я надеюсь — это моя личная надежда — что другие группы в будущем также воспользуются им при необходимости. Таким образом, на данный момент, и, кстати, сейчас я лишь в какой-то мере передаю позицию At-Large и ALAC, а не свою собственную как сопредседателя последующей группы по анализу проверок.

Я полностью приняла тот факт, что это наш путь вперед, но при этом мы по-прежнему считаем, что нам необходимо то, что, как мы ожидали, должна была обеспечивать комплексная проверка, и полагаем, что это должно быть включено в

требования ко всем будущим проверкам. И, думаю, мы также добавим, что очень надеемся, что весь этот процесс с анализом проверок не займет больше ресурсов и времени, чем потребовала бы ATRT.

В остальном мы поддерживаем текущий процесс и намерены с ним работать. Если говорить с позиции сопредседателя, мне очень понравилось, как Крис выступил с предложением нестандартного подхода — возможно, очень структурированного, но все же нестандартного — к тому, как смотреть на процесс и двигаться дальше. Но это пока мое личное мнение, которое пока в полной мере обсуждалось внутри At-Large, чтобы понять, насколько они его поддерживают. И надеюсь, Джонатан как участник координационной группы сообщества, не являющийся председателем, сможет что-то добавить. Спасибо.

ДЖОНАТАН ЗУК

Да, Крис, я с вами полностью согласен. Можно убрать пистолет. Это был очень интересный процесс. Поскольку мы создавали этот документ, что называется, по принципу «снизу-вверх» — то есть пытались определить потребности в проверках, вместо того чтобы исходить из заранее заданных представлений о том, какие проверки необходимо провести, — это сделало всю работу весьма интересной. Мне и самому иногда бывает трудно удержаться от того, чтобы не вернуться к мысли: а я-то считал эту проверку довольно важной. И я

стараюсь убедиться, что в результате проделанной работы эта проверка хотя бы будет вынесена на обсуждение. Так что это действительно была интересная задача.

Вы задали вопрос о том, на чем должно сосредоточиться Правление в данном контексте. И один из наших вопросов к вам, если можно немного опередить очередь, связан с тем, на чем Правление считает нужным сосредоточиться, чтобы процесс был успешным. Потому что я знаю, что среди членов Правления есть лица с конкретным мнением о том, что могло быть не так с предыдущими проверками, в чем заключалась проблема и как могло бы выглядеть решение.

Существует много индивидуальных точек зрения, но мне интересно, уделило ли Правление время тому, чтобы определить, какие характеристики этой инициативы — анализа проверок — сделают ее успешной и заслужат ваше одобрение по ее завершении. Таким образом, один из моментов, которому, я уверен, Правление должно уделить внимание, — это как раз обдумывание этого вопроса, формирование единой позиции и ее озвучивание, чтобы по окончании процесса никто не был застигнут врасплох.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Джонатан. Вы хотите что-то сказать, Трипти? Прошу вас.

ТРИПТИ СИНХА

Да. Спасибо за вопрос, Джонатан. Одно из первых действий, когда вы пытаетесь решить проблему — а мы считаем, что эта ситуация уже стала проблемной — это понять: где же произошел сбой? Итак, очевидно, что мы не выдерживали давления из-за всех этих проверок, которые накладывались друг на друга. Возникла, знаете ли, усталость в сообществе: мы сообщество волонтеров, мы собираемся вместе и участвуем во всех этих многочисленных проверках. Но ведь рекомендации, которые они вырабатывали, не выполнялись, так?

И тут ты задаешься вопросом: в чем же цель? Цель — подотчетность, транспарентность и эффективность. Достигнута ли это цель, да или нет? Более того, вместе с этим у нас есть так называемый документ стратегического планирования, в создании которого участвовало все сообщество. Что это за план? Он основан на нашей миссии и наших отчетах. Таким образом, он должен играть роль, значительную роль в проверке нашей способности выполнять миссию подотчетным и транспарентным образом. Итак, чего мы от вас ожидаем? Чего-то разумного, что позволит достичь результатов и не окажет на нас чрезмерного давления, чтобы мы снова не оказались на грани срыва, и с учетом того, как результаты стратегического планирования вписываются в этот процесс.

ЛЕОН САНЧЕС

Я вижу, что Аври хочет вставить реплику.

АВРИ ДОРИА

Да, спасибо за этот ответ. Я хочу поднять вопрос, о котором, возможно, сейчас говорить непросто, но результаты ATRT3 — а в то время я была среди тех, кто участвовал вместе с вами, когда мы утверждали те результаты. И те результаты фактически приостановили все остальные проверки, кроме одной, так что давление, связанное с проведением проверок, с нас сняли. Правлению было предложено решение, которое оно приняло — способы разобраться с невероятным объемом незавершенных работ и способы проверки результатов, чтобы ликвидировать этот незавершенный объем и тем самым решить проблему.

То есть по этим двум вопросам было не только найдено решение, но и утверждено Правлением, и мы как раз находились на этапе попытки его реализовать. Поэтому мне действительно любопытно, что именно привело к решению, которое выглядит так: мы знаем, что утвердили решение, знаем, что приостановили все проверки, кроме одной, и при этом мы должны взяться за что-то гигантского масштаба, что, возможно, потребует больше ресурсов, чем все, с чем мы тогда сталкивались.

ТРИПТИ СИНХА

Аври, я не хочу снова возвращаться к тому, в какой ситуации мы находились, но, как вы помните, для запуска ATRT4 нам необходимо было пересмотреть результаты ATRT3. Кроме того, прошло более двадцати лет с тех пор, как мы внедриli этот процесс. Настало время сделать шаг назад и убедиться, что они по-прежнему соответствуют своим целям в нынешних условиях. Поэтому я не хочу снова поднимать эту дискуссию. У нас есть текущая ситуация. Она благоприятная. Давайте двигаться вперед. Спасибо.

АВРИ ДОРИА

Спасибо. Вы назвали ту же причину, поэтому я и спросила.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо. Джонатан, вы хотите что-то сказать?

ДЖОНАТАН ЗУК

Да, и я тоже не хочу ворошить прошлое. Именно поэтому я пытался задать вопрос именно так, как задал — потому что сейчас существует накопленное отставание по рекомендациям, и задача анализа проверок не включает работу с этим отставанием. Так что отставание по рекомендациям никуда не денется, если только в течение следующего года не произойдет какое-то волшебство. То есть это не может быть одним из критериев для одобрения или успешности анализа проверок, и поэтому я на самом деле не жду, что у вас есть ответ прямо сейчас, я прав?

Но я думаю, что в какой-то момент суть в том, что... Не хочу называть имен, но я слышал, как один из вас сказал, например, что обеспокоен тем, как выбираются члены группы по анализу. Я слышал, как кто-то другой сказал, что, по его мнению, проблема заключается в определении объема работы, и так далее. Вот конкретные вопросы, которые были подняты как проблемы, связанные с проверками.

Лично мое мнение: все проблемы начались из-за Рабочего потока 2, потому что там было около сотни рекомендаций, которые буквально вывалили на порог всего этого процесса. Но в той степени, в которой у Правления есть определенные взгляды и возможность выработать общее понимание характеристик новой концепции проверок, было бы замечательно... Знаю, что у вас в команде есть представители и так далее, и если этого достаточно — если их участие гарантирует, что все, что мы предложим, будет утверждено — это прекрасно. Если же нет, будет крайне важно, чтобы Правление как коллегиальный орган в какой-то момент процесса сообщило о своих ожиданиях – и я не имею в виду сейчас, здесь за этим столом. Я имею в виду в ходе процесса, чтобы мы могли убедиться, что все мы на одной волне. Это все.

ЛЕОН САНЧЕС

Бекки? Ладно. Дополняя сказанное, Джонатан, позвольте мне как члену группы по анализу проверок рассказать о том, что я уже говорил на наших собраниях — о том, что мы в Правлении

обсуждаем в качестве ожидаемого успешного результата работы этой группы.

С точки зрения Правления, успешной работой этой группы будет считаться создание простого и понятного, обновленного набора проверок. Такого, который позволит устранить ненужные проверки, установить гибкую систему проверок, которые можно было бы при необходимости запускать даже на разовой основе, и которые не будут пересекаться по срокам. То есть чтобы снять то давление, о котором говорила Трипти, — и на ресурсы сообщества, и на ресурсы корпорации.

И, в конечном счете, этот обновленный набор проверок должен быть интуитивно понятен любому, кто взаимодействует с ICANN извне, верно? Именно такой результат мы представляем себе успешным. Джим, хотите что-нибудь добавить?

ДЖЕЙМС ГАЛВИН

Хочу добавить одну вещь, а затем прокомментирую ранее сказанное Джонатаном. Считаю, что обсуждение целей сейчас крайне важно. Если говорить о факторах успеха, Леон все объяснил. Это именно те вещи, которых Правление ожидает от любого предложенного решения. Однако ключевым аспектом остается сам предмет предстоящих проверок, и именно документ о целях это определит.

Хочу подчеркнуть: мы осознаем, что представленный документ о целях, который снова вынесут на обсуждение сегодня днем, как неоднократно отмечали председатели, он пока лишь в рабочем виде. Лично я ожидаю, что даже выработанные нами заключения по результатам этих двух обсуждений могут измениться, когда мы перейдем второму этапу, и это нормально. Таким образом, я просто хочу обозначить, что помимо всего перечисленного Леоном, вопрос о том, что именно мы будем оценивать в ходе проверок, остается открытым для обсуждения в сообществе.

Что возвращает меня к одному из ваших предыдущих замечаний, Джонатан, о предположениях относительно возможных решений Правления и других аспектов, которые Правление обсуждало в контексте своих приоритетов в области проверок. Пожалуй, будет справедливо сказать, что у всех нас в сообществе, как и у Правления, разные мнения по возникающим вопросам — и это не означает, что они скрываются. Я бы сказал, что Правление достаточно хорошо осведомлено обо всех этих вопросах, но для нас достаточно свести их к нашим критериям успеха.

Не думаю, что сейчас важно заново поднимать все вопросы. Мы их знаем, сообщество их озвучивает, и они будут приняты во внимание. Вы спрашивали о том, какие проблемы волнуют Правление. Я считаю, что нам следует сосредоточиться на будущем и на показателях успешности — вот откуда мы

исходим, и это самая важная часть всего этого процесса. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Джим. Крис, хотите что-то добавить?

КРИС ЧЕПМЕН

Позвольте краткое заключительное замечание. Я считаю, что вопрос Джонатана исключительно важен. Он основополагающий. Нельзя прийти к завершению этого процесса и коллективно, как сообщество, остаться довольными результатом, надеясь, что это будет долговременное и устойчивое решение — а мы здесь говорим именно о решениях, — не разобравшись сначала с ключевым вопросом: какова цель результата в части транспарентности, в части подотчетности?

Таким образом, я просто поддерживаю ваше наблюдение: без решения этого фундаментального вопроса нам не обойтись. Что на самом деле означает подотчетность? Потому что, как я сказал на днях, лично я считаю, что мы сейчас находимся в неоптимальной позиции. Нам необходимо вернуться к базовым принципам и определить: что такое подотчетность? У меня есть свое мнение на этот счет, но оно сейчас неважно — этим займется сообщество и различные группы по анализу. Но каково основное, сущностное определение подотчетности? С

этого нужно начинать. Так что, Джонатан, думаю, вы на правильном пути.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Крис. Есть ли еще комментарии по этой теме? Хорошо, комментариев нет. Теперь мы можем перейти к следующей теме — это IDN и универсальное принятие, и по ней, думаю, вы назначили Джастина Чу.

ДЖАСТИН ЧУ

Спасибо, Леон. Кстати, это не тот слайд. От имени сообщества At-Large я хочу поднять вопрос, имеющий непосредственное отношение к индивидуальным конечным пользователям, а именно — вопрос универсального принятия и интернационализированных доменных имен. Вы спрашивали ALAC, каковы приоритеты политики на 2026 год у Правления и корпорации ICANN. Позвольте дать небольшой контекст.

Мы получили новую информацию от Эдмона, нашего представителя в Рабочей группе экспертов по универсальному принятию, и мы ценим работу, которая там ведется. Насколько мы понимаем, эта работа имеет внешнюю направленность — то есть ICANN информирует мир, консультирует его или поощряет действия за пределами ICANN для реализации универсального принятия и IDN в интересах достижения конечной цели — создания многоязычного интернета.

Я также помню, как Салли Костертон рассказывала нам о том, что корпорация ICANN начала в большей степени проявлять готовность к универсальному принятию. Например, обеспечивая при взаимодействии с внешними подрядчиками, чтобы они также соответствовали требованиям универсального принятия — и мы это тоже ценим.

Мой вопрос заключается в следующем: что делает Правление или корпорация ICANN, чтобы сама корпорация ICANN стала более готовой к универсальному принятию? Например, при подаче заявки на строку gTLD в следующем раунде организация не может использовать IDN-адрес электронной почты для подачи заявки на строку, верно? И когда мы говорим о создании многоязычного интернета, но не делаем даже таких простых шагов для продвижения самой цели обеспечения универсального принятия — о чем это говорит? Итак, мне бы хотелось узнать, предпринимаются ли какие-либо усилия со стороны Правления и корпорации ICANN для реализации этих небольших, но важных внутренних шагов, чтобы сделать наше собственное сообщество готовым к универсальному принятию. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Джастин. Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Спасибо. Да, вы правы. Мы действительно требуем от всех поставщиков готовности к универсальному принятию или, по крайней мере, плана по его достижению. Не все системы требуют этого, мы можем найти решение, которое еще не готово к универсальному принятию, но у нас это является обязательным требованием, и мы активно к этому стремимся.

На данный момент 92% всех систем ICANN готовы к универсальному принятию, так что внутренний уровень готовности очень высок. Полагаю, наш показатель, выше, чем у любой другой организации, и мы продолжаем эту работу. Мы последовательно переводим оставшиеся 8% систем на соответствие требованиям универсального принятия и работаем над устранением несоответствий.

Как я уже сказал, это сочетание систем, которые еще не преобразованы изнутри, и систем, которые мы приобретаем, но для которых просто не существует доступных решений с поддержкой универсального принятия. Также, чтобы дать вам немного контекста: у нас есть пять специалистов, занимающихся этим. Как вы знаете, стратегический план включает готовность к IDN и универсальному принятию в числе своих целей, поэтому именно об этом мы отчитываемся и к этому стремимся.

У нас есть пять штатных сотрудников, которые занимаются вопросами универсального принятия — как извне, так и внутри корпорации. Они также поддерживают Рабочую

группу экспертов по универсальному принятию и работают во внутренних группах специалистов различных направлений: GDS, GE, COMS, юридический отдел, E&IT. Кроме того, как я уже говорил, они занимаются внутренней работой по продвижению.

Также есть команда, которая поддерживает всю работу по разработке политики, о которой вы тоже знаете: SubPro, IDN, EPDP Фазы 1 и 2, диакритические знаки латинского алфавита, IDN, ccPDP4. Они поддерживают всю эту работу, а также внутренние процессы. Но, безусловно, мы полностью привержены цели перевода всех внутренних систем ICANN на готовность к универсальному принятию.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Куртис. Джастин?

ДЖАСТИН ЧУ

Благодарю вас за ответ, Куртис. Тогда, пожалуй, я задам уточняющий вопрос: существуют ли планы по обеспечению готовности к универсальному принятию всей экосистемы ICANN? К примеру, договорных сторон?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Мы активно работаем с поставщиками — как я уже сказал, мы включаем требование о готовности к универсальному принятию в условия закупок. Однако не всегда есть возможность выбрать систему, которая соответствует этому

требованию. Тем не менее, мы ведем работу с каждым поставщиком по внедрению принципов универсального принятия.

Что касается договорных сторон — это, пожалуй, более сложный вопрос. Есть ограничения по нашим полномочиям, насколько далеко мы можем это продвинуть, но, конечно, мы поддерживаем эту инициативу. Например, те, кто присутствовал на последнем Дне UA в Ханое с участием договорных сторон, знают, что мы также работаем со многими гиперскейлерами. Сотрудники ICANN также активно участвуют в жизни сообществ разработчиков программ с открытым исходным кодом, и нам уже удалось достичь значительных результатов.

Одним из ключевых достижений стала работа с WordPress. Мы взяли на себя обязательство адаптировать этот код для обеспечения готовности к UA, в рамках этого процесса. Таким образом, мы активно взаимодействуем с сообществом и продвигаем готовые решения. Наша работа не ограничивается договорными отношениями и поддержкой — мы фактически вносим непосредственный вклад в исходный код некоторых проектов, чтобы еще больше способствовать готовности к UA. Таким образом, мы определенно продвигаем этот процесс в экосистеме ICANN, насколько это возможно, и будем продолжать над этим работать, безусловно.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Куртис. Есть ли еще комментарии по этой теме? Нет? Хорошо. Итак, мы переходим к следующей части нашего заседания. Благодарим вас за комментарии и мысли, которыми вы поделились с нами относительно вопросов, которые мы задали ALAC и сообществу At-Large.

Мы также получили от вас некоторые комментарии и вопросы к Правлению. И первый из них касается обсуждения официального ответа ALAC на реакцию Правления на совместное письмо ALAC и GAC по Программе поддержки кандидатов. Хотите осветить эти темы, Джонатан?

ДЖАСТИН ЧУ

Да, спасибо. Я возьму первую тему — проверка ASP. Прежде всего, мы хотим выразить благодарность за возможность принять участие в том вебинаре, который провела ICANN, или, по крайней мере, команда ASP, для Правительственного консультативного комитета. Мы получили приглашение и приняли в нем участие, и именно там обсуждалось, как они расширили объем отчетов, чтобы дать ответы на вопросы, заданные в нашем совместном с GAC письме.

Мы ценим это и благодарны, что нам предоставили комплексный отчет, а также все обновления от отдела по информированию и связям с общественностью ICANN, касающиеся следующего раунда. Я также отметил статью

Кристи Бакли (Kristy Buckley) в блоге от 15 октября, а также обновленную статистику на сайте ASB.

После этого мы хотели бы сделать несколько замечаний и задать Правлению несколько уточняющих вопросов. Итак, мы знаем, что сейчас количество кандидатов в системе увеличилось. Насколько я понимаю, сейчас их 103, но мы также отмечаем, что из этих 103 кандидатов 69 были помечены как активные, и при этом наименьшее количество заявок поступило из региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

Можно ли ожидать большего числа заявок из этого региона к крайнему сроку 19 ноября? Это один вопрос. Я просто задаю вопросы, а вы можете выбрать, на какие из них сможете ответить. Мы также отметили незначительное количество заявок из африканского региона. Таким образом, в наших комментариях затронуты два региона с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Ожидаем ли мы увеличения числа поданных заявок? Нам известно, что в процессе рассмотрения есть некоторые африканские кандидаты, но они еще не продвинулись до стадии полной подачи заявки. Они лишь указали название своей организации или что-то в этом роде. Мы также знаем и ценим тот факт, что срок подачи заявок был продлен до 19 декабря. Так можем ли мы ожидать увеличения числа поданных заявок от африканских кандидатов к 19 декабря?

Мы также ценим тот факт, что команда ASP теперь использует подход, ориентированный на три категории целевой аудитории, верно? Потенциальные кандидаты, рассматриваемые кандидаты и поддерживаемые кандидаты. Считаете ли вы, что этот подход уже дал желаемые результаты или даст их в будущем, с точки зрения продвижения заявок через процесс до стадии официальной подачи?

Насколько я помню, у нас до сих пор всего два поддерживаемых кандидата. Ожидаем ли мы увеличения этого числа, учитывая, что Методологический процесс GNSO подразумевал наличие как минимум 10 поддерживаемых кандидатов, которые в конечном итоге получают строки?

И ведется ли подготовка к получению данных для того, чтобы в будущем информировать о возможных улучшениях процесса? Понимаю, вопросов много, но мы будем благодарны за любые ответы, которые вы сможете предоставить.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Джастин. Да, вопросов действительно много, и я знаю, что мой коллега Алан готов дать хотя бы предварительный ответ, но я не думаю, что мы сможем ответить на каждый ваш вопрос прямо сейчас. Алан, пожалуйста.

АЛАН БАРРЕТТ

Да, большое спасибо за ваши вопросы. Это Алан Барретт. Мы очень ценим внимание сообщества At-Large и ALAC к Программе поддержки кандидатов. Мы надеемся, что поступит больше заявок из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, но никто не может этого гарантировать. Правление и персонал ICANN не контролируют, кто подает заявки. Мы можем вести работу по информированию. Можем участвовать в мероприятиях в этих регионах. Можем поддерживать связь с людьми, которых рекомендуют сообщество At-Large или представители GAC из разных стран. И, насколько я знаю, они действительно это делают.

Итак, если у вас есть конкретные целевые группы, которые, по вашему мнению, остались недостаточно охваченными, мы будем крайне признательны, если те, кто знаком с положением в этих сообществах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, свяжутся с сотрудниками ICANN, курирующими программу поддержки, чтобы они могли усилить информирование. Уверен, они будут очень рады это сделать. Позвольте мне заглянуть в свои записи.

Да, только два поддерживаемых кандидата. Ожидаем ли мы больше? Да, я считаю, весьма вероятно, что другие рассматриваемые кандидаты в конечном итоге будут одобрены. Пока это все, что я хотел сказать.

ЛЕОН САНЧЕС

Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Просто добавлю, что мне очень интересно услышать мнение ALAC, потому что вы работаете с кандидатами и непосредственно взаимодействуете с этими сообществами. Как вы думаете, будет ли больше кандидатов? Потому что у вас, скорее всего, больше данных, чем у нас.

Мы знаем, что число кандидатов значительно выросло за последние несколько недель. Мы считаем, что чем ближе окончание срока, тем больше кандидатов мы увидим. Сейчас это число гораздо больше. Я не помню, сколько точно. Разумеется, все заявки проходят установленную процедуру, и на данный момент только две из них завершили этап проверки.

Процесс рассмотрения и проверки анкетных данных продолжается для всех кандидатов, все последовательно проходят необходимые этапы. Естественно, мы ожидаем, что по мере прохождения всех необходимых этапов проверки благонадежности будет одобрено больше заявок. По мере того как все больше заявок проходят проверку, их выносят на утверждение, и тогда мы планируем провести промежуточное утверждение групп заявок, как это было в первый раз.

Что касается ожидаемого количества заявок, мы предполагаем, что их будет больше, но сказать точно очень

сложно, поскольку никто не сообщает о своих намерениях заранее. Возможно, у вас больше информации по этому вопросу, поскольку вы активно вовлечены в процесс. И, как сказал Алан, если вы знаете о неохваченных регионах или сообществах, пожалуйста, сообщите нам, потому что мы с радостью поможем им подать заявки.

ДЖАСТИН ЧУ

Что касается вашего вопроса: думаю, существуют ограничения, связанные с обязательством ICANN сохранять конфиденциальность данных кандидатов. У нас даже нет данных о том, из каких стран потенциальные кандидаты. Вы предоставляете нам общую статистику по регионам и сообщаете, что в определенном регионе заявки поданы из трех стран, но мы не знаем, какие именно это страны. Вся эта информация хранится как конфиденциальная.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Я понимаю это, но мой вопрос был в другом: сталкиваетесь ли вы при работе с вашими сообществами с признаками того, что кандидатов станет больше? Это вопрос не по нашей статистике, а именно по вашему взаимодействию, поскольку я знаю, что ALAC также активно работает с потенциальными кандидатами. Вот в чем заключался мой вопрос.

ДЖАСТИН ЧУ

Что касается нашего взаимодействия, то оно, насколько мне известно, в основном осуществляется через GSE, и мы не получаем данные от GSE. Например, мы в APRALO — я представляю APRALO — работали в сотрудничестве с GSE, APAC и группой по ASP корпорации ICANN. Мы провели вебинар. Мы пригласили всех, кого могли пригласить. Но мы не знаем, кто именно присутствовал на вебинаре, из-за упомянутой конфиденциальности. Поэтому у нас нет возможности оценить, что работает, а что нет, потому что у нас просто нет данных.

ЛЕОН САНЧЕС

Да, Клэр.

КЛЭР КРЕЙГ:

Да, спасибо. Возможно, я выражаю лишь личное мнение, но, как представитель региона LAC, могу заверить, что мы приложили значительные усилия, чтобы донести важность этой программы до нашего сообщества. Возможно, некоторые из вас слышали, как один из наших представителей стран Карибского бассейна вчера на заседании GAC говорил о том, что многие не понимают экономический смысл участия в этой программе.

И это именно то, о чем мы говорим с самого начала, и это одна из вещей, которые ICANN считает выходящими за рамки своего

мандата. Так что, я не уверена, что здесь дело только в маркетинге и информировании людей о происходящем.

Мы можем привлечь сколько угодно людей, но если они не видят практической ценности для себя — в этом, на мой взгляд, и заключается часть проблемы. И, как я сказала, мы ориентируемся на конечных пользователей, и я говорю сейчас от своего имени, а не обязательно от имени ALAC. Спасибо за эту возможность.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Клэр. И вновь хочу подчеркнуть, что нам и корпорации было бы полезно понять, чего не хватает в этой работе по информированию. Потому что могу вас уверить — и я почти уверен, что вы сами были свидетелями этих инициатив корпорации по информированию в Латинской Америке, поскольку вы участвовали в них, и я тоже. Я просто не могу представить, что еще можно сделать, чтобы привлечь людей и вовлечь их в процесс, верно?

КЛЭР КРЕЙГ

Позвольте мне добавить, Леон. Простите, это снова Клэр, для протокола. Мы также работали с африканским сообществом над проведением совместного вебинара. Таким образом, мы понимаем, что эта проблема существует не только в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, и что регионы с

недостаточным уровнем обеспеченности услугами работают вместе, чтобы попытаться исправить эту ситуацию.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Клэр. Вижу Бекки. Да, сейчас я дам слово Бекки, а затем вернусь к вам.

БЕККИ БЕРР

Мы очень надеемся, что значительная часть заявок, находящихся в процессе рассмотрения, успеет пройти необходимые этапы до 19 ноября, чтобы получить дополнительные четыре недели. На мой взгляд, в этом направлении уже достигнут значительный прогресс. Все эти дискуссии чрезвычайно важны, но я хочу напомнить всем, что процесс не завершится 19 декабря.

Мы предполагаем, что Программа New gTLD будет продолжаться, выйдя на стабильный режим работы. Ожидается, что она будет включать Программу поддержки кандидатов. Итак, все уроки, которые мы извлекаем в этом процессе, необходимо собрать, систематизировать и обдумать те моменты, о которых говорит Клэр, например понимание экономического смысла программы.

Мы слышали, по крайней мере от членов Правления из региона LAC, что работа по информированию в регионе ведется огромная, но послание не доходит до людей, вероятно, из-за подобных проблем. Поэтому нам нужно во

всем этом разобраться, никоим образом не преуменьшая важности успешного проведения текущего раунда, но я также хочу напомнить, что это непрерывный процесс. Таким образом, нам необходимо собрать всю эту информацию и активно работать над тем, чтобы постепенно совершенствовать подходы.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Бекки. Я вижу, Аври хочет что-то добавить.

АВРИ ДОРИА

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС

И тогда я завершу эту тему, чтобы мы могли перейти к следующим вопросам.

АВРИ ДОРИА

Хотите выступить первым, Джонатан?

ЛЕОН САНЧЕС

Нет, начинайте вы, Аври, а потом я дам слово Джонатану.

АВРИ ДОРИА

Я не планировала поднимать этот вопрос, но раз Бекки заговорила о следующем раунде, я воспользуюсь возможностью. Я считаю, что важным этапом станет «разбор

полетов» текущего раунда — не только анализ того, почему некоторые заявки были отклонены, учитывая, что многие из них, вероятно, не увенчаются успехом, но и многих вещей, о которых мы слышали вчера на заседании GAC, касающихся нашего подхода: будь то бизнес-модели или что-то еще.

Мы уверены, что подход, который мы применяем, несмотря на все наши усилия — а мы работаем очень усердно и всесторонне, и ни у кого к нему нет замечаний, — действительно является правильным подходом? И когда они оценивают эти возможности, задаются ли они вопросами: что это им дает, как это поможет другим аспектам их экономики? Таким образом, когда мы будем смотреть на будущий раунд, нам действительно стоит сделать шаг назад после подведения итогов предыдущего и задать вопрос: что нужно, чтобы убедить людей в том, что это действительно важно для них и принесет им пользу?

Еще один момент, который нужно учитывать: хотя мы говорим, что скидка в 85% — это значительная сумма, оставшиеся 15% для многих по-прежнему остаются огромной суммой. Нам необходимо учитывать разные уровни экономического развития, как работают разные экономики, как формируются разные расходы, и людям в этих экономиках действительно не кажется, что мы полностью учли различия между экономикой Латинской Америки и экономикой Центральной Африки, и как там устроены финансовые системы. Так что нам

действительно необходимо переосмыслить этот подход по мере движения вперед. Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Аври. Джонатан?

ДЖОНАТАН ЗУК

Да, я понимаю, что у нас мало времени, и это была длинная дискуссия. Изложенный Куртисом принцип ориентации на результат действительно проник во многие обсуждения, и я хочу поздравить вас с этим. Я слышу это от самых разных людей, а добиться такого проникновения идей — одна из самых сложных задач. Полагаю, мы подходим к этому схожим образом. Те, кто имеет инженерный опыт, знают, что в каждой системе есть свои погрешности, и погрешность в данном случае должна быть направлена на привлечение людей в программу и снижение акцента на рисках, проверке финансов, на том, что может пойти не так и так далее.

Я считаю, что погрешность, заложенная в программу ASP, должна быть в сторону большего риска и обеспечения того, чтобы мы делали все необходимое, помогая этим людям присоединиться к сообществу. Я не буду развивать эту мысль дальше и не жду ответа, но надеюсь, что мы сможем рассмотреть вопрос именно под таким углом.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Джонатан. Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ

Очень кратко. Я понимаю, что время вышло, но в целом я считаю, что нам обязательно нужно провести разбор полетов. Его всегда стоит проводить, но возвращаясь к моим учебным занятиям в бизнес-школе, самая крупная группа клиентов — это всегда те, кто не является клиентом, верно? И понять, почему покупатель не совершил покупку, невероятно сложно, потому что вы не знаете, кто они.

Таким образом, нужно разобраться в этом. И, возвращаясь к словам Бекки, если проблема в информировании — мы постоянно слышим, что есть сообщества, которых мы не охватили, но никто конкретно не называет, какие это сообщества. В результате мы не можем целенаправленно работать с ними — это похоже на проблему «курицы и яйца». Я считаю, что частью разбора полетов должно стать выявление этих сообществ: о каких из них знали другие группы, но мы не смогли до них достучаться? В этом случае важно понять, кто они и почему контакт не состоялся.

Вторая часть — найти тех, кто не подал заявки, выяснить, почему они этого не сделали, и попытаться понять причину. Если проблема в бизнес-моделях — и здесь я согласен с Бекки — если речь идет о генерации инновационных идей, стимулировании инноваций в области доменных имен, кандидатов с утилитарными целями и бизнес-кейсов, то это

гораздо более долгосрочный процесс, чем можно уместить в один цикл ASP. Это процесс созревания, который займет многие годы, последующие раунды и следующие за ними этапы, потому что мы ведь на этом не останавливаемся, верно? Думаю, оценивать успех исключительно по результатам одного окна подачи заявок, возможно, не совсем правильно.

Мы ожидаем, что сможем убедить все регионы мира с недостаточным уровнем обеспеченности услугами проявить новаторство в сфере доменных имен в очень сжатые сроки. Не думаю, что это особенно реалистично, да? Возможно, у нас изначально были неверные ожидания, потому что дело не только в понимании того, что считается успешным, но и в понимании того, какова цель, верно? И нам нужно задавать оба вопроса, верно? Возможно, мы выбрали неверный ориентир. Может, следовало оценивать прогресс в течение двух-трех следующих раундов, чтобы получить реальное представление о достижении наших целей. Стимулируем ли мы инновации? Повышаем ли мы осведомленность о том, как создавать бизнес-модели в этой сфере?

Я думаю, что здесь возникает много вопросов, и, возможно, мы немного узко смотрим, сосредоточившись только на количестве кандидатов сегодня, вместо того чтобы думать о том, что будет через 10 лет, что, возможно, даст более значимый результат.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Куртис. Что ж, наше время подходит к концу. Извините? Хорошо. Наше время подходит к концу, и второй пункт, в принципе, уже был рассмотрен, верно, Джонатан?

ДЖОНАТАН ЗУК

Да.

ЛЕОН САНЧЕС

Тогда переходим к третьему пункту. ALAC хотел бы кратко вернуться к решению Правления от 13 октября 2025 года об отклонении рекомендации ALAC относительно механизма замены строк для кандидатов. Мы считаем, что в основе решения могли лежать некоторые не вполне обоснованные выводы, которые способны помешать успеху Программы ASP в следующем раунде. По этому вопросу я передаю слово Бекки.

БЕККИ БЕРР

Что ж, мы хотели бы услышать ваши аргументы по этому поводу, но часть этого процесса — слушание. Мы очень внимательно изучили рекомендацию. Мы всегда крайне тщательно изучаем рекомендации ALAC по причинам, указанном в нашем письме. Мы посчитали, что в политике отсутствуют достаточные основания для изменения решения Правления, которое предусматривало определение одного альтернативного варианта строки на этапе подачи заявки с возможностью последующего перехода на него.

Мы получили множество рекомендаций по этому вопросу не только от ALAC, но и от GAC, и обсуждали его очень долго. Разработка подхода к замене строк, который мы предложили, и последующая работа с Советом GNSO над созданием соответствующей политики в рамках процессов GNSO были важными шагами. Но, как я уже сказала, мы считаем, что изменения, предложенные ALAC, выводили нас за рамки того, что мы могли сделать — не только в рамках наших временных ограничений, но и с точки зрения разработки политики.

Мы очень ценим рекомендации и комментарии ALAC. Мы отнеслись к этому очень серьезно, но в конечном итоге пришли к выводу, что необходимо придерживаться ранее согласованной формулировки, которая содержится в Руководстве кандидата.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Бекки. Алан?

АЛАН БАРРЕТТ

Спасибо. Я считаю, что ключевым здесь стал вопрос сроков. Предложение об изменении подхода к замене строк поступило на очень позднем этапе процесса. Хотя на этот раз оно не было принято, возможно, в будущих раундах мы сможем предусмотреть большую гибкость в этом отношении.

ЛЕОН САНЧЕС

Спасибо, Алан. Итак, время, выделенное на эту сессию, подошло к концу. Я хочу поблагодарить ALAC и сообщество At-Large за то, что поделились своими мыслями, задали вопросы и способствовали такому содержательному диалогу и дискуссии с Правлением. Еще раз спасибо, а теперь передаю слово вам, Трипти, чтобы закрыть заседание.

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо, Леон. И, действительно, благодарю всех, как уже сказал Леон, это был очень насыщенный обмен мнениями, продуктивный разговор. Желаю всем успешного продолжения конференции, и увидимся на следующей. Спасибо. Погодите. Еще один момент, прежде чем мы закончим. В завершении всех заседаний я искренне благодарю трех членов Правления, которые покидают свои посты. Трудно поверить, что они уходят, поэтому на каждой встрече я это подчеркиваю. Мартен, Бекки и Крис Чепмен — большое им спасибо. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]