

جولتن

GULTEN TEPE

تبيي مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN يوم الاثنين الموافق السابع والعشرين من أكتوبر في الساعة 15:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في منظمة ICANN. القواعد السلوكية لمشاركي مجتمع ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات إلا إذا قُدمت بالصورة المناسبة في مربع الدردشة بتطبيق Zoom. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، فيُرجى رفع يدك في غرفة Zoom وتذكر ذكر اسمك بغرض التدوين في السجل واللغة التي ستتحدث بها في حالة التحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. يُرجى التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بإجراء ترجمة دقيقة. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس

NICOLAS CABALLERO

كاباليرو شكرًا جزيلاً لك، جولتن. طاب صباحكم جميعًا. كما نفعل دائمًا خلال اجتماعات ICANN، صباح الخير، وطاب نهاركم، ومساء الخير، اعتمادًا على ما إذا كنت متصلاً عبر الإنترنت أو في أي جزء من العالم. ونرحب ترحيبًا حارًا بزملائنا الكرام من مجلس إدارة ICANN. وبطبيعة الحال، إنه من دواعي سرورنا وجودكم معنا في هذه الجلسة. نحن نتطلع إلى محادثة مثمرة وتعاونية لتحقيق أقصى استفادة من الساعة الواحدة أو 60 دقيقة التي سنقضيها معًا. لقد خططنا للتطرق بشكل موجز إلى بعض الموضوعات الرئيسية التي تنصدر أذهان اللجنة الاستشارية الحكومية، والتي تشمل جهودنا المشتركة بشأن التخفيف من انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق (DNS)، والعمل الجاري بشأن بيانات التسجيل، وسنتطرق إلى التفاصيل قليلًا في وقت لاحق، وحوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs)، فضلًا عن الاستعدادات للجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وأخيرًا، المراجعة المهمة للمراجعات. لربما سمعتم المحادثات والمناقشات المثيرة للاهتمام جدًا التي

جرت قبل أقل من 20 دقيقة. ونحن حريصون على سماع آرائكم ووجهات نظركم حول هذه المجالات، لذا نشكركم مرة أخرى على الانضمام إلينا. وبدون مزيد من الكلام، هيا نبدأ. الشريحة التالية من فضلك. ها نحن ذا. شكرًا لك. إذًا هذا سؤال تفضل مجلس الإدارة بإرساله إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. أنا لن أقرأ السؤال. إنه طويل بعض الشيء، ولكن لهذا و... حسنًا، معذرة. أنت محق. لقد نسيت أن أقدم المجلس نفسه. لدينا على يميني كورتيس ليندكويست. أنا آسف جدًا بشأن ذلك. أنت محق. لدى نواب الرئيس على هذا الجانب من الطاولة، هولندا، وأستراليا، وسويسرا. شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا لك على تذكيري، كورتيس. أنا فظيع... على أية حال، ولدينا تريتيتي سينها، رئيسة مجلس الإدارة. ولدينا بيكي، وسوف نتحدث عن رحيل بيكي، أو رحيلها المخطط له، أو بالتأكيد لاحقًا إلى حد ما. لدينا جيمس جالفين، وبقية أعضاء مجلس الإدارة، باتريشيو، كريس، جريج، ساجد، وبالطبع أميتاب سينجال. وأنا لا أرى بقية المجلس هنا. هناك كريس يمشي عابراً، وميريام هناك، وسارة ربما في مكان آخر. ها نحن ذا. أهلاً بكم مرة أخرى. آسف على ذلك، وشكرًا لك على تذكيري، يا كورتيس، بالتأكيد. حسنًا، دون مزيد من الكلام، دعونا نتعمق في الموضوع. والسؤال الذي طرحه مجلس الإدارة على اللجنة الاستشارية الحكومية هو: ما هي أولويات السياسة التي تعتقد اللجنة الاستشارية الحكومية أنها يجب أن تكون لدى المجلس ومنظمة ICANN في عام 2026، مع الأخذ في الاعتبار الخطة الإستراتيجية الخمسية الجديدة، ومراجعة العشرين عامًا للقمّة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، ومجموعة العمل المجتمعية التي تم إطلاقها مؤخرًا لمراجعة المراجعات؟ إذًا، لدينا خمسة مواضيع. في أولها، بشأن التخفيف من انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق، ستكون المتحدثة في اللجنة الاستشارية الحكومية هي سوزان تشالمرز من الولايات المتحدة الأمريكية. وفي الثاني، المتعلق بخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) وبيانات تسجيل اسم النطاق، سأعطي الكلمة للمفوضية الأوروبية، وبعد ذلك سنتحدث عن حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية، وسيكون المتحدث هو ماركو هوجيوونينج من هولندا. وبشأن الجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، وبجانب دعم مقدم الطلب واستعداد اللجنة الاستشارية الحكومية وما إلى ذلك، سيكون المتحدث هو كندا، وأخيرًا، فيما يتعلق بمراجعة المراجعات، سأعطي الكلمة للرئيسة السابقة للجنة الاستشارية الحكومية، منال إسماعيل من مصر. حسنًا، دون مزيد من الكلام، سوزان، لا أعرف إذا كنت ترغبين في المضي قدمًا في هذه النقطة. الكلمة لك.

سوزان تشالمرز

SUSAN CHALMERS

شكرًا سيادة الرئيس. سوزان تشالمرز من الولايات المتحدة، وبجانب نظرائي من المفوضية الأوروبية واليابان، أحد المشاركين في قيادة الموضوع حول انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق (DNS) للجنة الاستشارية الحكومية. عمل القادة المشاركون لهذا الموضوع معًا على تطوير المدخلات للهدف الإستراتيجي. وأنا أستطيع أن أصف الموضوع بأنه ذو شقين. الأول هو تعزيز عمل السياسة في ICANN بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وسيكون المجلس على دراية بجهودنا في هذا الصدد، وخاصة مشورتنا في اجتماع ICANN 83 في براغ. ويتمثل المكون الثاني للهدف الإستراتيجي في بناء الموارد اللازمة لتمكين ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية من فهم الموضوع بشكل أفضل. هذا كل ما لدي.

نيكولاس كاباليرو

NICOLAS CABALLERO

شكرًا جزيلاً لك الولايات المتحدة. لدي الآن ممثل المفوضية الأوروبية. تفضلني يا جيما.

جيما كاروليلو

GEMMA CAROLILLO

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. معكم جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. وبالتعاون مع مجموعة من البلدان، نحن قادة الموضوعات في مجال بيانات تسجيل أسماء النطاقات، الولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، ولدينا عدد من الزملاء الآخرين من اللجنة الاستشارية الحكومية المشاركين في مسار العمل هذا. وهذا موضوع كان مدرجًا على جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية لسنوات كثيرة، ويتكرر تناوله في التفاعل مع المجلس. لذا فليس من المستغرب أننا ما زلنا نعتقد أن هذه أولوية للعام المقبل، ليس فقط لأن هناك بعض أجزاء السياسات التي لا تزال بحاجة إلى المعالجة، ولكن لأن هناك أهداف على المدى الطويل. وهذه ترتبط، على سبيل المثال، بحقيقة وجود نظام سهل الوصول وموثوق ومستقر من أجل الوصول إلى بيانات التسجيل، لتقديم الطلبات، سواء كان نظام خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) أو النظام الذي سيخلفه. نريد استكمال سياسة بيانات التسجيل التي هي عالقة بملف الطلب العاجل منذ فترة. لذلك فإن هذا يشكل جزءًا مهمًا من اللغز من أجل التوصل إلى سياسة شاملة. ونحن ندعم باستمرار الحاجة إلى زيادة دقة بيانات تسجيل

أسماء النطاقات، ليس كوسيلة في حد ذاتها، ولكن كأداة من شأنها أن تؤدي إلى زيادة مرونة نظام أسماء النطاقات بشكل عام.

نيكولاس كاباليرو

NICOLAS CABALLERO

شكرًا جزيلاً لك ممثل المفوضية الأوروبية. وفيما يتعلق بحوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs)، سأعطي الكلمة لزميلي الموقر من هولندا، ماركو. الكلمة لك.

ماركو هوجيونيونج

MARCO HOGEWONING

شكرًا سيدي الرئيس. مساء الخير أيها الزملاء. صباح الخير، مساء الخير، أينما كنتم. أعتقد أن سياسة تنسيق الإنترنت-2 (ICP2) هي وثيقة أساسية للغاية فيما يتعلق بالعنصر الثاني وهو الأرقام، كما وصفها هانز بيتر في خطابه هذا الصباح. لذا، فقد تعاونت اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل نشط للغاية مع منظمة دعم العناوين (ASO) في مراجعة ذلك ومن ثم العمل على وثيقة الحوكمة المنقحة. بالنظر إلى التفاعلات بين اللجنة الاستشارية الحكومية و منظمة دعم العناوين (ASO)، يبدو أن هناك حاجة ملحة من كلا الجانبين لإنجاز هذه المهمة. لذا، فيما يتعلق بالسؤال المطروح، أعتقد أن ما تبحث عنه اللجنة الاستشارية الحكومية وتأمل فيه هو أنه بمجرد تقديم المسودة النهائية إلى مجلس الإدارة، فإننا نتطلع إلى عملية سريعة للتوصل إلى قرار ومن ثم العمل لاحقًا أيضًا مع مجلس الإدارة ومنظمة ICANN في تنفيذ ذلك بطريقة سريعة. وتعلق الوثيقة بعض الثغرات والفجوات المهمة. لذا أنا أعتقد أنه من هذا المنظور، سيكون من الأولويات بحلول عام 2026 أن ننجز عملية حوكمة منقحة وما يرتبط بها من مراجعات في أقرب وقت ممكن.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، ممثل هولندا. ستأخذنا كندا في جولة حول مسألة الجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. ديفيد، الكلمة لك.

ديفيد بيدارد

DAVID BEDARD

شكرًا نيكو، شكرًا لك يا رئيس. وبينما نتطلع إلى الجولة الجديدة، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية مهتمة بتطبيق الرؤى المستمدة من التجارب السابقة للمساعدة في تشكيل نظام

أسماء نطاقات أكثر شمولاً ومرونة. وتتضمن أولوياتنا تبني بيئة تنافسية تعمل على تعزيز ثقة المستخدمين وتوسيع الخيارات. كما نهدف إلى سد الفجوات من خلال تشجيع المشاركة من المناطق الأقل تمثيلاً وذلك من خلال برنامج دعم مقدمي الطلبات ودعم نمو أسماء النطاقات المدولة. يظل ضمان وجود تدابير حماية قوية لأمن واستقرار نظام اسم النطاق (DNS) أمراً ضرورياً، خاصة فيما يتعلق بالتأثيرات المترتبة على المصلحة العامة العالمية مثل انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق والأسماء الجغرافية. ومع اقتراب موعد إصدار دليل مقدمي الطلب، فإننا نتطلع إلى تنفيذه بشكل مدروس ونظل على استعداد للعمل معاً بشكل بناء مع مجلس الإدارة ومجتمع ICANN الأوسع.

نيكولاس كاباليرو

جزيل الشكر لك، ممثل كندا. وأخيراً، بالنسبة لمراجعة ICANN للمراجعات أو ROR وهو اختصار جديد، فإن منال إسماعيل، الرئيسة السابقة للجنة الاستشارية الحكومية، ستأخذ الكلمة. الكلمة لك يا منال.

منال إسماعيل

شكراً جزيلاً لك نيكو، وشكراً للمجلس. إذاً، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية مهمة للغاية بنتائج مراجعة المراجعات. نحن ندرك الإطار الزمني الصارم الذي أمامنا للموعد النهائي، وأمل أن تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن تتمكن المجموعة المجتمعية من إنجاز تقريرها النهائي في الوقت المحدد. نحن لدينا ممثلان في المجموعة ونشارك أيضاً في رئاسة عمل المجموعة ونتطلع إلى نتائجها. ومن الجدير بالذكر أن هذا يخدم بشكل مباشر الهدف الإستراتيجي الأول للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بدور الحكومات داخل ICANN. ولذلك فإنني أترك الأمر عند هذا الحد ونحن نتطلع إلى النتيجة التي ستوصل إليها المجموعة.

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً يا منال. إذن هذا هو ما وصلنا إليه. لا أعلم إذا كنتم ترغبون في تقديم أي تعليق قبل أن ننقل إلى الموضوع التالي، تريبتي أو كورتيس أو فيكي. تفضلي.

تريبتى سينها

أولاً، شكرًا جزيلاً لك، نيكو، على دعوتنا إلى هذا الاجتماع. وكما تعلمون، فإن المجلس يتطلع دائماً إلى تبادل وجهات نظرنا في هذا الاجتماع. لذا، فيما يتعلق بتعليقاتكم على سؤالنا، ما يسعدني أن أقوله هو أننا متوافقون إلى حد كبير. كما تعلمون، فإن التخفيف من انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق، فضلاً عن ميزات بيانات التسجيل ودقتها والطلبات العاجلة هي أيضاً في مقدمة أولوياتنا وفي مكانها المناسب. نحن متوافقون جداً في ذلك. في الآونة الأخيرة، أصبحت سجلات الإنترنت الإقليمية مع مراجعة سياسة تنسيق الإنترنت-2 (ICP2) في صدارة الاهتمام. وأنا يسعدني أن الحكومات تولي اهتماماً ومشاركة متساوية في هذا الأمر ونحن نركز على ذلك تماماً. والجولة القادمة، كما تعلمون، لا يفصلنا عنها سوى ستة أشهر. وكما قلت في وقت سابق من هذا الصباح، نحن منخرطون بشكل كبير في ضمان تقديم المساعدة لمقدمي الطلبات في المناطق التي تتطلب المزيد من الدعم وضمان أن يكون هذا البرنامج الجديد متاحاً في جميع أنحاء العالم لمناطق مختلفة. وفيما يتعلق بمراجعة المراجعات، مرة أخرى، فإن مثال كونها واحدة من المدربين يظهر مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية هنا. ونحن سعداء للغاية بهذا الأمر، وهو جزء من عمليتنا لمواصلة التطور في جهودنا الرامية إلى التحسين المستمر. إذاً نحن متوافقون جداً هنا، وأرى أن أولوياتنا لا تختلف في هذا الصدد. شكرًا جزيلاً لك على مساهمتك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. تريبتى، كورتيس، هل هناك أي شيء تريدان قوله؟ أو بيكي، تأكدي من أنني سأمنحك الكلمة مع الوقت الكافي للحديث عن أي شيء. الشريحة التالية من فضلك جولتن. إذاً هذه نظرة عامة سريعة على مواضيع اللجنة الاستشارية الحكومية. الأول هو القواعد السلوكية في ICANN، والتخطيط الاستراتيجي للجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، وبيانات التسجيل، وخدمة الطلب، خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، والطلبات العاجلة، ومراجعة ICANN للمراجعات، كما قلت من قبل. الشريحة التالية من فضلك جولتن. إذاً، فيما يتعلق بالقواعد السلوكية في ICANN، سأقرأ هذا بسرعة كبيرة ثم سأعطيك الكلمة، بيكي، أو تريبتى، أو كورتيس، أو أي شخص يطلب مني أن أعطيه الكلمة. تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية عن تقديرها لمجلس الإدارة لاعتماده في الشهر الماضي القواعد السلوكية الجديدة لمشاركين مجتمع ICANN فيما يتعلق ببيانات الاهتمام، أو القواعد، وإن

اعتماد القواعد الجديدة في الوقت المناسب قبل نهاية عام 2025 يشير بقوة إلى التزام ICANN بثقافة الصدق، والشفافية، والجاهزية، والمساءلة. يرغب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في معرفة مدى سرعة دمج القواعد الجديدة في مختلف عمليات المجتمع. ولهذا السبب، أعتقد أنني سأعطي الكلمة لك، تريبتى. تفضلتي.

تريبتى سينها

إذًا، مرة أخرى، أشكرك على السؤال. كما تعلمون، هذا موضوع مهم للغاية بالنسبة لمجلس الإدارة، وكما شهدنا أيضًا، كان موضوعًا مهمًا بنفس القدر بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية. ومن ثم فإن الموافقة الأخيرة على القواعد السلوكية للمشاركة المجتمعية فيما يتعلق ببيانات الاهتمام كانت معلمًا بارزًا بالغ الأهمية بالنسبة لنا. ولقد تم تطويرها استجابة لطلبات المجتمع وتم صياغتها من خلال مشاورات واسعة النطاق، ونود أن نشكر اللجنة الاستشارية الحكومية على دعمكم لهذه المبادرة طوال مناقشات المجتمع. نحن نؤمن بشدة بالشفافية والمساءلة تجاه مجتمعنا وأنفسنا. ونحن نعتقد أنه كان من المهم توفير هذا الوضوح للمشاركين وإظهار نزاهة ICANN.

لذا فإن القواعد الجديدة تعزز المتطلبات بأن يقوم أعضاء مجتمع ICANN بالإفصاح، وأن يفصحوا عن مصالحهم وانتماءاتهم عند المشاركة في اللجان ومجموعات العمل وغيرها من الأنشطة ذات الصلة بـ ICANN بينما نصوغ السياسة معًا ولضمان معرفة من أين يأتي المشاركون وما هي خلفياتهم، حتى يكون لدينا فهم أفضل لمواقفهم. إنها تضع إرشادات أكثر وضوحًا، واتساقًا لما يجب على المشاركين الإفصاح عنه، مثل العملاء، وأصحاب العمل، والانتماءات، وغيرها من المصالح ذات الصلة.

لقد أصبحت القواعد سارية المفعول الآن، وتعمل المنظمة مع المجتمع، وخاصة مع قادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، لمعرفة كيف يمكننا دعم تنفيذها بشكل صحيح. كما وجهت المنظمة دعوة للعمل إلى أعضاء المجتمع قبل هذا الاجتماع لمراجعة القواعد وأيضًا إجراء أي تحديثات على بيانات الاهتمام الخاصة بكم بما يتماشى مع هذه القواعد الجديدة. وبما إن هذه القواعد جديدة، وكما هو الحال مع كل الأشياء الجديدة، فإننا سنعمل معًا كمجتمع لتطبيقها عمليًا. ونحن نأمل مع مرور الوقت أن نستمر في تطوير أدوات وموارد إضافية لدعمها، وأن ندرج أيضًا التدريب لقادة المجتمع وغيرهم من المشاركين وأن نحصل على بيان موحد للاهتمام. ونحن ملتزمون أيضًا بمراجعة هذه القواعد بشكل دوري، لذلك

سوف ننظر فيها بعد عامين ونرى ما إذا كنا بحاجة إلى تعديل القواعد بأي شكل من الأشكال. وبذلك، نعود إليك، نيكو. هل لديك أي أسئلة؟

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لمساهمتك تربييتي. أنا كنت سأطلب من زملائي الكرام، إذا كانت هناك أسئلة، أن يضعوا في اعتبارهم أننا لا نملك الكثير من الوقت، لذا أرجو منكم التكرم بأن تكونوا موجزين، ودقيقين، ومباشرين. سأقدم الكلمة الآن لممثل سويسرا.

جورج كانسيو

شكرًا لك، نيكو، وشكرًا لك، تربييتي، جورج كانسيو، سويسرا، للتدوين في السجل. إدا، أولاً وقبل كل شيء، اسمحوا لي أن أهنئكم على التقدم السريع الذي أحرزتموه في هذه المسألة. إنه مثال جيد لكيفية تمكن هذا المجتمع من المضي قدمًا بطريقة سريعة، وتطلع إلى رؤية المراجعات والبيانات الدورية حول كيفية تطبيق القواعد ومدى فعاليتها، والتحضير أيضًا للمراجعة التي ذكرتها للتو في غضون عامين.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لممثل سويسرا. لا أرى أي يد أخرى مرفوعة. الشريحة التالية، من فضلك يا جولتن. أما فيما يتعلق بالموضوع الثاني، وهو التخطيط الإستراتيجي للجنة الاستشارية الحكومية، فسأقدم لكم بعض المعلومات الأساسية خلال اجتماع ICANN 84. إننا في اللجنة الاستشارية الحكومية نعتزم تأكيد خطتنا السنوية 25-26 التي تغطي تسعة مجالات موضوعية رئيسية تهم الحكومات، وسأقرأ هذا البيان بسرعة كبيرة، وأعتذر للمتترجمين في هذه الحالة. ولكن منذ العام الماضي، خصصت اللجنة الاستشارية الحكومية موارد لتطوير، وتنفيذ، وتحديث الخطط الإستراتيجية والسنوية لدعم الموقف الاستباقي للجنة في مداولات ICANN، وزيادة جاهزية اللجنة لتقديم المشورة ومدخلات السياسات الفعالة وفي الوقت المناسب. شكرًا جزيلًا لانضمامكم إلينا اليوم. يسعدني جدًا أن أكون هنا للمساعدة في إبلاغ أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية لكل مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين. ومن بين النتائج المتوقعة للجنة الاستشارية الحكومية للسنة التقويمية 26، فإن اللجنة تتطلع إلى إنشاء تنسيق للتبادل دوريًا وبشكل غير رسمي بين قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية ولجنة مجلس الإدارة ذات الصلة لإجراء تقييم منتظم لأداء ICANN من حيث الانفتاح، والشمول، والشفافية،

والمساءلة بما يتماشى مع نهج أصحاب المصلحة المتعددين. سيكون التخفيف من انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق (DNS) من أولويات اللجنة لعام 2026، مع تخصيص أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قدرًا كبيرًا من الوقت والاهتمام لعملية وضع السياسات الخاصة بمنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) فيما يتعلق بهذه المسألة. ومن الأولويات القصوى أيضًا بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية ضمان استمرار تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) وجعل المشاركة إلزامية لجميع أمناء سجل نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD). وبالنسبة للعام المقبل، ومن بين ما يقرب من 60 نتيجة متوقعة، صدق أو لا تصدق، ولكن هناك 60 نتيجة متوقعة، تلتزم اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا بإعداد أعضائها للدور في الجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، وتخصيص موارد كبيرة بدورها لتنمية قدرات جميع المشاركين في اللجنة مع منح التقدير لموظفي ICANN بفضل دعمهم في هذا المجال، ونحو تنفيذ إطار برنامج التحسينات المستمرة الجديد في ICANN. سأتوقف هنا لرؤية ما إذا كان لدينا ردود أفعال من المجلس، ولهذا، اسمحوا لي أن أعرف ما إذا كان ينبغي لي أن أعطي الكلمة لجيم، أو بيكي، أو كورتيس، أو لك، تريبتي.

تريبتي سينها

أنا سأبدأ ثم أترك الأمر لزملائي. أولاً، لقد انتهينا مؤخرًا من عملية التخطيط الإستراتيجي الخاصة بنا، ولذلك فإننا نقدر الوقت والجهد الكبير الذي بذلته اللجنة الاستشارية الحكومية في تحديث إستراتيجياتها وخططها السنوية. ونحن نتطلع إلى التعاون مع اللجنة الاستشارية الحكومية في تقييم التزام ICANN بنموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين، وبالطبع القيم المصاحبة لذلك من الانفتاح، والشمول والشفافية، والمساءلة. لذا فإن الوضوح مع مجلس الإدارة وبقية المجتمع بشأن أولوياتكم الرئيسية والنتائج المرجوة مفيد للغاية نحو بناء الإجماع أو التوافق في الآراء بينما نقوم بصياغة السياسات والعمل معًا ودفع عمل ICANN إلى الأمام. إن الموضوعات ذات الأولوية التي ذكرناها مع اللجنة الاستشارية الحكومية، كما قلت في وقت سابق، تتوافق بشكل جيد مع بنود أولوياتنا للمجلس، ونحن نرحب بالتعاون المستمر لضمان التفاهم المشترك. بيكي، هل ترغبين في الإضافة؟

بيكي بور

الشيء الوحيد الذي أود إضافته هو أن الإشارة هنا إلى التبادلات غير الرسمية الدورية بين قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية واللجان ذات الصلة في مجلس الإدارة أمر مرحب به للغاية. وأنا أعتقد أننا أثبتنا من خلال اتصالاتنا غير الرسمية والأكثر تفاعلاً مع مرور الوقت أن الحديث، والمناقشة، هما السبيل لدفع الأمور إلى الأمام بشكل جماعي وتعاوني كزملاء. نحن، كما قال ترييتي في وقت سابق، متوافقون إلى حد كبير من حيث الأولويات، لذلك أنا لا أتحدث عن نفسي كرئيس لجنة، ولكنني على استعداد للمراهنة على أن رؤساء اللجان في مجلس إدارة ICANN سيرحبون بهذه المناقشات.

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً لك، بيكي. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. هل هناك تعليقات أو أسئلة في هذه النقطة قبل أن نمضي قدماً؟ لا أرى أي يد على الإنترنت. يد واحدة من سويسرا. تفضل.

جورج كانسيو

شكراً يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. ربما باعتباري المسؤول عن تحقيق الهدف الإستراتيجي الأول للجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، حيث يتم وضع هذا التبادل أو التحوار الدوري، فإنني أتطلع إلى التبادل معكم والبحث في كيفية تنفيذ ذلك بأكثر طريقة غير رسمية وأكثر مرونة ممكنة حتى تتمكن من إجراء هذا الحوار على أساس مستمر. شكراً لكم، وشكراً أيضاً لترحيبكم بهذه المبادرة وهذه الفكرة. شكراً لك، بيكي.

نيكولاس كاباليرو

شكراً لممثل سويسرا. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعليقات. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ لا أرى أحداً، جولتن، الشريحة التالية، من فضلك. شكراً لك. أما الموضوع الثالث فهو خدمة طلب بيانات التسجيل، وهناك بعض الخلفية لذلك. لن أقرأ ذلك الشيء بأكمله، ولكن بشكل أساسي اتفقت اللجنة الاستشارية الحكومية والمجلس على عدد من الأهداف لمستقبل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، بما في ذلك استمرار تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل بعد فترتها التجريبية، مما يجعل المشاركة في خدمة طلب بيانات التسجيل إلزامية لجميع أمناء سجل نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD). هذا شيء مطلوب مناقشته، بالطبع. تسهيل الطلبات بشكل أفضل من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) وذلك للبيانات المتضمنة في حالات التسجيل التي تم إجراؤها باستخدام خدمة

خصوصية أو وكيل، وهي تفاصيل مهمة للغاية، وإنشاء واجهات برمجة التطبيقات لكل من أمناء السجل ومقدمي الطلبات، وكذلك النظر في الخيارات لتمكين المشاركة الطوعية بواسطة مشغلي نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD). حسناً، سأوقف هنا من أجل رؤية ما إذا كان لدينا بعض التعليقات من المجلس عند هذه النقطة. هل أعطي الكلمة إلى بيكي؟ بيكي، الكلمة لك.

بيكي بور

شكراً، وأنا سوف أعتذر مقدماً. وهذا يتمثل في أننا هنا في حالة معقدة للغاية. لدينا سياسة تتعلق بالمواصفات المؤقتة، نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD)، والتي لم يتم اعتمادها بواسطة المجلس. وهذا قيد العمل. لدينا التقرير النهائي للجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، وبأخذ كل هذه الأشياء معاً وبالإعتراف بأننا في نهاية البرنامج التجريبي لمدة عامين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، فإن مجلس الإدارة يعترف اعتماد قرار يوم الخميس يطلب من ICANN مواصلة تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) لمدة عامين، لمدة تصل إلى عامين، حتى ديسمبر 2027، بينما يكمل المجتمع العمل السياسي ذي الصلة بتوصيات نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD)، وبالمناسبة، فإنه ليس المجتمع فقط، بل مجلس الإدارة أيضاً.

وبالتزامن مع القرار، سوف ينشر المجلس تحليلاً لمواءمة سياسة خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) للتعليق العام. ولقد كنا نطلق على ذلك تحليل الثغرات، ولكننا اعتقدنا حقاً أن الطريقة الأفضل للتفكير في الأمر هي أننا ننظر إلى توصيات السياسة للتفكير في هذا الأمر باعتباره كيفية مواءمة عناصر السياسة المختلفة الموجودة في منسوب المياه، إذا جاز التعبير. إن هذا التحليل، الذي سيتم نشره للتعليق العام، سوف يستكشف المسار إلى الأمام في عدد من المجالات. أولاً وقبل كل شيء، لدينا توصية سياسية موجودة كجزء من توصية سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP) التي تنص على إلزام جميع أمناء السجل بالمشاركة في نظام طلب الوصول إلى بيانات التسجيل، ولذلك كما ناقشنا عدة مرات، فإن المجلس يدعم توصية المجتمع هذه ونحن نعلم أننا متوافقون مع اللجنة الاستشارية الحكومية في دعم توصية المجتمع هذه، لذا فإن جزءاً من المسار هو كيف ننتقل من حيث نقف مع توصيات نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) إلى سياسة خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التي تفرض إدراج أمناء السجل، والتي تنفذ توصية

المجتمع السابقة. بالإضافة إلى ذلك، نحن نريد أن نفهم المسار المستقبلي لمتطلب لأمناء السجل ذوي خدمات الخصوصية والوكيل التابعة بأن يستجيبوا أيضًا لطلبات خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) للبيانات المتضمنة كجزء من النظام. نحن مهتمون بفهم كيفية الوصول إلى تكامل أفضل لأنظمة أمناء السجل وأنظمة مقدمي الطلبات في بوابة الطلب من أجل خفض الأعباء وتكرار الجهود، سواء بالنسبة لأمناء السجل أو مقدمي الطلبات. إدراج بعض اتفاقيات مستوى الخدمة، بما في ذلك اتفاقيات مستوى الخدمة المتعلقة بالطلبات العاجلة، ونظام الاعتماد لإنفاذ القانون، والخيارات، والخيارات التشغيلية لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLDs) من أجل المشاركة على أساس طوعي.

من المهم أن نعرف أن النتائج التي توصلت إليها اللجنة الدائمة لمنظمة دعم الأسماء العامة، والتي صدرت مؤخرًا، تقدم العديد من التوصيات التي تتوافق مع هذا المسار إلى الأمام، ولذلك نحن نعتقد أن هناك الكثير من التداخل وعلينا فقط تحديد المسار الذي يقودنا من حيث نحن اليوم إلى حيث نريد أن نكون. وقد يتضمن بعض ذلك سياسة جديدة، ولكن البعض الآخر منه، ونأمل أن يكون الكثير منه، يتضمن العملية التي عملنا عليها مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لتعديل توصيات السياسة المتعلقة بنظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD). إن القرار الذي ستشاهدونه يحدد التوقعات للعملية المستمرة، ويقدم خريطة طريق محتملة، ويشير إلى الإجراءات المحتملة التي تتماشى مع توصيات اللجنة الدائمة، ونحن نتطلع إلى الحصول على مدخلات المجتمع في هذا الشأن لأن هذه المدخلات ستساعدنا على فهم كيفية تشاور مجلس الإدارة ومجلس منظمة دعم الأسماء العامة بشأن توصيات سياسة الإجماع أو التوافق في الآراء المعلقة التي لا تزال بانتظار النظر فيها بواسطة مجلس الإدارة.

وبما أن لدينا تلك التوصيات المعلقة، فقد نصحت اللجنة الدائمة المجلس بأن يوصي برفض مجلس الإدارة للتوصيات الثماني عشرة لنظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) حسبما تم اعتمادها في حزمة واحدة، وذلك ليس لاستبعادها من المناقشة، ولكن من أجل الشروع في عملية التوصية التكميلية التي استخدمناها بفعالية كبيرة فيما يتصل بتوصيات الجولة التالية. لقد تعلمنا بالفعل كيفية الاستفادة من توصية جاءت من المجتمع أن مجلس الإدارة لا يستطيع قبولها بالشكل الذي ظهرت به. وقد عمل المجلس معنا بشكل وثيق لتقديم توصيات تكميلية دون الحاجة إلى الرجوع إلى برنامج تطوير السياسات الذي تم البدء فيه. وبالتالي فإن الهدف هو تعديل التوصيات مع استخدام الآليات المتاحة ودمج الدروس

المستفادة من البرنامج التجريبي لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS). وبالتركيز على الأساسيات، نأمل أن تطلعوا على تحليل المواعمة عندما يتم نشره في نهاية الأسبوع، وأنا متأكد من أننا سنستمر في الحصول على دعم اللجنة الاستشارية الحكومية ومدخلاتها بينما نعمل من خلال عملية مواعمة توصيات السياسة التي لدينا مع توصيات سياسة المجتمع، وتقرير اللجنة الدائمة، والمواعمة التي ذكرتها اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة مرات عديدة فيما يتعلق بخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS).

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. أنا سأفتح المجال الآن للأسئلة أو التعليقات حول هذا الموضوع، ولدي يد مرفوعة من الهند. تفضل.

الهند

شكرًا لك يا سيدي الرئيس، وشكرًا لك. شكرًا لمجلس إدارة ICANN على إثارة هذا الموضوع المهم. وخلال اتصال مجموعة التحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGIG) أيضًا، أكدت الهند أن بيانات التسجيل الدقيقة والموثقة والتي يمكن الوصول إليها من قبل المستخدمين الموثقين أمر حيوي لضمان أمن وثقة ومساءلة نظام اسم النطاق (DNS). نحن ندعم تطور خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) إلى نظام إلزامي، وهو ما تم ذكره في النقطة الثانية، آلية مركزية، وقابلة للتشغيل المتبادل، ودائمة، والتي كنا نثيرها من اجتماع ICANN 82 مع مجلس الإدارة، والتي يجب على جميع أمناء السجل الاستفادة منها لتجنب التجزئة الناتجة عن الأنظمة المحلية التي طوروها. وسيؤدي هذا إلى تمكين الوصول المشروع والمناسب في الوقت لمقدمي الطلبات الذين تم التحقق منهم، بما في ذلك وكالات إنفاذ القانون. وعلاوة على ذلك، ونظرًا للتحديات التي واجهها تنفيذ نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD)، والتي ذكرتها بيكي، فقد تم تقديم خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) كحل مؤقت للوصول إلى بيانات التسجيل. ومع ذلك، وبالنظر إلى أدائها والتحسينات الأخيرة التي أجريت عليها، والاستثمار الكبير للوقت والجهد من جانب المجتمع، فقد حان الوقت لتقييم خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) كآلية دائمة محتملة للوصول المشروع والمصرح به إلى البيانات.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً ممثل الهند. لدي الآن ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. معكم جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. أنا أود في البداية أن أعرض التفكير في أننا نستمر في تقدير حقيقة وجود توافق قوي بين المجلس واللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالنتيجة النهائية التي يتعين تحقيقها من هذه العملية. وقد أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية عن هذه الآراء في التعليق العام الأخير على تقرير اللجنة الدائمة لمنظمة دعم الأسماء العامة. وهذا شيء إيجابي جدًا. ونحن نرى توافقات في النوايا ونتطلع أيضًا إلى رؤية القرار وقد تم اعتماده يوم الخميس. لقد كان ذلك مفيدًا جدًا بالمعلومات من جانبك، يا بيكي، بتوفير كل هذه العناصر الجديدة. هناك مجالان أود التطرق إليهما. يتعلق أحدهما بتمديد خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS). فنحن نعتقد أن تمديد خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) أمر إيجابي للغاية. ونود أيضًا أن نرى ذلك يتطور إلى أداة دائمة. لكن في الوقت نفسه، فإننا سندعم حقًا فكرة إجراء التحسينات الفنية قبل أن تنتهي الفترة الثانية الأخرى من خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، لأنه كان لدينا بالفعل عامين تجريبيين، والآن سيكون لدينا تمديد. وهناك حاجة إلى تحسينات لجعل الأداة سهلة الاستخدام، ولكننا نحتاج إليها أيضًا كوسيلة لدعم مجتمع أمناء السجل الذين ما زالوا ملتزمين بذلك.

وقد تحدثنا عن هذا الأمر مع منظمة دعم الأسماء العامة أمس. لقد تلقينا ردود فعل مفادها أن بعض أمناء السجل يعتقدون أن لديهم نظامًا أفضل من خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، وأن هذا النظام يفتقر إلى التوافق أو التشغيل البيئي مع خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، وهو نوع من الحجج التي يصعب علينا فهمها إلى حد ما في عام 2025. فنحن متأكدون تمامًا من إمكانية ربط الأنظمة بطريقة تعمل بشكل جيد بحيث يكون لدى المستخدمين واجهة واحدة ويتم إدارتها على الجانب الآخر بالطريقة الأكثر ملاءمة لمجتمع أمين السجل. وهذه هي النقطة الثانية. ونحن نعتقد أن المشاركة الإلزامية هي المفتاح لاستمرار النظام، لأننا رأينا أنه مع النظام الطوعي كان هناك انخفاض في المشاركة، سواء من حيث أمناء السجل أو مقدمي الطلبات نتيجة لذلك. إذًا، هذا أمر مهم لأن النظام يحتاج إلى العمل ويجب استخدامه حتى يكون هناك إحساس بأنه موجود ومطبق.

وتتعلق النقطة الأخيرة بالمشاركة الطوعية لمشغلي نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD). وهذا عنصر تدعمه اللجنة الاستشارية الحكومية منذ فترة طويلة. نحن ندرك أن هذا هو الحال أيضًا بالنسبة لمجلس الإدارة وقد تحدثنا عن هذا الأمر مع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD). لذا فإن هذه ليست الأولوية الأولى على الإطلاق في حين أن لدينا نظامًا جيدًا لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLDs)، ولكننا نود أن نتذكر أن هذا عنصر مهم يجب النظر إليه.

بيكي بور

شكرًا لكم، وهناك بالفعل توافق بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بشأن هذه المسألة، ولكن هناك أيضًا توافق بشأن قضية المشاركة الإلزامية لأمناء السجل في نظام طلب البيانات. نحن لدينا توصية سياسية قائمة مفادها أن التسجيل من قبل أمناء السجل يكون إلزاميًا. ولذلك نحن لا ننظر إلى هذا باعتباره شيئًا جديدًا أو غير عادي. نحن نعتقد أن هذا يأتي من العمل السياسي الذي قام به المجتمع بالفعل، ولذلك أنا أعتقد أننا جميعًا متوافقون بشأن هذه القضية على وجه الخصوص، وأنا أدرك الحاجة إلى الاستمرار في إجراء التحسينات بينما نمضي قدمًا. وأنا لا أعتقد أن أي شخص يفكر في ترك النظام كما هو تمامًا وعدم إجراء تعديلات منطقية. من الواضح أنك على حق. لقد حددنا واجهات برمجة التطبيقات لكل من أمناء السجل والمستخدمين لتسهيل الوصول إلى النظام واستخدامه حيث أنه جزء أساسي من العمل الذي يجب القيام به. ومن ثم فإنني أعتقد أننا متوافقون في هذا الأمر، وبالطبع فيما يتعلق بالمشاركة الطوعية من جانب البلدان، فنحن متوافقون أيضًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً على مداخلتك. سأعطيك الكلمة على الفور، يا كورتيس. قبل ذلك، أعتقد حقًا أن هناك تفصيلًا صغيرًا يجب أخذه في الاعتبار وهو أيضًا الوصول إلى الرمز أو الكود المصدري، وقد أظهرت أيرلندا طريقة جيدة للمضي قدمًا من خلال رابطة التبادل المحايد للإنترنت INEX، كما قالت آيلين من حيث توفير الكود المصدري لجميع المشاركين المهتمين. أعتقد أنه رخصة عمومية عامة، الإصدار الثاني (GPL2). أنا لست متأكدًا من نظام الترخيص، ولكن هذه طريقة جيدة بنفس الطريقة التي أظهرتها لنا النرويج في يونيو أثناء منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) وجميع الحلول التي لديها في مجال البرمجيات الحرة

والمفتوحة المصدر (FOSS). وأنا أعتقد حقًا أن هذا هو الطريق إلى الأمام. ولكن مرة أخرى، هذا هو رأيي. فأنا لا أتحدث نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية، بطبيعة الحال. إنها مجرد فكرة. الكلمة لك، كورتيس.

كورتيس ليندكوپست

شكرًا لك. في الواقع، قالت بيكي ما كنت على وشك قوله وهو بوضوح أن التنفيذ أو التحسين سيتبع السياسة، وكما قالت بيكي، لقد حددنا، على ما أعتقد، العديد من المسائل التي يمكننا العمل عليها لجعل هذا أكثر قابلية للاستخدام، وأكثر قابلية للإدارة، ولكن دون معرفة أن هذا هو المستقبل والسياسة المستقبلية، فحينئذٍ هناك بعض التقصير، ولكن لدينا تلك القائمة المحددة، ولدينا هذا العمل، لكنني أعتقد أن بيكي غطتها.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا يا كيم. لدي الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك.

شكرًا لك. مرحبًا، أنا أوين فليتشير، ممثل الولايات المتحدة البديل في اللجنة الاستشارية الحكومية. بالنسبة للنقطة الأساسية حول تسهيل الطلبات بشكل أفضل من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) فيما يتعلق بتسجيلات وكلاء الخصوصية، هل يمكنك، أعتقد أننا سنكون مهتمين برؤية تفاصيل ما يبدو عليه ذلك، ونتساءل فقط عن طبيعة ما إذا كان سيكون متطلبًا أو اختياريًا أو حسبما ما قد يكون عليه الأمر. شكرًا لك.

أوين فليتشير

إذًا، إن ما يحدث في هذا الصدد سوف ينتج من التحليل، تحليل المواءمة. هناك عمل مستمر بشأن الخصوصية والوكيل، الخصوصية والوكلاء، ولكن السؤال هو ما إذا كنا بحاجة إلى سياسة محددة، وكيف تؤثر السياسات التي تخرج من مجموعة سياسات نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) على المشاركة من خلال الخصوصية والوكيل. إذًا هذا شيء سنكون مهتمين جدًا بسماعه من المجتمع، لأنه يوجد الخصوصية والسياسة، الخصوصية وسياسة الوكيل التي بها بعض المشكلات في التنفيذ. توجد، أو التي هي في

بيكي بور

التنفيذ، و، ثم توصيات نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) التي تعالج بعض المسائل المتعلقة بالخصوصية والوكيل. وفي الوقت نفسه، هناك أمناء سجل يشاركون في خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، ويقومون بإتاحة البيانات من مقدمي خدمات الخصوصية والوكيل التابعين. لذا لدينا مصدر للخبرة والمعلومات التي من المفترض أن تكون مفيدة للغاية بينما نمضي قدمًا في هذا الأمر. مرة أخرى، أنا أعتقد أننا ناقشنا عدة مرات قيمة خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، وقيمة توفير بيانات الخصوصية والوكيل من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، ولذلك أعتقد أننا متوافقون في هذا الشأن. هناك المزيد من الأمور التي سيتم تحديدها بناءً على التعليقات العامة، ثم التحليل عندما نستمتع إلى تحليل توافق أو مواءمة السياسات.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. بيكي، شكرًا للولايات المتحدة الأمريكية على السؤال. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعقيبات. هل هناك أي تعليق أو سؤال آخر قبل أن ننتقل؟ لا أرى أي يد مرفوعة. الشريحة التالية من فضلك، جولتن. وهذا هو الموضوع الرابع، الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل. أنا لن أقرأ الخلفية، لأنه كما ترون، هناك، والشريحة التالية، وشكرًا لكم، وسننتقل مباشرة إلى السؤال في الشريحة رقم 10. أنا سأقرأ السؤال فحسب. تود اللجنة الاستشارية الحكومية، معذرة، أن ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بوجهات نظر مجلس الإدارة بشأن كيفية تلبية شروط الاتفاق الثلاثي السابق بين مجلس الإدارة، واللجنة الاستشارية الحكومية، ومنظمة دعم الأسماء العامة، والذي تضمن مسارين متوازيين كجزء من تنفيذ سياسة الإجماع، بحيث يمكن الانتهاء من هذا العمل على وجه السرعة، ويمكن تقديم الطلبات العاجلة، عندما تحدث ظروفها، والتحقق منها والرد عليها في الوقت المناسب، بما يتفق مع مصالح السلامة العامة الحيوية المتضمنة، وأنا سأتوقف هنا من أجل رؤية بعض ردود الفعل. بيكي، نعود إليك.

بيكي بور

شكرًا لك. ومرة أخرى، هذا مكان آخر حيث يوجد الكثير من الأجزاء المتحركة، لذلك سأحاول أن أكون واضحة. المتطلبات الخاصة بالتعامل مع الطلبات العاجلة للبيانات غير العامة، كانت هناك توصية كجزء من توصية نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD)، ولكن لم يتم اعتمادها، ولم يتم تضمينها في سياسة بيانات التسجيل بسبب اتفاق بيننا جميعًا

على الحاجة إلى مزيد من المناقشة، وكان لدينا جميعًا الدعوات لمناقشة المسار إلى الأمام، والعمل، كما تم الاتفاق عليه، يسير على مسارين مع أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية، ومناقشة خيارات المصادقة، واستكشاف كيفية تنفيذ خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) مع ICANN، وكيفية تنفيذ ذلك في خدمة طلب بيانات التسجيل، وجزء المصادقة، وتعد منظمة ICANN سلسلة من الاجتماعات مع فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لسياسة بيانات التسجيل لمناقشة الجداول الزمنية للاستجابة للطلبات العاجلة، على افتراض، كما فعلتم، أن آلية المصادقة موجودة، لأننا جميعًا اتفقنا على أن هذا شرط مسبق ضروري.

لقد فتحنا فترة للتعليق العام على اللغة أو الصيغة المقترحة فيما يتعلق بالجدول الزمني، ونحن نتطلع إلى ذلك بشدة. اللغة أو الصيغة المتاحة للتعليق العام الآن تعرف الطلب العاجل بأنه طلب إفصاح يقدمه مقدم طلب معتمد ويستوفي ظروف التهديد الوشيك للحياة، أو الإصابة الجسدية الخطيرة، أو البنية التحتية الحيوية، أو استغلال الأطفال، وتلك اللغة المقترحة تقدم الجدول الزمني المرتبط بهذه الفئات المحدودة من الطلبات، وأنا أعلم أنك جميعًا تعرفون الجدول الزمني، لأن اللجنة الاستشارية الحكومية شاركت بنشاط كبير في هذه العملية، لذلك نحن نحقق تقدمًا جيدًا في هذه المسارات.

نحن بحاجة إلى ذلك، ولذا هناك بضعة أشياء. أنا أعتقد أن لدينا توصية سياسية. نحن لا نحتاج إلى سياسة جديدة فيما يتعلق بالطلبات العاجلة، لأن لدينا توصية سياسية، والآن لدينا اللغة أو الصيغة المتاحة للتعليق. لم تكن آلية المصادقة جزءًا من السياسة، لكننا نعتقد أن هناك مسارًا للمضي قدمًا في مراجعة التوصيات المتعلقة بطلبات الإفصاح في المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP) فيما يتعلق بالمواصفات المؤقتة، وقد يوفر ذلك مسارًا واضحًا للتنفيذ تسعى إليه اللجنة الاستشارية الحكومية، بدلاً من بدء عملية وضع سياسات (PDP) جديدة. نحن نعتقد أنه يمكننا استخدام هذا المسار لمعالجة المخاوف بشكل فعال من خلال النص على إنفاذ الجدول الزمني لآليات المصادقة من خلال التعديلات على توصيات المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP). الآن، هناك تعديل بسيط، للتوضيح فقط. إن خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) هي في الوقت الحالي طوعية. نحن نتحدث عن سياسة إلزامية فيما يتعلق بالجدول الزمني العاجلة، لذلك يجب فصل هذه الأشياء قليلاً، ولكن كما قلت، لا نعتقد ذلك، نعتقد أنه يمكننا الوصول إلى حكم قابل للإنفاذ بالاستجابة للجدول الزمني للطلب العاجل ردًا على طلب موثق وذلك دون

سياسة جديدة. وأنا أعلم أنكم تريدون مني أن أخبركم بالضبط ما سيكون عليه الجدول الزمني. وأنا لا أستطيع أن أخبركم بذلك، ولكن أعتقد أننا متفقون على أننا نريد التحرك في أسرع وقت ممكن بشأن هذا الأمر، ولكنني أمل أن يساعد ذلك في فهم أننا لا نعتقد أننا بحاجة إلى تبني سياسة جديدة مرة أخرى فيما يتعلق بتنفيذ الطلبات العاجلة.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. أنا سأفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة. يُرجى أن تضع في اعتبارك، يُرجى محاولة، يُرجى أن تضع في اعتبارك أن لدينا عشر دقائق فقط، لذا كن دقيقاً، ومختصراً، ومباشراً في صلب الموضوع. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً لك، بيكي، على هذا العرض التقديمي. كما تعلمون من مجلس الإدارة، وبالطبع كما تعلم اللجنة الاستشارية الحكومية، فإننا منخرطون للغاية في هذه المسألة، وقد تلقينا بالفعل طلبات عاجلة بشأن مسائل ذات أهمية ونصائح في مناسبات متعددة، مؤكدين على مدى أهمية أن تصدر اللجنة الاستشارية الحكومية هذه السياسة. ولقد شاركنا بشكل فعال في فريق مراجعة التنفيذ. لقد خصصت مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) الكثير من الموارد لضمان عملنا على نظام المصادقة، وهو أحد المتطلبات التي أثارها مجلس الإدارة ومنظمة دعم الأسماء العامة، والذي وافقت عليه اللجنة الاستشارية الحكومية، لذلك كان هناك إجماع على هذا. إن المخاوف التي أثارناها والتي أثراها بالفعل مع منظمة دعم الأسماء العامة، والتي يسعدنا الآن سماع ردكم عليها، هي أن اللغة أو الصيغة التي يتم طرحها للتعليق العام قد تعني أن تطوير سياسة جديدة سيكون ضرورياً لتطبيق نظام المصادقة. إننا نتفق بالكامل في الهدف المتمثل في ضرورة تطبيق أي جزء من السياسة بشكل كامل، ولكن ما لا نستطيع رؤيته هو أنه بينما ندخل في تفاصيل التحقق من التنفيذ، فإننا نحتاج إلى وضع سياسة جديدة حول كيفية التنفيذ، لأن ذلك قد يصبح ليس فقط عملية لا نهاية لها، ولكن أيضاً سابقة للمستقبل. لأن قضية المصادقة ليست جزءاً من توصيات السياسة، بل تم اعتبارها عنصراً حاسماً حتى تكون السياسة قابلة للتنفيذ بطريقة صحيحة. ولذا، فيما يتعلق بذلك، فإن فهمي هو أنكم ستقترحون مراجعة التوصية رقم 18 من المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP). ليس لدي أي فكرة عما يعنيه هذا فيما يتعلق بإعادة فتح المناقشة، ولكن في هذه المرحلة، كلمة تحذير مفادها أننا لا نرغب

في إعادة فتح السياسة بأكملها. وهذه نتيجة اتفق عليها المجتمع، وبالتالي فإن أي تعديل يجب أن يكون جراحياً ومتوافقاً مع ما يرغب فيه المجتمع. شكرًا لك.

بيكي بور

ودعوني فحسب أقول بالتأكيد. إن عملية التعديل هي عملية عملنا عليها عدة مرات مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في سياق الجولة التالية، ونحن نعتقد أننا نعرف كيفية القيام بذلك بشكل جراحي وفعال من منظور الوقت.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، ممثلة مفوضية الاتحاد الأوروبي. التالي هو ممثل الهند.

الهند

شكرًا سيادة الرئيس. والآن لدينا وجهة نظر ضد المزيد من التأخير الناجم عن التعامل مع آلية مصادقة وكالات إنفاذ القانون (LEA)، والتي ذكرتها المفوضية الأوروبية أيضًا، وينبغي ألا تكون عملية سياسية منفصلة. باعتباري ممثلًا للجنة الاستشارية الحكومية (GAC) في فريق مراجعة تنفيذ سياسة بيانات التسجيل، فقد أكدنا بالفعل على آلية المصادقة وكان المقصود دائمًا أن تكون جزءًا من التنفيذ، ولكن ليس كمسار سياسة إجماع. ونحن نوصي أيضًا بأن تتحرك منظمة ICANN بسرعة لتصميم ونشر أداة مصادقة لوكالات إنفاذ القانون التي تم التحقق منها. يجب استشارة الحكومات وممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية لتوفير قائمة معتمدة من وكالات إنفاذ القانون المعتمدة ضمن نطاق ولايتهم القضائية لضمان أن مقدمي الطلبات الشرعيين فقط هم من يسعون للحصول على المعلومات. وعلاوة على ذلك، وكما ذكرنا، ينبغي أيضًا تضمين أداة الطلب العاجل ضمن أداة خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) نفسها. وإلا فإن البلدان المعنية سوف تطلب ما يقرب من 1000 أمين سجل لأي إساءة استخدام تحدث.

بيكي بور

شكرًا لك. ونحن نتفق على أنه في نهاية المطاف يجب تضمين الطلب العاجل في صيغة دائمة، وهذا يعتمد على كل أعمال التوافق ومواءمة السياسات التي ستظهر — بدلاً لنظام

الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD)، بغض النظر عن كيفية ظهوره. الأمر فحسب أن السياسة المتبعة بشأن الطلبات العاجلة تختلف في بعض النواحي عن خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS). ولذا يجب علينا أن نفكر في هذه الأمور باعتبارها أشياء منفصلة.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك على ذلك يا بيكي. وأرى إيماءة موافقة في الغرفة. لا نرى أيادي أخرى على الإنترنت أو في الغرفة. لننتقل من أجل توفير الوقت إلى الموضوع التالي، من فضلك، جولتن. الشريحة التالية. وهو مراجعة المراجعات في ICANN. هذا سريع جداً. كيف سيشارك مجلس الإدارة في عملية مراجعة المراجعات التي بدأت مؤخراً ويراقبها للتأكد من أن الجهود تسير في المسار الصحيح؟ جيم، اذهب للأمام.

جيمس جالفين

شكرًا سيادة الرئيس. ومن حسن حظي أنني حصلت على السؤال السهل. أنا أعتقد أنه ينبغي لي أولاً أن أعترف بأن مجلس الإدارة يشارك اهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية بإعطاء الأولوية لنجاح مراجعة المراجعات. ولتحقيق هذه الغاية، ومع شريكي في مجلس الإدارة، ليون سانشيز، فإننا نلعب دوراً فريداً مع منال وأوزفالدو نوفوا من اللجنة الاستشارية الحكومية من خلال كوننا أعضاء فعليين في مراجعة المراجعات. وهذا أمر فريد من نوعه لأنه عادةً ما يكون لدينا جميعاً أدوار مراقب فقط بشكل عام. ولكننا نشارك بشكل مباشر. لذا، فإننا جميعاً لدينا هذا التفاعل المباشر والفرصة المباشرة للحصول على ما نحتاج إليه من أجل متابعة حالة معينة. وبالطبع، الشكر موصول إلى منال لشغلها منصب الرئيس المشارك للمجموعة، كما أشارت في وقت سابق. ومن حيث الخدمات اللوجستية الداخلية الخاصة بنا، ينبغي أن تعلموا أن مجلس الإدارة يتلقى تحديثات كل أسبوع من مجموعة العمل المجتمعية. في الواقع، منذ أن بدأت المجموعة، ونحن نحصل على تحديثات حول موضوع المراجعات. نحن نحافظ على هذا الأمر كبند على جدول أعمال ورش العمل الدورية لدينا، وسنستمر في ذلك في العام المقبل من أجل مراقبة كل ذلك. وبطبيعة الحال، لديّ أنا وليون الفرصة لإبقاء مجلس الإدارة على اطلاع بأية مشكلات قد تنشأ أو لا تنشأ مع تقدم المسار. والحصول على مدخلاتنا ووجهات نظرنا الخاصة حسب الحاجة من بقية مجلس الإدارة. ومجلس الإدارة منخرط في الأمر. لقد كان هذا بالتأكيد موضوعاً مدرجاً

على جدول أعمالنا في هذه الورشة في نهاية الأسبوع الماضي. وقد أجرينا مناقشة موسعة نسبيًا حول هذا الموضوع، وسنستمر في القيام بذلك.

الولايات المتحدة الأمريكية

شكرًا سيادة الرئيس. لقد قدمت الولايات المتحدة هذا السؤال للنظر فيه لأننا نشعر بالقلق إزاء انهيار نظام مراجعات ICANN، والذي تم وضعه لضمان مساءلة ICANN أمام مجتمع الإنترنت العالمي منذ ما يقرب من عشر سنوات. وبهذا القول، فإننا نقدر حقًا رد جيم، ونتطلع إلى مراقبة تقدم العمل في المستقبل.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. ممثل إندونيسيا.

أشوين ساسونجكو ساستروسوبروتو:

شكرًا لك. أشوين من إندونيسيا للتسجيل. من الموضوع الأول حتى الأخير، يبدو أن انتهاك أو إساءة استخدام نظام اسم النطاق (DNS) تحتل مرتبة عالية جدًا على جدول الأعمال. الآن، خلال اجتماع منطقة آسيا والمحيط الهادئ (APAC) قبل يومين، يوم السبت الماضي، أعتقد أن أحد المواضيع التي ناقشناها كان تطوير الموارد البشرية، وبناء القدرات لتحقيق مشغلين ذوي جودة أعلى حتى تتمكن من التعامل مع إساءة استخدام نظام اسم النطاق والمشاكل الأخرى بشكل أفضل. والآن، اقترحت منطقة آسيا والمحيط الهادئ في ICANN في سنغافورة فكرة مماثلة حول كيفية بناء القدرات بشكل أفضل. هنا في اللجنة الاستشارية الحكومية، لدينا بناء القدرات في هذه اللجنة، ولكن أعتقد أنه يتعين تعزيز هذه القدرات لتشمل بناء القدرات الفنية في العديد من البلدان. هذا أولاً. ثانيًا، ربما مع ذلك غداً، تم الإعلان عن تعيين السيد السفير جانييس كاركلينز في ما يسمى بالعلاقات الحكومية. لذا فأنا أفكر خارج الصندوق، ربما إذا تم تضمين إساءة استخدام نظام اسم النطاق وإجراءات الأمن السيبراني مثل ذلك في جدول أعمال الأمن السيبراني في الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) التابع للأمم المتحدة والبت فيه من خلال اجتماع التخطيط المحتمل في الاتحاد الدولي للاتصالات، وبالطبع سيكون من الأفضل تحقيق أمن سيبراني أفضل. لقد التقيت بممثلة الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) التابع للأمم المتحدة هذا الصباح، وربما سأحدث

معها أيضًا عن كيفية العمل معًا جميعًا من أجل القيام بأنشطة أفضل ضد إساءة استخدام نظام اسم النطاق (DNS). شكرًا لك.

كورتيس ليندكويس

وفيما يتعلق ببناء القدرات، باعتبارنا منظمة ICANN، فإننا نشارك بالفعل في الكثير من بناء القدرات للعديد من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLDs)، وأمناء السجلات، ومشغلي نظام اسم النطاق (DNS)، وندير العديد من البرامج وأفضل الممارسات مثل KINDNS، ونوفر أدوات البيانات للمجتمع مثل Domain Metrica، ويتم دعم كل هذه كجزء من بناء القدرات والتدريبات التي نقوم بها في جميع أنحاء العالم. نحن سنكون سعداء بالشراكة مع مجموعات أو بلدان أخرى لتوفير ذلك بشكل أكبر في بلادهم لمشغلي نظام اسم النطاق، لقد فعلنا ذلك في كثير من الأماكن، وسنعمل بكل سرور مع كل من المكاتب الإقليمية التي لدى ICANN للقيام بمزيد من تطوير القدرات، وأعتقد أنك على حق في أن المزيد من بناء القدرات الذي نقوم به سيساعد في مكافحة إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وأنا لا أعرف ذلك بالضرورة، فإساءة استخدام نظام اسم النطاق يحركها كثير من العوامل الأخرى، ولكن كلما زاد بناء القدرات الذي يمكننا القيام به، كلما كان الأمر أصعب وكلما كانت المعركة ضده أقوى، وهذا شيء نحن ملتزمون به للغاية ونحن ندير بالفعل العديد من البرامج، وأنا سعيد بمواصلة العمل على ذلك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، الشريحة التالية من فضلك، جولتن. دعوني أراجع الوقت، دقيقتين أو ثلاث دقائق، من أجل معرفة ما إذا كان لدينا أي أ أو ب في هذه النقطة، وهناك يد من، يرجى تقديم نفسك.

فينسنت روبرتس

شكرًا جزيلاً لك، فينسنت روبرتس من جرينادا. السيد الرئيس، تعرب مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة عن قلقها العميق إزاء التحديات المستمرة والمنهجية المتعلقة بالتأثيرات والتي لا تزال تعيق مشاركة أعضاء هذه اللجنة وممثلي المجتمع من المناطق المهمشة والأغلبية العالمية. لقد أدت الإجراءات المعقدة وغير الشفافة

للحصول على التأشيرات، والوصول المحدود للمستشارين، ومعدلات الرفض المرتفعة إلى استبعاد المندوبين المؤهلين من اجتماعات ICANN بشكل متكرر، مما أدى إلى تقويض الشمول وإضعاف الثقة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

واستنادًا إلى توصيات مجموعة عمل إستراتيجية اجتماعات ICANN، التي حددت سهولة الحصول على التأشيرة والدخول كمعايير أساسية لاختيار مكان الاجتماع، تلاحظ مجموعة العمل المعنية بالمناطق المهمشة أن هذا المبدأ لم يتم تطبيقه بشكل متسق. ويظل ما ينتج عن ذلك من الاستبعاد المتكرر للمشاركين من نفس المناطق التي تسعى ICANN إلى تمكينها أمرًا يمكن التنبؤ به ويمكن تجنبه.

وعلاوة على ذلك، تشير مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة إلى أن مبادئ ساو باولو بشأن أصحاب المصلحة المتعددين تدعو صراحة إلى أن تكون العمليات، وأنا أقتبس، مراعية لموازنة القوة بين أصحاب المصلحة المختلفين وتمكين أصحاب المصلحة من خلال تزويدهم بالمعلومات، والموارد، والمهارات اللازمة للمشاركة بشكل فعال، وهادف، ومستدام. ينبغي أن تهدف تدابير الشفافية إلى جعل العمليات السياسية معروفة، وسهلة الوصول إليها، ومفهومة، وقابلة للتنفيذ، نهاية الاقتباس. إن العوائق النظامية التي نكشف عنها فيما يتعلق بمنح التأشيرات تمثل خرقًا واضحًا لهذا المبدأ التوجيهي.

وفي هذا الصدد، فإن مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة تحث ICANN ومجلس إدارة ICANN على اعتماد تدابير ملموسة لضمان المشاركة العادلة، بما في ذلك دمج تقييمات إمكانية الوصول إلى التأشيرة في عمليات اختيار الأماكن، وإنشاء آلية مخصصة لتسهيل الحصول على التأشيرة، وإشراك الحكومات المضيفة لتوفير إجراءات دخول مبسطة أو سريعة، ونشر بيانات شفافة بشأن تحديات المشاركة المتعلقة بالتأشيرة. إن ضمان الوصول العادل والشامل إلى اجتماعات ICANN أمر ضروري لحماية شرعية ICANN كمنظمة عالمية حقيقية متعددة أصحاب المصلحة وممثلة لهم. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك. ومن الواضح أننا نشارك الرغبة في أن يتمكن أكبر عدد ممكن من أعضاء المجتمع من الحضور شخصيًا في اجتماعات ICANN، وهذا شيء نعمل عليه. إن تقييم التأثيرات هو جزء من اختيار الموقع، وفي نهاية المطاف فإن منح التأشيرة هو بالطبع مسألة سيادية وطنية. ونحن ليس لدينا أي تأثير. نحن نعمل بالفعل مع البلدان المضيفة. لقد تعاوننا مع وزير الخارجية الأيرلندي هنا لعقد اجتماع في أيرلندا. وكما تعلمون، فقد كان علينا الانتقال إلى هنا في وقت قصير جدًا، مما أثر أيضًا على الجدول الزمني لإنشاء بعض خطابات الدعوة. وما فعلناه لهذا الاجتماع هو أننا قمنا بالفعل بإنشاء إحصائيات التأثيرات. لقد شاركنا ذلك مع قادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. أنا أعتقد أن نيكو حصل على ذلك أيضًا، قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذا أمر يمكننا الاستمرار في القيام به. لقد حللنا ذلك، ويسعدنا مواصلة هذا التحليل لمعرفة ما يمكننا فعله. لقد قدمنا دعمًا أكبر بكثير هذه المرة. نحن نواصل تقييم الكيفية التي يمكننا من خلالها بذل المزيد من الجهود لدعم المتقدمين للحصول على التأشيرة، سواء من المسافرين الممولين أو المشاركة العامة أيضًا حيثما أمكن. ولكن كما قلت، في نهاية المطاف، فإن هذا الأمر بطبيعة الحال هو مسؤولية البلد المضيف. لكن تقييم التأشيرة هو جزء من اختيار الموقع. نحن ننظر إلى مسائل التأثيرات كجزء من الكثير من الجوانب الأخرى لاختيار المكان.

شكرًا جزيلاً لك على ذلك، كورنيس. شكرًا لك، جرينادا. هذا كل ما لدينا وقت من أجله. ولكن دعوني أقول فقط أن اليوم هو لحظة مريرة وحلوة لأنه عندما انضمنا إلى بيكي بور في اجتماعها الرسمي الأخير معنا، ليس فقط بيكي، ولكن أيضًا صديقي العزيز كريس تشابمان، وصديقي العزيز أيضًا مارتن بوتزمان. ولكن اسمحوا لي بأن أشير إلى بيكي لأن بعض نواب الرئيس الآخرين سوف يشيرون إلى كريس ومارتن. بيكي، لقد كنت قوة هائلة في تشكيل السياسات وبناء الجسور بعقلك الحاد وعملك الدؤوب ورعايتك المذهلة. أنا ذكرت أيضًا شيئًا على هذا المنوال خلال اتصالاتنا الأخيرة مع مجموعة الحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGIG)، إذا كنت تتذكرين. لذلك سوف نفتقدك، وسوف نفتقد وضوحك الشديد، ودفعك، وإرشاداتك أكثر مما يمكننا أن نقول، بينما نتمنى لك كل التوفيق في مغامراتك الجديدة، والتي نأمل ألا تكون بعيدة عن بيئة ICANN. نحن نتمسك بك، بوعدك بالبقاء قريبة، بشكل غير رسمي على الأقل. لذا، فأنت تحملين معك خالص امتناننا ودعوة دائمة للحضور دائمًا، حيث سيكون لك دائمًا موطن هنا. شكرًا لك.

متحدث غير محدد

وشكرًا لك، نيكو، ولقد تم إبلاغي أن مارتن بوتزمان، للأسف، ليس هنا. إنه يتفاني، كما هو الحال دائمًا، في مكان ما في هذا المبنى لمناقشة القبول العالمي. أنا متأكد من أن شخصًا ما يمكنه المتابعة، لكنني أعتقد أننا يجب أن نعترف بنهجه البناءة للغاية والمنفتح واللين جدًا طوال السنوات التسع، ولكن أيضًا بشكل خاص السنوات الثلاث من 2019 إلى 2022، حيث عملنا كرئيس لمجلس الإدارة وأخذنا مجتمع ICANN خلال الوباء الصعب وحقيقة أنه يتعين علينا التحول إلى الاجتماع افتراضيًا بالكامل، وكما سمعنا للتو، فإن الاجتماع مهم حقًا بالنسبة لمنظمة ICANN، لذلك يجب أن نعترف ونقدر سنواته التسع في مجلس الإدارة، وبالطبع نشكره على ذلك.

متحدث غير محدد

كريس، نتقدم لك اللجنة الاستشارية الحكومية بالشكر على خدمتك كنائب للرئيس وعلى قيادتك الأوسع نطاقًا عبر مجتمع ICANN. لقد جلبت البلاغة الأسترالية الكلاسيكية والبساطة والوضوح إلى العمل باستمرار، مما ساعد في قيادة كثير من جهود العمل بالإضافة إلى دعم وجهات نظر الأوسع في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. نتطلع إلى رؤيتك مرة أخرى في البلاد.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً.

[انتهاء التدوين]