

اجتماع ICANN84 | الاجتماع السنوي العام – منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO: جلسة استعراض المراجعات
الثلاثاء، الموافق 28 أكتوبر/تشرين الأول 2025 - من الساعة 15:00 إلى الساعة 16:00 حسب توقيت إيرلندا القياسي

(CHRIS DISSPAIN)

طاب مساؤكم جميعًا. برجاء الجلوس في مقاعدكم. سنبدأ في غضون دقيقة. ستندشون
لسماع أننا نستخدم برنامج Mentimeter. يرجى تسجيل الدخول كالمعتاد. بالضبط

كريس ديسبين

(CLAUDIA RUIZ)

حسنًا. نحن على استعداد للبدء. الرجاء بدء التسجيل. أهلاً ومرحباً بكم في جلسة استعراض
المراجعات لمنظمة ccNSO. أنا اسمي كلاوديا رويز وسوف أدير أنا وزميلي يوك براكين
المشاركة في هذه الجلسة.

كلاوديا رويز

يرجى ملاحظة , أن هذه الجلسة قيد التسجيل وتخضع لمدونة قواعد سلوك المشاركين في
مجتمع ICANN ومعايير السلوك المتوقعة لـ ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمكافحة
التحرش. ويرجى مراعاة الإرشادات التوجيهية التالية من أجل المشاركة في هذه الجلسة.
كما ساقوم بنشرها أيضًا في مربع الدردشة للعلم والمعرفة.

خلال هذه الجلسة، سنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عال إذا تم
وضعاها في الشكل الصحيح كما هو مذكور في الدردشة. ستشمل الترجمة الفورية لهذه
الجلسة كلاً من اللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال
هذه الجلسة، فيرجى رفع يدك في برنامج زووم Zoom. عندما يُسمح لك بالحديث، سوف
يتم إعطاء المشاركين الافتراضيين الإذن بإلغاء كتم الصوت في برنامج زووم Zoom.
سيستخدم المشاركون في الموقع ميكروفوناً فعلياً للتحدث.

تم القيام بالترجمة التالية باستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي/الترجمة الآلية العصبية (AI/NMT) وتم تنقيحها لاحقًا من خلال عملية المراجعة
والحرير البشري اللاحق للترجمة الآلية (MTPE). تتيح هذه العملية ترجمة فعالة، مع المراجعة والحرير البشري الذي يقدمه موردو الترجمة
المحترفون لدينا لتحسين الوضوح والجودة اللغوية. تم إنشاء النص الأصلي باللغة الإنجليزية المستخدم في هذه العملية عن طريق نسخ تسجيل
صوتي للجلسة إلى مستند كتابي/نصي. ورغم أن نسخ النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أن بعض الأجزاء قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب
المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن
تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوتيرة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. شكرًا لكم، وبهذا سأسلم الكلمة الآن إلى كريس ديسبين. شكرًا.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

شكرًا جزيلاً. طاب مساؤكم جميعاً. مرحباً بكم في جلسة استعراض المراجعات لمنظمة ccNSO. أنا عضو في مجموعة العمل المجتمعية وأمثل منظمة ccNSO، وكذلك أنا. ومعاً، سنأخذكم عبر سلسلة من الأسئلة ونكتشف رأيكم. ربما شارك بعضكم في جلسة يوم الإثنين. فالأسئلة هي نفسها، لكننا سنطلب منك، حتى لو كنت قد قدمت ردك يوم الإثنين، أن تقدم ردودك مرة أخرى اليوم. وأنا أعلم أن عددًا منكم لم يكن في جلسة يوم الإثنين، لأنني لاحظت جميع الأسماء. لا، لم أفعل ذلك حقًا.

وهكذا، سنتعامل مع استعراض المراجعات. أعتقد أن الجميع يعرف التاريخ. كما يعلم الجميع أن المراجعات كانت متوقفة بعض الشيء. فقرر مجلس الإدارة في الاجتماع الأخير أن أفضل ما يمكن فعله هو تعليق كل شيء وإجراء هذا الاستعراض للمراجعات. ونحن نعمل وفقًا لجدول زمني ضيق للغاية. نأمل أن يتم ذلك من حيث الجوهر بحلول الوقت الذي نصل فيه إلى الاجتماع الثاني للعام المقبل بحيث يتم تجميعه وإرساله إلى مجلس الإدارة بحلول ذلك الوقت. لكن نأمل أن نحقق ذلك. إذن، هل يمكنني الحصول على الشريحة الأولى، من فضلك؟

حسنًا، هذه كل الأشياء المملة. دعونا نحصل على التالي. هذا أكثر مللاً. لا، هذه قائمة بجميع الأشخاص الذين ينتمون للموضوع. هذا أمر غير عادي تمامًا بالنسبة لمجموعة ICANN المجتمعة، لأنه لا يوجد سوى شخصين لكل منظمة دعم ولجنة استشارية، اثنان. هذا مثير للإعجاب بشكل كبير، لأنه عادة ما يكون هناك ثلاثة على الأقل وأحيانًا خمسة. إذن، نحن نقوم بعمل جيد للغاية. الشريحة التالية، من فضلك.

معذرة. لا، يجب أن أقول أيضًا، ومجلس الإدارة لديه عضوان، وليس فقط جهات اتصال، أعضاء فعليين في مجموعة عمل قطاعات المجتمع CCG. والموظفون لديهم عضوان فعليين في مجموعة CCG لأننا اعتقدنا أن من المهم حقًا الحصول على القبول والموافقة. إذن، بدلاً من مجرد التظاهر بالتظاهر بأنهم ينتبهون ويكثرون جهات اتصال، فهم في الواقع

أعضاء وشاركون بشكل صحيح على هذا النحو. حسنًا، العمل التحضيري. ها نحن ذا. هذا ما نعمل عليه حاليًا لبيان الغرض. الآن، إن الهدف من بيان الغرض لا يمثل سوى مسودة أولى. سنصل إليه في غضون دقيقة. إنها مجرد مسودة أولى. وسنطلب ملاحظاتكم اليوم.

ولكن قبل أن نفعل ذلك، أردت فقط أن أعرض بسرعة ما هو في اختصاص استعراض المراجعات وما هو غير ذلك. إذن، ما ننظر إليه هو المراجعات ونتائجها السابقة بما في ذلك المراجعة الدورية للهيكل والعمليات، والمراجعة السنوية، والمراجعات المحددة. هذه هي المسألة والشفافية والمنافسة وما إلى ذلك. المراجعات التي تم إجراؤها مسبقًا والمراجعات التي تمت التوصية بها رسميًا سابقًا.

ما لا ننظر إليه هو المراجعات التنظيمية، إذ سيأتي الخبراء المستقلون من الطراز القديم ويقومون بمراجعة لكل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية. ونحن لا نفعل ذلك لأنه تم استبدالهم هؤلاء بالفعل بشكل فعال بعمل التحسين المستمر هذا، والذي أعلم أن منظمة ccNSO تقوم بتحسينها المستمر لفترة طويلة. ومن الواضح أننا سنحتاج إلى إجراء مراجعة لعمل برنامج التحسين المستمر CIP هذا. إذن، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

ما لم يتم تضمينه في الميثاق هو عملية المراجعة المستقلة، التي تحدثنا عنها للتو، وطلب إعادة النظر، والوساطة المجتمعية، وعملية المجتمع الممكنة، ثم المراجعات التي تم إنشاؤها من خلال انتقال الإشراف على IANA، وهي مراجعة فعالية اللجنة الدائمة للمعلماء، أيا كان ذلك، ومراجعة وظائف IANA، بما في ذلك مراجعة وظائف IANA الخاصة. إذن، تم استثناء هؤلاء، فنحن لا نغطيهم.

إذن، لكي نكون واضحين، فإننا لا نغطي تلك المراجعات، ولا ننظر في الواقع إلى—نحن نتعامل مع المراجعات المستقلة على أنها لم تعد موجودة لأنه تم استبدالها ببرنامج CIP، اتفقنا؟ إذن، فإن مستند الغرض الخاص بنا، وهو الشريحة التالية، يبدو شاقًا للغاية، لكنه في الواقع ليس كذلك حقًا. ما يقوله بشكل أساسي، وسأقول هذا مرة أخرى، هذه مسودة أولى. إذن، فإن جميع التعليقات التي تلقيناها حتى الآن، والتعليقات التي تلقيناها يوم الإثنين—كان لدينا ندوة عبر الإنترنت في الأسبوع التحضيري. حصلنا على تعليقات هناك. وننتقل تعليقات اليوم.

سوف ننظر في منظمة دعم الأسماء العامة GNSO غدًا، ثم يوم الخميس، سنلتقي جميعًا مرة أخرى في القاعة الكبيرة ونتحدث أكثر عنها. الأمر كله يتعلق بالنظر إلى هذه الوثيقة، وحتى عندما ننتهي، حتى عندما نعتقد أنكم مرتاحون يا رفاق، أنه على ما يرام نوعًا ما، فلن يكون عصيًا على التعديل. فسنواصل الرجوع إليه، لكننا سنستخدمه أساسًا لمجموعة عملنا القادمة، وهي الخوض في العمق.

إذن، إليك ما نقوله، نحن نقول إن الغرض من المراجعات هو تقييم ما إذا كانت ICANN تفي بمهمتها والتزاماتها وقيمتها الأساسية على النحو المنصوص عليه في اللوائح الداخلية بطريقة شفافة وخاضعة للمساءلة. والطريقة التي نفعل بها ذلك هي من خلال مراجعة أربعة أشياء. أول شيء هو مراجعة تنفيذ ICANN لالتزاماتها المنصوص عليها في موادها ولوائحها الداخلية والخطة الاستراتيجية والخطة المالية والتشغيلية.

ثم هناك عدد من النقاط التي تسرد أنواع الأشياء التي ينبغي علينا النظر فيها. إذن، تظل الأنشطة والعمليات والثقافة متسقة مع المهمة والالتزامات والقيم، وأنها تحقق أهدافها وغاياتها المعلنة، وأن قنوات الاتصال فعالة ويمكن الوصول إليها ويتم الإبلاغ عن القرارات والنتائج بوضوح، أشياء من هذا القبيل.

ثم الشيء الثاني هو النتائج التي سنراجعها، أي نتائج برنامج التحسين المستمر لمنظمات الدعم/اللجان الاستشارية ولجنة الترشيح من حيث صلتها بكل منظمة دعم/لجنة استشارية أو لجنة ترشيح وبعضها الآخر. إذن، لنأخذ مثالًا. لنفترض أن منظمة ccNSO تقوم ببرنامج التحسين المستمر الخاص بها وأصدرت تقريرًا في نهاية دورة مدتها ثلاث سنوات ونقول، نحن راضون. نحن أفضل جهات الاتصال في ICANN بأكملها. نتحدث إلى الجميع، والجميع يحبنا، نحن بخير.

وتقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقرير التحسين المستمر الخاص بها ونقول، لم نسمع أبدًا من منظمة ccNSO. إنهم لا يحضرون. ولا نعرف حتى أنهم هنا. من الواضح أن المراجعة ستنتظر في هذين الأمرين ونقول، "انظروا، هناك مشكلة هنا. حدث خطأ ما". إذن، قد يأتي الأمر إلى منظمة ccNSO وقد يقول، أيها السادة، نعلم أنكم تعتقدون أنكم راضون، وبالطبع أنتم كذلك، ولكن لدينا مشكلة مع لجنة GAC ينبغي عليك حلها.

هناك احتمال آخر لإجراء مراجعة ثانية، والتي قد تكون أكثر إثارة للجدل قليلاً. ساستمر في استخدام أكواد الدول مثلاً على ذلك، وهذا كل هذا. نقوم بأعمال التحسين المستمر لدينا، ونقدم تقريراً وتأتي مراجعة برنامج CIP وتقوم بمجموعة كاملة من المقابلات والاستطلاعات. وتكتشف أن نطاقات رموز البلدان في المستوى الأعلى ذات أسماء النطاقات المدوّلة ليست سعيدة. فهم لا يشعرون بأنهم مشتركين. ولا يشعرون كما لو كانوا جزءاً من منظمة ccNSO. وهذا لن يحدث أبداً بالطبع. وهكذا، قد ينظرون بعد ذلك إلى توصية تقول، أنتم بحاجة إلى القيام ببعض العمل على هذا الأمر وقد ترغبون في إلقاء نظرة على كيفية تنظيمكم.

وإذا فكرت في الأمر، فهذا بالضبط ما فعلناه بأنفسنا عندما شرعنا نوعاً ما في حل مشكلة مدير IDN ccTLD. لكنهم قد يفعلون ذلك. إذن، قد تكون هناك بعض التوصيات التي تشير في الواقع إلى أن المرء ينظر في الهيكل الخاص بك، حسناً؟ إذن، هذا هو ذلك. ثم هناك المراجعة "ج" وهي تخص هيكل ICANN العام ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية التابعة لها. فهذا هو المكان الذي نقول إنه يجب أن يكون هناك مجلسان. يجب أن يكون هناك مجلس سياسات ويجب أن يكون هناك مجلس مالي ومجلس إدارة شركة ومجلس سياسات، وهو أمر تم اقتراحه من قبل في نموذج ICANN.

المراجعة "ج" هي المكان الذي قد نقول فيه أن المجلس كبير جداً، أو أن المجلس صغير جداً. وتنتظر إلى الهيكل الشامل وتقول، يجب أن يكون هناك منظمة دعم جديدة. يجب أن نجلب لجنة استشارية جديدة. وهذه المراجعة "ج" هي ذلك النوع من المراجعات التي لا تفعلها كثيراً. يمكنك القيام بذلك كل 10 سنوات أيضاً، لأن هذه ممارسة مراجعة شاملة تستغرق وقتاً طويلاً.

ثم أخيراً، المراجعة "د" وهي مراجعة للتأكد من أن المراجعات المستمرة مناسبة للغرض. ومرة أخرى، هذا ليس شيئاً ستفعله كل سنتين أو ثلاث سنوات. فقد تفعل ذلك كل ست أو سبع أو ثماني سنوات، شيء من هذا القبيل. إذن، مع الأخذ في الاعتبار أن أيًا من هذا ليس عصياً على التعديل، بل هي مجرد محاولة أولى لتحديد الغرض من ذلك. لماذا تقومون بالمراجعات؟ الفقرة الأخيرة، من أجل التوصية، عند الضرورة، بإدخال تحسينات أو مسارات نحو التحسين لأي قضايا إشكالية موجودة في المراجعات وتقديم تلك التوصيات إلى مجلس الإدارة أو المجتمع الممكن.

إذن، فإن أنواع الأسئلة التي يجب أن يفكر فيها المجتمع هي هذه، أو هذا في حقيقة الأمر. أعتقد أن أي شيء مهما كان يجب أن تتم مراجعته. هل يغطي هذا الغرض العنصر "س"؟ لن يقول "س" على وجه التحديد، ولكن هل الغرض الشامل، هل "س"، أيًا كان "س"، يتناسب مع هذا الغرض الشامل؟ إذا كان الأمر كذلك، فهذا رائع. إذا لم يحدث ذلك، فإن الغرض يحتاج إلى تعديل. هذا لا يعني أن "س"، مهما كان ما تعتقد أنه يجب مراجعته، ينتهي به الأمر إلى المراجعة. لكننا نريد التأكد من أن الغرض يغطي الأشياء التي يعتقد المجتمع أنه يجب مراجعتها، اتفقنا؟ حسنًا.

إذن، سننتقل الآن إلى أسئلة Mentimeter. سننتظر بصبر. هل يمكنك تخطي ذلك في الوقت الحالي؟ وهذا وذاك أيضًا. ها نحن ذا. إذن، فإن الشيء المعتاد، تسجيل الدخول، والرمز، menti.com، ثم 83437672. ونتلقى الكثير من الاستحسان، وهو—لا أعرف ماذا يعني ذلك، لكنني أعتقد أن هذا يعني فقط أن الجميع سعداء. بالطبع هم كذلك، وسوف أتيح المجال الآن لمدة 30 ثانية أخرى أو نحو ذلك. الرمز موجود في الجزء العلوي من الشريحة، وسيبقى في أعلى جميع الشرائح، لذلك يجب أن نكون متفقيين.

حسنًا، السؤال الأول هو نعم، لا، ربما سؤال. إذن، هل تعتقد أن هذه المسودة الأولى لغرض المراجعات تسير في الاتجاه الصحيح؟ نعم، لا، "هذا يتوقف على عدة عوامل"، أو هناك حاجة "إلى مزيد من المعلومات". حسنًا، في الوقت الحالي هناك سباق بين "هذا يتوقف على عوامل" وبين "المزيد من المعلومات"، و"المزيد من المعلومات" في المقدمة بأربعة. لقد أصبح ستة الآن. حسنًا، يجب أن أصمت، وإلا سأؤثر على التصويت. حسنًا، لدينا عدد 19، 20 نعم، وهو أمر رائع. ولدينا بعض آراء "يتوقف على عوامل" و"بحاجة لمزيد من المعلومات".

سأحب أن يتمكن بعض الأشخاص الذين قالوا إن هناك حاجة إلى مزيد من المعلومات من رفع أيديهم والتحدث وإخبارنا لماذا يعتقدون أن هناك حاجة إلى مزيد من المعلومات، أو بشكل أكثر تحديدًا ما المعلومات المطلوبة. هل من أحد؟ نك؟

شكرًا كريس. يا إلهي، هذا بصوت عال. إذن، أتذكر إحدى المراجعات منذ سنوات، ودخلت مقابلة شخصية مع بعض المستشارين. لا أعرف لماذا تم اختياري. [غير مسموع] قال للتو،

(NICK WENBAN-SMITH)

نك وينبان سميث

"من فضلك، هل يمكنك التحدث إلى هؤلاء الأشخاص وإخبارهم برأيك في جميع الأجزاء المختلفة من ICANN". ربما لأنني اكتسبت سمعة بأنني صعب بعض الشيء وذا رأي وفظ. لكن على أي حال، سألوني كل أنواع الأسئلة حول الأشياء التي لم أكن أعرفها حتى كممثل ALAC، ولا أعتقد أنني سمعت عنها. كان هذا أول اجتماع لي في ICANN. إذن، أستطيع أن أرى أنهم حصلوا على بعض التعليقات الغريبة بعض الشيء من قطاعات المجتمع لتطوير توصياتهم.

وقد فوجئت حقًا لأنني رأيت نفس المستشارين في الاجتماع التالي والاجتماع الذي تلاه. شعرت أن الغرض من ICANN هو مراجعة نفسها باستمرار. وكان منتجًا ثانويًا سعيدًا، إذا حدث أي شيء مفيد، بصرف النظر عن ذلك. إذن، كان هذا نوعًا من انطباعاتي الأولى عن كل شيء. إذن، أود أن أقول إنني متشكك في مسألة المراجعة بعض الشيء. وما أود أن أراه في هذا هو بيان للمبدأ بأن ما نبحث عنه من حيث هذه المراجعة هو نهج مناسب للغرض، والحد الأدنى من نوع المنتج القابل للتطبيق على الأشياء، إذا كان ذلك منطقيًا.

نعم، إنها كذلك وهي نقطة جيدة جدًا. شكرًا. فقط لكي يعلم الجميع، نحن نلتقط كل هذا ونأمل أن نقوم بتجميعه في شيء ليوم الخميس يتضمن بعض هذه التعليقات وما إلى ذلك. إذن، نأمل أن نتمكن من الرجوع بهذه الآراء والتعليقات إلى يوم الخميس والحصول على المزيد. هل يريد أي شخص آخر أن يقول لماذا قال إن ذلك "يتوقف على عوامل" أو ما هي المعلومات المطلوبة؟ بروس؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

لقد صوتت بنعم، لكنني حضرت أيضًا الجلسة أمس. لكنني أفترض أنه سيكون من الصعب جدًا الاعتراض على أي ملاحظة. فهي تقول بشكل أساسي أنك ستراجع كل شيء. وهكذا، أعتقد أن التحدي الحقيقي الذي تواجهه، يمكنني أن أرى أن هذا ينتهي به الأمر إلى أن يكون عملية مراجعة مدتها 10 سنوات لأنك تحاول مراجعة كل شيء. إذن، أعتقد أن الشيء الرئيسي هو أن هذا نوع جيد من مجال العمل. لكن عليك في الواقع أن تنتظر في كيفية جعل المراجعة فعالة بالفعل.

(BRUCE TONKIN)

بروس تونكين

وللقيام بذلك، تحتاج في الواقع إلى التركيز على مكان المشكلات. فليس هناك فائدة من المراجعة. هل نحب طريقة إعداد الميكروفون في هذه القاعة؟ لم يثر أحد أي قضية. إذن، أعتقد أننا بحاجة إلى تركيز وقتنا على ذلك. إذن، أعتقد أنه عليك حقًا الوصول إلى جوهر القضايا الأساسية، التي لا تزيد عن خمسة، والتي يعتقد الناس أنها خاطئة والتركيز عليها.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

أعتقد أن هذا صحيح. أعتقد أن القصد من الوثيقة هو، وسوف يتغير. هذه، كما أقول باستمرار، مسودة أولى إلى حد كبير، نعم. القصد من الوثيقة هو توضيح أن هناك بعض الأشياء الأساسية. لا يمكنك المراجعة في مقابل دخان. عليك أن تراجع في ضوء شيء ما. إذن، فإن الوثائق التأسيسية هي في الأساس اللوائح الداخلية، والخطة الاستراتيجية، وخطة العمليات. هذه هي وثائقك التأسيسية. هذه هي الأشياء التي تخبرك بما يفترض أن تنتظر إليه، أليس كذلك؟ ثم يتعلق الأمر بالسؤال عما تفعله؟

أعتقد أن هناك بعض الأشياء المحددة. أعتقد أنه يجب أن يكون لدينا—إذا كنت ستحصل على عملية تحسين مستمر، فيجب أن يكون لديك نوع من أنواع المراجعة. فليس من المنطقي عدم إجراء مراجعة لعملية التحسين المستمر. إذن، أعتقد أن هذا الأمر بسيط ولا يحتاج لمزيد من التفكير. ما يبدو عليه الأمر هو شيء مختلف تمامًا وقد يكون مثيرًا للجدل بشكل لا يصدق. لكن مبدأ القيام بها منطقي تمامًا.

ثم يتعلق الأمر بشكل من أشكال مراجعة المساءلة، وهو ما يحاول القيام به. لكنني أعترف بأن رقم "أ" يستعرض كمية هائلة من النقاط. ومرة أخرى، السبب في ذلك في الأصل هو أنه عندما كتبنا ذلك، أردنا نوعًا ما—لم نرغب في تركه فارغًا تمامًا، ولكن نضع الأشياء حتى يتمكن الناس من النظر إليها والقيام بذلك. هل سيتم تغطية الشيء الخاص بي؟ لكنك على صواب، يجب أن تكون الوثيقة النهائية والعملية النهائية أكثر إحكامًا. إذن، أنا أتفق معك بنسبة 100 في المائة. أي شخص آخر قبل أن ننتقل؟ جوردان؟

(JORDAN CARTER)

جوردان كارتر

أنا جوردان كارتر هنا، فقط للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. فقط للمتابعة قليلاً من وجهة نظر بروس، قد يكون ذلك بمجرد الانتهاء من الغرض من المراجعات، يتعين عليكم إجراء تحليل بسيط يبحث في أين توجد نقاط الألم التي تعطي تأثيرات على هذا؟ لأنه قد

يكون هناك عناصر من اللوائح الداخلية وأشياء أخرى تمامًا تؤثر على التنفيذ. وهكذا، أريد في الواقع مراجعة التنفيذ بدلاً من مراجعة اللوائح الداخلية ومراجعة أشياء أخرى.

لذا نشجعكم وأنت تحجب العمل ليكون نوعًا ما ديناميكيًا تمامًا. وقد يعني ذلك أنه بدلاً من إطار عمل محدد للمراجعات، هناك مراجعة تلقائية لمجموعة المراجعات كل بضع سنوات بمجرد حل المشكلات التي تم تحديدها من خلالها.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

نعم، موافق. أحد الأشياء التي كانت تطفو حول المجتمع في اليومين الماضيين هي فكرة الحصول على—لديك مراجعاتك، مهما كان عددها، دعنا نقول فقط أن هناك ثلاثة. ولكن لديك أيضًا شيء منفصل ليس جزءًا من اللوائح الداخلية كإرشادات للمراجعات. ويجب أن تتم كل مراجعة بهذه الطريقة. هذه هي المبادئ التوجيهية. إذن، بدلاً من وضع القواعد لكل مراجعة، فهي في الواقع إلزامية.

وأنت تعيد النظر، وهو نوع من ما نقوله، تعيد النظر في ذلك على أساس منظم إلى حد ما ونقول، هل هذه الإرشادات مناسبة للغرض للتأكد من أن المراجعات نفسها فعالة وكافية قدر الإمكان؟ لكنه مجرد اقتراح تم طرحه. حسنًا، سننتقل إلى السؤال التالي. وهذه هي الآن—كل هذه الأسئلة هي الآن تلك التي يمكنك من خلالها كتابة ما تريد كتابته. إذن، ماذا ينقص قائمة الأغراض لدينا؟ هل هناك أي طريقة يمكننا من خلالها الحصول على—هل تريدني أن أبطئ؟ حسنًا.

هل هناك أي طريقة يمكننا من خلالها الحصول على القائمة ومستند الأغراض على شاشة واحدة وMentimeter عليها؟ لا؟ حسنًا، عزيزي، يا للأسف. حسنًا، لا عليك. أرجو المعذرة؟ تلك هي الحياة. ماذا ينقص قائمة أغراضنا؟ هل هناك شيء ما في تلك القائمة، مراجعة برنامج CIP، والمراجعة الهيكلية، واستعراض المراجعات إضافة إلى المراجعات في ضوء الأشياء التي تقوم بها ICANN وفقًا لخططها الاستراتيجية؟ نعم، تمت مناقشة استعراض المراجعات. لقد تمت مناقشته؟ سنبدأ ذلك بالتوازي مع هذا. إنه أمر مثير للاهتمام. سننتظر وسنعود إليه.

أيًا من كتب السبب الرئيسي للمراجعة، هل ستكون مستعدًا لقول السبب؟ ماذا تقصد بذلك؟ فكر فيما إذا كنت مستعدًا لقول شيء مفيد. الصوت الخارجي، فحص العقل رقم واحد. أعتقد

أنه سيكون مقصودًا، ولا أريد التعمق في التفاصيل هنا، لكنني أعتقد أنه سيكون من المفترض أن تكون أي مراجعة قادرة وقد يتم تفويضها بالحصول على مشورة خبراء خارجيين، وقد لا يكون هذا هو الشيء نفسه، ولكن بالتأكيد، فإن فكرة أنه سيكون المجتمع نفسه دون أي مساعدة قد لا تكون جيدة بما فيه الكفاية.

منع التعامل الذاتي لمنظمة GNSO والتظاهر بأنه مثالي. لا أعرف أي شخص يدعي أن منظمة GNSO مثالية بما في ذلك كل ما يتبع منظمة GNSO، لكنني أتناول هذه النقطة. ربما تكون قد فاتتك، لكنك لم تسمع الكثير من مؤشرات الأداء الرئيسية غير القابلة للقياس. لا، لأن هذا ليس غرضًا، لكنه بالتأكيد مطلب للمراجعة عندما ننتقل إلى المرحلة التالية، والتي ستكون تصميم المراجعات.

أعتقد أن هذه نقطة مهمة في الأسفل هناك، كريس، المفاهيم والآليات الأخرى التي كانت مناسبة للغرض في عام 1999 ما تزال الطريقة الأكثر فاعلية لإنجاز الأمور. أعتقد أن هذا هو الغرض من إجراء المراجعة ومراجعة كل هذه الأشياء والتأكد من أنه أمر بالغ الأهمية لشرعية ICANN وحوكمة أصحاب المصلحة المتعددين أننا قادرون على مراجعة أنفسنا والتكيف حسب الضرورة بدلاً من انتظار قوى خارجية لجعلنا نقوم بالأشياء. فمن الأفضل بكثير أن نتمكن من معالجة قضايانا. وهكذا، سنحتاج إلى التأكد من أن أي مراجعات مصممة يمكنها القيام بكل هذه الأشياء.

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

أعتقد أن هذا صحيح. تاريخ هذا هو أن هذه المراجعات وصلت بشكل فعال، ووصلت الدفعة الأولى من هذه المراجعات فعليًا، على ما أعتقد، في عام 2010 أو 2009 وتمت كتابتها على ظهر مطروف مع اجتماع مع لاري ستريكلنغ، الذي كان آنذاك رئيسًا للإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA، وبول ليفينز، الذي كان المدير التنفيذي لـ ICANN الذي تم تكليفه بتأكيد عمل الالتزام. هذا هو المكان الذي حصلنا منه على مؤشر متوسط المدى الحقيقي ATR ومراجعة الأمن والاستقرار وما إلى ذلك. لكنك على صواب، لمجرد أن هؤلاء كانوا موافقين في ذلك الوقت لا يجعلهم موافقين الآن.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

سنأتي إلى، كيف يبدو الجيد، لأن هذا في الواقع أحد الأسئلة، لذلك سنعود إلى ذلك. لكنني ألاحظ أنه على الرغم من أن هذا كله يتعلق بالكفاءة والفعالية، وأنا أتفق تمامًا مع الجدوى، وهذا صحيح تمامًا. المفتاح لذلك هو أننا نقوم بإنشاء عدد صغير من المراجعات الكافية والفعالة التي تراجع الأشياء المهمة، وأننا قادرون على إجرائها في خلفية ICANN دون أن تكون المراجعات هي العمل الرئيسي الذي تقوم به ICANN. هذا حقًا، بالنسبة لي على أي حال، جوهر ذلك. هل هناك من يريد قول أي شيء؟ هل هناك من لديه أي تعليقات يرغب في الإدلاء بها؟

فيما يتعلق بما سار وما لم يسر على ما يرام، وما نخطط لعقده، بمجرد خروجنا من اجتماع ICANN هذا، نخطط لعقد سلسلة من الندوات عبر الإنترنت، واحدة على الأقل وربما سلسلة من الندوات عبر الإنترنت، وليس الندوات عبر الإنترنت، لأنها ستكون تفاعلية بدلاً من مجرد الاستماع، والتي ستتعامل مع أسئلة محددة مستهدفة، ومن المحتمل أن يكون أحد هذه الأسئلة، أخبرنا بما تعتقد أنه نجاح من المراجعات السابقة التي تم إجراؤها وأخبرنا بما تعتقد أنه لم ينجح. من الواضح أن هذا يمكن أن يكون من وجهة نظرك أنك كنت في فريق مراجعة أو تأثرت ببعض التوصيات. لذا فإن هذه الأنواع من الأشياء التي سنصل إليها في إطار تقصي الحقائق، لكنني أعتقد أن كل ما يخص الكفاءة والفعالية منطقية تمامًا.

هل يمكنني أن أسأل عن الضمانات التي تبطن العمليات؟ هل شعر الشخص الذي وضع ذلك بالرغبة في شرح الأمر؟

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

[بيتر]؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

نعم، لقد تم تشغيله من خلال هذا التعليق على غرض عام 1999 وما يناسبه. أعتقد أنه عندما بدأ هذا الأمر، والذي كان قبل وقت مشاركتي بقليل، كانت هناك ظروف أخرى تتطلب توازنات مختلفة في منظمة ccNSO بين المناطق، من حيث وجود ثلاثة مستشارين

رجل غير معروف

لكل منطقة، وقوة لجنة الترشيح في إضافة مواهب إضافية إلى مجموعة كبيرة جدًا بالفعل ولكن كل هذه الأشياء كانت منطقية تمامًا. كنا منظمة جديدة؛ لم تستطع ICANN أن تعبث بشيء لأن العالم كان يراقبها.

وهكذا، أعتقد أنه في ذلك الوقت، كان هناك الكثير من الضمانات الضمنية لتعزيز تلك العملية. وأتساءل عم إذا كانت بعض هذه الضمانات في ضوء الظروف الحالية والمناخ الجيوسياسي ما تزال قائمة. هل ما زال هناك ضرورة لبعضها؟ كان هذا [غير مسموع].

إنه سؤال مثير للاهتمام حقًا. أشعر نوعًا ما كما لو أن هذا في الواقع شيء قد تنتظر إليه المراجعة نفسها اعتمادًا على ما تبحث عنه المراجعة، ثم قد تظهر هناك. لكنك على حق. أعني، هناك كل ما يتعلق بذلك، إذا نظرت إلى الغرض، فهناك شيء حوله، هل النموذج، هل هيكل ICANN مناسب للغرض؟ وهذا الغرض هو اليوم، من الواضح أنه ليس الغرض الذي كان عليه. قد لا يتغير سبب الوجود، ولكن يجب أن يكون ديناميكيًا بما يكفي لتكون هناك قدرة على استخدامه بشكل صحيح. أكمل.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

في الواقع، كريس، أعتقد أنك أحسنت في هذا القول. إذن، ما أراه أحيانًا في المراجعات هو أننا نتحقق مما إذا كنا نفعل شيئًا وفقًا للطريقة التي من المفترض أن نفعلها. ليس بالضرورة ما إذا كنا نفعل شيئًا وفقًا لما سيكون أكثر الطرق فعالية لإنجازه الآن، وليس في عام 2009.

رجل غير معروف

وهذا أيضًا سؤال مثير للاهتمام، لأنه بشكل عام، ننظر المراجعات إلى شيء ما ونقول، كانت هذه هي الوثيقة التأسيسية. هل تم القيام به بالطريقة الواجبة؟ وهناك حاجة أيضًا إلى أن تكون هناك عملية تتطلع إلى الأمام. كنت أتحدث إلى رويلوف حول هذا الموضوع في وقت سابق. هذه استراتيجية أكثر من كونها مراجعة، أليس كذلك؟ إذ تميل المراجعات نوعًا ما بحكم التعريف إلى النظر إلى ما حدث. لكن عملية التخطيط الاستراتيجي، ولا أعرف كم منكم نظر بالفعل في الخطة الاستراتيجية الحالية، لكن يجب أن أقول، إنها وثيقة جيدة بشكل مثير للدهشة.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

قد لا توافق بالضرورة على الاستراتيجية، لكن الألوان مثل—لا. لكن الوثيقة الفعلية نفسها، والعمل الذي تم إجراؤه في ذلك، إنها وثيقة جيدة حقًا. والعملية التي تظهر من خلالها هذه الوثيقة هي إدراج المجتمع، لكن الناس لا ينتبهون إليها بالضرورة. لكن مرة أخرى، وجهة نظرك صحيحة، هذا هو المكان الذي ربما نحتاج فيه إلى النظر في الشكل الذي يجب أن يكون عليه، ثم المراجعة للخلف من هناك ولكنني أتفق معك. حسنًا.

إذن، هل لدى أي شخص آخر أي تعليقات أو أسئلة حول هذه المقالة بالذات قبل أن ننتقل إلى السؤال التالي؟ حسنًا، دعونا ننتقل إلى السؤال التالي بعد ذلك. ما الأشياء التي تعتقدون أنه يجب مراجعتها؟ إذن، ماذا يجب أن نراجع؟ هذه مسألة مفتوحة لأي شيء. ربما يجب أن نراجع مدى تناس لباس الموظفين. حتى الآن، لم يكتب أحد أي شيء. إذن، يجب ألا نراجع شيئًا. يجب أن نراجع كل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية على أساس منتظم، ربما. لا تقلق بشأن ما يعنيه المعتاد في الوقت الحالي، فقط يجب علينا مراجعتها. كل من ظلوا موجودين منذ فترة طويلة سيتذكرون أن أول شيء فعلته منظمة ccNSO بعد تشكيلها هو إطلاق مراجعة لنفسها على الفور. حسنًا.

إذن، فقط فيما يتعلق بالسؤال حول التغيير إلى نظام المراجعات المخصصة. هذا شيء ناقشه الفريق وأعتقد أنه شيء من المحتمل أن ننظر فيه بالإضافة إلى المراجعات المخصصة التي قد تكون ضرورية وأعتقد أن أعضاء المجموعة قد أدركوا ذلك.

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

نعم. قد لا تكون إحدى المراجعات التي نقوم بها، والتي نجريها مراجعة على هذا النحو، ولكنها عملية لكيفية إنشاء مراجعة على أساس مخصص لأنك بحاجة إلى ذلك. إذن، لا أعرف، لا أستطيع التفكير في مثال. رويلوف، تفضل.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

نعم. شكرًا كريس. أنا رويلوف ماير من nl. لقد أدليت بهذا التعليق ولم أكن أقترح أن نضيفه إلى النظام الحالي. ولكن قد نعتبره بديلاً لأن النظام الحالي، وجميع المراجعات موجودة في لوائح ICANN الداخلية ونحن نقوم بها وفقاً للوائح الداخلية، حتى لو لم تنتهي

(ROELOF MEIJER)

رويلوف ماير

من تنفيذ التوصيات من المراجعة السابقة. وأعتقد أننا الآن ندرك أن الكثير من الأشياء أفضل بكثير مما كانت عليه قبل 20 عامًا.

إذن، كنت أفكر فقط في أنه ربما يمكننا التفكير في التغيير إلى نظام نقوم فيه ضمن اللوائح الداخلية بتحديد عدد الأشخاص أو المجتمعات أو كليهما ممن يتعين عليهم دعم طلب المراجعة وبعد ذلك إذا تم الوصول إلى هذا الرقم، يجب على ICANN تنفيذ تلك المراجعة أو ذلك الجزء من المجتمع.

الآن هذه فكرة مثيرة للاهتمام حقًا. لقد وردت. وقد تم طرحها في المناقشة اليوم في اجتماع مجموعة CCG. هل أردت أن تقولي شيئًا، أناليز؟ لا بأس بذلك. لقد قمنا بحل كل مشكلات، وسنصل إليك في غضون دقيقة.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

لقد وردت. أود ببساطة أن أطلب منك التفكير فيما إذا كنا سنواجه مشكلة إدارية إذا فعلنا ذلك للعالم الخارجي. إذا لم يكن لدينا أي نوع من المراجعة الواضحة والموجهة للجمهور في الحكومات من خارج ICANN، فانظر إلى ICANN، وقل إنها لا تراجع نفسها حتى. أنا أرجح فقط أن هذه قد تكون مشكلة. أناليز؟

نعم. لقد ناقشنا إلى حد ما بصريات ذلك، وإذا لم يكن الأمر يترك أنفسنا عرضة للانتقاد، وإذا لم تكن هناك مراجعة منتظمة، وإذا كان هناك تصور، على ما أعتقد، أنه تم إطلاق المراجعات ثم اكتمال بعضها أو إيقافه لأي سبب من الأسباب، فإن التحول إلى أساس مخصص فقط قد لا ينظر إليه على أنه مثالي من قبل جميع أجزاء مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين. ولكن بالتأكيد، من قبل الحكومات، على ما أعتقد، تتوقع نظامًا قويًا لأصحاب المصلحة المتعددين قادرًا على مراجعة نفسه بشكل فعال.

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

نعم. هل تريد أن تقول أي شيء؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

(ROELOF MEIJER)

رويولوف ماير

حسنًا، على سبيل المزاح، يمكنني أن أقول، حسنًا، يمكن للمجتمع أن يطلب مراجعة سياسة المراجعة المعينة، ولكن أيضًا، يبدو الأمر وكأنه يضطر إلى الاختيار بين صخرة ومكان صعب لأنني أتساءل عن البصريات الأسوأ، وإجراء المراجعات دون القدرة على تنفيذ التوصيات لأن النظام بأكمله محظور من قبل جميع المراجعات الأخرى، أو يمكن للجميع -إذا كان هناك دعم كاف لمراجعة معينة- طلب مراجعة وسيتم ذلك في حينها، نعم.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

وأعتقد أن مبدأ القدرة على إجراء استعراض مخصص وإجراء عملية لإنشاء ذلك الاستعراض المخصص أمر منطقي تمامًا. تتعلق المناقشة أكثر بما إذا كانت هذه هي الطريقة الوحيدة للقيام بذلك. ولكن إذا نظرت إلى أحد الأشياء الموجودة هنا، الاستخدام غير الفعال للوقت لأسابيع اجتماعات ICANN، والكثير من الاجتماعات الموازية، إلى آخره. أعني، هذا صحيح بالنسبة للبعض منا على أي حال. الآن، إليكم مثال كلاسيكي، وهو هيكل الاجتماع. فسيكون من السخف إجراء استعراض منتظم لهيكل الاجتماعات كل خمس سنوات. فهذا لا يعني شيئًا، لكنه شيء قد ترغب تجاهه في قول أشياء سيئة وأنا نحتاج إلى مراجعة مخصصة لهيكل الاجتماع.

إذن، بدلاً من الاضطرار إلى إنشاء هذا النوع الغريب من الأشياء التي فعلتها سالي [غير مسموع]، فهي ليست مراجعة حقًا. إنها مجرد مجموعة من الأشخاص يجتمعون لمناقشة إمكانية تغيير الطريقة التي نعقد بها الاجتماعات. ستكون هناك طريقة للقول، في الواقع، نعتقد أنه يجب علينا إجراء مراجعة مخصصة. الآن، هذا يبدو معقولاً إلى حد ما.

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

نعم، وأنا لا أختلف، ولكن فقط لأضيف أيضًا إلى الجزء الآخر من المحادثة. آسف، لقد فقدت تمامًا الفكرة التي كنت سأقولها، إذن. سوف تعود.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

حقًا. لقد أجريت جلسة ضخمة منذ حوالي ساعة، لذلك لست متفاجئًا حقًا. حسنًا. هل هناك أي تعليقات وأسئلة أخرى حول هذا؟ هل هناك من يريد إضافة أي شيء؟ هل هناك أي شخص يريد أن—

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

تذكرت ما كنت سأقوله. آسف، نسيتها للتو عندما فتحت فمي. كان جزء آخر من المحادثة اليوم هو فهم أنه سيتعين علينا النظر في ما لم ينجح في مراجعة أخرى. ما الذي نجح وما لم ينجح. إذن، عندما نتحدث عن إجراء مراجعات ثم عدم القدرة على تنفيذ التوصيات، أعتقد أنه من المهم أن يكون هذا عاملاً. لقد أجرينا مناقشة حول ذلك وسننظر في ذلك ونطلب التعليقات والآراء.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

نعم. لقد تحدثنا أيضًا عن الأعمال المتراكمة. لقد فوجئت قليلاً عندما بدأنا نتحدث عن حقيقة أنه ما يزال هناك أشياء في مسار العمل الثاني يجب القيام بها. ولكن بعد ذلك أشار بات كين، الذي كان في جلستنا، في جلسة مجموعة CCG في وقت سابق اليوم إلى أن فريق المراجعة الثالثة للمساءلة والشفافية ATR3 قدم بالفعل توصية تم قبولها حول كيفية التعامل مع الأعمال المتراكمة، وكيفية إلغاء الأشياء العالقة في الأعمال المتراكمة.

إذن، قد لا يكون لدينا في الواقع الكثير من الأعمال المتراكمة كما نعتقد، لكنها موجودة. فله تأثير على ما يمكننا أن نقرره وما لا يمكننا أن نقرره. هل هناك أي شخص آخر يريد التعليق قبل أن أنتقل إلى الموضوع التالي؟ كل هذا رائع لأنه سيدخل كل شيء في جمع البيانات لدينا. حسنًا، التالي. هذا هو آخر سؤال في هذه الأسئلة. أكمل الجملة. تنتج المراجعة إذا، وليس من الإجابة المقبولة القول بأن هذا لا يحدث. تنتج المراجعة إذا كان ماذا؟

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

أعتقد أن الثقة والمساءلة أمر بالغ الأهمية. نأمل بالتأكيد أن تكون نتيجة أي مراجعة هي ثقة أصحاب المصلحة وأن تؤدي المساءلة إلى تغيير فعال. هل تحتاج دائماً إلى إحداث تغيير؟ هل نتطلع فقط إلى إجراء مراجعات إذا كان هناك شيء يحتاج إلى تغيير أو...؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

أريد أن أدلي بتعليق شخصي حول الثقة والمساءلة. أنا أتفق معها بنسبة 100 بالمائة وهناك—تسيء ICANN أحياناً استخدام كلمة الثقة. في مرحلة ما، مجلس الإدارة، في 2017 أو شيء من هذا القبيل، قررنا نوعاً ما أن لدينا مشكلة في الثقة وأن المجتمع لا يثق في مجلس الإدارة ولا يثق في المنظمة. وقمنا بقدر كبير من العمل على ذلك. وما اكتشفناه هو أنه في الواقع، ما يعنيه الناس في الغالب هو أننا لم نفعل ما يريدون وبالتالي فإننا لا نثق بك. نحن لا نثق بك لأنك لا تفعل ما نريد.

إذن، أنا دائماً حذر بعض الشيء من استخدام كلمة ثقة لأنه يساء استخدامها كثيراً. لكن بعد قلبي هذا، أوافق تماماً على أن المراجعات تحتاج إلى التعامل مع المساءلة والثقة. هناك بعض الأشياء الجيدة حقاً هنا وبعض الأشياء المحددة جداً لا ندوم أكثر من ستة أشهر، وتنتج 10 توصيات كحد أقصى ويوافق عليها مجلس الإدارة في غضون ثلاثة أشهر ويتم تنفيذها في غضون ستة أشهر. عجباً، هذا مثير للإعجاب. من قال هذا؟ إيرينا، هذا طموح وشجاع. تفضل.

(IRINA DANELIA)

إيرينا دانيليا

شكراً. أنا إيرينا دانيليا من نطاق .ru. أنا استغفارية بعض الشيء هنا، لكن قد ترون أنه يتماشي مع اقتراحات أخرى. وجهة نظري هي أنه إذا اقترحت المراجعة أكل فيل، فهذه ليست نتيجة مناسبة. يجب أن يقترح كيفية تناوله بالقطع، وإذا تعذر الموافقة على توصيات المراجعة من قبل مجلس الإدارة في إطار زمني قصير معقول، فهذا يعني إما أن التوصيات سيئة أو أنها تعمل بشكل سيء.

نعم أوافق.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

لا أستطيع أن أستمع بلا انتهاء.

(IRINA DANELIA)

إيرينا دانيليا

نعم. أنا أتفق معك، وأعتقد أن لدينا بعض الأمثلة. كانت لدينا بعض الأمثلة على الأمن والاستقرار، SSR2 حيث انتهى بنا الأمر بإيقافه مؤقتًا في منتصف الطريق لأنه ضاع بعض الشيء، لكنه قدم مجموعة من التوصيات. ونسيت عددهم، لكنهم كانوا كثيرين جدًا. وقدمت بعض هذه التوصيات إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

في الواقع، هذا ليس ما كان من المفترض أن تفعله هذه المراجعة. كان من المفترض أن تقدم توصيات إلى مجلس الإدارة. إذن، ذهبت التوصيات إلى مجلس الإدارة وقال مجلس الإدارة، "حسنًا، لا يمكننا جعل منظمة GNSO تفعل ذلك. فليست لدينا القدرة على جعل منظمة GNSO تفعل ذلك". إذن، فإن التوصية لنا بأن يتم تنفيذ هذا في منظمة GNSO، فهي مضيعة للوقت لأنه لا يوجد شيء يمكننا القيام به حيال ذلك. إذن، أنت على حق. يجب أن تفهم المراجعات نفسها. يجب أن تكون المبادئ التوجيهية واضحة جدًا. هذا ما تفعله في أي مراجعة.

أحد الأشياء التي تحدثنا عنها والتي ظهرت عدة مرات في المناقشات، كان يتعلق بأهمية الرئاسة. وأنا بحاجة إلى الحصول على بعض التدريب للرؤساء في هذه المنظمة، بحيث يتم تدريب الأشخاص في المجتمع ونطاقات أكواد الدول ونطاقات المستوى الأعلى العامة في كل مكان على كيفية الرئاسة بشكل فعال لأنه رئيس المراجعة، ورئيس اللجنة، ورئيس كل ما يجعله في الواقع فعالاً وكفؤاً قدر الإمكان. إذن، هذا شيء كنا نتحدث عنه.

أناليز، هل أردت قول شيء؟ لا؟ حسنًا، لا داعي للقلق. أنا أتباطأ، يوك. شكرًا. وأعتذر للمتترجمين الفوريين. هل لدى أي شخص أي تعليقات أخرى يريد قولها قبل أن نعود إلى شرائح النهاية ونتحدث عن المستقبل؟ إذن، يجري الآن جمع كل هذه الأشياء. سيتم وضعها في توليفة خاصة من الموضوعات. ستظهر هذه الموضوعات يوم الخميس في القاعة، أو القاعة الكبيرة. ديفيدسون، تفضل.

شكرًا. مجرد تعليق أضيفه إلى ما نشره الجميع أو معظم الناس للتو. وبطبيعة الحال، فإن هذا الاستعراض عملية هامة جدًا بالنسبة لنا للنظر إلى المستقبل. ولكن يجب أيضًا على كل شيء مراقبة ما قامت به ICANN بالفعل بشكل جيد مراقبة جيدة، والكثير لفترة طويلة. إذن، لكي نكون مزعجين من أجل التطلع إلى الأمام دون الحفاظ على القضايا الأساسية التي قادتنا إلى هنا. شكرًا.

(KEITH DAVIDSON)

كيث ديفيدسون

نعم. يجب أن يكون لديك أساسياتك—هذه هي الوظائف التي يتعين علينا القيام بها. ولا يجب أن يتعارض شيء مع هؤلاء، لذلك أوافق. إذن، سننظر في هذه الموضوعات يوم الخميس. ومرة أخرى، بتناول التعليقات والآراء، هل تعتقد أن هذه الأشياء منطقية؟ قال سبعة أشخاص أشياء بدت وكأنه يجب أن يكون لديهم مؤشرات أداء رئيسية واضحة جدًا حيالها. هل يوافق الجميع على هذا؟ نعم، قال 26 شخصًا إنه يجب علينا جميعًا ارتداء القمصان الخضراء. ما شعوركم حيال ذلك؟ إذن، هذا هو المكان الذي سنذهب إليه يوم الخميس. وبعد ذلك سنجري هذا النوع من الحوار المستمر. إذن، هل يمكننا العودة إلى الشرائح، بدءًا من الشريحة التي تحتوي على الإطار الزمني، المربعات الأربعة؟ هل هذا ممكن؟ هل هذا موجود؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

مدهش. رائع. فهذا نحن ذا. نحن في المرحلة الأولى، تقصي الحقائق. هذا ما نفعله الآن. نتوقع في هذه المرحلة أننا سننتهي من هذا بحلول منتصف ديسمبر. وسيشمل ذلك، كما قلت، نأمل في إجراء عدد من المناقشات عبر الإنترنت مع المجتمع حيث سنتحدث عن أشياء محددة، وأيضًا، ربما حيث سننظر أكثر في الأشياء التي ظهرت هذا الأسبوع. ولا يمكننا فعل الكثير إلا يوم الخميس. فليس لدينا الكثير من الوقت.

إذن، سيتعين علينا طرح بعض الأشياء إلى الأمام في الاجتماعات التي تتم عبر الإنترنت. ثم ننتقل إلى المرحلة الثانية، وهي تحليل وتطوير المقترحات. من الواضح أن المرحلة الثالثة هي اللمسات الأخيرة والمرحلة الرابعة هي التقرير وصنع القرار. إذن، نتوقع أن يكون هناك عمل كبير إلى حد ما في مومباي في مارس. ونتوقع أننا قمنا بقدر لا بأس به من العمل. إننا نعتد عليكم جميعًا وعلى بقية للانخراط بأنفسكم [بين الجلسات].

علمًا بأن جميع اجتماعات مجموعة CCG مفتوحة للجميع. حيث يمكن لأي شخص أن يحضر الاجتماع بصفة مراقب. ونعمل في الوقت الحالي على أساس أنه يمكن للمراقبين كتابة أي شيء يحلو لهم في الدردشة. وإذا أرادوا حقًا التحدث ورفعوا أيديهم، فمن المحتمل أن نسمح لهم بالتحدث. وما لم يخرج ذلك عن السيطرة، فسوف نعمل بهذه الطريقة. إذن، فهي ليست مجرد مناقشة جماعية مغلقة مع أعضاء مجموعة CCG. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن، هذا نحن، وهذه جلسة يوم الخميس. نعلم جميعًا أن هذا قادم. والتالي.

نعم، لذلك لدينا أيضًا إسهامات بالتعليق والآراء على عنوان بريد إلكتروني بخصوص المراجعات في ICANN.org. يتم أرشفتها بشكل عام ويمكنك إرسال ملاحظتك وأفكارك وتعليقاتك وآرائك حول ذلك. لدينا موقع ويكي متاح ويحتوي على ذلك المستند الذي رأيتموه. يحتوي على وثيقة خلفية، وهي في الواقع مثيرة للاهتمام وتستحق القراءة. يبدو الأمر وكأنه كبير جدًا، لكنه في الحقيقة ليس كذلك لأنه كالعادة مع ICANN، هناك نوع من الحمل الكبير من الملاحق التي لا يتعين عليك النظر فيه إذا كنت لا ترغب في ذلك.

ولكن هناك خلفية مثيرة للاهتمام حول كل واحدة من المراجعات. كم عدد التوصيات التي قدموها. هل تم تنفيذها؟ كم منها تم تنفيذه وما إلى ذلك. وهذا حقًا يستحق النظر إليه ومعلوماته الأساسية المثيرة للاهتمام. وكما قلت، نرحب بالمراقبين. إذن، هل هناك أي أفكار أخيرة؟ إيرينا؟

(IRINA DANIELIA)

إيرينا دانييليا

شكرًا لك، كريس. أنا إيرينا للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. ربما فاتني أو لم أفهم تمامًا، لكن الجدول الزمني قال إننا سننتهي — لنقل — في الخريف المقبل. وفي الوقت نفسه، فإن أحد البنود التي يجب مراجعتها هو نتائج برنامج CIP، والذي لن يتم تسليمه خلال العام المقبلين.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

كلا. إحدى المراجعات التي من المرجح جدًا أن نوصي بها هي مراجعة عمل برنامج CIP. إذن، ستبدأ هذه المراجعة عندما تنتهي الدورة الأولى أو تنتهي الدورة الثانية، وهكذا، أليس

كذلك؟ إذن، هذه واحدة من المراجعات التي من المحتمل أن نوصي بها. لكننا لا نراجع بأنفسنا. إذ لا تجري هذه المراجعة، اتفقنا؟ هل هذا منطقي؟

نعم. فقط من أجل الوضوح. شكرًا.

(IRINA DANELIA)

إيرينا دانيليا

إذن، فإن الهدف هو أنه بحلول الوقت الذي نصل فيه إلى الاجتماع الأوسط لهذا العام، في الموقع السري للغاية الذي لا يعرفه أحد، سننتهي بشكل أساسي من ذلك الاجتماع. سنأخذ الأجزاء الأخيرة من المجتمع. قد نذهب بعيدًا في نهاية هذا الاجتماع ثم نضع اللمسات الأخيرة على نوع الخط الذي سنستخدمه وما اللون الذي سيكون عليه غلاف المستند؟ وبعد ذلك سنرسل ذلك إلى الخطوة التالية من العملية. ونتوقع أنه على الرغم من أننا قد لا نزال هناك، فقد يحتاجون إلى العودة إلينا، لكن هذا سيكون في الأساس. نعم؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

نعم. كنت أنوي أن أسأل للتو، قبل أن نختم. إذن، في هذه الجلسة، عدنا إلى السؤال، هل نحن على حق—أم أن الغرض هو المسار الصحيح.

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

نعم.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

لم يكن هناك تساوي بنسبة 50/50 تمامًا، ولكن أقرب إلى 50/50 مما كنا نرغب. الأشخاص الذين قالوا نعم والأشخاص الذين قالوا "الأمر يتوقف على عوامل" أو "بحاجة إلى مزيد من المعلومات". أردت فقط أن أتأكد قبل أن ننتهي مما إذا كان بإمكاننا فعل أي شيء—

(ANNALIESE WILLIAMS)

أناليز ويليامز

وإذا كان الأمر كذلك، فما نوع المعلومات الإضافية التي تريدونها؟ ماذا تريدون منا أن نفعل لمنحك الثقة في أن الغرض يسير على الطريق الصحيح؟

هل هناك من يريد معالجة ذلك؟ نأمل أن تكون بعض المعلومات التي خرجت عن الأسئلة مفيدة في تحقيق فهم أفضل. وأيضاً، مرة أخرى، سأقول ذلك، إنها مجرد مسودة. من المفترض أن تكون مسودة وحسب. وثيقة الغرض النهائي، والتي من الواضح أنها ستكون جزءاً من توصياتنا، والغرض من المراجعات هو هذا، لن يحدث ذلك حتى ننجز كل ما تبقى من العمل. نحن نستخدم هذا فقط كأساس تأسيسي لنا في الوقت الحالي. نعم.

إذن، إذا كان هناك أي شيء تحتاجونه، إذا كان هناك أي شيء تريدونه، فيرجى الحضور يوم الخميس إن استطعتم وإضافته إلى المناقشة العامة. ونأمل أن تروا بعض الأشياء التي اقترحتها مضمنة في الوثائق، ومضمنة في الموضوعات. لن نتجح ممارسة استعراض المراجعات هذه إلا إذا قمنا بتسجيل المجتمع في هذه العملية وشارك الجميع بقدر ما يستطيعون. أي أسئلة وتعليقات أخرى قبل أن أقدم أنا أحدها؟ نعم بروس؟

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

فقط للمتابعة، كريس. سمعت في الدورة بالأمس أن هناك أسئلة طرحت بشأن الاستعراضات التي أجريت في الماضي. كم عدد التوصيات التي تم تنفيذها أو ما النسبة المئوية لها؟ لقد ذكرت للتو أن هناك بعض البيانات حول ذلك. هل هذا صحيح؟

(BRUCE TONKIN)

بروس تونكين

هناك وثيقة خلفية.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

إحساس سريع بماهية هذه البيانات.

(BRUCE TONKIN)

بروس تونكين

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

ليس حقًا لأنني لا أعرفها جيدًا بشكل خاص، لكنها موجودة على صفحة ويكي. إذن، إذا انتقلنا إلى مستند الويكي الموجود هناك، فهناك مستند خلفية. لكن الإجابة العامة إلى حد ما على سؤالك هي أنه في الواقع، على ما أعتقد، لا يمكنني إعطائك البيانات الفعلية، بروس، لكنني أعتقد—لا، إنها أكثر من ذلك. إنه أكثر من النصف. إنه أكثر من النصف. نعم، ربما تم تنفيذ الكثير منها ولكن بالطبع الحجة هي، حسنًا، لم تنفذها بالطريقة التي كنت أنوي تنفيذها بها. إذن، ينتهي بك الأمر نوعًا ما في وضع غير مربح.

حسنًا. لدي إعلان مهم جدًا أريد طرحه. نحن جميعًا نتجه في نهاية هذا. نأمل ألا تكون هذه نهايته. سنذهب إلى مجلس الإدارة قريبًا. ولكن بعد مجلس الإدارة، نتجه جميعًا إلى القارب عبر الطريق على النهر، للاحتفال بنخب بيكي، على سبيل المثال لا الحصر. الآن، أخبرني بارت، الذي يرأس كل هذه الأشياء أن الجميع سيحصلون على ثلاثة مشروبات مجانية. ولا يتوجب عليك تناول ثلاثة. فإذا كنت تريد اثنين أو واحد فقط، فلا بأس بذلك تمامًا. لن يجبرك أحد على شيء. لكن تذكرتك هي ثلاثة.

إذن، إذا كنت تعتقد أنك قد تحتاج إلى أكثر من ثلاثة، فمن المحتمل أن تصطحب بعض المال معك، أو تطلب ذلك من شخص لديه بعض المال. لا، أعني، لا بأس بالبطاقات. أنا متأكد من أنهم يأخذون بطاقات. ولا أظن أنهم قراصنة لمجرد أنهم على متن سفينة. أو كما يقترح بيير، أنت فقط تصادق شخصًا لا يشرب ومن ثم يمكنه إعطائك بطاقة المشروبات الخاصة به. إذن، إذا كان أي شخص لا يشرب ويرغب في الذهاب لرؤية بيير بعد ذلك، فيمكنه ذلك.

إذن، كانت هذه هي القطعة المهمة للغاية. الشيء الآخر الذي يجب إخباركم به هو التوقيت، فهو بداية من الساعة 6:00. وسيكون هناك عرض تقديمي موجز جدًا لبيكي في الساعة 7:00. ونحن نعلم أن الناس لديهم أماكن أخرى يحتاجون إليها. قد يرغب بعض الناس في تناول الطعام. وقد يرغب بعض الأشخاص في الذهاب إلى حفلات أخرى أو أي شيء آخر، لذا من فضلك، ابق على الأقل حتى ننتهي من هذا الشيء في الساعة 7:00. لن تستمر أكثر من 10 دقائق، أو على الأكثر 15 دقيقة. استمتع بمشروباتك الثلاثة. هل فاتني أي شيء؟ ما الذي فاتني؟

ليس فيما يتعلق بالحفل الجماعي، ولكن الاجتماع مع مجلس الإدارة سيكون في القاعة في الطابق الثالث. إذن، حيث أقيم حفل الافتتاح.

(BART BOSWINKEL)

بارت بوسوينكل

شكرًا لك، بارت. هل حصل أي شخص على أي تعليقات أو أسئلة أخيرة سواء حول السفينة أو المشروبات أو ما تحدثنا عنه؟ شكرًا جزيلاً لكم جميعاً على اهتمامكم. سنراكم في مقدمة متن السفينة في غضون دقيقة. شكرًا.

(CHRIS DISSPAIN)

كريس ديسبين

[نهاية التدوين النصي]