
ICANN84 | 筹备周 — ICANN 董事会与 ICANN 社群的交流
2025 年 10 月 13 日星期一 — 印度标准时间 20:30 至 21:30

温迪·普若菲特 (WENDY
PROFIT)

大家好。欢迎参加 ICANN 董事会与社群的交流会。本次会议的主题是 WSIS+20 和 IGF 的未来。我是温迪·普若菲特，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。如果想在会议期间发言，请在 Zoom 中举手。当叫到你的名字时，请取消麦克风静音，然后发言。请将发表意见、提出问题和发言的时间保持在最多一到两分钟内，以便每个人都有机会参与。

请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理的语速发言，以方便速记员记录和口译人员翻译。现在有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢你，温迪 (Wendy)。欢迎大家，也感谢大家参与今天的线上会议。很高兴能在即将在都柏林举行的 ICANN84 年度大会之前再次召开这场线上社群交流会。本次会议为我们提供了一个加强合作的机会，共同探讨对 ICANN 和我们共同的未来都非常重要的主题。

以下译文采用人工智能/神经机器翻译 (AI/NMT) 技术生成，并通过机器翻译译后编辑 (MTPE) 流程进行优化。本流程实现高效翻译，且由专业翻译供应商提供人工审校与编辑，以提升文本清晰度与语言质量。本流程所用原始英文文稿系通过将会议录音转录为微软文本编辑/文本文档而生成。尽管转录内容基本准确，但因存在听不清的片段及语法修正，部分内容可能不完整或不准确。本文档作为原始音频文件的辅助资料发布，不应视作权威记录。

这场 60 分钟的全体会议将由克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge) 和我代表董事会主持，我们将重点讨论 WSIS+20 及后续工作，包括 IGF 的未来。我们正处于一个关键时刻。WSIS+20 流程的成果有可能以直接影响 ICANN 使命的方式塑造全球互联网和数字化生态系统。

我们知道，在座的许多人都加入并参与了这些流程，感谢你们所有人所做的所有工作。正因如此，我们特别希望听到 ICANN 社群的观点，他们也一直在密切关注这项工作。我们的讨论将围绕 WSIS+20 成果文件预稿中反映的主题展开。特别是，需要满足哪些条件和提供哪些保证来确保 IGF 更加有效和持久。

本次会议旨在进行公开交流，同时董事会将分享其观点。我们将在这儿与大家交流。我们希望听到社群的意见。你们的见解可能有助于我们形成最符合我们致力于建立一个单一、开放和可互操作的互联网的承诺的高层立场。所以，我鼓励大家积极参与。

我们将花大约 40 分钟进行讨论，剩下的时间我们将总结你们对成功的看法以及我们如何共同实现这一目标。在我们正式开始会议之前，克里斯 (Chris) 将概述 WSIS+20 成果文件的预稿（在本次会议后面的讨论中，我们通常将其称为预稿）以及 WSIS+20 筹备路线图。有请克里斯。

克里斯·巴克里奇 (CHRIS
BUCKRIDGE)

好的。谢谢崔普缇 (Tripti)。好的，我现在来挑战一下，尝试简要介绍一下这个非常大的主题。很高兴看到这么多人加入我们的讨论。实际上，我们为联合国信息社会世界峰会 20 年审核所做的准备工作已接近尾声，这是一个相当漫长的过程。

正如崔普缇所指出的，8 月下旬，我们收到了 WSIS+20 流程成果文件的预稿。与此同时，联合国启动了多个流程，以获得各成员国以及全球社群中的其他利益相关方的反馈。目前，WSIS+20 网站上发布了 75 份对预稿的回应，该网站由联合国 DESA 维护。此外，我们还与共同协调人进行了多次其他面对面的讨论，稍后我们会详细介绍。

ICANN 是对此预稿做出回应的组织之一。我想谈谈 ICANN 的观点。从 ICANN 的角度来看，我认为多利益相关方社群中的许多人也都认为，预稿写得非常好，为进一步编写提供了非常坚实的基础。这是这场讨论的一个非常积极的开端。ICANN 对纳入一些我们认为非常积极的要素表示欢迎，并希望这些要素在最终版本中得到保留。

我就不详尽介绍这些要素了，但我想强调的是确认多利益相关方合作是互联网治理的基本基础，承认语言多样性的重要性，承认互联网碎片化的风险（特别是在架构层面），致力于建立一个开放的、可互操作的互联网，以及承认互联网治理论坛的发展并支持将其作为全球互联网治理讨论的常设机构和中心空间。

在可能的改进方面，ICANN 在其回应中提出了一些建议。一是关于技术社群一词。这对于 ICANN 和技术社群中的其他人来说非常重要，以便他们非常清楚地了解技术社群作为一个独特的

利益相关方团体所扮演的角色。因此，其中一项建议是区分技术社群和学术界，尊重这两个社群在互联网治理方面的观点和角色有一些不同。

另一项建议是纳入行动要点，以便更切实地鼓励采用促进互联网多语言化的系统。还有一项建议是承认 WSIS+20 非正式多利益相关方意见调查委员会的补充作用。现在我要指出的是，我是该非正式多利益相关方意见调查委员会的成员，ICANN 工作人员特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 也是。这并非是我的建议。但是，我认为，这个非正式多利益相关方意见调查委员会是在一些成员国的建议下由共同协调人组成的，它非常重要地体现了他们致力于使这一流程有更多利益相关方参与并具有包容性。

从非正式多利益相关方意见调查委员会的角度来看，我们一直在尽我们所能吸收非政府利益相关方的不同观点，并以一种有助于共同协调人进一步起草和迭代本成果文件的方式综合这些观点。

就路线图而言，实际上联合国 DESA 正在促进与共同协调人在今天、今天早些时候和明天进行一些线上磋商。他们有两场不同时间区的磋商。在都柏林举行的 ICANN84 届会议上，我们还将启动新一轮利益相关方磋商。我们将邀请其中一名共同协调人洛卡莱 (Lokaale) 大使和另一位共同协调人来自阿尔巴尼亚的贾尼娜 (Janina) 大使的同事出席。

我们鼓励社群中感兴趣的成员参与，以了解相关信息并进行富有成效的讨论。请注意，实际上我们还有时间听取你们的意

见。我们可能仍会看到该成果文件的多个迭代版本。我们期待看到如何根据多利益相关方社群的意见来编写该文件。交回给你，崔普缇。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

感谢克里斯分享有关预稿的分析，包括你作为非正式多利益相关方意见调查委员会成员的见解和经验。信息量相当大。现在，我想开放第一轮讨论。但在这之前，我想快速介绍一下，本轮讨论的主题是关于 WSIS+20 的优先事项以及我们希望取得的成果。关键是审视我们在该流程开始时设定的目标，以及预稿中所述的我们目前所取得的成果。

概括地说，ICANN 最初启动这项工作时提出了一个基本问题：互联网是继续以包容性的多利益相关方合作为指导，还是冒着碎片化的风险转向由单一利益相关方控制？对 ICANN 来说，以任何方式削弱多利益相关方模型都存在使技术社群边缘化、将地缘政治影响和动机引入技术决策并破坏互联网的开放性和互操作性的风险。因此，ICANN 对 WSIS+20 有三个主要目标：第一，维护互联网治理的多利益相关方模型。第二，认可技术社群在互联网治理中发挥着独特作用；第三，延长 IGF 授权。

因此，当我们根据预稿来审视这些目标时，我们的前景是乐观的。克里斯之前已经分享了相关细节。现在，我们想听听社群的意见，你们认为预稿中没有提到哪些方面、哪些方面与目标不一致或存在哪些错误。我看到迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 已经举手了。迈克尔 (Michael)，交给你了。

迈克尔·派拉格 (MICHAEL PALAGE)

谢谢崔普缇。我是迈克尔·派拉格。崔普缇，我想讨论一下该模型的财务可持续性。IGF 中 WSIS 的一个基本原则是关于多利益相关方主义。然而，当你查看 IGF 准备的统计数据时，在过去 10 年中，ICANN 实际上是第二大资助者，仅次于欧盟。

我担心的是，如果回过头来看总体的数据，IGF 的绝大部分资金都来自政府以及那些从域名和 IP 地址销售中获利的公司。非域名和 IP 地址私营部门的财政支持几乎不存在。对我来说，这会影 响长期金融稳定性。关于如何扩大私营部门对 IGF 和 WSIS+20 的支持，你有任何见解？

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢你，迈克尔。如你所知，该流程提出的建议之一实际上是为 IGF 的未来发展提供资金。我知道你的意思是，实际上只有少数实体在为该论坛提供资金。现在我将交给温尼 (Veni) 来谈一下，他深入参与了这项工作。温尼，你能对此发表意见吗？

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI)

谢谢崔普缇。感谢迈克 (Mike) 的提问。事实上，IGF 正在尽其所能筹集更多资金，他们正在敦促政府和私营部门参与。在过去的两三年里，我们看到了一些积极的成果，一些大公司承诺提供资金。我们期待看到更多公司参与，但这取决于 IGF 秘书处。

如果 IGF 被延长，无论是像预稿所建议的那样无限期延长还是有一些时间限制，我们都期望秘书处能够加强与其他利益相关方的联系，而不仅仅是依赖那些迄今为止一直提供资助的利益

相关方。但我们看到，一些迄今为止尚未参与的公司也确实将资金投入到了他们承诺的地方。希望这种情况能够持续下去。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢温尼。下一个问题，我没有看到任何人举手。请讲，乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)。

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK) 谢谢崔普缇，也感谢各位所做的总结。我很好奇，科提斯 (Kurtis) 最近发布的博文的背景似乎是在尝试重申在进行这场对话时 ICANN 职权范围的限制。我想知道，结合那篇博文、这份新文件和 IGF 的进展情况，这个问题是否像我们过去认为的那样，是我们社群关心的一个大问题。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢。哦，抱歉，乔纳森 (Jonathan)。你说完了吗？我打断你了。

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK) 是的，我认为我说完了，但后来发现我没说完。不是你的错，是我的错。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。实际上，科提斯也在线。我将交给科提斯来回答。

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS LINDQVIST)

好的。谢谢崔普缇。乔纳森，这是一个很好的问题。向你介绍一下背景，我们之前被问到——我的意思是，不要过度解读这篇博文。我想说的是，显然，这是一篇非常棒的博文，但我们经常被问到，ICANN 是否会帮助构建新的结构、新的治理模型等，这些议题超出了 ICANN 的核心使命，对吧？ICANN 的核心使命在章程中做出了规定，我认为没有人愿意去改变它、扩大它。当然，这并不意味着我们相信多利益相关方模型可以在许多其他治理模型中发挥作用，但我不知道这是否是 ICANN 的职责。

正如我所说，我认为这篇博文想表达的意图是，通过多利益相关方模型来解决世界上的所有问题并不在我们的职责范围内。我们支持这一点。我们认为这是一个很棒的模型，但我不认为我们应该去帮忙构建这样的模型——我们确实收到过这样的问题，我认为某些人的请求远远超出了我们的使命，而这篇博文的真正目的只是想告诉大家，ICANN 有着非常明确的使命，我们在多利益相关方模型内展开合作。我们不会超出此使命范围，仅此而已。这才是发布这篇博文真正的目的。

但你是对的，我们还围绕 IGF 讨论了许多其他主题，我认为在这方面克里斯和特里莎 (Theresa) 或许比我更有发言权。但这更多只是为了提醒参与这些讨论的人 ICANN 的真正使命是什么以及我们在这些讨论中的职责范围，仅此而已。希望这回答了你的问题。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢科提斯。安妮 (Anne) 在聊天室中提出了一个问题，我将读出来：周一召开的非正式多利益相关方意见调查委员会会议似乎是闭门会议。我们如何才能最好地为 IMSB 提供意见？克里斯·巴克里奇，你最适合回答这个问题。

克里斯·巴克里奇 (CHRIS BUCKRIDGE) 是的。抱歉，安妮，我误解了你最初输入的问题，我当时以为是共同协调人会议。非正式意见调查委员会将在周一举行一次工作会议，那将是一次闭门讨论。但非正式多利益相关方意见调查委员会 (IMSB) 的整体意图是尽我们所能与多利益相关方社群中的每个人互动。我们意见调查委员会的成员在过去几天里参与了多项国家和区域互联网治理倡议。周五我参加了 SEEDIG，我知道亚太地区 IGF 在过去几天也举办了一场活动。

所以，我认为如果大家渴望与 IMSB 交谈，我们正在努力寻找这些机会。我们也经常与不同的团体召开线上会议。如果某个特定的团体想尝试组织一场会议，请告诉我，告诉该委员会的其中一位联合召集人任重 (Jen Chung)。我们将会尽力实现。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢克里斯。艾芙丽 (Avri)？

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢。我想跟进一下乔纳森的问题，你说我们必须遵循我们的使命，当然，ICANN 必须遵循它的使命。如果不遵循，还能遵循什么呢？但我不明白为什么我们需要 IGF。IGF 为 ICANN 的使命提供了什么？我认为 IGF 很重要，但我不认为它会影响 ICANN

或与 ICANN 有关，正如我们现在逐渐了解的那样。之后我还有另一个问题。

但我真的很好奇，因为我一直认为 IGF 很重要，但我认为它之所以重要，是因为它是一个模型，我们想帮助扩大和完善这个模型，以便为其他人所用。但正如你所说，这不是我们的使命。我们的使命是做我们自己的事情，而不是别人的事情，不是帮助他们，不是受到影响，而是做我们自己的事情。那么为什么呢？

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 艾芙丽，这个问题是问科提斯的还是董事会的？

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 你们任何一位当权者。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的，当权者。好吧。让我来尝试回答一下，然后我将交给科提斯，毕竟这个问题与他的博文有关。艾芙丽，是的，我们为什么要参加 IGF？你知道，ICANN 是一个多利益相关方社群。IGF 是一个模型。它对我们很有帮助，它支持我们的使命。那么，我们为什么不参加并贡献我们的智慧和经验来实现更大的利益呢，对吧？

你知道，我们管理域名和数字地址。这些是全球技术基础设施的重要元素。那么，我们为什么不参与其中？社群团结起来支持我们的使命非常重要，他们已经做到了，这对我们来说非常

有帮助。因此，在这种情况下，我们参与是有意义的。实际上，我现在要交给科提斯，让他分享他的观点。科提斯？

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS LINDQVIST)

谢谢。这是个好问题，艾芙丽。首先，我想简单介绍一下背景——我个人确实从各个组织、成员那里收到了一些问题，他们问我们，我们是否愿意支持成立一个 ICANN，负责管理从 IOT 到 AI 治理的方方面面，对吧？这与 ICANN 所做的相去甚远。我认为这实际上不在我们的使命范围内。至于建立 [秘书处]、提供知识和技能，我的意思是，是的，我们也许能够提供好的建议来予以支持，但我不会转移员工资源或 ICANN 资源用于制定这些建议。这并不是我们的职责。这是第一部分。

第二部分是，为什么 IGF 很重要？从 25 年前我们最初成立到现在，IGF 一直支持加强多利益相关方模型的工作，并真正帮助实现这一目标。这确实是 ICANN 职责和 ICANN 存续的一部分，当然，这也支持我们的使命。参加 IGF，持续进行有关治理的讨论，这对我们非常有帮助。这实际上支持 ICANN 和我们的工作，因此我们应该予以支持。我们应该参与其中。

多年来 IGF 在不断发展。我认为一切都在发展。这很自然。我的意思是，让我们举一个假设的例子。如果 IGF 不再谈论互联网治理，而只谈论 AI 治理，那么我同意艾芙丽的观点，我认为我们应该质疑，这真的关乎我们是谁吗？我们应该这样做吗？但事实并非如此，过去也一样。它仍然包括互联网治理。在上一次 IGF 上我们进行了很多非常生动的讨论，我们将继续进行

这样的讨论。这实际上支持 ICANN 的使命，支持我们是谁，我们应该予以支持，只要它与我们相关。

我认为我们还应该——我的意思是，就我个人来说，我认为我们应该将互联网治理讨论牢牢地扎根在 IGF 中，这样它就不会被当今的话题所取代，而实际上保持其根源所在。我认为这是我们应该做的事情，我个人认为我们应该这样做。我不知道是否会成功，但我认为我们应该这样做。我希望这能回答你的问题，艾芙丽。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢科提斯。艾芙丽，我还想向你指出 ICANN 最近批准的战略规划，第 26-30 页的整个第 1.3 节专门讨论了这一点，即扩大战略联盟以倡导互联网治理的 MSM。我认为我们给大家提供了很多思考的空间，我希望你同意这一点。谢谢艾芙丽。吉姆森 (Jimson) 博士，请讲。吉姆森？

吉姆森·乌鲁弗耶 (JIMSON
OLUFUYE)

好的。非常感谢。感谢克里斯和员工组织这次会议。我是吉姆森·乌鲁弗耶，MSB 成员和 CSTD（联合国科学技术促进发展委员会加强合作问题工作组）的前成员。我只想插几句话，补充一下崔普缇和科提斯所说的，关于继续参与的理由。我想也许艾芙丽只是在开玩笑，因为我相信艾芙丽一直参与了整个流程。好吧，我愿意相信。因为我们举办信息社会世界峰会所要探讨的真正问题恰好是谁控制着互联网、ICANN、IANA 的职能等等。

在工作组的那段时间里，最终我们至少有五个人非常强烈地认为 ICANN 需要继续发挥其作用，而我们一直以来都做得很好。我们甚至成功地说服了许多国家加入 GAC，对吗？我们说服了许多国家加入 GAC，包括 [听不清]、印度、甚至其他一些阿拉伯国家，甚至还有最近加入的沙特，都接受多利益相关方方法。

在我加入 ICANN 之前，我一直认为 ICANN 应该非常积极地参与联合国的活动。我很高兴能在 CSTD 中见到 ICANN 员工。我们以前没有参加过。这非常好，因为我们需要被倾听。正是因为我们所做的工作，我们才会举办 IGF。我们需要有更多的机会来集思广益、讨论，让社群、全球社群了解这些问题。

我认为 ICANN 将在这方面发挥非常非常重要的作用，因为我们所做的工作凸显了信息社会的重要性，为此我们设立了 IGF。所以，崔普缇和董事会，这是为了全力支持你们的交流。克里斯一直非常积极，MSP 在各个方面也非常积极。这需要继续下去。我们正在取得进展。我们需要维持它，甚至是提供资金。非常感谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 非常感谢你的发言，吉姆森。艾芙丽，我记得你说过你还有第二个问题。我认为你将——

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 是的，我想提出这个问题。我实际上并不想戏弄任何人。我真的非常严肃地问这个问题 [听不清] 因为似乎博文和其他地方都指出要非常严格地遵循我们的使命。这种限制表明，唯一的理由就是出于防御。

但无论如何，我想问的另一个问题是，从加入 WGIG 以来我一直在提出请求，技术社群本身应该是一个独立的社群，等等。然而在预稿中有一条非常强烈的声明说，我们希望坚持《突尼斯议程》等中规定的角色和责任，这也是我一直关注的问题之一。我想知道，你们有没有提出建议？我翻阅了那份文件，我真的记不清了。但是，《突尼斯议程》中除了提到跨越限制之外，没有规定其他角色和责任。

你们有没有提出建议呢？你们是否就需要如何改变角色和职责以适应我们参与 IGF 模型的使命主导原因提出建议？我真的很好奇你们会如何处理这个问题。他们希望坚持原有的角色和责任，使技术社群本身变得重要，我认为它应该如此，但作为利益相关方，它必须改变角色和责任，必须改变人们对它的看法，我想知道你们对这个问题的回答。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢艾芙丽。事实上，我们已经提供了反馈。我将再次把这个问题交给温尼来回答。温尼，你要就这个问题说几句吗？

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI) 没问题。你好，艾芙丽。谢谢你的问题。事实上，我们参加 IGF 等活动，不仅仅是作为 ICANN 参与——我们还拥有 ECOSOC 咨询

地位。就像行业成员一样，我们参加可能触及 ICANN 使命的会议，这就是驱动我们参与的原因。因为我们之前注意到，甚至在今天，人们总是希望讨论与 ICANN 直接相关的问题，比如 DNS、IP 地址、新 IP 等。我们必须参与。

这也是为什么我们提到战略规划的原因，战略规划谈到扩大战略联盟，这意味着我们与其他 [听不清] 或技术组织、还有企业、甚至公民社会和政府（通过 GAC）合作，以确保在进行这些讨论时有足够的知识储备，以便妥善处理问题，而不是试图为不存在的问题寻找解决方案。

我的意思是，我们可以聊几个小时，但我也想把自己的发言限制在两分钟以内，因为还有其他问题。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢温尼·乔丹 (Jordan)?

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER) 谢谢，崔普缇。大家早上好，或者无论你们那里现在是什么时候，大家好。我在墨尔本，这里是早上。我只想就 ICANN 为何应该参与的问题简要发表意见。ICANN 可能是互联网治理领域的核心机构之一，负责处理标识符领域的核心互联网技术。它也是这个环境中资源最丰富的公共利益组织之一。IGF 的任务是处理互联网治理问题。

ICANN 应始终专注于履行其特定角色，而不是超越其使命。同时，它也要全面关注其运营的环境。所以，我认为它是 IGF 不可或缺的参与者。如果像 ICANN 这样组织技术社群的利益相关

方团体不参与 IGF，这实际上会削弱 IGF 的多利益相关方性质。而且，这种情况也会破坏 ICANN 作为互联网技术社群聚集场所的主张。因此，我认为其中存在着各种重要的联系，我强烈支持 ICANN 在 IGF 中继续发挥作用。

崔普缇，我还想回过头来谈谈你之前关于预稿性质的问题。我认为，如果我们要有一个初步的草案，这可能是最佳草案，因为它承认并建议对 IGF 进行永久性授权，并承认互联网治理的多利益相关方性质。它比要点文件好得多。我认为我们应该尽一切努力，鼓励保留那些得体的初稿措辞。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢你，乔丹。我同意你的所有观点，并感谢你强调我们之前发表的意见。还有其他问题、其他人举手、其他意见吗？我们时间充裕，来吧。好的，乔纳森。

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK) 好的。我想知道你们是否计划围绕 WSIS 开展任何活动。如果是，我们可以如何参与其中？

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 我们将在都柏林召开一场有关 WSIS+20 的会议，共同协调人将出席。其中一位大使将出席，代表另一位大使的员工也会出席。这场会议已经确定了。温尼，接下来交给你谈谈其他会议的情况。还有克里斯，你是否想补充一下。

温尼·马科夫斯基 (VENI
MARKOVSKI)

谢谢，崔普缇。社群、SOAC 将与来自肯尼亚的共同协调人、代表阿尔巴尼亚大使的员工以及联合国 DESA 代表举行双边会议。他们是 WSIS+20 的秘书处[听不清]。他们在保持所有信息公开方面做得非常出色。

除此之外，乔纳森，你的问题是关于 WSIS+20 的吗——哦，是的，我看到聊天了。他说是关于 WSIS+20 的。我们尚未决定在 WSIS+20 期间是否需要举办会外活动。这将是一个为期两天的活动。十年前的 WSIS+10 人山人海，政府官员、国家元首和其他人出席并发言。这实际上取决于——我们必须看看本周和下周的磋商结果如何。还有，下一个预稿版本会是什么样子。

但你们知道，我们也为外交官提供简报。如果我们认为有必要在 12 月的 WSIS 之前为外交官提供这样的简报，那么我们将这样做。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢温尼。我很抱歉，乔纳森。我以为你指的是即将召开的 ICANN84 会议。还有其他问题吗？好的，吉姆·彭德格斯特 (Jim Prendergast) 有一个问题。这是与[听不清]的会议吗？描述中没有提及。有人可以确认一下吗？克里斯·巴克里奇不在——

温尼·马科夫斯基 (VENI
MARKOVSKI)

对，是的。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。是的，吉姆 (Jim)。谢谢你确认，温尼。迈克尔？

迈克尔·派拉格 (MICHAEL PALAGE) 大家好，我是迈克尔·派拉格。崔普缇，你提到战略规划中描述了这一举措的重要性，我在聊天室中向哈维尔 (Xavier) 提出了一个问题，也许他能回答这个问题。鉴于这不包含在战略规划中，那么 ICANN 在 IGF 赞助、员工和差旅方面的实际硬成本和软成本分别是多少？由于战略规划中提到了这方面的内容，你们是否有任何具体的数字，董事会将如何实现这些数字的投资回报？

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。谢谢你的问题，迈克尔。科提斯——我不知道你手头有没有数字，或者哈维尔是否在线。

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS LINDQVIST) 我手头没有数字。或许我们可以找一下。我不知道我们必须拿出多少软成本，但我暂时想不出来。我无法告诉你。抱歉。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的，迈克尔——哈维尔在线吗？我看一下名单。迈克尔，我们可以稍后再回答你这个问题吗？

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS LINDQVIST) 他 [听不清]。

崔普缇 • 辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。迈克尔，我们稍后会回复你的。

迈克尔 • 派拉格 (MICHAEL PALAGE) 我可以等。非常感谢。谢谢。

崔普缇 • 辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的，谢谢。好吧。蒂努阿德 (Tinuade)，你是下一位。

蒂努阿德 • 奥贡图伊 (TINUADE OGUNTUYI) 好的。非常感谢。我是蒂努阿德 • 奥贡图伊，ICANN84 的英才计划学员。谢谢你给我这个机会。我只想向 ICANN 总裁科提斯核实一下。在 12 月召开有关 WSIS+20 的会议之后，对于 ICANN、广泛的社群和组织来说，会取得哪些方面的成功？对于我们这个社群来说，会取得那些成功？

我之所以提出这个问题，是因为作为英才计划学员，我们也非常有兴趣了解我们每天的工作和投入是如何促进成功的。这样，当我们了解了 [听不清] 衡量标准之后，或许在会议之前，我们也能发表意见，以便能够获得成功。不过我也将通过参加非正式电话会议为 IMSB 发声，但我只是想在更大范围内了解情况。非常感谢。

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS LINDQVIST)

我不知道 12 月会议的结果如何。我希望我知道。但预稿中包含将 IGF 永久化的提议。我不知道，我认为克里斯和特里莎可能比我更适合谈论这个问题。如果 IGF 成为一个永久性论坛，会发生什么？因为我们目前举办 WSIS+10、WSIS+20 和 WSIS+30 的原因是为了持续进行这些十年一次的审核。如果 IGF 成为永久性论坛，如果这成为永久性的联合国流程，我认为就不会再有 WSIS 会议了，但我将留给特里莎或克里斯来推测一下。

特里莎举手了。我只想说，问题是如果我们认为 IGF 会成为永久性论坛，那么我们将作为 ICANN 员工继续参与 IGF 及相关会议。我们已经这样做了，并将会继续下去。这就是我们要做的。我们目前与每个 IGF 有关的流程都是如此。但由于我们不知道 12 月会发生什么以及联合国将以何种方式投票，我不能说会发生什么。我不知道特里莎是否想补充一下。

特里莎·斯旺哈特 (THERESA SWINEHART)

我认为其中一个主题已经确定，克里斯也指出目前还不清楚结果会如何。科提斯，正如你所说，预稿中有一个获得强有力支持的方面，并且有关预稿的很多意见都体现了这一点，那就是 IGF 的永久化。这多少引出了我们接下来讨论的话题：如果 IGF 变成永久性论坛会发生什么？IGF 永久化的必要假设和标准是什么？稳定性、稳定的资金等，我也看到了一些关于这方面的讨论。

我认为这将是一个主题。但当然，预稿包含许多其他不属于 ICANN 职权范围的主题。所以，我只能说，这肯定会是一个主题，而关键是看具体的磋商结果。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。谢谢特里莎。蒂努 (Tinu)，谢谢你的问题。我希望我把你的名字念对了。我们继续。

蒂努阿德·奥贡图伊
(TINUADE OGUNTUYI) 是蒂努阿德。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 蒂努阿德。

蒂努阿德·奥贡图伊
(TINUADE OGUNTUYI) 谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢。下一位是克莱尔 (Claire)。克莱尔？

克莱尔·克雷格 (CLAIRE CRAIG) 大家好。我是克莱尔·克雷格。我明白，艾美丽的问题涉及我们为什么要关注？为什么 ICANN 应该关注与 WSIS+20 相关的多利益相关方模型？但我也听到有人回复说这是我们战略规划的一部分，我们需要积极努力实现。因此，你们知道，我们一般会员社群、ALAC 会审视我们的优先事项，并尝试将它们与 ICANN 的战略规划保持一致。

因此，我想知道，作为最终用户社群，我们如何支持 ICANN 与 WSIS+20 相关的活动？

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢克莱尔的提问。首先，我想说的是，你已经通过参加各种活动来支持我们的活动。我的意思是，你在 ICANN 生态系统内的会议中非常活跃。你还参加了 [听不清] 许多其他会议，如 IGF 等。不过，我将交给特里莎和温尼，你们是否想对此进行任何补充。特里莎、维尼？

特里莎·斯旺哈特 (THERESA SWINEHART) 我让温尼来回答这个问题。谢谢。

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI) 其实我点头就表示我没有什么可补充的。我认为，我们在这里听到的所有意见和问题对于我们全面了解社群对 WSIS 和 IGF 的看法都非常有价值，因为 IGF 是 WSIS 的一部分，它不是一个单独的流程。但它将持续存在到下一届 WSIS，这取决于它是像预稿建议的那样无限期地持续下去，还是延长一段时间。我们期待看到磋商的结果，尤其是各成员国的立场。

其中一些成员国已经以书面形式表达了一些意见，你们可以在联合国 DESA 网站上看到，我将请我的同事发布相关链接。我们将在都柏林 ICANN 会议上了解更多信息，并希望能够在那时的公开会议上解决这个问题。

崔普缇 • 辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢温尼。朱迪思 (Judith)?

茱迪思 • 赫勒斯坦 (JUDITH
HELLERSTEIN)

大家好。非常感谢。我是茱迪思 • 赫勒斯坦。非常感谢你们的发言以及你们在制定标准和进行能力建设方面所做的努力。我还想知道，ICANN 在确保残障人士也可访问我们制定的标准方面做出了哪些努力，尤其是我们正在考虑扩大 IDN 并进入下一轮次，这其中存在多少可访问性问题？实际上可能存在可访问性问题，但问题是，除非 ICANN 员工和其他人的意识有所提高，否则可访问性将名不副实。

我想问一下，在培训 ICANN 员工如何制作可访问的文件以及如何开展可访问性工作方面，我们做出了哪些努力。是否也会聘请专门负责这方面工作的员工，因为我知道你们在这方面做了努力，但还有很多意识问题没有得到重视。我问完了，非常感谢。

崔普缇 • 辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢朱迪思。科提斯？

科提斯 • 林德奎斯特 (KURTIS
LINDQVIST)

好的，谢谢。我并非这方面的专家，但我知道通信团队负责文件可访问性方面的工作，同时也负责网站相关的一些工作。我的意思是，如果可以做得更多，我们就应该做得更多。我知道我们正在考虑不安排专门的员工负责 [听不清]，而是安排一些

员工负责最终文件的审核和撰写，我们需要确保有足够的资源来处理这些工作。但我知道通信团队正在考虑这个问题，以确保我们制作的文件更容易访问并对其进行审核。

我认为这与朱迪思问的问题略有不同，关于我们如何参与 IGF，但我说的不是 ICANN 文件。我们能否将其扩展到 IGF 中并开始处理？我认为这有点超出了我们的资源范围。我们所做的工作绝对应该涵盖这些内容，但我们能否将其扩展到更广阔的范围？我认为这有点不确定。

茱迪思·赫勒斯坦 (JUDITH
HELLERSTEIN)

非常感谢，科提斯。是的。不，如果通信团队能这样做就好了，因为很多通讯人员会用到很多照片，但他们不会用 [听不清] 描述来描述照片。所以，这会浪费你们原本想要投入的很多精力。

科提斯·林德奎斯特 (KURTIS
LINDQVIST)

我知道我们正在研究新的文件模板，这是我们正在研究的事情之一，这个问题我们已经审核过了。谢谢你。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

好的。我快速查看了时间。在我交给克里斯之前，我们可能还有时间再问一个问题。好的。我没看到有人举手。首先，感谢大家提出问题和发表意见。现在我将交给克里斯，他将谈论 IGF 的未来以及需要满足的条件和提供的保证。克里斯·巴克里奇，交给你了。

克里斯·巴克里奇 (CHRIS
BUCKRIDGE)

好的。谢谢崔普缇。显然，到目前为止我们进行的讨论已经相当深入地探讨了 IGF，我认为这很合理，因为这正是 ICANN 真正参与多利益相关方讨论的地方。除了对预稿的回应外，ICANN 还提交了一份文件，阐述了其对 IGF 的未来及其发展方向的想法。我们发现，对预稿的大多数回应都承认 IGF 至关重要，并且将其永久化的举措获得了许多利益相关方的广泛支持。我们将拭目以待，看看最终的多边谈判将如何进行。但我认为这体现了非常强大的支持力度。

这实际上也得到了《全球数字契约》的认可，这是去年达成的另一项联合国协议。今年围绕 WSIS 和审核进行的部分讨论是如何整合这两个流程。但《全球数字契约》承认 IGF 是多利益相关方互联网治理对话的主要场所。因此，理想情况下，我们使 IGF 的任务永久化，但从 ICANN 和许多利益相关方的角度来看，我们也需要继续使 IGF 更强大、更符合其目的、能够响应全球社群的需求。

因此，ICANN 的这份文件（我相信也可以在网站上找到）收到了来自各个不同利益相关方的反馈，并列出了几个不同的优先领域和关于 IGF 如何发展的建议。我们关注的领域具体包括：后勤稳定性和可预测性，即考虑确保 IGF 能够继续举办其年度活动的方法；行政稳定性，考虑联合国内部负责管理 IGF 并与多利益相关方咨询团体合作的秘书处应该如何加强其实力和发展；财务稳定性，回到之前讨论中关于确保可持续、可预测、多利益相关方资助的问题上。

因此，资金不仅来自联合国预算，还来自多利益相关方捐助者并具有可预测性、可持续性。此外，还要确定覆盖范围。我们如何利用《突尼斯议程》第 72 段赋予 IGF 的原始授权中的灵活性，确保它能够纳入其他数字相关的讨论，同时又不会失去科提斯所说的与互联网治理基本理念的联系，而这些理念正是构成这些讨论的基础。

这些建议并不详尽。当然我们正在寻求社群的反馈。IGF 多利益相关方咨询团体目前已成立，他们将工作到年底，他们正在就 IGF 应如何发展进行自己的讨论。一些成员国在对预稿的回应中，也就 IGF 及其不同要素如何发展提出了一些切实可行的建议，在某些情况下，这些建议甚至相当激进。我认为这是一次非常重要的讨论，并期待在这里和都柏林就此与大家展开更多讨论。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 非常感谢克里斯。感谢大家参与该讨论。我希望它是有意义和有帮助的。在我们结束之前，我将交给我们的报告员请温尼·马科夫斯基，他将带我们回顾一下讨论情况。温尼？

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI) 谢谢，崔普缇，我发现我们的时间不多了。我们在聊天室中看到了很多问题，感谢在线提出有关多利益相关方模型环境下 IGF 项目资金筹集的问题。这些讨论提醒我们，尽管我们是最强的支持者之一，但我们并不是唯一的资助方。同时也提醒我们看

一下 2026 年和 2030 年的战略规划，看看我们的参与如何与战略规划保持一致。

我们还提出了更多关于 ICANN 参与 IGF 的问题。我相信到目前为止我们已经很清楚，我们可以提供经验和专业知识。当其他人提出与 ICANN 的使命和互联网的技术运作有关的问题时，我们能给出答案。我们参与其中是有意义的，包括政府间组织会议和 IGF 等多利益相关方会议，因为如果我们不在场，当讨论涉及 ICANN 的使命时，就没有人真正为我们说话。这并不是要像 20 年前那样证明我们存在的合理性，而是更多地解释互联网是如何运作的。

我们讨论了 IGF 的重要性，它有助于实现 ICANN 模型的成果。在某种程度上，它实际上支持我们的使命。显然，需要提醒的是，IGF 并非只关注互联网治理或 ICANN，我们是参与者，但我们在 IGF 期间有几场会议。还有来自许多其他组织、政府、企业等的数百场会议。

此外，社群中也有一些声音认为我们应该继续支持多利益相关方模型和 IGF。ICANN 的参与证明了互联网治理多利益相关方模型的积极方面。然后克里斯介绍了 IGF 和我们发布的文章“我们想要的 IGF”。我就说到这儿，因为我认为我们已经超时了。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 实际上，没有。你还有时间。是的。

温尼·马科夫斯基 (VENI
MARKOVSKI)

好的。我弄错了。但我认为这是一场非常热烈的讨论。我认为这就是董事会想要寻求的反馈。当然我们也会寻求社群的反馈。大家相互交流，提出多种观点和想法，我们真正想要确保的是我们与社群保持一致，而且，社群与我们的战略目标和举措保持一致，这样就不会对谁在做什么、我们花了多少时间、谁参与了等等产生误解。总而言之，我代表政府合作团队感谢大家的参与。这对我们来说非常有用。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

非常感谢温尼对讨论的总结。最后，我想说的是，董事会和组织在致力于培养一个强大、包容的社群方面非常团结，我们非常重视你们的意见。重申温尼刚才所说的，我们必须参与。我们不能说，我们为什么要参与？显然，这是一个非常好且发人深省的问题。我认为，我们作为多利益相关方治理的典范，在工作中表现出色，我们应该突显我们的经验和专业知识。

别忘了，我们也是利益相关方。放眼整个 IGF，我们是技术利益相关方社群，所以我们当然应该参与其中。我们所有人都身处其中。最后，我想说，我们应该一起非常积极主动地探讨如何参与 WSIS+20 流程。确保采用全面的方法，为其未来的发展方向做出贡献。

对于两周后前往都柏林参加 ICANN84 会议的人，我祝大家一路平安。我们将在都柏林继续进行这些讨论。当然，我们也会在小型会议和大型会议上相互交谈，并展望互联网的未来。好了，感谢大家的参与，祝大家一路平安，两周后见。本次会议到此结束。

温尼·马科夫斯基 (VENI
MARKOVSKI)

谢谢，崔普缇。谢谢大家。很高兴见到你们。都柏林见。

[会议记录结束]