
ICANN84 | 年度大会 - GAC 与 ASO 联合会议
2025 年 10 月 26 日（星期日）- 16:30 - 17:30（爱尔兰标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE) 欢迎参加当地时间 10 月 26 日（星期日）16:30 举行的 GAC 与 ASO 的会议。请注意，本次会议正在进行录音录像，并根据 ICANN 预期行为标准、ICANN 社群参与者行为准则和 ICANN 社群反骚扰政策开展工作。

本次会议期间，如果在聊天窗口中以正确格式提交问题或评论，我们会大声朗读您的问题或评论。本次会议的翻译服务包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。如果您需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。请记得先说出您的姓名以便于记录；如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。另外，发言时请保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 发言。交给你了，尼科 (Nico)。

尼古拉斯·卡巴雷诺 非常感谢谷尔顿。欢迎大家回到我们与 ASO 的联合会议，就更新 ICP-2 进行第二次磋商。我要解释一下 ICP-2，它代表互联网协调政策 2，当然，是在 ICP-1 之后推出的。为此，我们这里成立了一支出色的团队。成员有赫维·克莱门特 (Hervé Clément) 先生。还有尼科，以及拉丁美洲和加勒比海地区互联网地址注册管理机构 (LACNIC) 的埃斯特斑·勒斯卡诺 (Esteban Lescano)。顺便说一句，尊敬的副主席、来自荷兰的马尔

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

科·霍格沃宁 (Marco Hogewoning) 将带领我们完成本次会议。
马尔科，交给你了。

马尔科·霍格沃宁

好的，谢谢尼科，欢迎来自 ASO 的朋友们，他们欣然接受了我们的邀请。接下来，我想把时间交给 ASO 的代表，请他们介绍自己来自哪里，并详细阐述实际已完成的具体工作。相信 GAC 的许多同仁对此已持续关注，但考虑到在座可能有不太了解情况的同仁，我相信各位在后续演示中会了解到 ASO 更新这份文件的初衷。赫维，接下来交给你了？

赫维·克莱门特 (HERVÉ
CLÉMENT)

谢谢马尔科，谢谢尼科。正如你所说，我们来自号码资源组织号码理事会 (NRO-NC)。NRO NC 旅行了地址支持组织地址理事会 (ASO AC) 的职能。我们的工作比较多元化。理事会成员来自世界各地，每个地区各有三人。就我个人而言，我是赫维·克莱门特。我来自欧洲网络协调中心 (RIPE NCC) 服务区，确切说来自法国 Orange 公司。我将请我的两位副主席发言，因为这次我是 ASO AC 的主席。

尼克·纽金特 (NICK NUGENT)

大家好。我是尼克·纽金特，我的本职工作是田纳西大学的教授，同时我也是 ARIN 地区 ASO AC 的副主席。

埃斯特班·勒斯卡诺
(ESTEBAN LESCANO)

我是拉丁美洲和加勒比海地区互联网地址注册管理机构 (LACNIC) 董事会的埃斯特班·勒斯卡诺，来自阿根廷。

赫维·克莱门特

谢谢。大家还可以在现场见到陈妮可 (Nicole Chan)。她来自中华台北的亚太互联网络信息中心 (APNIC)，还有前村 (Akinori)，他也来自 APNIC，还有索菲·亚佩尼克 (Sophie Japenik)，听名字就知道她来自日本。正如你所说的，我们可以开始介绍 ICP-2 的更新，ICP 指的是互联网协调政策。

第一张幻灯片，我将简要阐述。ICP-2 最初是一份建立地区互联网注册管理机构的标准清单。拉丁美洲和加勒比海地区互联网地址注册管理机构 (LACNIC) 和非洲网络信息中心 (AFRINIC) 就是依据此类标准建立的。ICANN 于 2001 年通过了 ICP-2，至今已有 25 年历史，鉴于该文件现已过时，且各区域与 ICANN 之间的关系也发生了变化，各区域 NREC 的首席执行官要求我们完善并更新这份文件，因此我们着手进行这项工作。请看下一张幻灯片。

这项工作我们两年前就开始了。我们首先制定了 24 项原则，这些原则必须纳入文件中。这份原则清单一直在征求意见中。根据第一次磋商的成果，我们起草了一份文件，即地区互联网注册管理机构治理文件，这是第一次磋商，形成了该文件的草案，现在正在进行该文件的第二次磋商，总共进行三次磋商。大家有机会对这份文件的第二版提出意见。需要在 11 月 7 日之前提出。我们来看下一张幻灯片。

好的，通过图表，就能更清楚地看到我们目前的进展情况。我们现在位于底部深蓝色的正方形或长方形区域，从右数第二个，这是第二轮公共评议和第二版草案，之后，我们期待能根据收集到的意见进入最终审核与采纳批准阶段，当然，这仍需视具体情况整合推进。我们来看下一张幻灯片。

我们有之前讨论过的第二版文件。为了便于阅读本文件，我们在此指出主要变更，尼科随后将深入探讨这些变更。大家会发现，标题、序言、实施程序、认可和取消认可阶段、审计和提案，以及应急连续性等方面都有所变化。下一张。

好的，为了帮助到大家，大家将能够访问此文件，但同时也将拥有所谓的“变更权”。这份是最终版文件，各位将看到蓝色与红色标记部分。红色部分当然是相较于上一版删除的内容，而蓝色部分则是再次基于前版所做的增补内容。下一页。

另一份非常重要的文件，解释了我们为什么决定对上次磋商的结果进行一些修改。此处是资质认证的例子。文件中包含了背景信息及变更原因，这样当各位对某些内容的增删存在疑问时，可以随时查阅相关解释。请切换到下一张幻灯片。

最后需要说明的是，关于 ASO AC 的成员构成，由于 AFRINIC 的特殊情况，我们现有 12 名成员。目前 AFRINIC 代表席位暂缺，但执行董事会已于近期完成选举，且已启动 AFRINIC 成员提名工作，相信很快我们就能迎来 AFRINIC 的新成员加入 ASO AC。谢谢。尼克。

尼克·纽金特

谢谢赫维。好的，赫维概述了我们从第 1 版（你们都看过并提出了意见）到第 2 版所做的一些关键更改。现在我们将深入探讨几项较为重要的更改，具体说明修改内容及其背后的考量，首先从标题、序言及各方角色开始。请切换到下一张幻灯片。

我们先从小处入手。我们对名称做了一个简单修改，以前的名称是“地区互联网注册管理机构的认可、维护和取消认可的治理文件” (Governance Document for the Recognition, Maintenance, and Derecognition of Regional Internet Registries)，现在我们把“维护” (Maintenance) 改为了“运行” (Operation)。我们认为这更好地说明了文件的作用。这无关紧要，我们只是要注意到这一点，因为文件的标题不同了，所以我们不希望有任何混淆，发现为什么标题不同。请切换到下一张幻灯片。

那么，我们还在序言中增加了内容，解释了这份文件是什么，它的目标是什么，以及我们打算如何在文件中推进这些目标，我们认为这将提供更好的背景信息，因为这份文件同样可以以目前的形式再沿用 25 年。下一页。

实施程序。这样一份文件所面临的挑战是，它无法涵盖在运行地区互联网注册管理机构、认可这些机构或可能取消认可这些机构的过程中可能要发生的一切事务。即使是共享记录这样简单的事情，也总会有相关的细节。将如何完成这项工作？多久共享一次？将使用哪些系统？或者文件中也有一些内容，例如地区互联网注册管理机构 (RIR) 有责任实行良好的企业治理措施。这是什么意思？

这份文件本质上是概括性的。我们不能讨论所有这些细节，因为这会使文件变得冗长，而且从某种意义上说，RIR 需要灵活地定义这些较低层次的实施程序。因此，我们通常的答复是，这些细节将在另一份名为“实施程序”的文件中加以阐述，由 RIR 共同制定并细化。

在第一次磋商中，我们得到的答复是，文件中应该指出有这份独立文件的存在。现在已经这样做了。我们在本文件中提到了有一套单独的实施程序。它们将由 RIR 制定、维护并灵活更新，以充实细节和较低层次的内容。我们希望提供的信息是，实施程序中的任何内容都不能与 RIR 治理文件中的内容相抵触，这样才可以灵活维护和更新其中的内容。所以我们添加了对该文件的引述。请切换到下一张幻灯片。

认可和取消认可。请切换到下一张幻灯片。我们最常担心的问题之一就是，让我退一步说。认可和取消认可的程序是，首先由 RIR 就此事发表意见。你可以说是投票表决，但我们在文件中将其表述为建议反对或建议批准。举例来说，建议支持或建议反对认可新 RIR 的提案。第 1 版规定，所有 RIR 需要一致通过，需要一致推荐新的候选 RIR。如果出现这种情况，则由 ICANN 做出决定，如果 ICANN 批准，则可以认可。

我们听到的问题是，很难达成一致意见。如果有一个 RIR 以不充分或不正当的理由坚持反对，或者存在利益冲突，那该怎么办？接着会如何呢？这里存在利益冲突。我们需要确保的一点是，当一个新的 RIR 加入号码资源组织 (NRO) 时，它会强制建立与所有现有 RIR 的新业务关系。而与另一个实体建立业务关系可能会违反 RIR 所在国家/地区的法律。我们不希望出现这样一

种情况，即现有 RIR 在违背其意愿的情况下被迫与另一个实体建立业务关系。但是，一致意见也很难达成。如何解决这个问题？

我们现在制定了一个程序，如果有一个 RIR 坚持反对，那么 ICANN 可以对其实施审核流程。事实上，即使出现多个异议人，ICANN 也可以实施审核流程或重审流程。但是，如果 ICANN 对此事进行审核并将其发回 RIR 重审后，仍有 RIR 坚持己见，以不充分的理由继续反对，那么就可以推翻该 RIR 的意见。换句话说，可以通过某种机制，在无法达成一致同意的情况下批准新的 RIR。这是第一版和第二版之间发生的重大变更，也是对我们第一次磋商中收到的大量反馈意见的回应。请切换到下一张幻灯片。

取消认可。如本文所述，我们为受影响的 RIR 提供一些额外的保护措施。在整个过程中，我们一直在努力强调，明确规定可以取消认可，但取消认可的目的并不是允许我们或任何 RIR 可以草率作出决策。不会轻率地对任何 RIR 取消认可。这只是在尝试采取其他措施来恢复陷入运营困境的 RIR 无果后的最后手段。我们希望为受影响的 RIR 提供保护。

我们增加了更多的保护措施。取消认可 RIR 的提议必须具体说明提议取消认可 RIR 的确切原因。受影响的 RIR 有机会公开回应。ICANN 必须提供理由，其他 RIR 也必须提供理由。再说一次，这些都是为了保护 RIR 系统和受影响的 RIR。请切换到下一张幻灯片。

同样，谁可以提出取消认可 RIR 提议？上次在第 1 版中，我们规定可以是其他 RIR，也可以是受影响 RIR 中 25% 的成员。我们听到了一些很好的反馈意见，不同的 RIR 成员数量不同，对谁可以成为成员也有不同的标准。因此，鉴于这种差异，我们设立了不同的阈值。可以是受影响 RIR 中的 2,000 名成员或其 25% 的成员，以较低者为准。现在，我们还为 ICANN 提供了一种机制，以便提议对现有 RIR 取消认可。但与往常一样，这需要现有 RIR 的批准才能进行。请切换到下一张幻灯片。

我们现在来谈谈审计。下一页。此前，我们曾明确规定 RIR 必须接受定期审计。很好。但审计频率呢？很简单。我们规定审计频率为每三年一次。这样做的目的是确保及早发现问题。我们希望，鉴于有所有这些关于透明度和审计的要求，我们可以尽早发现和解决问题，从而永远不需要启动取消认可程序。请切换到下一张幻灯片。

除定期审计外，还有一项特别审计规定，即与取消认可的提议类似，如果其他 RIR（在本例中通过多数意见决定）或现有 RIR 的 2,000 名成员或 25% 的成员，或 ICANN 愿意进行，则他们可以启动特别审计。同样，在这种情况下，现有的 RIR 似乎存在问题，不要直接启动取消认可程序。让我们从事件的核心入手，看看问题出在哪里。我们来进行一次特别审计。请切换到下一张幻灯片。

好的。应急连续性。我们认为收到的一条非常贴切的意见是，如果一个 RIR 陷入困境并非因其自身过错（例如遭遇飓风、地震或国家政治动荡），我们既希望确保服务能持续运行，又不愿启动 RIR 的取消认可程序，甚至不想往这条路上走。我们怎

样才能临时接管服务？因此，文件中新增了一条，我们称之为“应急连续性”(emergency continuity)。请切换到下一张幻灯片。

如前所述，这是为了在紧急情况下提供临时过渡服务。在这种情况下，RIR 服务将暂时移交给我们所说的应急运营商。这需要其他 RIR 和 ICANN 的一致同意，并有时限制，需要公开说明理由，之后还要进行社群协商。请切换到下一张幻灯片。

关于这里涉及的程序有几点说明，首先发生的速度可能相当快。无需先进行社群协商，也无需与其他利益相关方进行一系列既定的协商或交流。但就在应急行动开始后，在应急连续性措施实施期间，会有一个社群参与流程。应急连续性措施只能持续 90 天，但可以续期，且可以多次续期。但这也只是为了防止其成为取消认可的期待方案，因为这项工作可以更灵活地完成。措施结束后，将进行事后审核，发布报告等。请切换到下一张幻灯片。

此外，我们还要注意一些不属于任何特定类别的杂项更改。请切换到下一张幻灯片。整改。这是什么意思？整改是指对本文件本身进行修改。如果对该文件进行修改，对 RIR 提出新的要求，现有 RIR 就有可能即刻因修改而不符合要求。如果文件规定窗帘必须是蓝色的，而非黄色，而 RIR 的窗帘是黄色的，那么它立即就不符合要求了。当然，这只是一个愚蠢的例子，但却能说明问题。

因此，整改实质上是一个宽限期，以确保任何受变更影响的 RIR 有一段时间来更新其政策、章程、程序等。本次文件更改的核

心变化在于，虽然此前已存在整改条款，但现明确规定对该文件的任何修正都必须设定具体的宽限期。此外还指出，当该文件本身颁布后，所有 RIR 将自动有三年的宽限期。但这并不意味着所有的 RIR 都可以在三年内免受该文件的约束。他们只是有一个宽限期来修改 ICP-2 中没有包含或隐含的要求，而这正是 ICP-2 所要取代的旧版文件。我发现有些幻灯片不见了。哦，我们继续。好的。请切换到下一张幻灯片。

再说一遍，只是一些杂项。我们增加了一项要求，即每个 RIR 都必须提供争议解决流程，使其成员能够对 RIR 行使权利。下一页。下一页。

我们认为文件中已经隐含了这一点，但我们希望将其明确化。我们不想在文件中做任何手脚，不想迅速对 RIR 取消认可，不想玩弄时限，也不想隐瞒真相。但我们在文件中增加了明确的诚信义务。所有行动都将在合理的时间范围内迅速开展，所有成员都将秉持诚信原则行事。下一页。

最后，好的，这是对更改的总结。在交给我的同事之前，我只想就最后一张幻灯片做下说明。有人说，ICANN 在其中扮演什么角色？ICANN 的作用散见于该文件的不同章节，但本幻灯片只是对 ICANN 在这些不同决策过程中发挥的具体作用进行了一个大致的概述。我就不读了，因为我想确保我们有时间提问，这只是一张有关 ICANN 角色的快速概览幻灯片。请切换到下一张幻灯片。接下来交给我的同事埃斯特班。

埃斯特班·勒斯卡诺

好。谢谢尼克。好的，最后提醒大家，公共协商已经开始了。在 11 月 7 日之前，我们还有时间。大家可以通过这个链接找到该文件，也可以通过 ICANN 平台进行协商并提出反馈意见。请切换到下一张幻灯片。

文件就在那里，也可以通过二维码找到。请切换到下一张幻灯片。我们还提供了一些证明文件。我的同事已经提到了。一个是红线版本的更改，我们在其中对 B1 和 B2 进行了比较，大家还可以看到更改和更改理由的汇总，也就是为什么要进行更改的解释，还可以看到 RIRS 在审议 B2 文件时所做的评估。我们希望大家能针对 B2 提出意见。对我们来说，这是非常有用的，在某种程度上，我们鼓励你们对文件提出意见。我想应该在下一张幻灯片。非常感谢。

赫维·克莱门特

先谢谢你。我不知道你之后还有没有补充。如果有，我们很乐意倾听并回答您的问题。

马尔科·霍格沃宁

是的，谢谢赫维，谢谢埃斯特班，谢谢尼克。谢谢，幻灯片内容非常丰富。我也很高兴看到发生了如此的变化，大家已经在排队提问了。目前，我的队列中有印度尼西亚代表、荷兰代表和印度代表，那么有请印度尼西亚代表阿什文。

阿什文·萨斯特罗布罗托
(ASHWIN SASTROSUBROTO)

好。谢谢。我是来自印度尼西亚的阿什文。是的，你们正在处理某种程序，使 ICANN 能够取消对某一特定 RIR 的认可。我的问题是，我对此有几点疑问。如果说，其中一个 RIR，比如说，印度尼西亚在属于 APNIC，亚太地区，如果 APNIC 的某个成员不喜欢 APNIC，当然，这只是一个例子，我是非常喜欢 APNIC。我的意思是，2,000 左右的人不喜欢 APNIC，我们会告诉 ICANN，我们不想要 APNIC。那么，当你取消对 APNIC 的认可时，你的意思是 APNIC 消失了，还是你改变了 APNIC 的管理方式，还是什么？这是其一。

第二个问题是，比如说，如果 APNIC 做了一些不符合澳大利亚法律的事情，而澳大利亚法院说 APNIC 是错误的，不管出于什么原因，ICANN 会自动取消对它的认可吗？现在，第三个问题，这是 ICP-2。在 ICP-1 中，你谈到了 ccTLD 管理部门，我们是否也可以像取消认可 RIR 一样取消认可 ccTLD 管理部门？例如，一些 ccTLD 运营商的多利益相关方不喜欢 ccTLD 运营商，他们希望将某个 ccTLD 运营商变更为另一个 ccTLD 运营商。谢谢。

马尔科·霍格沃宁

谢谢印度尼西亚代表。第二个问题我可以自己回答。虽然 ICP-1 和 ICP-2 按顺序编号，但它们是完全不同的文件，都是在 ICANN 成立之初编写的。因此，无论 ICP-2 发生什么变化，都不会影响 ICP-1 的状态。我认为这个问题实际上是要考察 ccNSO 及其与 ICANN 的关系。但我很乐意接受指正，我要把这个问题交给赫维来回答。

赫维·克莱门特

是的，我先开始。关于你的观点，马尔科，随后可以请尼克和埃斯特班进行补充。没错，历史上确实存在 ICP-1、ICP-2、ICP-3，但这三个文件是完全独立的。ICP-2 必须作为独立文本处理，而取消认可绝对不会对 ccTLD 产生任何影响。所以，关于你问题的另外两部分，尼克，我想请你详细回答一下。

尼克·纽金特

感谢你的提问。我就简单回答一下，因为我知道还有其他问题。需要明确的是，根据本文件，ICANN 没有单方面取消认可 RIR 的权力。虽然最终决策由 ICANN 做出。但首先，现有 RIR 必须批准任何认可或取消认可现有 RIR 的决定。ICANN 不能简单地，好吧，以你的例子为例，我们要取消认可 APNIC。

其次，如果 APNIC 或任何 RIR 被取消认可，将会有有一个流程来将该 RIR 的服务过渡到另一个实体，以确保服务的连续性，因为这对于互联网的稳定性非常重要。最后，你的问题是，如果现任政府宣布 RIR 为非法，该怎么办？这是一个很好的假设问题。我们不确定具体会如何发展，但这可能会引发取消认可流程。或者，可能只会引发机构重组，重新洗牌，决定哪个国家/地区负责托管该 RIR。但是，如果 RIR 被取消认可，它并不会立即消失。这肯定需要一个过渡过程。谢谢。

埃斯特班·勒斯卡诺

我还想补充一点，这一过程强化了参与认可过程的 RIR 的辩护权。

马尔科·霍格沃宁

谢谢你。希望这可以解答你的问题。接下来是荷兰代表，因为今天结束前还有一场会议要进行，所以恳请大家在提问和回答时尽量简洁明了。谢谢。有请荷兰代表玛艾可。

玛艾可·文斯特拉 (MAAIKE
VEENSTRA)

谢谢。我是荷兰政府的玛艾可·文斯特拉。首先感谢你的介绍。其次，你简单提了一下平行审计。我还希望得到进一步的解释说明。这是否意味着你们将同时对所有五个 RIR 进行审计？这又是如何实现的呢？因为我认为，它们在组织上是完全不同的。因此，我希望能听到有关这个问题的进一步说明。谢谢。

赫维·克莱门特

感谢你提出的这个问题。那么，我将再简短地说一次。我将请我的同事来补充。不，我们的想法并不是真正同时进行审计，因为审计工作必须谨慎，当然，我要说的是，每个地区都有自己的政策，即使这些政策不是本文件的一部分，但绝对不能同时进行。

尼克·纽金特

我同意。补充一下，这是一个很好的例子，说明在单独的实施方案文件中，应该有明确的 RIR 审计顺序。这不是什么大问题，所以是可以解决的。但我们的想法是，每个 RIR 至少每三年接受一次审计，而且审计时间可能会错开，以免 ICANN 或其他 RIR 不堪重负。谢谢。

马尔科·霍格沃宁

谢谢你。正如我在聊天区中提到的，我要在这里关闭队列。目前，有印度代表、智慧非洲代表、埃及代表和 CTU 代表请求发言。之后，队列就会关闭，以便为下一个会议留出时间。印度代表，请讲。

苏希尔·帕尔 (SUSHIL PAL)

谢谢。我们很赞赏 ASO 和 RIR 社群所做出的巨大努力。我们只观察到一点，那就是关于将认可和取消认可 RIR 的权力赋予某个机构。只授权 RIR 进行认可或取消认可的做法违背了基本的法理，即你不能对自己的案例进行审判，而且考虑到 ICANN 的精神，我认为如果能使认可和取消认可的治理机制具有多利益相关方性质，包括 GNSO、ccNSO 或 LAC，从而使所有受影响的各方都能获得更大的代表权，这种做法将非常可取。谢谢。

尼克·纽金特

谢谢你的意见。我只是简短地说一下，因为我知道我们必须结束会议。所有 RIR，或者说去除一个以外的所有 RIR，这要视情况而定，都必须批准任何认可或取消认可的提案。每个参与批准的 RIR 都必须按照其社群参与流程作出这些决策。同样，ICANN 也必须做出最终决策，而且 ICANN 也将根据其参与流程来推进此过程，其中很可能包括协商和征询其他利益相关方意见的环节。

马尔科·霍格沃宁

谢谢。接下来是智慧非洲代表罗德里戈。

罗德里戈·贵奎德
(RODRIGUE GUIGUEMDE)

好的，非常感谢，我是罗德里戈·贵奎德。是的，在“智慧非洲”方面，我们开始了一个程序，正在准备拟提交至 ICP-2 流程第二阶段的正式提案内容。现在，由于我们仍在寻求非洲地区代表权的保障问题，并进行了一些思考和反馈，我们看到 AFRINIC 发起了一个招募通知，或者我认为类似于这样的活动，希望有人能够加入到 SO/AC 中来。

但鉴于当前的剩余时间，恐怕在这位代表加入之前，时间表就已经截止了。但在我们这边，我们当然会提出一些建议。但我不知道时间表是否可以更改。我不知道。我只是这样想，看看是否有可能考虑一下。我希望赫维能够对此作出回应。我们已经讨论过这个问题了，希望能够听到相关的进展情况。谢谢。

赫维·克莱门特

谢谢你，罗德里戈。当然，这是一个非常重要的问题，我总是反复强调，每当 AFRINIC 相关活动启动时，我始终强调，若 SO/AC 机构中缺少 AFRINIC 代表将会产生问题，因为重要的是要确保各方代表权的均衡性。为此，我们所做的就是尽可能多的在非洲地区提供信息，并让 AFRINIC 社群有机会提出问题，给出意见。因此，我想强调的是，我们的大多数会议都向观察员开放，观察员也可以做出回应。但我们的首要任务仍然是与非洲保持密切关系。

关于本次磋商的时间安排，我们别无选择，只能在 11 月 7 日结束，但在对磋商成果进行分析之后，还会有更多的讨论。我确信，在我们的讨论过程中，一定会有 AFRINIC 代表参加。这一点我并不担心。

埃斯特班·勒斯卡诺

我想补充的是，非洲社群有一个开放的地区列表，正在接收磋商过程中的反馈意见。我们也有一些允许非洲社群参与的实例，如网络研讨会和其他活动。之所以不能延长公开协商的时间，是因为 SO/AC 将于 11 月 11 日、12 日在蒙得维的亚召开会议，分析收到的所有意见。

马尔科·霍格沃宁

谢谢。我又看到有人发出请求，谢谢，我正想说人们要求把二维码重新放出来。谢谢工作人员。请务必简短发言。这边还有埃及代表和 CTU 代表在排队。我来试着总结一下。有请埃及代表克里斯蒂娜。

克里斯蒂娜·阿利达
(CHRISTINE ARIDA)

谢谢。我是埃及代表克里斯蒂娜。我要问尼克一个问题。我在这里。你提到可能有一种假设情况会触发取消认可，也可能只是简单的迁移。我的问题很明确，就是关于迁移的问题，因为在之前分享的意见中也提到了这一点。新文件中是否有这方面的规定？在新版本中是否有规定？因为你可能并不是真的想取消认可，而只是想进行迁移。

尼克·纽金特

文件中没有规定，因为我们认为没有必要提供一个单独的流程来说明具体如何操作。我们不认为有任何因素可以阻碍迁移，因为迁移也需要同样级别的批准，特别是如果每个人都能达成一致的话。因此，文件中并没有单独对此做出规定，但如果相关必要方都同意且确实有必要，这肯定是可以实现的。

马尔科·霍格沃宁

谢谢。希望这能解答你的问题。最后，CTU 代表谢尔曼，最后一个问题，请讲。

谢尔农·奥塞帕 (SHERNON
OSEPA)

好。我是来自加勒比电信联盟 (CTU) 的谢尔农·奥塞帕。首先要感谢各位的更新。在加勒比地区，我们确实有两个 RIR，一个是 ARIN，另一个是 LACNIC。我的问题更多的是关于流程方面的，因为我们也确实就这份文件提供了一些反馈意见，我们想知道你们打算如何处理所有收到的反馈意见。有没有一种方法，比方说，社群可以回过头来查看，看看这些特定的建议是否以这样或那样的方式得到了处理？我希望能深入了解这方面的信息。

赫维·克莱门特

我先来回答一下。整个流程的所有成果都是开放的。我们在上次磋商中提供了一份所有意见的清单，其中既有来自各地区的意见，也有来自 ICANN 的意见。我想说的是，如果我们阅读了所有意见，就很容易看出来。如果我们没有采纳某条具体意见，通常是因为它超出了文件的范围，而文件的范围已在当前文件的制定依据中写明并解释。这是我的回答。能否有人要补充一下？

埃斯特班·勒斯卡诺

是的，作为流程的一部分，我们会非常认真地对待收到的所有意见，我们会以全体小组的形式逐条审阅分析。我们始终会集体审阅，不会拆分。阅读所有意见，分析这些意见是否契合文

件的宗旨。也许有很多问题与实施程序有关，但与该文件无关，或者其他问题可能与我们的需求无关，或不符合我们的需求。但我们会审阅收到的每一条意见。

马尔科·霍格沃宁

谢谢。我们时间不多了。不要离开会场。还会有更多内容。但我要提醒大家，正如大家所说，目前的修订稿在 11 月 7 日之前都会公开征求公众意见。因此，请访问 ICANN 网站，在那里留下您的意见。在此，我要感谢赫维、埃斯特斑和尼克再次参加我们的会议。现在该交给法比恩或罗伯 (Rob) 了。我想，罗伯，还有一些简短的内部通知要宣布。我们就趁此间隙切换会场。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN
BETREMIEUX)

谢谢马尔科。我不知道罗伯是否也在会场。我相信，我们已经向电子邮件清单发送了一封电子邮件，说明我们正在对议程进行一些调整，因为出现了一些不可预见的情况，无法按原计划与信息社会世界峰会 (WSIS) 流程的联合协调人举行的会议。我们会将这次会议推迟到明天。

尼古拉斯·卡巴雷诺

是的。法比恩，我想补充一下，各位应该已经收到了，可能在你的收件箱里，请检查一下。那么，我们今天不会与联合协调人进行 WSIS+20 讨论，原因目前我们还不完全清楚。我们将利用这段时间审查一些关键的公报起草细节。我就讲这些，现在将发言权交还给法比恩。请讲。

法比恩·贝特米厄

谢谢尼科。这是因为我们将在明天同一时间举行本次 WSIS+20 讨论。为此，我们将在明天的公报讨论会议时段中划出一部分时间，所以我们利用现在的时间来回顾一下我们计划在明天进行的一些内容审议和讨论。

接下来，我将比开幕全体会议时更详细地介绍流程，这是为确保不熟悉此流程或没有经历过此流程的参与者能了解公报起草规程，使整个过程可预测并顺利进行。大家可能还记得，昨天，我听到一点回音。我不知道只是这里有回音，还是整个会场都有回音。所以我要说一下。

公报的制定过程分为三个阶段。大家还记得我昨天提到的，公报准备阶段、会议期间的公报起草阶段和会后的公报审查阶段。

公报准备阶段的目的是确保 GAC 的议题负责人和任何感兴趣的 GAC 成员都能向委员会强调他们希望在公报中涉及的议题，无论是重要问题还是建议。昨天，你们可能已经看到了我个人代表 DNS 滥用议题负责人发送的一封电子邮件，其中对该具体议题的潜在重要问题进行了一些初步考虑。这就是我们在准备阶段的预期，就是将各方设想纳入公报的议题先行提炼出来。

现在已进入会议周，我们将进入起草阶段。大家可能还记得，我昨天发送了一封电子邮件，其中附有我们用来支持公报起草工作的 Google 文件链接。理想情况下，在起草阶段，我们要求 GAC 的议题负责人在全体会议上留出时间，讨论作为全体会议主题的各个问题，他们建议将哪些内容写入 GAC 公报。一般来

说，我们的目标是在全体会议结束时留出时间，讨论公报审议问题。

随后，我们就进入了实际起草阶段，在这一阶段，我们将举行若干次会议，花时间阅读提出的文本，就文本达成一致意见，并就整个公报达成一致意见。我正在检查我的笔记，以确保涵盖所有要点。当……

那么，在每次全体会议上讨论可能出现的公报文本的目的之一，是让有兴趣参与措辞定稿的 GAC 成员能够确定谁是议题负责人或执笔人。这样一来，我们就有望在正式提交公报案文之前进行讨论，从而促进委员会就提出的案文达成一致，取得共识。一旦我们开始审阅实际文件的案文，这也将提高实际起草过程的效率。

过去，我们曾遇到过这样的情况：几个参与方提出了大量案文，而其他参与方提出的另一份案文涉及相同的议题，但表述方式却不尽相同，导致后续整合工作异常艰难。因此，我们希望在必要的情况下，可以在阅读文件案文之前，就某一议题在不同利益立场进行协调。这也是为了提高效率。

另外也是因为公报的起草工作需要多次会议中进行。我相信这次我们有六、七场会议，我们没有多余的时间。因此，我们一定要在这些公报起草会议结束时结束公报起草工作。过去，各位可能也都经历过，你们中的一些人可能还记得，甚至可能是十年前在都柏林，在某种程度上，起草公报的时间是没有限制的，因此有时公报起草工作会持续到晚上。由于种种原因，

这种情况已然发生了变化，因此我们正努力确保在将案文纳入公报之前，为成员和议题负责人提供一切机会开展讨论。

我曾提到过 Google 文件，这就是中间矩形下方箭头的作用。下方的箭头是为了提醒大家，我们邀请大家直接编辑文档，我昨天已经发送了链接。关于这个链接，请注意不要在 Zoom 会议室的聊天窗口中共享，因为这将使其公开内容，可能会对文本造成干扰。我们就遇到过一次这样的情况，所以我们不得不重置，重新创建文件。当时情况有点棘手，所以我们尽量让这个链接仅供 GAC 内部使用，以避免任何干扰和困难。

各位可以随意使用该文件，但我们再次邀请大家，如果你对某一特定领域感兴趣，请联系其他可能感兴趣的成员，并在必要时联系议题负责人。文件的实时编辑会在某个时刻停止。通常情况下，一旦文件内容趋于稳定，我们开始有了大量的文本，我们对文本进行了审阅，并就文本达成了一致意见，为了文本的稳定性，我们往往会在某一时刻结束编辑工作。在这种情况下，我们要求你通过我们的支持团队、通过电子邮件、Zoom 会议室或聊天区等各种方式向我们提供你的文本，以便我们自行编辑文档。

在整个过程中，请随时与我们联系，核查你的文本引用、既往先例、特定议题的处理方式，或我们在之前公报中可能采用的措辞方式，以保持连贯性。我们试图确保公报在某种程度上对读者而言具可预期性，这样社群和任何对公报感兴趣的人都能在公报的各个章节找到他们习惯看到的或期待的信息，这让我想到我们没有逐一解释文件中的每个章节。我昨天提到过这一

点，但我们马上就会进行这项工作。我知道我们还有 10 分钟的时间，所以我会花时间来解释。

如果你们愿意，可以随时打断我并提出任何问题。我很乐意回答。我们将开始讨论文件，但在此之前，我只想最后提一下审核期，即本周结束后的 72 小时公报审核期。一旦在会议上起草、商定并通过了公报，我们就进入了公报审核期。这 72 小时的目的是为 GAC 全体成员提供一个审核文件的机会。这是 2019 冠状病毒病期间，考虑到成员参会面临的各种障碍而设立的，具体包括时区、语言和偏远地区的情况。

审核期的目的不是编辑文件。而是为了确定 GAC 成员或观察员是否对文本有具体问题，有关文本的实质性问题。如果有，那么按流程，会计划让 GAC 再次召开远程会议，因为是在会后，以讨论文本有关的异议或问题，即实质性异议。

这种情况从未发生过。这种情况可能会发生，这也是我们设立该程序的原因，但我们会在该审核期开始时发送电子邮件提醒各位，由于该程序的这个特点，不应轻率考虑异议。以前我们也发现过文本中的一些输入错误或不准确之处，我们确实有可能在不重新召集 GAC 的情况下解决这些问题。

但我们希望尽量提供一份没有任何错误的文件，这样你们就可以真正集中精力审核实质性内容。这是审核期。审查期结束后，假若没有异议，GAC 支持团队将与 ICANN 组织合作发布公报。这也是公报上的日期在实际会议之后的原因，因为我们使用的是发布公报当天的日期。

现在，让我们用最后几分钟的时间来看看真正的公报文件。贝尼塔 (Benita)，你准备好展示了吗？非常感谢。很好，非常感谢。在文件的最上方，介绍了会议的截止期限和会议期间每天要达到的目标。我们可以向下滚动，重点看内容。就到这里。如果你不习惯使用 Google 文档或本文件，这里只是想解释一下，你可以根据建议进行编辑。

一旦你在文件中创建文本，就会弹出一个窗口。在这里，我们要求你表明自己是修改内容的作者，以便我们知道谁是作者。否则，我们无从得知。因此，我们要求您在评论框中表明身份信息，并且不要忘记点击“回复”。否则，它将不会显示在每个人的文件版本上。

接着我们来看公报。我想向大家介绍一下公报的结构，尤其是那些可能对公报不熟悉的人。那么，我们先从引言开始，这段只是会议以及会议出席情况的一般性提醒。这是非常概括的一节。第 2 节，选区间活动和社群交流。这是为了报告 GAC 与其他 ICANN 社群团体的互动情况。我们在这里一般只提及讨论的议题，而不提及讨论的实质内容。这就是我昨天提到的 GAC 会议记录的目的，如果大家还记得的话，它是 GAC 会议的另一份产出文件。

第 3 节是内部事务，我们在这里报告 GAC 的成员构成和演变情况、GAC 领导层选举情况，以及一些希望在公报中报告活动的工作组的情况。然后是各种运营事务。自基加利会议以来，我们一般都会报告 GAC 的战略规划。大家可能还记得，我们计划

在此报告关于新的 GAC 25-26 年度计划获批的情况。为此，我们在这里提出了一些建议文本供大家审议。

在本节中，我们还在最近的会议上报告了能力建设活动。接下来，我们将讨论公报中更具实质性的部分，即重要问题。大家可以看到，重要问题是 GAC 就当前普遍对 GAC 重要的问题阐述各种立场的部分。

这并不是 GAC 建议，只是提出的实质性立场，潜在的可能情况。因此，这是一个就 GAC 的立场与 ICANN 社群进行沟通的机会，但也被一些 GAC 成员视为在审议最终可能的 GAC 建议之前的潜在初步措施或第一步。这是对重要问题的看法。

尼古拉斯·卡巴雷诺

我快速补充一下，谢谢你，法比恩。这就像是预先建议，这就像预先共识，或许不是共识，我们可以将其视为预先建议或对 GAC 非常重要的内容，因此应将其纳入本节中。法比恩，请继续。

法比恩·贝特米厄

谢谢尼科。这对于 ICANN 董事会来说也非常重要。ICANN 董事会会对公报进行审核，这部分内容，即重要问题，将由董事会进行具体分析，并与 GAC 进行讨论，最终在 ICANN 会议后组织一次专门的电话会议，由 ICANN 董事会对重要问题做出回应，董事会和 GAC 也有机会就这些问题进行交流。

对于建议也是如此。显然，如果董事会认为需要对 GAC 在公报中提出的建议进行澄清，就有可能召开澄清电话会议。在董事

会对建议做出回应和采取立场之前，这是董事会审议建议、在必要时寻求澄清的一种传统程序。除此以外，董事会还会正式审议 GAC 的重要问题。

那么，我们可以继续进入公报的下一部分，哦，抱歉，也许我们要先到这里，让我们再往上看。正如大家在文件中看到的，我们已经确定了一些问题。明天下午我们再次开会开始审议公报时，我们将从这里开始。我们将从这些议题开始。我们希望尽快在每个已确定的标题下提供文本。我现在只列出已有的议题，如果大家有兴趣参与这些议题的文本起草工作，请告知我们，以便大家可以与目前正在起草文本的各议题负责人取得联系。

目前，我们已将申请人支持计划的实施和外展作为重要议题。有关下一轮新 gTLD 申请的早期预警程序。下一轮新 gTLD 期间地理名称评估的额外费用。这就是与新 gTLD 有关的三个议题。

我们向下滚动，就会看到社群，是的，当然。抱歉，我要充分利用分配给我的宝贵时间了。抱歉。然后是社群意向声明，损害全球包容性的系统性签证问题。ICANN 会进行审核综述，我们也知道有一些议题负责人正在研究 DNS 滥用和域名注册数据的潜在文本。

最后，GAC 共识性建议。这是第 5 节。这是 GAC 陈述其建议、提供建议理由的部分，并由此进入董事会审议 GAC 共识性建议的章程规定程序。

最后，我们还有一部分是对之前建议的跟进，GAC 有时会在这里对某项建议进行跟进。这里的目的是陈述与既往建议相关的

考量，GAC 可以说是将这些建议重新提上台面。但在这些章节中，我们尽量不改变建议的措辞，并增加了自建议发布以来应考虑的因素。

公报的实质性内容到此结束，最后一节“下一次会议”，只是说明了 GAC 下一次会议的时间。就这样，感谢各位的关注，明天下午我们将继续讨论公报。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢法比恩。我知道这听起来可能会很无聊，也可能会有重复，但我们这样做并不是因为我们怀疑你们的理解能力，绝对不是；我们这样做只是因为 32 位新 GAC 代表可能不太熟悉内部程序和内部机制。如果有点重复内容，那很抱歉。

在茶歇之前，还有几件事。首先，再次表示歉意，但我们没有办法猜到 WSIS+20 的一位联合协调人会生病。我们尽了最大努力来应对这种情况。

第二件事是，正如法比恩指出的那样，我们将在明天下午 4:30 茶歇之后进行第一次公报起草会议，就在我们与 ICANN 董事会的会议之后。正如大家所看到的，明天我们将举行欢迎仪式并颁发塔瑞克·卡梅尔奖 (Tarek Kamel Award)，然后是地缘政治论坛，接着是另一场关于 ICANN 审核综述 (ROR) 的社群会议，又是一个需要我们记忆的首字母缩略词，但没关系。

关于内部事务的细节就到此为止。现在，我们将举行 GAC 社交活动，你们可以在这里看到。在我们离开之前，我还有最后一件事要你们帮忙。为什么会有 88% 植物基水这种东西，谁就告

诉我谁就能获得 1000 万美元的奖金。我没有开玩笑。就在那里。

法比恩·贝特米厄

另外 12% 是从牛身上挤出来的。100 亿。

尼古拉斯·卡巴雷诺

植物基水。非常感谢大家。GAC 社交活动愉快。

[听写文稿结束]