
ICANN84 | Reunión General Anual – Preguntas y respuestas con el Equipo Ejecutivo de la Organización de la ICANN
Jueves, 30 de octubre de 2025 – 09:00 a 10:00 IST

ANDREA GLANDON

Bienvenidos a la sesión de preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la ICANN. Soy Andrea Glandon, coordinadora de participación remota para esta sesión. Esta es una oportunidad única para interactuar directamente con nuestro equipo ejecutivo sobre los proyectos e iniciativas de la ICANN.

Agradecemos sus preguntas. Hay tres formas de hacer preguntas. Si están aquí, en persona, por favor, acérquense al micrófono y esperen su turno. Si es un participante en forma virtual, envíe su pregunta a través del módulo de preguntas y respuestas de Zoom. Leeré su pregunta en voz alta o puede levantar la mano para hablar directamente. Simplemente haga clic en el icono de levantar la mano, en la parte inferior de la pantalla, para unirse a la cola y cuando sea su turno podrá activar el micrófono.

Tanto si está en forma presencial como si participa en forma remota, cuando sea su turno, indique claramente su nombre y afiliación. Por favor, no utilice el chat para hacer preguntas. Contamos con interpretación simultánea en inglés, español, francés, chino, ruso, árabe y portugués. Seleccione su idioma de preferencia en la aplicación Zoom.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Todos los participantes deben cumplir con las normas de conducta esperadas y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. En la pantalla, encontrarán enlaces a ambos documentos. Ahora le cedo la palabra a Sally Newell Cohen, vicepresidenta sénior de comunicaciones globales y servicios lingüísticos de la ICANN, para que explique el formato de la sesión. Adelante, Sally.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias, Andrea. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Esta sesión la llevamos a cabo dos veces por año porque nos parece muy valioso concentrarnos en sus preguntas y es una oportunidad de hablar sobre lo que la organización está haciendo y los proyectos y los temas que más les interesan.

Vamos a comenzar con una breve introducción por parte de Kurtis y, luego, cada uno de los ejecutivos se presentará y abriremos el espacio para preguntas y respuestas. Adelante, Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Gracias, Sally. Bienvenidos a todos. Llevo 10 meses, 22 días y 3 minutos desde que comencé. No es que lo esté contando. Bromas aparte, esta es la tercera reunión de la que soy CEO. Creo que es una excelente oportunidad de conocerlos. Me ha tomado unos meses conocer a todos, a la comunidad. Estoy muy contento de estar aquí, en esta sesión. Me parece que es muy importante, muy valioso escucharlos, como ha dicho Sally.

Los primeros 10 meses o casi 11 pronto han sido de muchísimo aprendizaje, de escuchar, aprender cuáles son las expectativas de la comunidad y también cómo funciona la organización a nivel interno, cuáles son los desafíos y conocer también a los miembros del personal que trabajan tan comprometidamente, a quienes les importa muchísimo la misión de la ICANN.

Hay algunas áreas en las que nos hemos concentrado específicamente para poder lograr las expectativas en cuanto al desarrollo de políticas, la implementación y también cumplir con los distintos proyectos de la comunidad. También cómo podemos brindarle un apoyo de la mejor manera posible a la comunidad y cumplir con sus expectativas y ver cómo podemos mejorarlo con el tiempo.

Creo que han sido hasta ahora unos primeros 11 meses muy interesantes de muchísimo aprendizaje y espero con ansias continuar con esto en esta sesión y también a futuro. Espero que todos hayan tenido una semana muy productiva, muy interesante. Todavía no ha terminado. Tenemos estas últimas horas. Esto es lo que quería compartir con ustedes. Gracias. Sally.

SALLY NEWELL COHEN

Muy bien. Vamos a comenzar con la presentación. Empezamos con Xavier.

XAVIER CALVEZ

Xavier Calvez, CFO.

SIMON GARSIDE	Simon Garside, operaciones de seguridad y jefe interino de servicios de administración.
THERESA SWINEHART	Theresa Swinehart, dominios globales y estrategia.
JOHN JEFFREY	John Jeffrey, asesor jurídico y secretario.
KURTIS LINDQVIST	Soy Kurtis Lindqvist, presidente y CEO.
SALLY NEWELL COHEN	Sally Newell Cohen, vicepresidenta de comunicaciones globales y de servicios lingüísticos.
JOHN CRAIN	John Crain, director de tecnología.
RUSS WEINSTEIN	Russ Weinstein, vicepresidente sénior, apoyo para el desarrollo de políticas.

JAMIE HEDLUND

Jamie Hedlund, compromiso gubernamental global y cumplimiento contractual.

SALLY COSTERTON

Sally Costerton, participación global de partes interesadas.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias a todos. Como recordatorio para aquellos que están en línea, por favor, levanten la mano o pueden escribir su pregunta en la sección de preguntas y respuestas. Como hacemos en todas las sesiones, vamos a tener interacción en línea y en forma presencial. Si están participando en forma presencial o en forma virtual, recuerden decir claramente su nombre y su afiliación. Ahora abrimos la sala para sus preguntas y respuestas. No sean tímidos. Tomen la palabra cuando así lo deseen.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Voy a hablar en francés. Si me lo permiten, voy a hablar en francés. Por suerte lo puedo hacer porque contamos con las herramientas para hacerlo. Muchas gracias. Sé que es un poquito una imposición hacerles tomar los auriculares pero creo que es necesario. Como dijo Kurtis en la introducción, muchas gracias por estos primeros 10 meses. Ya es un tiempo considerable y a la vez no tanto, Kurtis.

Cuando asumí su puesto tenía un conjunto de recomendaciones que lo estaban esperando para cuando asumiera su puesto. Ahora no estoy seguro de que hayamos llegado al final del proceso. Quisiera saber de qué modo vamos a lograr llegar hasta el final de

esa lista de recomendaciones para que podamos empezar de nuevo. Muchas gracias.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias, Sébastien. Si entendí bien la pregunta, tiene que ver con las recomendaciones que me estaban esperando cuando asumí mi puesto y cuál es el plan para responder a todas ellas. Gracias. Bien.

Algo que hemos estado debatiendo internamente no tiene que ver solo con las recomendaciones. También la implementación de políticas, las SO y los AC, las expectativas de la comunidad. Hacemos un seguimiento de todas las recomendaciones que se nos han dado y el estado en el que se encuentran. La idea es hacer este proceso más transparente para ver dónde nos encontramos en cada una, para que podamos avanzar, trabajar sobre ellas e intentar identificar si hay cuestiones que nos están ralentizando o dificultando la tarea. Esto no siempre depende de la organización de la ICANN exclusivamente. El equipo es el que hace un seguimiento de todo esto. Xavier es el que hace el seguimiento de cómo vamos con todo esto.

XAVIER CALVEZ

Muchas gracias, Kurtis. Voy a dar algunas informaciones y lo haré en francés. Solo para agregar un poquito de información sobre el tema que mencionó Sébastien, cada trimestre se publican distintos informes publicados por comunicaciones para hablar

sobre el progreso sobre la implementación de las recomendaciones.

Tenemos dos informes. El WS2, que habla de la implementación, que está en un 88 %, y un 12 % que todavía está en progreso. En términos de las revisiones específicas y de recomendaciones sobre esas revisiones específicas, el porcentaje es del 68 % aquellas que ya han sido finalizadas y el resto está en progreso. Esto en cuanto a las recomendaciones de la organización de la ICANN.

La comunidad también tiene ciertas recomendaciones para implementar y esas recomendaciones son definitivas en un 38 %. Es el nivel de finalización. Se ha hecho mucho trabajo y el progreso de esas recomendaciones es muy evidente. Muchas gracias.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias, Xavier y Sébastien. No tenemos a nadie en línea o en forma presencial esperando para hacer una pregunta. Por favor, adelante. De lo contrario, va a ser una sesión muy corta. Muy bien. Muchas gracias.

TOM BOLDT

Buenos días. Soy Tom Boldt, de .VI, de las Islas Vírgenes. Quisiera agradecer a la ICANN en primer lugar por su ayuda, toda la ayuda que le han dado a .VI cuando hicimos esta transición en nuestro liderazgo. Nos ayudaron mucho para que podamos estar en línea y les agradecemos mucho. Tengo una pregunta general. ¿Cuáles les

parece que son las tres tendencias líder respecto de Internet y cuál les parece que es el futuro de la ICANN?

KURTIS LINDQVIST

¿El futuro de Internet? Es una pregunta un poco amplia. Creo que el futuro es que va a seguir siendo una plataforma extremadamente exitosa. Tenemos una historia que así lo prueba en los últimos 40 años. Sobre todo en los últimos 30. Creo que así va a seguir. Estamos aquí para defender estos principios fundamentales de Internet. Si así lo hacemos, creo que va a continuar. Vamos a tener esta innovación desarrollada sobre estos valores compartidos y así va a seguir siendo una fuente de gran innovación. Todos tenemos que defender y asegurar que estos valores fundamentales continúen. Esa es mi visión del futuro de Internet. Espero que así siga siendo.

El futuro de la ICANN, desde mi punto de vista, es que nuestro rol, como personal de la ICANN, porque la ICANN somos nosotros, el personal, pero todos ustedes también somos todos nosotros. La ICANN es lo que hacemos de ella. Creo que el rol de la organización de la ICANN es cumplir con nuestra misión. Es interpretar en qué dirección quiere ir la comunidad y dirigirnos allí. Ese es nuestro papel. El futuro de la ICANN tiene que ver con todos nosotros, con la comunidad y hacia dónde nos dirigimos también.

JOHN CRAIN

En cuanto al futuro de la ICANN, yo no hablaría solo de la ICANN sino también de las tecnologías de identificadores. He trabajado en este tema durante varios años. Siempre se me ha dicho que tal o cual identificador ya no iba a ser relevante, lo mismo con los nombres de dominio. Esto se ha hablado en los últimos 30 años pero la realidad es que tenemos que encontrar la forma de ir de un punto A a un punto B para tener los indicadores correctos con esos datos que tienen que viajar de un punto A a un punto B. Creo que así será siempre.

El IGF está muy ocupado con el IETF. Está siempre muy ocupado con nuevos protocolos, nuevos estándares y con nuevos identificadores que van surgiendo. Desde el punto de vista técnico de la ICANN tenemos que garantizar la singularidad de cada identificador. Creo que siempre habrá una necesidad de ese servicio y siempre estaremos muy ocupados.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias, Kurtis y John. Todavía no tenemos ninguna pregunta en línea. Tenemos a alguien presencial. No hay necesidad de apurarse. Pueden venir tranquilos.

ABDALMONEM GALILA

Gracias.

SALLY NEWELL COHEN

Lo interrumpo un segundito. Por favor, si puede hablar un poquito más despacito. Gracias.

ABDALMONEM GALILA

Trabajo en comunicaciones en Egipto. Hablo a título personal. Quería hacer un comentario sobre el futuro de Internet. Creo que hay algunas áreas que todavía no están en línea. La pregunta es cuál es el apoyo de la ICANN para que estas áreas que no están en línea y no están conectadas puedan estar nuevamente conectadas en Internet.

KURTIS LINDQVIST

La conectividad y que más personas se conecten queda fuera del alcance de la ICANN. Por supuesto que es importante en relación con el crecimiento de Internet pero no le compete a ICANN. Sí que tenemos compañeros en el ISOC que trabajan sobre esto. Tienen programas que funcionan muy bien al respecto. Creemos que es muy importante. Les brindamos el apoyo que podemos.

La segunda parte de la pregunta tiene que ver con que todo el mundo pueda estar en línea y que sea accesible. Estamos hablando entonces de los IDN, etc. Las personas quieren utilizar sus propios códigos de escritura. Nos encargamos de los sistemas de nombres de dominio y los identificadores. Tenemos que hacer que todo esto sea accesible a todas las personas del mundo.

SALLY NEWELL COHEN

Próximo.

ROBERTO GAETANO

Soy de EURALO y de la comunidad de At-Large. No estaba seguro de hacer esta pregunta o no porque quizá queda fuera del alcance pero lo que ha dicho John Crain en su última respuesta me ha hecho decidir que efectivamente sí que está dentro del alcance.

Hace unos años me uní al grupo de trabajo interplanetario. He aprendido que existe toda una clase de protocolos distintos, sobre todo las redes tolerantes de otras latencias. Veo esto como una extensión de los protocolos de IP. Tal y como ha dicho John, el CTO está haciendo un seguimiento de estas cuestiones.

El problema es que no solo tiene que ver con los protocolos. No es solo una cuestión de sistemas distintos de enrutamiento sino que creo que tenemos un problema más general. Tiene que ver con el proceso de gobernanza porque esto daría lugar a desafíos nuevos. No solo se trata de los nombres de dominio sino que va a haber una situación en la que todas las partes interesadas y no solo hablo de la comunicación interplanetaria o la comunicación por satélites. John sabe muy bien que ya existen aplicaciones del [DTN] en la Tierra. No es algo demasiado lejano.

Creo que tenemos que garantizar que esta evolución de Internet siga un modelo de gobernanza que esté basado en las múltiples interesadas. ¿Creen que la ICANN tiene un papel que desempeñar en estas cuestiones? Ya se están celebrando esos debates. Por

fuera de la ICANN oigo mucho hablar de esto pero dentro de la ICANN no tanto.

JOHN CRAIN

Muchas gracias por la pregunta. Como sabe, estoy siguiendo los protocolos de las redes interplanetarias y las conversaciones conexas. ¿Es el Internet o no? Yo diría que sí. No he visto nada que diga que no forma parte de Internet. Como sabe, muchos protocolos se remontan a los diseños anteriores de los protocolos. Estamos hablando de redes con retos físicos que nos hacen pensar en los problemas que tuvimos en el pasado.

En la ICANN, las políticas suelen tener que ver con el DNS. En cuanto a los protocolos, suelen ser cuestiones más técnicas que se tratan aquí, en ICANN. Es decir, quién puede registrar qué nombre y con qué tipo de identificador único. No veo mucha diferencia con los protocolos que se tratan en las redes interplanetarias con los protocolos que se tratan en la Tierra.

Creo que sí que es importante lo que se hace en la ICANN acerca de las registraciones. Quizá las conversaciones sobre políticas no tengan que solaparse con las conversaciones que se celebran en la ICANN pero bueno, si tiene que ver con lo que surge de los estatutos de la ICANN, vale, pero si no, si queda fuera del alcance, no sé si se tiene que tratar aquí. Hay muchas cuestiones que se pueden tratar aquí y quizá podemos hablar más bilateralmente sobre esta cuestión.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias. Creo que alguien en la sala.

BILL JOURIS

Hablo a título personal. Pasando de la política a cuestiones más triviales con respecto a la administración, veo que ICANN85 se va a celebrar en Mumbai. Para el resto del año aún no se sabe. ¿Nos pueden decir cuándo nos van a anunciar adónde vamos el año que viene?

SALLY COSTERTON

Muchas gracias por la pregunta. Vamos a anunciar esto a finales de semana. Vamos a publicar los anfitriones para las dos reuniones de 2026 y el anfitrión de otra reunión. No puedo hacer esto ahora pero que sepan que va a ser en breve. Va a ser hoy.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias. Va a ser hoy.

ORADOR DESCONOCIDO

Voy a hablar en francés. Muchas gracias por esta sesión abierta. Cuando era estudiante hablábamos de que las personas podrían tener su propio nombre de dominio pero dada la evolución que hemos visto, los nombres de dominio son sobre todo para organizaciones, para empresas. No son particularmente para

individuos. La edad media aumenta. ¿Es un problema esto? ¿Esta tendencia es algo que les preocupa?

JOHN CRAIN

Quizá es porque soy viejo y un poco raro pero tengo muchos nombres de dominio. Si las personas tienen un servicio en línea y quieren etiquetar este servicio de manera única y garantizar un punto de anclaje en el espacio de identificadores, yo sí que he visto que se usan así. Vemos que hay cambios en cómo se usa Internet. Hay personas que deciden utilizar una única plataforma y gestionar sus servicios de una manera o de otra.

Creo que esto no es malo. Cada uno se tiene que encontrar en Internet. Hemos hablado de que hay mucha utilización de máquina a máquina pero sí que intervienen humanos en lo que se refiere a los diagnósticos. Lo que quiero decir es que hay una evolución y lo importante es que siga funcionando el sistema. Creo que no es algo bueno ni algo malo. Es solo cómo va cambiando el uso que dan las personas a los servicios.

ORADOR DESCONOCIDO

Muchas gracias por la respuesta. Quiero decir que antes, Internet era un sistema más descentralizado. Ahora está todo más centralizado con las plataformas de las redes sociales, etc. Solo quería añadir eso a su respuesta. Muchas gracias.

SALLY NEWELL COHEN

Adelante, Jordan.

JORDAN CARTER

Soy de .AU. Uno de los memes de la comunidad de la ICANN a veces es lo rápido o lo lento que realizamos nuestro trabajo. Existen muchas opiniones entre la comunidad, el personal y la junta al respecto pero no tenemos muchos datos. El trabajo del personal de la ICANN es una secretaría que se encarga del proceso de creación de políticas. Es clave en este sentido. Me gustaría oír algunos hechos, algunas reflexiones sobre eso. Gracias.

KURTIS LINDQVIST

Hemos abordado esta cuestión durante esta semana. Es cierto que hay muchas opiniones y eso está bien o está mal. No lo sé. No tenemos muchos datos sobre el desarrollo de políticas. Estamos hablando desde la creación hasta la implementación de políticas.

Theresa habló sobre la parte de implementación y se dijo que tenemos que garantizar la transparencia en los procesos políticos. Tenemos que saber qué está pasando en cada momento del desarrollo de políticas. Esto también es válido para los procesos de implementación. Tenemos que saber por qué pasamos tiempo en cada fase. Así nos podría brindar una base sobre la cual podríamos planificar un poco mejor estos procesos.

Quizá hay mejoras que se podrían implementar en X fase para que la fase siguiente fuera mejor. Quizá esto podría ser una manera de brindar apoyo al staff o a la comunidad. Estoy totalmente de

acuerdo en que necesitamos tener más datos sobre esto para poder mejorarlo y aprender de ello.

No quiero usar la palabra culpa pero quizá no podemos mirar esto con ideas preconcebidas. Tiene que ser un proceso de aprendizaje para hacer mejor las cosas pero tenemos que entender estos fenómenos. No sé si Russ o Theresa quieren decir algo.

RUSS WEINSTEIN

Gracias por la pregunta, Jordan. Creo que ya tenemos una buena base porque no empezamos desde cero. El equipo de la GNSO utiliza herramientas de gestión de portafolios que hacen un seguimiento de cada proyecto. Lo que no tenemos es ese nivel de detalle a la hora de saber dónde se debaten las cuestiones y cuánto demoran estos procesos. No podemos avanzarlos.

Vincular eso con el trabajo que hace el equipo de Theresa, creo que tenemos que interconectarlo mejor y llegar a otro nivel para que nos podamos centrar en cuáles son los principales escollos. No siempre es la culpa de alguien sino que son problemas que existen que se tienen que resolver y necesita tiempo para esto y que una fase dure más o menos no es algo malo en sí pero sí que hay trabajo por hacer para que los procesos sean más expeditivos.

THERESA SWINEHART

Muchas gracias. Esta conversación está en curso y estamos hablando con los responsables temáticos del personal para que se involucren en estas conversaciones. Hay cosas que podemos hacer

para que las recomendaciones que lleguen sean implementables y que el proceso sea expeditivo o que sea menos confuso.

Además de lo que han dicho Kurtis y Russ, tenemos que ver cómo podemos brindar este proceso de seguimiento porque a veces hay fases más lentas pero quizá podemos encontrar pasos que se pueden poner en marcha para aliviar un poco la carga para la comunidad.

SALLY NEWELL COHEN

Muchas gracias a todos por sus respuestas. Próximo participante.

ORADOR DESCONOCIDO

Buenos días. Voy a hablar en francés. Soy Benjamin. Mi pregunta tiene que ver con la próxima ronda, con el avance reciente respecto de la plataforma de prueba del RSP. Entendí que tal vez se prorrogue o se mueva la fecha de la próxima ronda. Quería saber si esto es así.

He estado trabajando con los candidatos para la próxima ronda y creo que sería algo bueno que se mantenga la fecha pero que la fecha final, el plazo final se prorrogue. Quería saber si para los futuros solicitantes, que les quede claro que no estamos demorando una vez más la fecha, que se haga en 2026, que la fecha de inicio debería conservarse. Esto es algo que creo que debería tenerse en cuenta.

KURTIS LINDQVIST

Sí. Ayer hablamos de que hay un inconveniente o una cuestión con la plataforma de prueba del RSP para los solicitantes de RSP. Durante toda la semana dijimos que no va a haber un cambio sobre el inicio de la próxima ronda.

THERESA SWINEHART

Creo que es lo que quedó reflejado en el anuncio que se publicó ayer. Muchas gracias por los comentarios de todos modos.

SALLY NEWELL COHEN

Para aquellos que no lo hayan visto, el anuncio está publicado en el sitio web de la organización de la ICANN: icann.org. Andrea.

ANDREA GLANDON

Tenemos un comentario de .RU. En la reunión de Praga, el resultado del trabajo de 10 años de la ICANN y la comunidad sobre cómo se aborda la aceptación universal de nombres de dominio multilingües se resumió. Sin embargo, el problema no se ha resuelto por completo. ¿Podemos tener confianza en que la ICANN seguirá trabajando en forma consistente y coherente en este tema así como en los registros de IDN y la comunidad técnica?

THERESA SWINEHART

Por supuesto, en primer lugar primero gracias por la pregunta. Es un tema que nos importa mucho a todos y el equipo por supuesto está trabajando en este sentido. Es una parte fundamental del plan

estratégico. El objetivo 3.1 dentro del plan estratégico y el objetivo 10 de inclusión digital.

Tenemos un sector del personal trabajando específicamente en este tema. También estamos trabajando en crear conciencia sobre la importancia de la aceptación universal. También estamos trabajando con los proveedores de las plataformas y el equipo trabaja con los nombres de dominio internacionalizados. Es decir, la comunidad local técnica y la comunidad local están analizando los distintos grupos de lenguas.

Como saben, hemos establecido el grupo de expertos de aceptación universal y tenemos también el Día de la Aceptación Universal, que tendrá lugar el año que viene. Ha creado una conciencia extra sobre el tema. Muchas gracias por la pregunta y por cualquier sugerencia para seguir trabajando en este sentido. Muchas gracias.

KURTIS LINDQVIST

Me doy cuenta de que no respondí a la segunda parte de la pregunta. Tenía que ver con cómo mantener la ventana de solicitudes abierta por más tiempo. Por el momento, no se considera esta posibilidad. Por el momento.

JOHN CRAIN

En cuanto a la última pregunta, si creen que hay cosas que podemos hacer desde el punto de vista técnico para mejorar la compatibilidad con los IDN y demás, por favor, acérquense a hablar

conmigo y con mi personal porque es parte del trabajo que hace Theresa con el personal, con el CTO, con el sector de tecnologías. Estamos muy activos en el protocolo. Por favor, no duden en contactarnos.

SALLY NEWELL COHEN

Gracias, John. No tenemos preguntas o comentarios en Internet. No hay nadie en el micrófono presencial. Si alguien desea acercarse.

MICHAEL PALAGE

Hablo a título personal. Kurtis mencionó anteriormente que ya hace 10 meses que ocupa su puesto y tuve la posibilidad de trabajar con los siete CEO de la ICANN en los últimos 26 años. Algo que me parece interesante cuando miro hacia atrás es que ha habido algunos CEO que traen personal nuevo, caras nuevas a la organización y me preguntaba si usted tiene la idea de incorporar personas nuevas al equipo de liderazgo porque, por los últimos meses, se han mantenido las caras de siempre, por así decirlo.

Ha hecho un anuncio de que iba a traer al embajador Karklins como para que ocupe una posición de líder sénior. Esto me pareció una muy buena idea. Me pareció que era alguien que puede llenar esta especie de vacío que existe. Ese puesto es alguien que le informa directamente a usted. Sin embargo, el embajador tendría que reportar directamente a Jamie. Me parece un poco raro que haya un embajador que forme parte de este equipo de líderes. Me parece

que es algo que se ha debatido bastante en la comunidad, que no tiene mucho sentido para la comunidad. Tal vez puede explicarnos un poquito más sobre esto.

La mejor analogía que puedo dar es que si contactáramos a Vint Cerf como el evangelista de Internet de la ICANN y luego le tuviera que informar a Chris Mondini, eso es lo que me pregunto. Cuál es su visión. Jamie, has renunciado tu antiguo puesto, que era de cumplimiento contractual. Ahora el puesto es compromiso gubernamental global y cumplimiento contractual. Creo que algo muy importante es que el cumplimiento contractual es tan importante que tal vez pueda haber alguien dedicado exclusivamente a esta tarea. Estos son mis comentarios.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias. Hay muchas preguntas incluidas en esa pregunta. Si planea reorganizar el equipo ejecutivo, no lo anunciaría en este momento. Creo que las organizaciones van evolucionando con el tiempo. Se va viendo con el tiempo si los líderes existentes cumplen con su propósito o no. Haré lo que hace cualquier líder. Iré evaluando estos puestos con el tiempo y veré si las personas son responsables y si son buenos líderes. Me parece que como nuevo líder, no es una buena idea empezar de cero con todo, hacer borrón y cuenta nueva. Al menos es lo que yo pienso. No lo quiero hacer así.

Una de las cosas que creo es que el equipo ejecutivo de la ICANN tiene que estar conformado por ejecutivos. Tuvimos este debate y

hemos sido muy transparentes a nivel interno. Se ha reflejado esto en el anuncio. Creo que Yanis tiene un rol muy importante que debe cumplir. Tiene que construir su equipo. Eso no significa que porque alguien sea un ejecutivo, no le tenga que dar tanta importancia a su rol o menor atención. Tiene que concentrarse y dedicarse en temas que son muy importantes para la ICANN.

La decisión que tomé es hacer este cambio a nivel de la organización. Creo que es la mejor estructura, el cumplimiento contractual es algo muy importante y no podemos tener un equipo ejecutivo ilimitado. Tenemos que tener una línea de elaboración de informes. Creo que Jamie va a ser un excelente ejecutivo llevando a cabo esas dos funciones.

SALLY NEWELL COHEN

Próxima pregunta, por favor.

OM PRAKASH SHARMA

Gracias por la oportunidad. Soy de Nepal, del programa NextGen. Mi pregunta está dirigida a la participación global de partes interesadas. Quería saber qué es lo que funcionó bien en el equipo de GSE, qué no funcionó y cómo piensan continuar trabajando para brindar apoyo a este equipo.

SALLY COSTERTON

Esta pregunta es para mí, me parece. Es una excelente pregunta. Es una pregunta muy amplia. Hemos tenido esta función de participación global de partes interesadas a nivel mundial por 10

años ya. Siempre nos concentramos mucho en que nuestra organización tenga un alcance respecto de las partes interesadas como las reuniones de la ICANN. Como saben, tenemos necesidades de participación y difusión en todo el mundo.

Estos programas tienen mucho éxito durante los años, como el programa NextGen, de becarios, que traen muchas personas nuevas. Esto está dentro de este marco. También tenemos la función del equipo de reuniones con muchos de mis colegas aquí, que también hacen estas actividades de difusión y alcance. Muchos de mis colegas aquí también lo hacen. El equipo de Theresa, de John y demás, para ver cómo podemos trabajar en forma colaborativa y cómo podemos concentrarnos en los resultados que no están en el plan estratégico, el personal, la junta y estos objetivos de las múltiples partes interesadas para los próximos cinco años.

Nos dimos cuenta de que la huella global es muy importante. Tener reuniones eficientes y eficaces de la ICANN organizadas en todo el mundo es fundamental. El próximo nivel de cosas en las que nos tenemos que concentrar es cómo lograr esos resultados fundamentales y cómo llevarlos a cabo. Ser más estratégicos, si se quiere.

SALLY NEWELL COHEN

Próximo participante.

ANUPAM GAUTAM

Hay un debate sobre el control del espacio de Internet. Cuando hablamos de esta Internet única, una única Internet para el mundo, me pregunto si este será un desafío a futuro dado el estado de la política en el mundo en general.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias por esa pregunta. Hay distintas capas en esa pregunta. Comencé describiendo el éxito de Internet y el increíble éxito que ha tenido en los últimos años. El riesgo es que las personas den esto por sentado. Esto es muy peligroso porque cuando se empieza a dar algo por sentado dejamos de defenderlo. Creo que eso es algo que nos tenemos que recordar, que tenemos que seguir defendiendo que haya una única Internet y que haya este espacio de identificadores únicos. Es lo que permite que esto sea posible.

Tenemos unas guardas contra la segmentación, ya sea intencional o no. Ya sea por razones técnicas, políticas, por el motivo que sea esta fragmentación. Tenemos que proteger Internet de esta fragmentación. Esto es muy importante. Vamos a seguir explicando y destacando y defendiendo los valores que están dentro de nuestra misión y de nuestro alcance. Creo que tienes razón. Va a haber ataques ya sea en forma intencional o no contra Internet y no debemos olvidarlo. No sé si John desea hablar sobre el IGF pero el rol tiene que ver mucho con la defensa y que nuestro papel sigue siendo importante y que tenemos que seguir defendiendo estos temas.

JOHN CRAIN

Se me han planteado muchísimas pregunta sobre la soberanía digital. Siempre contesto preguntando qué quiere decir. Una Internet global tiene que ver con la capacidad de comunicar utilizando el sistema de identificadores únicos. Nos centramos, como organización, en los identificadores, en que funcionen bien. Hay otros aspectos de la soberanía digital que queda fuera del mundo de la ICANN. Por ejemplo, las capacidades del hardware local, las habilidades digitales, etc.

Internet funciona, no solo por la tecnología y los identificadores, las normas, que son cuestiones importantes. Lo importante es que la sociedad necesita realizar comunicaciones y transacciones a nivel global. Sí puede haber una localización de las redes. No hay que olvidar que Internet no es una red sino una red de redes.

No se ve igual desde todas las perspectivas. De hecho, se ve bastante diferente según la perspectiva. Esto tiene que ver con cómo se diseñó. Cuando hablamos de un Internet estamos hablando de la posibilidad de comunicar y creo que va a existir mientras las personas tengan ese deseo.

THERESA SWINEHART

Me parece que esto es una oportunidad para que seamos todos conscientes de que no podemos dar esto por sentado con lo que se refiere a la fragmentación, por ejemplo. Internet también tiene un

impacto y las soluciones digitales existen en distintos espacios. El espacio sanitario, el espacio educativo, etc.

Participar en todos los niveles, niveles nacionales, internacionales, etc. es muy importante. Tenemos que evitar que haya una fragmentación en el desarrollo de políticas. La ICANN hace lo que puede en lo que le compete pero animaría a todos a que sigan participando todos en todas las conversaciones al respecto.

SALLY NEWELL COHEN

Xavier, ¿quería decir algo? Si no, Michael. Adelante.

MICHAEL PALAGE

Tengo preguntas para Xavier y John. Primero John. Ayer hubo una sesión acerca del anonimato y el hecho de registrar nombres de dominio sin ser identificado. Se me ocurre una cosa. Para asistir a una reunión de la ICANN hay que entregar un documento de identidad. Hay una obligación de divulgar su identidad. ¿Por qué es tan importante para la ICANN tener esto y por qué no se puede extender esto a los nombres de dominio? Xavier, con respecto a los costos duros y suaves, con respecto a la CMSI+20, ¿me puede hablar de esas cuestiones?

JOHN JEFFREY

Creo que no me compete a mí hablar de esto porque es un requisito legal. No podemos elegir qué información recabamos.

SALLY COSTERTON

Creo que la necesidad de decir quién es uno tiene que ver con la transparencia. Además, tenemos un código de conducta y es uno de los motivos por esto. Me parece una buena práctica y eso forma parte de la respuesta a esta pregunta.

JOHN CRAIN

Estuve en esa sesión ayer. Me pareció muy interesante. Oímos las dos partes de la conversación acerca de la necesidad de que un individuo o una organización, que se identifiquen. Una de las diferencias con esa conversación, y creo que esto surgió ayer, es que si bien miramos esos datos para la conexión, no almacenamos esos datos. No almacenamos los datos que recabamos en el marco de las reuniones de la ICANN. De ahí salen aun más conversaciones. Me pareció una sesión muy interesante ayer. Estoy impaciente por ver cómo evoluciona.

XAVIER CALVEZ

Para que todos lo sepan, durante la semana de preparación, Michael planteó una pregunta acerca de qué costos tiene que asumir la ICANN para apoyar al proceso de la CMSI+20. Hay más costos en concepto de viajes porque se han celebrado más reuniones al respecto. Hay más participantes tanto de la junta como de la organización que asisten a esas reuniones.

Por otro lado hemos intentado estimar el tiempo que se ha dedicado por parte del personal de la ICANN a lo largo de los últimos 12 meses. La respuesta es que hay 16 miembros del

personal que han pasado una parte de su tiempo trabajando sobre esta cuestión. Del 5 % al 50 % de su tiempo. 12 de esos 16 tienen funciones que también harían que se dedicasen a estas cuestiones aunque no existiera la CMSI. Luego hay otros miembros del personal que han brindado su experiencia, conocimientos a esta cuestión. Estamos hablando de tres puestos a tiempo completo de tres y medio. Más o menos. El tiempo de 16 personas representa a tres personas y media a tiempo completo los últimos 12 meses.

SALLY NEWELL COHEN

Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Sébastien Bachollet, presidente de EURALO hasta esta tarde. Quería decir que la conversación acerca de tener que dar su documento de identidad, hace un tiempo hablamos acerca de si uno podría asistir a una reunión de la ICANN sin compartir su identidad. Quizá usar un nombre falso, pero eso no es posible.

En cuanto a las recomendaciones, hay tres cuestiones que me gustaría plantear. No estoy pidiendo que me respondan ahora pero quería hablar de la implementación de la revisión holística, ATRT3. Sé cuál es el estado de la cuestión. Sé lo que está pasando pero estoy convencido de que esto es crucial para la organización.

En segundo lugar, cuál es el estado de todas las recomendaciones en relación con la oficina de la defensora del pueblo y, tercero, no me acuerdo. Luego me voy a acordar. Pido disculpas.

KURTIS LINDQVIST

Voy a responder a la primera pregunta. El estado de implementación de la cuestión de la oficina de la defensora del pueblo eso sería para mi compañero.

JOHN JEFFREY

No tengo una respuesta concreta pero sé que la defensora del pueblo ha compartido un informe con la junta y quizá podemos volver a esto más tarde.

SALLY NEWELL COHEN

Adelante, Xavier.

XAVIER CALVEZ

En cuanto al tema de la implementación de las revisiones y el informe del que hablé anteriormente, está este informe en el sitio web y allí figuran todos los detalles. No tengo las cifras a mano pero están en ese informe que es público, que está disponible en nuestro sitio web. Le puedo dar una respuesta más concreta después de la sesión.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Si puedo añadir algo más, no quiero saber exactamente qué está en el documento. Quiero decir que a día de hoy hay componentes que no se han implementado. Hemos cambiado la oficina de la defensora del pueblo. Cuándo se va a poner en marcha eso. La otra

pregunta tiene que ver con el estado de implementación del NomCom.

KURTIS LINDQVIST

Creo que estas preguntas son más bien para la junta directiva. No tanto para el equipo ejecutivo. Como ha dicho John, algunas de las cuestiones que figuran en el informe de la defensora del pueblo se han tratado en otras reuniones. Quizá John tiene más información acerca de eso.

JOHN JEFFREY

La defensora del pueblo me ha dado una actualización. Quedan algunas recomendaciones pendientes que tendremos que tratar al final del proceso. El resto ya se ha implementado.

SALLY NEWELL COHEN

Creo que hay una pregunta más que se ha publicado en línea.

ANDREA GLANDON

Una última pregunta de Brigitte Macron. ¿Por qué decidió la ICANN cerrar el grupo directivo de aceptación universal? Incluso después de reconocer su importancia, sobre todo teniendo en cuenta que ahora viene la próxima ronda. Además, el grupo de expertos de la aceptación universal, el nuevo no es totalmente independiente. Su carta orgánica, su alcance, fueron predefinidos por la organización de la ICANN. ¿La ICANN piensa retener el control? ¿Cuál es el

propósito de formar este grupo? ¿Cómo va a participar la comunidad de la ICANN en esto?

KURTIS LINDQVIST

Este grupo de expertos no es independiente. Hablamos de esta cuestión en la reunión de Praga. Decidimos que la próxima fase de este grupo de la aceptación universal se tendría que hacer en un grupo de trabajo, más que en el grupo anterior.

La ICANN está impulsando la implementación de la aceptación universal actualmente. Hay mucha participación en lo que se refiere al trabajo de la UA. Ha habido varias sesiones sobre políticas en este sentido. Creo que la UA se ha mencionado en todas las sesiones en las que he participado. Esto demuestra que aún existe trabajo ascendente en lo que se refiere a las políticas.

THERESA SWINEHART

Quiero agregar algo. Hace 10 años se trataba sobre todo de crear conciencia en torno a la UA. Ahora hemos pasado a una fase de implementación. Como ha dicho Kurtis, hay grupos de trabajo de las SO y los AC. Hay miembros que se han designado para estos grupos de trabajo. Estamos pasando ahora una fase de implementación. Creo que es el buen camino, el camino que teníamos que tomar y que la comunidad esté involucrada en esto, en todo el proceso, es muy importante. Creo que tenemos que seguir con ese trabajo e ir hacia la implementación.

SALLY NEWELL COHEN

Hemos llegado ya a la hora. Me gustaría darles las gracias a todos los participantes, a la administradora de participación, a los servicios lingüísticos, a todos los ejecutivos. Muchas gracias. Que tengan un buen día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]