
ICANN84 | Semaine de préparation – Échanges entre le Conseil d'administration et la communauté de l'ICANN
Lundi 13 octobre 2025 – 20h30 à 21h30 IST

WENDY PROFIT

L'enregistrement a maintenant commencé. Bonjour à toutes et à tous et bienvenue à cette séance d'engagement de la communauté avec le conseil d'administration de l'ICANN en ce qui concerne l'avenir de l'IGF et SMSI+20. Je m'appelle Wendy Profit et je suis responsable de la participation pour cette session qui est enregistrée et régie par les normes de comportement attendues de l'ICANN et la politique anti-harcèlement de la communauté de l'ICANN.

L'interprétation de cette séance comprendra l'anglais, le français et l'espagnol. Si vous souhaitez prendre la parole au cours de cette session, veuillez lever la main sur Zoom. Lorsque vous êtes appelé, activez le son de votre microphone pour parler et veuillez limiter vos commentaires et questions à 1 à 2 minutes maximum pour que tout le monde ait la possibilité de participer.

Veuillez indiquer votre nom pour le compte rendu, la langue que vous parlerez si vous parlez une langue autre que l'anglais et parlez à un rythme raisonnable pour l'interprétation et la transcription. Je vais maintenant céder la parole à la présidente du conseil d'administration, madame Tripti Sinha.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

TRIPTI SINHA

Merci beaucoup Wendy. Bienvenue à toutes et à tous. Merci de nous rejoindre en ligne aujourd'hui. Donc, c'est un grand plaisir d'ouvrir cette séance virtuelle d'engagement communautaire avant notre assemblée générale annuelle ICANN 84, qui aura bientôt lieu à Dublin. Cette séance est donc l'occasion de renforcer notre coopération et de travailler ensemble sur des sujets qui sont très importants pour l'ICANN et pour notre avenir.

Pour cette séance plénière de 60 minutes que nous dirigeons avec Chris Buckridge, au nom du conseil d'administration, nous nous concentrerons sur le SMSI+20 et au-delà, l'avenir de l'IGF. Parce que nous sommes à un moment charnière. Les résultats du processus SMSI+20 ont le potentiel de façonner l'Internet mondial et l'écosystème numérique d'une manière qui aura un impact direct sur la mission de l'ICANN.

Beaucoup d'entre vous sont déjà impliqués dans ces processus, et nous apprécions tout le travail que vous effectuez. C'est pourquoi nous sommes particulièrement intéressés par les points de vue de la communauté de l'ICANN, qui a également suivi de près ce travail. Nos discussions porteront sur des sujets reflétés dans l'avant projet du document final du SMSI+20. En particulier, quelles conditions et quelles garanties seront nécessaires pour assurer un IGF plus efficace et permanent.

Cette séance se veut un échange ouvert. Et, bien, que le conseil partage son point de vue, nous sommes ici pour dialoguer avec

vous. Nous voulons entendre ce que notre communauté a à dire et ce que vous avez à dire, car vos idées peuvent être utiles pour éclairer nos positions qui correspondent le mieux à notre engagement pour préserver un Internet unique, ouvert et interopérable. Je vous encourage donc à participer activement.

Nous avons 40 minutes pour débattre et utiliserons le temps restant pour résumer vos réflexions et comment nous pouvons parvenir ensemble à la réussite. Avant de commencer la section proprement dite, Chris donnera un aperçu de l'avant projet du document final du SMSI+20, le Zero Draft. Donc, on va parler de Zero Draft et nous allons parler également de la feuille de route préparatoire du SMSI+20. Donc, je donne la parole maintenant à Chris.

CHRIS BUCKRIDGE

Oui. Merci beaucoup Tripti. Chris Buckridge au micro. Je serai très bref, mais je vais vous présenter ces points. Merci beaucoup à toutes les personnes qui se sont jointes à nous. Donc, nous arrivons à la fin d'un long processus. Ça a été la préparation, 20 ans après, du SMSI du Sommet mondial sur la société de l'information.

Et en août, nous avons reçu ce qu'on appelle le Zero Draft ou l'avant-projet donc pour ce processus. Et, il y a de nombreux processus qui sont liés à cela avec les États membres des Nations Unies et d'autres parties prenantes également dans la communauté mondiale. Il y a, je crois, 75 réponses qui ont été publiées déjà sur le site Web du SMSI+20 et il y a eu un grand

nombre également en personne de propositions qui ont été faites et on reviendra là dessus.

Donc, l'ICANN, c'est vraiment une des organisations qui doit répondre donc à cet avant projet, à ce Zéro Draft. Et, la perspective de l'ICANN, le point de vue de l'ICANN doit être donc avancée. Donc, nous avons un texte qui est bien conçu, qui fournit une base solide pour un développement à venir et pour débattre de tous ces points. Et, il y a plusieurs éléments positifs, et nous espérons que cela sera conservé dans la version finale du document.

Et, nous avons donc une liste n'est pas exhaustive. Nous avons l'affirmation de la coopération multipartite. C'est la base de la gouvernance de l'Internet. Nous avons la reconnaissance de la diversité linguistique. Nous avons également la reconnaissance des risques de fragmentation des architectures de l'Internet. Nous avons un engagement en faveur d'un Internet ouvert et interopérable. Nous avons l'évolution de l'IGF également de cette institution qui est pérenne et qui et qui également peut être renforcée.

Donc, en ce qui concerne les améliorations possibles, quelques suggestions dans ces réponses. En ce qui concerne les termes communautés techniques, c'est très important pour l'ICANN. Nous sommes la communauté technique. Il faut être très clair au niveau du rôle de la communauté technique en tant que parties prenantes distinctes. Donc, il faut utiliser des termes distincts entre communauté technique et milieu universitaire ou milieu

académique. Ce sont différentes perspectives, ce sont différents rôles. En ce qui concerne la gouvernance de l'Internet.

Nous avons également des suggestions que d'inclure des points d'action pour avoir une adoption de système visant à faciliter le multilinguisme plus fortement sur l'Internet. Et, nous avons le rôle complémentaire également du groupe de réflexion multipartite informel sur le SMSI+20. Et, je fais partie de ce groupe de réflexion et donc j'ai pensé que c'était quelque chose de très important, mais en tout cas, nous avons eu les co-facilitateurs. Nous avons plusieurs suggestions des États membres également. Et je crois que ça a été une démonstration très importante de l'engagement qui existent des parties prenantes pour avoir un processus inclusif.

Donc, en ce qui concerne donc ce groupe, nous pensons que nous faisons le maximum à ce groupe de réflexion pour prendre les perspectives des parties prenantes non-gouvernementales de faire la synthèse de toutes ces propositions. Donc, cela avant le document final.

Donc, en ce qui concerne la feuille de route, il y a des consultations virtuelles qui sont organisées par les Nations unies, et en fait, cela a lieu aujourd'hui plus tard, un petit peu plus tard, et même demain. Donc, vous avez, pour les différents fuseaux horaires, des discussions et consultations virtuelles et Lors de Dublin, l'ICANN. 84, et bien nous aurons des consultations avec le personnel de l'ICANN et nous aurons également des ambassadeurs, l'ambassadrice de l'Albanie notamment.

Donc, participer à ICANN 84. Vous aurez plus d'informations avec ces consultations avec les parties prenantes et vous serez en mesure de vous exprimer également. Donc, nous serons très heureux de vous voir à ce moment et nous écouterons les membres de la communauté multipartite.

TRIPTI SINHA

Merci Chris d'avoir partagé cette analyse, y compris vos idées et votre expérience en tant que membre du groupe de réflexion multipartite informel. Donc, j'aimerais maintenant donner la parole à des intervenants, mais très rapidement, le thème de ce cycle, c'est les priorités du SMSI+20. Et, ce que nous espérons voir comme résultats. Nous voulons examiner nos objectifs au début de ce processus où nous en sommes aujourd'hui, une fois que nous avons lu le Zéro Draft, cet avant-projet.

Et, l'ICANN a commencé cette entreprise avec une question fondamentale est ce que l'Internet va rester guidé par une collaboration multipartite exclusive, ou passera-t-il au contrôle d'une seule partie prenante ayant un risque de fragmentation? Donc, pour l'ICANN, toute érosion du modèle multipartite risque de mettre à l'écart la communauté technique et d'introduire aussi une influence géopolitique et une motivation dans la prise de décision technique. Et cela, pourrait saper la nature ouverte et interopérable de l'Internet. L'ICANN a trois objectifs principaux pour le Sommet mondial de la société de l'information 20 ans après. Nous voulons préserver le modèle multipartite de

gouvernance de l'Internet, reconnaître le rôle unique de la communauté technique dans la gouvernance de l'Internet et avoir une extension du mandat de l'IGF.

Donc, nous examinons ces objectifs à la lumière de ce texte et les perspectives sont positives, comme l'a dit Chris, mais nous voulons savoir ce qui d'après vous, manque et n'est pas totalement aligné ou mal aligné. Donc, nous aimerions avoir vos commentaires.

MICHAEL PALAGE

Oui, Tripti. J'aimerais donc débattre la durabilité du projet. Donc, l'IGF c'est le multipartisme, mais lorsque l'on regarde les statistiques de l'IGF ces dix dernières années, et bien l'ICANN a beaucoup contribué financièrement à la suite de l'Union européenne.

Et, ce qui me préoccupe, c'est qu'une grande majorité des financements pour l'IGF provient de gouvernements et des entreprises qui vendent des noms de domaine. Donc, nous avons des adresses IP, protocole Internet notamment. Et pour moi, c'est préoccupant à long terme pour la stabilité financière. Donc, est-ce que vous avez des idées là-dessus, en ce qui concerne le soutien du secteur privé à l'IGF et au SMSI?

TRIPTI SINHA

Donc vous savez, une des recommandations c'est en effet de financer l'IGF plus avant, et nous avons diverses entités qui financent cela. Mais, j'aimerais donner la parole à Veni qui travaille

beaucoup à cela. Donc, Veni, est-ce que vous pourriez effectuer des commentaires?

VENI MARKOVSKI

Oui, merci de la question. Donc, on essaye. En effet, l'IGF essaie d'obtenir plus de financement et je dirais, ces deux dernières années, il y a des entreprises qui ont engagé des fonds pour le financement de l'IGF, et nous espérons voir plus d'entreprises qui financent l'IGF.

Le secrétariat de l'IGF travaille et donc dans ce texte préliminaire, cela est indiqué, travaille à des financements supplémentaires pour renforcer donc l'IGF et pour qu'il y ait beaucoup de parties prenantes qui financent l'IGF et plus d'entreprises, plus de parties prenantes qui s'engagent également financièrement.

TRIPTI SINHA

Merci Veni. Donc, nous allons passer à la question suivante. Je ne vois pas de mains levées. Nous avons Jonathan Zuck.

JONATHAN ZUCK

Oui, merci de ce résumé. Je suis curieux, donc j'ai lu le blog de Kurtis récemment et cela réaffirme les limites des frontières du mandat de l'ICANN. On parle du mandat limité de l'ICANN, et la question que je me pose, c'est qu'avec ce que j'ai lu dans ce blog, avec le nouveau document concernant l'IGF. Il y a des préoccupations qui existent pour notre communauté.

TRIPTI SINHA

Oui, oui. Avez vous fini? Je vous ai coupé.

JONATHAN ZUCK

Non.

TRIPTI SINHA

Merci beaucoup Jonathan. Je vais passer la parole à Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Oui, merci beaucoup. C'est une bonne question. Pour vous donner un peu d'information à ce sujet, On nous a demandé et c'est quelque chose dans le blog. Bon, c'est quelque chose qui a été indiqué déjà. Est-ce que l'ICANN pourrait aider à bâtir de nouvelles structures, de nouveaux modèles de gouvernance, en dehors de la mission essentielle de l'ICANN, les missions essentielles et dans les textes statutaires? Et, je ne crois pas qu'on va changer cela, qu'on va étendre et élargir ces responsabilités, mais nous avons un modèle multipartite qui existe. Et, nous avons d'autres modèles de gouvernance qui peuvent exister.

Mais, je ne pense pas que ce soit le rôle de l'ICANN de résoudre tous les problèmes. Je pense que nous avons un bon modèle qui existe, et je crois qu'il y a des requêtes que j'ai entendues, mais qui dépassent de beaucoup le mandat de l'ICANN. Nous avons une mission très claire au sein du modèle multipartite.

Mais, vous avez raison, il y a beaucoup de discussions là dessus à l'IGF et autour de l'IGF, mais c'est pour donc rappeler aux personnes quelle est véritablement la mission de l'ICANN et quelle est la limite du cadre de référence et du mandat de l'ICANN. Donc, j'espère avoir répondu à votre question.

TRIPTI SINHA

Merci, Kurtis. Il y a une question dans le chat que je vais lire. Apparemment, le conseil qui devait se pencher sur la question du multipartite est terminé. Chris, quelle est votre position à ce propos?

CHRIS BUCKRIDGE

Je m'excuse, je n'ai pas vraiment compris la première partie de la question, mais bon, je vais y répondre. Ce comité, ce groupe de travail va avoir une séance informelle le lundi et le IMSB vise à communiquer avec la communauté des parties prenantes de la meilleure manière possible. Donc, il y a plusieurs initiatives de gouvernance de l'Internet et qui ont été commentées ces derniers jours. Je l'ai suivi. J'ai vu qu'il y avait l'IGF de l'Asie Pacifique qui avait eu lieu il y a quelques temps.

Donc, je pense que si nous voulons parler, si vous voulez parler avec ce groupe de travail de l'IMSB, venez nous voir, n'hésitez pas à venir. Nous organisons des séances aussi en virtuel avec différents groupes. Donc, s'il y a un groupe qui veut organiser une

rencontre avec nous, n'hésitez pas à nous le dire, nous essaierons de vous rencontrer et d'organiser quelque chose.

TRIPTI SINHA

Merci Chris. Avri, vous avez la parole.

AVRI DORIA

Et, bien, je voulais reprendre un petit peu cette question posée par Jonathan. Parce qu'une des choses qui m'intéresse quand on parle de suivre, poursuivre notre mission, l'ICANN doit poursuivre sa mission, bien sûr, mais je ne comprends pas très bien pourquoi est-ce que nous voulons un IGF? Que fait l'IGF? Que nous offre ou qu'offre l'IGF à la mission de l'ICANN? Je pense que l'IGF est important, oui, mais je ne vois pas très bien la relation qui peut exister par rapport à l'ICANN, l'avantage et l'inconvénient. Et, puis, j'ai une autre question.

Je suis assez curieuse. J'ai toujours pensé que l'IGF était important, mais je pensais que c'était important parce que c'était un modèle et qu'on voulait aider ce modèle à s'améliorer et à être utilisé par les autres. Mais, comme vous l'avez dit, ce n'est pas notre mission. Notre mission, c'est de nous occuper de nos propres affaires, pas des affaires des autres, pas d'aider les autres. Donc pourquoi? Pourquoi est-ce que nous jouons ce rôle?

TRIPTI SINHA

Merci. Alors, Avri, cette question est destinée à qui?

Bien. Et bien je crois que je vais essayer de vous répondre. Ensuite, nous donnerons la parole à Kurtis. Et, bien, Avri, je dirais que... Pourquoi est-ce que l'IGF comptent? Et, bien, comme vous le savez, l'ICANN est un modèle de parties prenantes qui fonctionne bien et l'IGF aussi. Alors, pourquoi ne pas participer à leur travail et les aider, leur apporter notre expérience pour leur propre bien?

Comme vous le savez, nous nous occupons de la gestion des noms et des numéros. C'est important et il y a des infrastructures techniques qui sont importantes aussi. Pourquoi ne pas participer donc à ces réunions puisque pour la communauté, c'est important de participer à ce type de réunion? Dans ce contexte, il est important pour nous de participer et je vais donner la parole à Kurtis pour qu'il complète.

KURTIS LINDQVIST

Merci. Oui, c'est une bonne question. Je vais... Personnellement, j'ai ce type de question. Je pose ce type de questions. On se demande si c'est vraiment utile de soutenir ce type de choses qui sont liées à la gouvernance, et je pense que ce n'est pas vraiment notre mission. Peut-être qu'aider une organisation dans ses compétences c'est bien, mais fournir des ressources au niveau du personnel. Non, ce n'est pas notre rôle. Ça, c'est la première chose.

Ensuite, pourquoi est-ce que l'IGF est important pour l'ICANN? Et, bien, l'IGF est important. Depuis sa création, on a soutenu, on a amélioré le travail. Cela a permis aussi d'améliorer le travail de multipartisme. Et, je pense que le fait d'avoir un IGF est important

pour l'ICANN parce que cela permet, ça nous aide dans le travail de gouvernance. Et, je pense que nous devons continuer à soutenir l'IGF, participer au travail de l'IGF.

L'IGF a beaucoup évolué ces dernières années et prenons un exemple si l'IGF arrête de se baser sur la gouvernance ou de travailler sur la gouvernance de l'Internet, et bien on pourra se poser cette question. Pour le moment, on a encore beaucoup de discussions sur la gouvernance. C'est important et par conséquent, cela fait partie de la mission de l'ICANN, puisqu'on parle de la gouvernance de l'Internet. Et cela nous concerne.

Et je pense que, personnellement, je pense que on devrait continuer à parler de gouvernance de l'Internet au sein de l'IGF et aborder ces questions, parler des racines, par exemple. Ce sont des thèmes sur lesquels il faudrait parler et c'est important. Voilà, j'espère avoir répondu à votre question Avri.

TRIPTI SINHA

Merci Kurtis. Avri, je voulais aussi vous renvoyer un petit peu au plan stratégique récemment adopté de l'ICANN. Il y a une séance 1.3 qui est consacré à cela, qui explique nos alliances stratégiques pour faire le plaidoyer de la gouvernance de l'Internet. Donc, je pense qu'on vous a peut-être répandu. En tous cas, j'espère. Merci Avri. Docteur Jimson. Allez-y, vous avez la parole.

JIMSON OLUFUYE

Oui. Merci beaucoup. Merci au personnel. Merci d'avoir organisé cela. Et, bien, je suis membre de l'IMSB, ancien membre du CSTD du groupe de travail qui travaille sur l'amélioration de la coopération. Je voulais ici ajouter quelques petits points. Et, oui, répondre un peu à Tripti et à Kurtis. Et, je pense qu'il y a tout ce processus et je pense qu'il est important d'y croire, parce que le vrai problème ici qui existe concernant ce SMSI, c'est de savoir qui contrôle l'Internet, l'ICANN, les fonctions IANA.

Lorsque on travaille dans ce groupe de travail, on s'est posé cette question et on a beaucoup parlé du besoin pour l'ICANN de continuer à maintenir son rôle, ce qu'il fait très bien par moment. Il faut continuer à persuader tous les pays de participer aux travaux du GAC. Parce que quand un pays rentre dans le GAC, l'Inde et tous ces pays-là commencent à comprendre cette approche multipartite lorsqu'ils rentrent dans le GAC.

Et, je pense que... je dis... je crois que l'ICANN doit être proactif, participer aux activités des Nations Unies, et j'étais heureux de voir le personnel de l'ICANN qui a participé à ces questions des Nations unies. Je pense que c'est tout à fait positif et vu ce que nous faisons, nous travaillons avec l'IGF. Nous devons continuer à travailler avec l'IGF, avec la communauté mondiale pour comprendre quels sont les problèmes.

Et, l'ICANN doit continuer à jouer ce rôle important dans ce domaine, parce que le SMSI joue un rôle aussi important en ce sens, et je pense que je remercie Tripti, Kurtis et Chris pour leurs activités

dans ce sens. Et il faut continuer. On fait des progrès, c'est sûr. Il faut continuer, il faut soutenir nos progrès. Je vous remercie.

TRIPTI SINHA

Merci beaucoup pour ces remarques. Avri, vous avez une autre question?

AVRI DORIA

Oui, j'ai une autre question et je ne suis pas en train de critiquer ici. Je pose des questions sérieuses à cause de cette mission très étroite à laquelle nous voulons nous tenir. Ce dont on parle dans les blogs, etc.

Et, vu la restriction, vu qu'il est dit que nous voulons défendre la gouvernance de l'Internet, bien. Bon, alors, on peut penser que la communauté technique est une communauté en elle même et dans cette version zéro, dans cet avant-projet du SMSI, il y a eu une déclaration très forte qui dit que nous voulons nous maintenir à notre rôle et à notre communauté, à nos responsabilités qui ont été indiquées dans l'agenda de Tunis. Alors, j'ai regardé ce document, j'ai pas trouvé. Il n'y a pas de rôles et de responsabilités qui sont définies dans cet agenda de Tunis.

Donc, je voulais vous demander est-ce que vous avez fait des recommandations sur la façon dont ces rôles et responsabilités doivent être modifiés pour s'adapter justement à la mission? Et, à cette mission que nous voulons, donc à laquelle nous voulons adhérer dans le cadre du travail de l'IGF. Donc, vous parlez de rôles

et de responsabilités, vous parlez de communauté technique qui a un rôle très important à jouer. Ce qui me paraît très bien en tant que parties prenantes. Mais, est-ce que cela va changer quelque chose dans notre rôle et dans notre responsabilité? Je voulais un petit peu voir quelle était votre réponse dans ce sens.

TRIPTI SINHA

Et, bien, merci. Je vais donner la parole à Veni pour voir s'il a une réponse. Veni, allez-y.

VENI MARKOVSKI

Oui, merci pour cette question. Oui, j'ai... la participation à des événements comme l'IGF et la participation de l'ICANN, avec son statut assez conservatif, avec des membres qui participent aux réunions qui ont un impact sur la mission de de l'ICANN. Parce que nous avons vu dans le passé et même cette année, qu'il y a toujours des volontés de discuter des questions liées à l'ICANN, au DNS et nous devons être présents dans ces réunions.

Et, cela, nous ramène au plan stratégique dont on parle... Qui parle d'étendre, augmenter ces alliances stratégiques. C'est une question importante et il y a ici un travail avec la société civile, avec la gouvernance, avec les gouvernements, avec le GAC. Tout cela est important et nous ne voulons pas trouver de solutions à des choses qui n'existent pas, à des problèmes qui n'existent pas.

On peut en parler pendant des heures, mais je dois me limiter à deux minutes parce qu'il y a d'autres questions. Je pense avoir fait le tour de la question. Merci.

TRIPTI SINHA

Merci Veni. Jordan.

JORDAN CARTER

Merci Tripti. Bonjour. Bonsoir à tous. Je voulais faire un petit commentaire sur la question qui a été posée concernant l'ICANN. L'ICANN est une institution forte au sein de la gouvernance de l'Internet et l'ICANN le fait pour l'intérêt du public. Et, la façon dont l'IGF fonctionne avec les questions de l'Internet, de la gouvernance de l'Internet est liée au travail de l'ICANN.

L'ICANN peut se centrer sur son rôle principal, sur sa mission, mais aussi peut s'intéresser à l'environnement dans lequel il fonctionne. Donc, je pense que c'est important d'être présent auprès de l'IGF. Et, il y a un groupe secondaire de l'ICANN qui travaille avec la communauté et technique auprès de l'IGF comme parties prenantes. Et, je pense que c'est une situation qui montre que l'ICANN veut être un peu un point de ralliement dans ce sens. Et, je pense qu'il y a des connexions ici par rapport au rôle de l'ICANN.

Et, Tripti, pour revenir un petit peu à la question qui a été posée et concernant la version zéro ou l'avant-projet. Je pense que c'est la meilleure version que l'on pourrait avoir pour le moment pour l'IGF, pour reconnaître la nature multipartite et la gouvernance de

l'Internet, c'est une bonne base. Donc, on peut, on doit faire ce que l'on peut pour encourager tout cela et continuer de l'avant. Merci.

TRIPTI SINHA

Oui, merci beaucoup Jordan. Je suis entièrement d'accord avec vous. Y a-t-il d'autres questions ou commentaires? Très bien. Donc, nous avons encore du temps. Bien. Donc, Jonathan.

JONATHAN ZUCK

Oui, vous avez parlé des activités. S'il y a des activités planifiées, des manifestations au sujet de cela, comment est-ce que nous allons pouvoir nous engager?

TRIPTI SINHA

Donc, à Dublin, vous allez donc avoir une séance sur le SMSI+20 et ça va avoir des co-facilitateurs et facilitatrices. Il va y avoir des ambassadeurs et ambassadrices des Nations unies et différentes représentations de ces ambassades. Donc, beaucoup de choses se passent. Veni, je vais vous passer la parole pour commenter là-dessus. Et Chris, peut-être que vous voulez rajouter quelque chose.

VENI MARKOVSKI

Oui, merci beaucoup Tripti. Donc les SO et les AC vont avoir une réunion avec les Co-facilitateurs du Kenya, de l'Albanie et des Nations Unies également, UN DESA. Donc, il y a un excellent travail qui est effectué à ce niveau et les points de vue du public seront notés.

Donc, Jonathan, vous avez posé des questions sur SMSI. Oui, je vois ça dans le chat. La réunion du SMSI. Donc, on n'a pas encore décidé s'il y aura une manifestation parallèle par rapport au SMSI. Il va y avoir deux jours de réunion et il y a beaucoup d'officiels, de chefs d'États qui prennent la parole. Donc, ça va dépendre véritablement de l'organisation de la manifestation et des différents résultats après la consultation que nous aurons donc cette semaine, et à Dublin également.

Mais, nous allons également fournir pour les diplomates, des possibilités de s'informer, des briefings, donc pour les diplomates. Et, nous ferons le maximum à ce niveau. Merci.

TRIPTI SINHA

Oui, merci beaucoup. Je pensais que vous parliez de la prochaine réunion de l'ICANN 84. La quatre-vingt-quatrième réunion. Est-ce qu'il y a d'autres questions? Oui, je crois qu'il y a une question de Tim Pendergast. L'[inaudible] n'a pas de mention dans la description de la séance. Est-ce que quelqu'un pourrait valider cela? Oui, merci de confirmer cela.

MICHAEL PALAGE

Oui, merci Tripti. Vous avez indiqué dans le plan stratégique l'importance de cette initiative et j'ai posé la question, une question à Xavier au niveau financier. Mais, étant donné que c'est une question stratégique, quels sont exactement les coûts associés à cela pour la participation, le sponsorat de l'IGF, les

déplacements, le personnel. Donc, est-ce que nous allons nous poser ces questions au niveau stratégique également?

TRIPTI SINHA

Oui, merci beaucoup de cette question, Michael. Donc, je ne sais pas si vous avez les chiffres. Je ne sais pas si Xavier est avec nous.

KURTIS LINDQVIST

Je n'ai pas les chiffres exacts, mais nous pourrions les trouver facilement. Néanmoins...

TRIPTI SINHA

Michael, je ne sais pas si Xavier est avec nous. Donc, on va revenir vers vous Michael avec ces chiffres.

MICHAEL PALAGE

Oui, je peux attendre. Tout à fait.

TRIPTI SINHA

Très bien. Nous avons Tinuade Oguntuyi.

TINUADE OGUNTUYI

Donc, je suis une boursière ICANN 84 et je voulais simplement demander à Kurtis plus d'informations sur ce SMSI. Donc, à la suite de la réunion de décembre, à quoi est-ce que ça va ressembler? Qu'est-ce qu'il va y avoir comme ressources pour nous en tant que communauté?

Et je pose la question parce qu'en tant que boursier, nous sommes très intéressés. Nous sommes très intéressés par une participation, donc au quotidien à ces manifestations et nous aimerions avoir voix au chapitre. Donc, je travaille également à différentes assemblées et j'essaye de contribuer à des causes qui sont liées avec ces questions de gouvernance de l'Internet.

KURTIS LINDQVIST

Moi, je ne sais pas quel va être le résultat de la réunion de décembre. J'aimerais bien le savoir, mais il y a dans le document de préparation, le texte provisoire. Donc, peut-être que des personnes connaissent mieux cela que moi. Qu'est-ce qui va se passer si cela devient permanent? Donc, pour le moment nous avons eu SMSI+20, +30. Nous avons des révisions tous les dix ans. Donc, est-ce que ça va être un processus onusien permanent? Je crois que c'est une question à laquelle Theresa pourra mieux répondre que moi.

Mais, nous continuerons à nous engager avec l'IGF comme nous l'avons toujours fait et nous allons bâtir et continuer à bâtir plus et mieux avec l'IGF. Mais, on n'a pas exactement les informations, on ne sait pas du tout ce qui va se passer en décembre, quelles seront les décisions de prise. Donc, Theresa peut peut-être nous en dire plus sur ces différentes options?

THERESA SWINEHART

Oui, je crois qu'un des thèmes qui a été identifié... Donc, les résultats, les résultats. Vous parliez des résultats. Je crois qu'un des domaines qui a eu beaucoup de soutien dans le document, donc provisoire, et c'est la permanence de l'IGF, qu'il soit pérenne cet IGF. A quoi est-ce que cela va ressembler? Quels sont les critères, les suppositions nécessaires pour cela? Stabilité, financement? Toutes ces questions se posent et je vois une conversation qui existe dans le chat également à ce sujet. Donc, je crois que ça va être un point.

Mais également, nous avons beaucoup d'autres thèmes qui ne rentrent pas dans le cadre de référence de l'ICANN et dans le mandat de l'ICANN. Donc, on ne sait pas encore exactement à quoi cela va ressembler.

TRIPTI SINHA

Merci Theresa. Donc, nous allons maintenant passer à Claire Craig.

CLAIRE CRAIG

Oui, bonjour. Et, je crois comprendre que la question d'Avri faisait référence à pourquoi est-ce qu'on devrait se préoccuper du modèle multipartite et des relations avec le SMSI+20? Mais, j'ai entendu les réponses à cela, disant que cela fait partie de notre plan stratégique. C'est quelque chose sur lequel on doit travailler. Et, comme vous le savez, à l'At-Large, dans les communautés At-Large et à l'ALAC, nous avons des priorités également et nous essayons de les aligner avec le plan stratégique de l'ICANN.

Donc, ce que j'aimerais savoir, c'est comment pouvons nous soutenir les activités de l'ICANN telles qu'elles sont en rapport avec le SMSI+20?

TRIPTI SINHA

Oui, merci de cette question. Je dirais que vous êtes déjà en soutien avec l'ICANN, avec beaucoup de manifestations que vous organisez, avec des séances interactives qui travaillent dans le cadre de l'écosystème de l'ICANN. Vous travaillez à de nombreuses réunions, vous êtes présents à l'IGF et une nouvelle fois, je vais donner la parole à Theresa et Veni s'ils veulent rajouter quelque chose.

THERESA SWINEHART

Oui, je vais laisser Veni répondre à cela.

VENI MARKOVSKI

Donc, oui, je disais que je n'ai rien à rajouter. Je crois que nous avons beaucoup de commentaires et de questions qui représentent une grande valeur pour nous, pour mieux comprendre la communauté et ce que pense la communauté du SMSI et de l'IGF. Donc, ces deux processus sont bien entendu liés. Donc, comme cela est suggéré, donc dans les premiers documents, nous allons continuer à travailler à ces points jusqu'au prochain Sommet mondial sur la société de l'information. Et on va suivre de très près les négociations avec les États membres, qui parfois se sont déjà exprimés.

Et, je vous réfère au site Web des Nations unies pour ce faire, mais nous en saurons beaucoup plus d'ici la réunion de Dublin et nous en parlerons durant notre séance publique.

TRIPTI SINHA

Judith, vous avez la parole.

JUDITH HELLERSTEIN

Oui. Bonjour. Merci de me donner la parole. Merci pour vos commentaires. Merci pour vos efforts sur le renforcement des capacités. Donc, je me posais également la question quels sont les efforts effectués par l'ICANN pour s'assurer que les standards sont accessibles pour les personnes souffrant d'un handicap? Donc, vous n'allez pas avoir les IDN lors de la prochaine série notamment, et je crois que cela pourrait être problématique pour les personnes souffrant d'un handicap. On a vraiment besoin d'avoir plus d'accessibilité et je crois que c'est un point tout à fait important pour l'ICANN et le personnel de l'ICANN.

Donc, je crois qu'il faut former le personnel de l'ICANN à mettre l'accent sur l'accessibilité pour toutes et tous. Et également, il faut que les membres du personnel se spécialisent là dedans. Je sais que vous faites des efforts pour l'accessibilité, mais il y a un problème de prise de conscience sur l'accessibilité qui reste important.

TRIPTI SINHA

Je vais donner la parole à Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Oui, merci. Je ne suis pas un expert dans ce domaine, mais je sais que l'équipe travaille à l'accessibilité et nous travaillons également sur le site Web pour cela. Donc, je crois que plus devrait être fait. Et, je ne sais pas si on peut dédier à un membre du personnel à cela. Mais, je crois qu'il faut revoir un petit peu où on en est au niveau de l'accessibilité. S'assurer qu'on a assez de ressources et s'assurer que les documents que nous produisons sont accessibles.

Et, votre question, c'était également en rapport avec l'IGF, mais moi, je parle ici uniquement des documents de l'ICANN. Donc, là, peut-être qu'au niveau des ressources, ce serait difficile pour aller jusqu'aux documents de l'IGF, mais je crois que c'est une bonne question que vous avez posée sur l'accessibilité à l'ICANN.

JUDITH HELLERSTEIN

Oui, on utilise beaucoup de photos. On n'utilise pas les descriptions alternatives des photos pour les personnes qui ne peuvent pas les voir. Donc, en fait, on perd beaucoup.

KURTIS LINDQVIST

Oui, on va travailler donc à notre documentation sur le site web. Je sais que c'est un thème sur lequel nous travaillons.

TRIPTI SINHA

Oui. Donc, je vérifie où nous en sommes au niveau du temps. Nous avons assez de temps pour une question avant que je redonne la parole à Chris. Très bien, Donc, je ne vois pas d'autres mains se lever. Donc, tout d'abord, j'aimerais vous remercier d'avoir posé toutes ces questions, d'avoir effectué des commentaires. Je vais maintenant donner la parole. Chris Buckridge va nous parler donc de l'avenir de l'IGF, des conditions et des garanties.

CHRIS BUCKRIDGE

Donc, nous avons donc eu une excellente discussion déjà, qui a parlé un petit peu de l'IGF, et je crois que c'est tout à fait positif, ça fait sens parce que c'est là véritablement où l'ICANN s'engage, et c'est une discussion sur le multipartisme. Donc, après avoir parlé donc du Zero Draft, du texte provisoire, donc je crois que nous pouvons observer qu'une majorité des réponses que nous avons provenant de l'IGF sont tout à fait essentielles pour les parties prenantes. Donc, une permanence de l'IGF et demander que l'IGF se poursuive avec donc des négociations multilatérales et multipartite. Je crois qu'il y a un fort soutien là dessus.

Et, nous reconnaissons également que dans le compact numérique mondial, c'est un autre accord qu'il y a eu auprès des Nations Unies l'année dernière. Nous avons véritablement une intégration forte, donc de l'IGF à ce niveau, et l'IGF serait donc le modèle principal de gouvernance de l'Internet. Nous voulons que ce mandat devienne permanent. Et puis, du point de vue de l'ICANN et du point de vue des différentes parties prenantes, nous devons continuer et l'IGF

doit devenir plus solide pour répondre aux besoins de la communauté.

Par conséquent, ce document, et qui sera sur le site Internet et qui a reçu les commentaires de différentes parties prenantes dans différents secteurs qui présentent les priorités de différents secteurs. Et ici, l'idée est d'analyser la partie logistique, la partie de prévisibilité. Comment s'assurer que l'IGF va continuer à maintenir ces réunions annuelles et la stabilité aussi? Nous regardons le secrétariat qui travaille avec l'IGF pour les Nations Unies. Nous voulons renforcer cela et le développer. Et, la stabilité financière, bien sûr. Pour répondre à la question qui a été posée lors de la discussion précédente concernant la l'assurance d'un financement multipartite durable et viable.

Donc, cette ce mélange multiple du multipartisme des donateurs de manière prévisible et durable est très importante. Et puis comment est-ce que l'on peut augmenter la flexibilité du mandat original de l'IGF, qui figure dans l'agenda de Tunis, et de façon à ce que l'on continue à avoir ces discussions sans perdre la connexion, comme Kurtis l'a dit, envers ces idées fondamentales de la gouvernance de l'Internet qui sont à la base de ces discussions.

Voilà, donc, les suggestions que vous faites sont intéressantes. Nous attendons les commentaires de la communauté. Le groupe consultatif de l'IGF va se réunir, va avoir des discussions sur la façon dont l'IGF doit évoluer. Il va y avoir différents représentants des États membres qui seront là. Il y a aussi des choses qui

apparaissent déjà dans cette version zéro concernant l'IGF et les différents éléments de son évolution qui sont importants. Donc, c'est une discussion qui a lieu et nous aimons, nous aimons vraiment la possibilité que tout le monde participe à la discussion. C'est une bonne chose.

TRIPTI SINHA

Merci beaucoup Chris. Merci à tous d'avoir participé à cette discussion. J'espère que ça a été utile. Et avant de conclure, je vais demander à Veni Markovski, en tant que rapporteur, de résumer certaines des observations partagées par la communauté. Veni, allez-y!

VENI MARKOVSKI

Merci Tripti. Je vois qu'on est un petit peu en retard. On a vu beaucoup de questions dans le chat et dans les commentaires. Des questions ont été posées aussi en ligne portant sur le financement de l'IGF, du rôle de l'ICANN dans cet environnement multipartite. Nous ne sommes pas les seuls ici qui sont intéressés, mais nous sommes les plus anciens dans ce secteur au niveau de l'ICANN. Alors, le plan stratégique 2026 2030 va continuer à travailler dans ce sens.

On a aussi posé des questions sur la participation de l'ICANN à l'IGF, et je pense que maintenant, il est clair que nous fournissons notre expérience, notre expertise à l'IGF. On a posé des questions liées à la mission de l'ICANN, à la partie technique aussi dans la gestion de

l'Internet et il est important de participer à ces organisations intergouvernementales à différentes séances de travail de l'IGF, parce que si nous ne sommes pas là, les discussions concernant la mission de l'ICANN risquent de dériver et nous devons être là. Nous devons... Ce n'est pas vraiment pour justifier notre existence. C'est parce que nous souhaitons parler et renforcer les fonctions de l'Internet, les garantir. Et, nous pensons que l'IGF fonctionne selon le modèle de l'ICANN aussi et qu'ils soutiennent notre mission. L'IGF, ce n'est pas seulement la gouvernance de l'Internet, c'est aussi l'ICANN. Nous avons des participants à l'IGF, nous avons des séances pendant les réunions de l'IGF avec d'autres organisations et comme d'autres organisations, comme d'autres gouvernements le font aussi.

Donc, la communauté pense que nous devrions continuer à soutenir le modèle multipartite de l'IGF, et la participation de l'ICANN est importante pour ce modèle de gouvernance multipartite. Ensuite, on a parlé des documents de l'IGF et de cette version qui s'appelle la version zéro de l'IGF. Voilà, j'ai fini.

TRIPTI SINHA

Non, vous avez encore un peu de temps Veni.

VENI MARKOVSKI

Et, bien, je pense que c'est une discussion intéressante. Le conseil attendez un peu cela. Nous voulons recevoir les opinions de la communauté, établir des priorités. Établir aussi ou prendre un petit

peu l'opinion de la communauté pour savoir si on est en ligne avec l'opinion de la communauté. Si la communauté est d'accord avec nos objectifs et les initiatives mises en œuvre pour voir si tout le monde comprend aussi les objectifs. Donc, voilà, je vous remercie. Pour nous, c'est très utile cette participation. Cette réunion a été très utile.

TRIPTI SINHA

Merci Veni d'avoir résumé les discussions et le conseil d'administration et l'organisation sont unis dans leur engagement pour favoriser une communauté forte et inclusive. Nous valorisons vraiment vos commentaires et je pense que nous devons participer. Nous ne pouvons pas dire. C'est bien de poser des questions un peu provocantes et je dirais, pour y répondre, que nous devons être un modèle de gouvernance multipartite et le revendiquer. Nous devons souligner notre expérience et notre expertise dans ce sens.

Il ne faut pas oublier que quand on regarde l'IGF, la communauté technique multipartite aussi doit participer. Nous devons tous participer à ces réunions. C'est important. Bien. Et, je veux dire que nous devons être proactifs, voir comment nous pouvons participer au processus SMSI+20, en veillant à adopter une approche globale afin de contribuer à son orientation future.

Et, pour ceux qui se rendront à Dublin pour l'ICANN 84 qui va avoir lieu dans deux semaines, je vous souhaite un bon voyage. Nous pourrons poursuivre ces discussions à Dublin, et je suis sûr que

nous aurons l'occasion de débattre de manière animée sur l'avenir de l'Internet. Merci. Je vous souhaite une bonne journée et un bon voyage. On se retrouve dans deux semaines. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]