
ICANN84 | Assembleia Geral Anual – Sessão conjunta: Diretoria da ICANN e NCSG
Quarta-feira, 29 de outubro de 2025 – 10h30 a 11h30 IST

WENDY PROFIT

Olá e bem-vindos à reunião conjunta do Diretoria da ICANN e do NCSG. Meu nome é Wendy Profit e sou gerente de participação desta sessão. Lembrem-se de que a está sendo gravada e é regida pelo Código de Conduta de Participantes da Comunidade da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN.

A sessão será interpretada em inglês, francês e espanhol. Observem as seguintes diretrizes para participar desta sessão. Também vou publicá-las no bate-papo para vocês consultarem. Esta é uma reunião entre o NCSG e a Diretoria, então não responderemos perguntas do público durante a sessão, a menos que haja tempo no final.

No caso dos participantes remotos membros do NCSG, se alguém quiser falar durante a sessão, basta levantar a mão no Zoom. Quando dissermos seu nome, pode abrir o microfone. Os participantes presenciais podem usar o microfone físico aqui na mesa para falar.

Por favor, digam seu nome e o idioma em que vão falar caso não seja em inglês. Falem de forma clara e em um ritmo moderado.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Agora, vou passar a palavra para Tripti Sinha, presidente da Diretoria da ICANN.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Wendy. Sejam todos bem-vindos. Esta é a nossa segunda reunião bilateral com o NCSG. Sejam todos bem-vindos. Gostaria de começar com uma rodada de apresentações, então, por favor, podemos começar por você e depois continuar com os demais presentes à mesa.

MANJU CHEN

Obrigada. Meu nome é Manju Chen. Represento o NCSG no Conselho da GNSO.

AMITABH SINGHAL

Bom dia. Amitabh Singhal, membro da Diretoria.

MAARTEN BOTTERMAN

Maarten Botterman, também da Diretoria.

JULF HELSINGIUS

Julf Helsingius, do Conselho.

BRUNA SANTOS

Bruna Santos, Conselho da GNSO e NCSG.

CHRIS CHAPMAN

Chris Chapman, vice-presidente da Diretoria da ICANN.

RAFIK DAMMAK

RAFIK DAMMAK, presidente do NCSG.

CHRIS BUCKRIDGE

Chris Buckridge, membro da Diretoria.

TRIPTI SINHA

Tripti Sinha, presidente da Diretoria.

KURTIS LINDQUIST

Kurtis Lindquist, CEO da ICANN.

BECKY BURR

Becky Burr, assento 13 da Diretoria.

CHRISTIAN KAUFMAN

Christian Kaufman, membro da Diretoria.

JAMES GALVIN

James Galvin, contato do SSAC com a Diretoria da ICANN.

SAJID RAHMAN

Sajid Rahman, membro da Diretoria.

FARZANEH BADIEI

Farzaneh Badiei, membro do NCSG. Também represento o NCSG no Conselho. Bom dia. Ainda bem que a sessão não é às 9h da manhã.

TRIPTI SINHA

Sejam todos bem-vindos. Então, em nome da Diretoria, Chris Buckridge presidirá a sessão, portanto, passo a palavra a ele imediatamente. Chris?

CHRIS BUCKRIDGE

Muito obrigado, Tripti. E, sim, sejam todos bem-vindos a esta sessão, a discussão entre a Diretoria e o NCSG. Recebemos algumas perguntas e tivemos algumas discussões que já estavam, de certa forma, previstas em nossos documentos, e temos uma agenda bastante extensa, então vamos começar imediatamente.

Acho que vou começar explicando o seguinte: esta é a pergunta que a Diretoria fez ao NCSG, e acho que é uma pergunta bastante ampla e que provavelmente também enquadra algumas das perguntas que o NCSG nos apresentou, mas vou ler só para contextualizar.

É o seguinte: para o NCSG, quais devem ser as prioridades de políticas da Diretoria e da organização da ICANN em 2026, levando em consideração o novo Plano Estratégico de cinco anos, a revisão da WSIS+20 e o recém-lançado Grupo Entre Comunidades para a Análise de Revisões? Então, Rafik, passo a palavra para você, e

talvez possamos ouvir a resposta do NCSG e também algumas das perguntas que o NCSG enviou à Diretoria.

RAFIK DAMMAK

OK, obrigado, Chris. Em termos de prioridades para nós e para o NCSG, elas se enquadram no âmbito em que estamos inseridos, dentro da GNSO, no que diz respeito a questões de políticas. Portanto, tentamos estabelecer algumas prioridades, pois também estamos pensando em como devemos nos preparar no nível do NCSG, já que podemos ter dificuldades em participar de alguns Grupos de Trabalho de PDP, caso sejam iniciados, devido à limitação de recursos. Mas, fora isso, também estamos tentando pensar no que é necessário para esses PDPs. Desculpem, estou tentando encontrar a lista.

Então, quero dizer, não se trata de uma ordem específica ou algo do tipo, mas vou tentar mencionar alguns deles. Sim, entendemos sobre a mitigação de abusos do DNS, isso está no nosso radar. E, só para informação, elaboramos um documento de discussão. Será um prazer em compartilhá-lo mais adiante, pois ele resume algumas de nossas ideias e o rumo que acreditamos que deve ser seguido. Tínhamos, se não me engano, a revisão da EDRP, mas acho que isso não vai começar tão cedo.

Vocês já devem saber, mas, com relação à solicitação urgente do RDRS, estamos acompanhando tudo de perto. E temos uma posição sobre o assunto que pode ser compartilhada por outros membros do NCSG.

Ok, estou tentando não abordar a lista completa, mas também gostaria de falar sobre a iniciativa que estamos acompanhando, e em particular sobre a questão do apoio aos solicitantes, sobre a qual já tínhamos algumas perguntas anteriormente. Na verdade, teremos uma discussão amanhã com a equipe da organização da ICANN sobre esse assunto.

Por fim, talvez não seja uma política propriamente dita, mas como tivemos uma sessão na reunião de sábado, o assunto abordado foi o bloqueio do DNS, seguindo o documento do SSAC. Então, só estou compartilhando uma lista de prioridades de políticas que consideramos importantes. Vocês gostariam de esclarecer mais alguma coisa? Desculpem, não consigo ver a pergunta no momento.

CHRIS BUCKRIDGE

Desculpem por isso. Acho que teremos a oportunidade de aprofundar algumas dessas questões à medida que analisarmos as perguntas que o NCSG formulou, mas gostaria apenas de verificar rapidamente com meus colegas da Diretoria se há alguma resposta às prioridades que Rafik discutiu aqui, como ponto inicial. Vamos passar para as perguntas do NCSG, mas só em relação a essas prioridades. Certo, então vamos continuar e poderemos aprofundar um pouco mais algumas dessas discussões.

CHRIS CHAPMAN

Bem, eu gostaria de saber como vocês estão se alinhando, da perspectiva do NCSG, com o Plano Estratégico. Uma das coisas

mais animadoras que percebi nos últimos dias é que vários grupos de interesse se concentraram no assunto e identificaram pontos específicos onde podem agregar valor. E se vocês pudessem dedicar um momento para refletir sobre isso, seria ótimo.

RAFIK DAMMAK

OK, obrigado, Chris. Ok, descobri que estou cercado por dois Chris. Então, sobre o Plano Estratégico, não necessariamente sobre esse plano em particular, mas o que estamos tentando fazer para este ano, quando começamos a pensar em nossas prioridades, é como podemos nos envolver de forma mais eficaz no processo de elaboração do orçamento e do plano operacional da ICANN, porque, no final, é isso que implementa ou operacionaliza o planejamento estratégico.

E assim, tivemos várias reuniões com a equipe de finanças e planejamento da ICANN para entender o processo. Eles também nos fornecem uma visão geral de todas as iniciativas estratégicas. É uma lista enorme. E a partir disso, sabemos quais são as nossas prioridades e tentamos alinhá-las a essas iniciativas estratégicas.

Como tentei explicar no início, procuramos identificar de que tipo de recurso precisamos e verificamos se é possível incluí-lo no plano operacional e no orçamento. E também, o que pode ser necessário para os temas de política pública em relação aos quais achamos que precisamos trabalhar ou que sabemos que estão por vir.

Por exemplo, se vamos precisar de algum estudo ou algo assim. Para nós, não é exatamente a primeira vez, mas é a primeira

experiência desse tipo, de passar por esse processo de planejamento para ver como podemos influenciar o plano orçamentário operacional.

Estamos tentando adquirir alguma experiência ou familiaridade com o processo. E estamos em contato com a equipe da ICANN para nos ajudar a identificar quando poderemos fazer isso. Não se trata apenas de esperar até o processo de comentários públicos. Sim, estamos tentando fazer isso. E essa é uma das ideias para realizar o mapeamento. Então, espero que isso tenha respondido à sua pergunta.

CHRIS CHAPMAN

Bom, obrigado. Isso é muito animador. E a honestidade presente nessa resposta, e o fato de que se trata inicialmente de pequenos passos, criam um ambiente de confiança, tendo em mente que o Plano Estratégico é o que eles chamam de um documento em constante evolução. Ele é revisado anualmente. E existe a oportunidade, por meio disso e do atual processo de priorização, de contribuir e de buscar responsabilização em relação a isso. Então, agradeço o que você acabou de dizer.

CHRIS BUCKRIDGE

Ok. Obrigado, Chris. Vamos passar para a primeira pergunta do NCSG. Rafik, por favor.

RAFIK DAMMAK

Ok. Obrigado. Farzaneh, quer fazer mais algum comentário sobre esse tema?

FARZANEH BADIEI

Só queria acrescentar que nossas prioridades estão alinhadas com os valores que estamos tentando promover na ICANN, como os Direitos Humanos, a responsabilização das organizações e a realização de avaliações de impacto sobre os Direitos Humanos. E, agora, os PDPs precisarão fazer verificações de Direitos Humanos. Então, queremos ter um orçamento suficiente para que esse trabalho aconteça regularmente. E também gostaríamos de ver mais programas para a proteção dos direitos dos registrantes, bem como para a informação e a simplificação do acesso deles aos nomes de domínio. Obrigado.

RAFIK DAMMAK

Ok. Obrigado, Farzaneh. Então, antes de passarmos para a próxima pergunta, gostaria de aproveitar a oportunidade para agradecer a Xavier e Becky Nash, da equipe de finanças e planejamento, por colaborar conosco. É muito bom contar com esse apoio. Podemos passar para o nosso tópico. Tentamos categorizar tudo para ajudar. Desculpem, acho que essas são as versões mais recentes. É muito longo, mas acho que vamos fazer uma introdução melhor para definir o contexto. Com isso, vou passar a palavra para Bruna.

BRUNA SANTOS

Obrigada. Bruna Santos, para registrar. Acho que vocês deveriam encarar essas perguntas como parte das preocupações do NCSG com a sustentabilidade do modelo multissetorial da ICANN e também com algumas preocupações sobre como vamos avançar em termos de decisões e implementação de políticas.

Tanto o RDRS quanto a IRT são processos que estamos acompanhando de perto e que o NCSG considera que a Diretoria da GNSO, em geral, e nossas posições políticas poderiam ser mais respeitadas ou, pelo menos, levadas em consideração. E, nesse contexto, acho importante destacar também que algo que temos promovido nos últimos anos é a necessidade de evitarmos o uso de mecanismos como recomendações e as conversas que temos em processos de desenvolvimento de políticas mais amplos para rediscutir tópicos que já foram encerrados e assim por diante.

Portanto, essas perguntas são, na verdade, sobre como a Diretoria está visualizando o seu próprio papel e o papel da organização na proteção da integridade do nosso modelo multissetorial nos próximos anos. E também levando em consideração as pressões externas que surgirão na próxima rodada e que já vêm surgindo.

Então, não vou ler as perguntas. Não vou desperdiçar o tempo de vocês com isso. Mas, Farsi, se você quiser adicionar isso, agora é a hora. Então, é isso.

CHRIS BUCKRIDGE

Ok. Muito obrigado. Ou seja, as três, ABC, que se enquadram nessa categoria são, na minha opinião, bastante distintas em relação a

alguns dos tópicos que abordam. Gostaria de começar dando a palavra a Maarten para que ele responda a algumas das questões que se enquadram na parte A desta pergunta.

MAARTEN BOTTERMAN

Maarten, sim. Enfim, obrigado. Muito obrigado. E, claro, posso tomar medidas para proteger também a integridade dos seus processos, em conformidade com o estatuto. E, como Chris já mencionou em sessões anteriores, o Plano Estratégico nos ajuda a definir a visão de longo prazo. Então, qual é o nosso objetivo em comum?

E acredito que o novo Plano Estratégico enfatiza muito bem essa oportunidade. Portanto, com base nisso, a Diretoria está ouvindo a comunidade e, ao mesmo tempo, ciente de que, juntos, precisamos aprimorar o sistema multissetorial, como também destacamos no Plano Estratégico.

A Análise de Revisões é um passo nessa direção. Era evidente que precisávamos progredir, pois se permanecêssemos onde estávamos, não chegaríamos a lugar nenhum. E estamos comprometidos com isso. Portanto, embora seja claro que as políticas continuam vindo da comunidade, elas são influenciadas pelos Comitês Consultivos e por outras partes da comunidade.

E a Diretoria está atenta a tudo isso, e garantir que isso aconteça de forma eficaz é algo com o que também estamos comprometidos. E essa colaboração mútua deverá possibilitar que continuemos fazendo isso. Posso afirmar que todos estamos

empenhados em fazer com que isso seja um sucesso no final. E a Diretoria deve garantir que isso aconteça de forma adequada.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Maarten. Estou verificando com outros colegas, mas, na minha opinião, há uma ligação muito direta entre essas preocupações ou questões e o trabalho de preparação da Diretoria que também discutimos com o conselho em uma das sessões no início desta semana, e que está em andamento para garantir que haja uma comunicação aberta entre a Diretoria e o conselho da GNSO durante todo o processo de desenvolvimento de políticas, para que não cheguemos a situações em que haja recomendações que a Diretoria sinta a necessidade de rejeitar por vários motivos.

Portanto, acredito que trabalhar em conjunto, manter canais de comunicação abertos e compreender os pontos de preocupação são essenciais para o sucesso dessa iniciativa. E acho que você levantou um ponto importante: é fundamental para o processo da ICANN que não continuemos nos deparando com situações em que a Diretoria rejeita uma política desenvolvida pela comunidade por razões que considera necessárias. Então, continuaremos esse trabalho.

Sei que os membros da Diretoria estão participando da sessão de planejamento estratégico da GNSO e de outras atividades. Então, espero por isso. Então, acho que essa foi a resposta de Maarten aos pontos A e B daquela pergunta. Também tem o ponto C, que trata de, desculpem, estou lendo rapidamente, quais mecanismos a

ICANN implementará para garantir que as prioridades de políticas reflitam as necessidades e realidades das regiões menos favorecidas em áreas como capacitação, diversidade linguística e inclusão digital.

Sei que alguns colegas, Sajid e Amitabh, querem comentar sobre isso. Amitabh, pode falar.

AMITABH SINGHAL

Bom, obrigado. Essa é uma questão muito importante ao analisar os problemas do sul global. E eu pertenço ao sul global. Sajid pertence à região do sul global. E essas são questões que conhecemos muito bem. Obrigado, NCSG, por levantar essa questão.

Acho que, como ICANN, temos o compromisso de recrutar e trazer participantes do mundo todo para a ICANN. E acho que isso se reflete nas oportunidades de desenvolvimento de capacidades que oferecemos, e permitimos essa participação em diferentes discussões, incluindo o desenvolvimento de políticas em toda a ICANN. E acredito que também estamos nos esforçando bastante para garantir que as políticas e as necessidades sejam refletidas nas regiões, especialmente naquelas que são menos atendidas ou sub-representadas.

Portanto, acredito que, por meio de seus escritórios regionais, da organização ICANN e de suas equipes e programas de envolvimento com as partes interessadas em nível global, como o Programa de Fellowship da ICANN, o NextGen na ICANN e o ICANN

Learn, a ICANN desenvolve capacidade local, promove a participação e amplia a compreensão do ecossistema da internet.

Portanto, a ICANN também oferece apoio financeiro para viagens a membros da comunidade, a fim de ajudá-los a participar de encontros públicos e contribuir para o desenvolvimento do trabalho da ICANN. Este apoio tem como objetivo compensar os custos de viagem para pessoas de regiões sub-representadas, fornecendo financiamento para viagens, acomodação ou suporte para participação remota, por exemplo, ajudando a garantir que as perspectivas globais também sejam representadas nas discussões de políticas da ICANN e em seu processo de tomada de decisões.

Portanto, embora esses exemplos não sejam exaustivos, existem muitas outras iniciativas que a organização da ICANN realiza. Isso demonstra o nosso compromisso, um compromisso contínuo, em garantir que as suas prioridades políticas reflitam as necessidades e perspectivas das partes interessadas de todas as regiões. Bom, vou parar por aqui, mas Sajid, você quer fazer mais algum comentário?

SAJID RAHMAN

Obrigado. Amitabh mencionou tudo de bom que estamos fazendo, certo? Então, o que eu fiz foi, antes de vir aqui, fiz umas pesquisas no Google, na IA, e vi como a participação do sul global mudou nos últimos cinco anos. E a tendência é, na verdade, de queda. Uma pequena queda, mas ainda assim, uma queda.

A questão, portanto, é: como podemos tornar a participação do sul global mais significativa? E acho que isso é um fator crítico que precisamos abordar. Um dos grandes desafios, enquanto realizamos todas as atividades de desenvolvimento de capacidades e tudo o mais, é que sempre surge a questão de que a participação depende, em certa medida, do local onde as coisas acontecem.

E toda essa participação online, participação virtual, às vezes é afetada, não é? Então, a pergunta, provavelmente também para vocês, para a comunidade do NCSG, é: vocês têm mais alguma ideia do que precisamos fazer para realmente gerar um impacto significativo?

FARZANEH BADIEI

São respostas realmente excelentes, e somos muito gratos por todos os programas de desenvolvimento de capacidades. Nossos membros se importam muito com isso. Só quero voltar à primeira pergunta que fizemos. Acho que não recebemos uma resposta concreta. Que tipo de responsabilidade e transparência?

Sabemos que existem processos em vigor, mas que tipo de compromissos vocês podem assumir para não ceder à pressão e tomar decisões precipitadas que possam invadir o território do desenvolvimento de políticas, que é de responsabilidade da GNSO, apenas para acelerar e dar prosseguimento ao lançamento do processo dos novos gTLDs?

CHRIS BUCKRIDGE

Becky, pode falar.

BECKY BURR

Acredito que a Diretoria tem sido extremamente cuidadosa, principalmente nos últimos dois anos, sendo muito criteriosa na implementação das recomendações de políticas aprovadas pelo Conselho da GNSO e refletindo cuidadosamente sobre as novas questões que surgem.

Portanto, não creio que haja qualquer evidência de que a Diretoria esteja cedendo à pressão ou se apressando para lançar a próxima rodada. Vocês provavelmente sabem quanto tempo as pessoas passam na IRT. Pode não estar claro quanto tempo a Diretoria está dedicando à análise das questões da próxima rodada à medida que elas surgem. Temos um grupo de discussão sobre a próxima rodada de novos gTLDs que se reúne pelo menos uma vez por semana.

A Diretoria está totalmente informada sobre os problemas à medida que surgem. Temos conversas muito robustas, discussões na comissão em si e na Diretoria sobre todas essas questões. A liderança da comissão, que antes da saída de Avri da Diretoria incluía eu e Avri, agora, durante todo esse tempo em que sentimos tanta falta de Avri, é composta por mim e Alan. E quando eu sair, serão Alan e Tripti. Este assunto está recebendo atenção no mais alto nível e posso garantir que não há pressa para que seja

finalizado. Existe a determinação de lidar com os problemas à medida que surgem, de forma ponderada e rápida.

Também temos nos esforçado para ser o mais transparentes, claros e comunicativos possível a respeito disso. Compreendo que vocês acharam que a Diretoria não deveria ter emitido uma opinião ou se manifestado tão cedo, mas tivemos uma discussão bastante aprofundada sobre a questão desses nomes, esses nomes especificamente protegidos, como Cruz Vermelha, Crescente Vermelho e Comitê Olímpico, e tínhamos opiniões muito claras a respeito. No entanto, também queríamos deixar claro para o Conselho, o que espero que tenhamos conseguido, embora aparentemente não tenhamos sido completamente claros para todos, que a decisão sobre se isso constituía uma política ou não cabia ao Conselho, e a Diretoria está preparada para acatar qualquer decisão que o Conselho tome.

CHRIS BUCKRIDGE

Sim, Bruna, pode falar.

BRUNA SANTOS

Obrigada. Bruna, para registrar. Em relação aos pontos sobre a maioria global e oportunidades de participação de pessoas diferentes, acredito que no NCSG estamos muito interessados em obter apoio para a capacidade de pesquisa e para muitas outras coisas que ajudariam a colocar muitos de nossos membros em pé de igualdade com outros grupos dentro da ICANN. De fato, percebemos que surgirão muitos desafios, especialmente devido à

possibilidade de dois PDPs sobre abuso de DNS estarem em andamento simultaneamente, além de muitos outros desafios que surgirão na próxima rodada.

Portanto, respondendo à sua pergunta, Sajid, seria de grande interesse obter apoio para pesquisas de políticas públicas e qualquer tipo de suporte que nos ajude a aprimorar nossas capacidades nesse sentido. É importante mencionar também que o NCSG tem uma composição bastante diversificada em sua liderança atualmente. Acredito que a maioria de nós nesta mesa ou pertence à maioria global ou teve experiências nesse contexto, e estamos ansiosos para continuar a dialogar com nossos líderes e a trazer novas lideranças nesse sentido, como parte de nosso compromisso mais amplo com a diversidade. É isso. Obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

Sajid?

SAJID RAHMAN

Obrigado. Acredito que o desenvolvimento de capacidades para apoiar a pesquisa de políticas públicas seja um elemento importante. É claro que isso se relaciona muito bem com o desenvolvimento de capacidades e, bem, temos as iniciativas habituais, mas acho que, quando falamos de desenvolvimento de capacidades em nível de pesquisa, provavelmente precisamos fazer algo significativamente maior. Bom, obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

OK, estou olhando ao redor e não tem mais nenhuma mão levantada para falar sobre essa questão. Então, Rafik?

RAFIK DAMMAK

Obrigado, Chris. Sim, acho que é uma boa ideia, já que estamos na metade do caminho, passar para o próximo tópico, que é Direitos Humanos. Acho que quem vai falar sobre isso é a Michaela.

MICHAELA SHAPIRO

Obrigada. Michaela Shapiro. Para quem não me conhece, agradeço muito a presença de vocês hoje. Tenho o prazer de apresentar algumas perguntas relacionadas aos Direitos Humanos e gostaríamos muito de saber a opinião da Diretoria.

Então, começando pela primeira pergunta, gostaríamos de saber mais sobre quais medidas concretas vocês imaginam que a ICANN possa tomar para incorporar avaliações de impacto em direitos humanos em seus processos de desenvolvimento de políticas? E destacamos algumas questões de particular interesse, como o risco de o DNS ser utilizado como ferramenta para moderação de conteúdo, a mitigação de abusos relacionados ao DNS e o acesso aos dados de registro.

Devo ler também a Parte B? Sim. E, paralelamente a isso, mas com base nesse ponto, como a ICANN poderia equilibrar o cumprimento dos contratos e o acesso das autoridades policiais com os direitos de privacidade dos registrantes, especialmente à medida que a

política de dados de registro se aproxima de sua finalização?
Obrigada.

CHRIS BUCKRIDGE

Certo, obrigado, Michaela. Vou passar a palavra a Tripti para responder.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Chris e Michaela. Obrigada pela pergunta, Michaela. Como vocês sabem, o Processo de Desenvolvimento de Políticas pertence à comunidade, especificamente à GNSO, e vocês, do NCSG, têm o prazer de também serem membros da GNSO. Portanto, a Diretoria entende que o conselho da GNSO se comprometeu a incluir a Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos e uma avaliação do interesse público global em seus processos de desenvolvimento de políticas daqui para frente.

E, em particular, esta será a primeira vez que isso acontecerá com o PDP de diacríticos latinos. Portanto, devido a esse compromisso, a Diretoria entende que, caso o conselho inicie um PDP sobre abuso de DNS ou sobre qualquer outro tópico, a realização da Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos e da avaliação do interesse público global são requisitos para o Grupo de Trabalho.

A Diretoria acredita que, como gestor do PDP, o conselho da GNSO está melhor posicionado para garantir que o PDP leve devidamente em consideração os Direitos Humanos, bem como, é claro, o interesse público global. E como o PDP de Diacríticos

Latinos é o primeiro PDP a integrar esses aspectos em seu estatuto, aguardamos com expectativa os resultados e também as possíveis melhorias que surgirão ao longo do processo. Então, apoiamos totalmente esse processo. Estamos muito felizes por isso ter sido incorporado ao processo e aguardamos ansiosamente os resultados. Temos alguma pergunta, Buckridge?

CHRIS BUCKRIDGE

Sim, Michaela, pode falar.

MICHAELA SHAPIRO

Obrigada. Apenas para agradecer a resposta, muito obrigada. Estamos muito entusiasmados com essa integração. Um ponto que eu gostaria de destacar é que esperamos que isso possa ser integrado em todo o processo do PDP, em vez de ser apenas no início, na fase inicial do PDP, mas por favor, corrijam-me se eu estiver enganada.

Portanto, espero que o possível impacto sobre os direitos humanos seja considerado tanto na fase inicial, quanto durante o desenvolvimento e na fase de implementação. Bom, obrigada.

TRIPTI SINHA

Obrigada. E presumimos que, uma vez que tenha sido integrado ao processo, será uma integração completa, do início ao fim. E quanto à segunda pergunta, como vocês sabem, a autoridade da ICANN é derivada dos acordos que ela tem, e os acordos que temos com as partes contratadas são de duas formas: com os

registradores credenciados pela ICANN e, é claro, com os operadores de registro.

Eles se apresentam na forma do contrato de credenciamento de registradores e dos contratos de registro. E nós, é claro, temos políticas incorporadas a esses acordos, incluindo a política de dados de registro. A ICANN fiscaliza o cumprimento dos requisitos estabelecidos nesses acordos, bem como das políticas desenvolvidas pela comunidade da ICANN.

Assim, de acordo com a política de dados de registro, as partes contratantes são obrigadas a analisar e responder aos pedidos de divulgação de dados não públicos. Eles são chamados de solicitações de divulgação que atendem aos respectivos formatos exigidos. As partes contratadas devem avaliar se devem divulgar os dados em resposta a um pedido de divulgação, considerando as circunstâncias específicas do pedido.

Parte dessa avaliação pode incluir o equilíbrio entre os direitos de privacidade do titular dos dados e os interesses do indivíduo ou da entidade que busca acesso aos dados pessoais, incluindo, é claro, as autoridades policiais. A parte contratada é responsável por tomar a decisão sobre a divulgação das informações, e a ICANN não realiza qualquer ponderação de direitos aplicável em relação à privacidade ou a qualquer outro assunto relacionado, nem examina os resultados da decisão de divulgação da parte contratada ou impõe qualquer resultado específico.

A autoridade da ICANN em matéria de conformidade contratual limita-se à fiscalização do cumprimento dos requisitos aplicáveis relacionados à própria divulgação e ao processo em si. Isso inclui, por exemplo, requisitos relacionados à publicação dos processos de solicitação de divulgação de informações por parte da entidade contratada, o conteúdo necessário para solicitações de divulgação válidas, os prazos para reconhecimento e resposta a essas solicitações e o conteúdo das respostas às solicitações.

E as partes contratadas são responsáveis por garantir que seus processos estejam em conformidade com as leis e normas aplicáveis, o que pode incluir o equilíbrio entre os direitos de privacidade dos titulares dos dados e o interesse daqueles que buscam acesso a esses dados pessoais.

Os requisitos contratuais da ICANN são sempre revisados dentro dos limites da lei e dos regulamentos aplicáveis a cada parte contratada. Então, essa é uma resposta aprofundada. Temos mais alguma pergunta?

CHRIS BUCKRIDGE

Manju, pode falar.

MANJU CHEN

Muito obrigada. Ok. Desculpem, levantei a mão antes de vocês responderem à segunda pergunta. Enfim, minha pergunta era mais relacionada à primeira, quer dizer, Direitos Humanos A, para ser mais específico, sua resposta a isso. E muito obrigado por

reconhecerem a avaliação do Índice de Direitos Humanos que incorporamos aos nossos processos de PDP. Acho que vou assumir a responsabilidade, com um pouco de orgulho, porque fui o presidente que, de certa forma, incluiu isso nos PDPs. Mas, peço desculpas, acho que não formulamos a pergunta corretamente, porque, como você bem explicou, os PDPs pertencem à comunidade, e é nosso dever garantir que os direitos humanos não sejam violados nos processos dos PDPs.

Então, considerando que a implementação é de responsabilidade da organização da ICANN, como vocês imaginam que as avaliações de impacto sobre os direitos humanos e suas recomendações serão implementadas de forma fiel?

E como vocês imaginam que a comunidade, ao formar a IRT, pode apoiar o processo de implementação para garantir que essas recomendações, junto com a Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos, sejam implementadas de forma completa e fiel, e que, de certa forma, cumpram seu propósito original? Porque, ao que parece, temos tido essa espécie de vai e vem, com diferentes interpretações das recomendações de política pública no que diz respeito à implementação. Então, como o comitê pode ajudar mais e qual você acha que seria a melhor maneira de fazermos isso? Obrigada.

TRIPTI SINHA

Então, para uma resposta mais detalhada, vou passar a palavra a Kurtis, porque a implementação é responsabilidade dele. Mas

quando um PDP apresenta recomendações à Diretoria, uma vez que são revisadas e aprovadas, elas são aprovadas no formato em que foram enviadas para nós, certo? E vocês incluíram os direitos humanos e o interesse público global. Então, eles devem ser implementados porque estão integrados às recomendações. Mais, para mais detalhes, vou passar a palavra a Kurtis.

KURTIS LINDQUIST

Não, obrigado. Quer dizer, acho que o que você disse tem duas partes, se é que eu entendi bem. Acho que tem o impacto dos direitos humanos sobre o desenvolvimento de políticas. E esse tema deve ser abordado no desenvolvimento de políticas. E podemos ter uma discussão separada sobre como aprimorar o desenvolvimento de políticas, considerando todas as contribuições e garantindo que tudo seja contemplado, incluindo avaliações de direitos humanos. Mas assim que a política é aprovada pela Diretoria, ela entra em implementação, criamos a IRT e você tem razão.

Temos essas discussões frequentemente, sobre o que isso significa. Acho que não deveríamos tratar isso de forma diferente de qualquer outra recomendação de implementação. Acho que precisamos resolver isso. Precisamos ter uma implementação de alta qualidade das políticas que temos. E, neste caso, se for necessária uma discussão sobre a interpretação dos Direitos Humanos, precisamos ter essa conversa. E deveríamos esclarecer

tudo assim como fazemos com outras políticas. Venho dizendo isso há várias sessões.

Uma das coisas em que estamos trabalhando é justamente destacar, tanto no que diz respeito ao desenvolvimento quanto à implementação de políticas, quais são os pontos em que encontramos dificuldades? Quais são as questões que estão bloqueando a implementação? E destacar isso. E se precisarmos voltar à comunidade e obter esclarecimentos sobre isso, então devemos fazer isso. Mas, fundamentalmente, se uma política for adotada, for implementável e não apresentarmos problemas, devemos implementá-la, certo? Mas, novamente, também percebi que acho que estamos fazendo isso pela primeira vez.

Portanto, estamos descartando a possibilidade de que existam outros problemas, pois não os conhecemos. Ainda não vimos nada. Portanto, é um pouco difícil falar sobre como isso seria na fase de implementação. Ainda não vimos isso acontecer. Portanto, acho que teremos que voltar a esse assunto quando tivermos uma melhor compreensão do que poderá surgir.

Então, quero dizer, minha resposta é baseada na implementação em geral, certo? Porque não vimos ainda como isso seria na prática. Portanto, é um pouco difícil especular sobre o que exatamente poderia surgir em relação à implementação dos direitos humanos e onde haveria divergências. Seria pura especulação, e não quero fazer isso.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Kurtis. Primeiro Manju e Farzi, peço desculpas. Não estava seguindo a fila no Zoom. Mas agora estou. Então, Farzi, pode falar.

FARZANEH BADIEI

Obrigada. Acredito que parte da nossa pergunta também se refere às iniciativas da Diretoria, à sua correspondência conosco e às suas resoluções. Em algumas reuniões anteriores, perguntamos se vocês poderiam realizar uma Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos de suas resoluções e considerar isso antes, não antes de aprovar a resolução, mas apenas uma avaliação leve de impacto sobre Direitos Humanos para verificar se alguma das resoluções tem impacto nessa área. E vocês meio que jogaram a bola para o nosso lado e disseram: "Façam vocês".

Portanto, nós do NCSG podemos realizar uma Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos das suas resoluções, se isso for útil para vocês. Além disso, também estamos realizando uma Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos do comunicado do GAC. Começamos isso em Seattle. Essa Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos pode ser útil para o seu trabalho e as suas deliberações. E não estou dizendo que vocês precisam considerar isso, mas se quiserem saber mais sobre como considerar e ter esse tipo de abordagem, bem, é isso. Estamos discutindo nos PDPs.

Estamos tentando realizar as verificações de direitos humanos e contribuir para o processo, auxiliando no desenvolvimento desta

Avaliação de Impacto sobre os Direitos Humanos. E sob o ponto de vista da Diretoria, acredito que a Diretoria, em suas diferentes operações, também possa considerar a questão dos Direitos Humanos. Se não me engano, houve alguns casos, acho que isso aconteceu há alguns anos.

Vocês enviaram uma carta há alguns anos. E essa foi uma das primeiras vezes em que tínhamos direitos dos titulares de dados incluídos no documento, o que achei ótimo. E acho que, se fizermos esse tipo de avaliação de impacto sobre os direitos humanos, poderemos ver mais textos como esse em suas cartas e resoluções.

CHRIS BUCKRIDGE

Becky, pode falar.

BECKY BURR

Só quero dizer que a Diretoria certamente acolheria com satisfação qualquer contribuição do NCSG, incluindo perspectivas relacionadas aos direitos humanos. Há muitos anos, recebemos contribuições do Conselho da GNSO sobre o comunicado do GAC e na elaboração do nosso sistema de avaliação de desempenho. E como parte de nossas interações com o GAC, todas essas contribuições são levadas em consideração. Portanto, recebemos com satisfação quaisquer contribuições que possam auxiliar na nossa análise do comunicado do GAC, independentemente da sua origem, incluindo o NCSG.

CHRIS BUCKRIDGE

OK, muito obrigado, Becky. Ninguém mais levantou a mão para falar dessa questão específica. Então, Rafik, podemos passar para a próxima.

RAFIK DAMMAK

OK, obrigado, Chris. Acho que vamos passar para o último tema, a Análise de Revisões. Talvez uma ideia seja mudarmos para Análise de Revisões para que ninguém confunda com outras revisões. Então, sim, aqui temos esta pergunta sobre o Grupo de Trabalho Entre Comunidades sob a perspectiva das avaliações. E acho que isso é de responsabilidade de Manju.

MANJU CHEN

Muito obrigada, Rafik. Então, sim, estamos apenas curiosos, porque esta é, de certa forma, uma espécie de avaliação inovadora que estamos realizando agora. Então, como podemos garantir que essa revisão realmente leve a mecanismos de responsabilização mais eficazes e que respondam às necessidades da comunidade, em vez de simplesmente encurtarmos tudo e reduzirmos o processo a uma ou duas revisões em vez de dez, apenas por ser mais eficiente em termos de tempo?

E, como consequência da crise, poderíamos acabar perdendo a responsabilidade e a transparência das avaliações que tínhamos. Sei que esta é uma pergunta muito genérica, porque, de certa forma, todos ainda estamos na expectativa dos nossos objetivos.

Mas vocês têm alguma opinião inicial sobre isso? Como vocês realmente imaginam que isso se desenvolverá e que tipo de grandes planos, suponho, serão concretizados por meio da Análise de Revisões? Essa é a nossa pergunta. Obrigada.

CHRIS BUCKRIDGE

Muito bem. Obrigado, Manju. Com certeza, a principal pergunta da reunião. Vou passar a palavra a Jim, que é um dos membros da Diretoria do CCG.

JAMES GALVIN

Sim, obrigado. E eu gosto da ênfase dada aos membros, como um lembrete para todos nós. O CCG, de forma geral, baseia-se na participação de todos. E acho que um dos pontos a serem destacados aqui é que se trata de um grupo bastante singular em termos de como temos feito as coisas no passado. Porque os membros da Diretoria estão participando individualmente e ativamente do grupo.

E eu compartilho essa responsabilidade com León Sanchez, como membros do CCG. E isso inclui a equipe da ICANN. Quer dizer, normalmente, quando fazemos essas coisas, elas vêm da própria comunidade.

Portanto, estamos encorajados e nos sentimos bem-vindos, como evidenciado em parte pelo nosso compromisso de incluir membros no grupo, pela oportunidade de colaborar diretamente com a comunidade para abordar a questão de como garantir que a ICANN

cumpra seus compromissos e mantenha a responsabilidade de uma forma que a comunidade concorde, para que possamos todos trabalhar juntos nesse sentido.

Acho que o importante é que a Diretoria esteja aberta a qualquer que seja o resultado. Estamos até deixando a porta aberta para começar do zero. E eu e Leon dissemos isso nas reuniões. Certamente, isso fez parte do desenvolvimento da declaração de propósito.

Não devemos ter medo de repensar o que funcionaria melhor neste momento e aonde precisamos chegar. Mas uma parte fundamental desse processo de começar do zero é também pensar em qual é o propósito. E embora esse trabalho esteja em andamento no momento, gostaria de destacar um ponto específico que a Diretoria deseja que seja resultado desse processo: garantir que sejamos responsáveis pelo cumprimento do nosso Plano Estratégico. Não podemos perder isso de vista.

O Plano Estratégico é, na verdade, o que define os objetivos gerais para os quais todos estamos trabalhando. A comunidade desempenhou um papel importante no desenvolvimento deste Plano Estratégico. A Diretoria fez suas contribuições. E isso é o farol que nos guia. Esse é o nosso guia, a nossa estrela-guia, em termos do que estamos fazendo.

Então, de certa forma, o propósito e os mecanismos que criemos precisam levar isso em conta. Começando do zero, acredito que

essas são as duas coisas mais importantes que queremos apresentar e ver em discussão no CCG. Obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

Não estou vendo ninguém no Zoom, mas olhando em volta da mesa, há mais alguma resposta ou comentário sobre isso? Manju, pode falar.

MANJU CHEN

Só estou muito intrigada pela expressão “do zero”. Vocês querem dizer que vamos eliminar todas as revisões obrigatórias de acordo com o estatuto? Então, começar do zero significa que nós, não sei, vamos repensar as avaliações para os diferentes propósitos que elas tinham, ou começar do zero no sentido de... sim, estou muito interessada nessa expressão. Obrigada.

JAMES GALVIN

Obrigado pela pergunta. É muito importante deixar claro que estamos todos falando sobre a mesma coisa. Nesse contexto, "começar do zero" significa simplesmente que temos a oportunidade de examinar tudo o que fazemos atualmente e considerar se essas práticas são aplicáveis ao que precisamos para o futuro. Portanto, existe a oportunidade de substituí-las por outra coisa ou fazer algo completamente diferente.

E acho que isso foi enfatizado na discussão sobre propósito que tivemos em nossa primeira sessão plenária. Teremos outra amanhã, logo depois do almoço também. Acho que isso é algo que

todos devemos ter em mente e saber que está disponível para nós. Mas não há nenhuma exigência de que tenhamos que eliminar o que já temos. É que temos essa oportunidade, e talvez possamos fazer alguns ajustes se isso parecer ser o que funciona.

Portanto, acredito que o processo estabelecido pelo estatuto social torna tudo isso uma opção. E gostaríamos apenas de lembrar a todos que a Diretoria não está pressupondo nenhuma decisão neste momento. Esse é um trabalho colaborativo com a comunidade para descobrir o que realmente vai funcionar, o que precisamos para construir um futuro diferente ou para preservar o nosso futuro. Obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

Sim, Chris, por favor.

CHRIS CHAPMAN

Só queria adicionar algo. Jim falou em começar do zero, mas eu diria reavaliar a partir dos primeiros princípios. Nos artigos 4.4 e 4.6 do estatuto, a estrutura a que Jim se referiu foi elaborado de forma muito elegante e bem estruturada, servindo como um excelente ponto de partida. Mas em uma sessão anterior com o ALAC hoje, Jonathan perguntou: qual é a intenção? Qual é a finalidade?

Portanto, quando falo em princípios fundamentais, devemos voltar atrás e avaliar realmente como queremos, por que queremos, com que frequência queremos e de que forma nós,

como comunidade, buscamos a responsabilidade? Considerando as lições dos últimos 20 anos, existe uma maneira melhor de articular e alcançar isso de forma sustentável, de uma maneira que faça sentido, que dê origem a discussões construtivas em vez de discussões destrutivas ocasionais, de modo que haja uma cadência, um ponto natural de desenvolvimento?

Essas são as coisas que se apresentam como oportunidades maravilhosas. Não estou desmerecendo o projeto atual. Como eu disse, acho que foi tudo muito bem organizado. Mas acredito que esta seja uma excelente oportunidade para analisar os pontos 4.4 e 4.6 do Plano Estratégico, compreendendo que o Plano Estratégico é capaz de evoluir a cada ano e que é possível incorporar revisões seletivas sempre que apropriado, a fim de garantir o cumprimento do objetivo de excelência organizacional previsto no Plano Estratégico.

Não é só a excelência organizacional da Diretoria ou da organização da ICANN. É de toda a comunidade. É falar em nome de toda a comunidade e devemos estar sempre buscando manter esses componentes vivos, enfocados e adequados aos seus propósitos. Então, eu só queria complementar o que o Jim disse e compartilhar minha perspectiva com vocês. Obrigado, CB.

RAFIK DAMMAK

Sim, obrigado por todos os comentários. Acho que também vou fazer alguns. Entendo que começar do zero representa uma oportunidade, e concordo com o comentário de que isso nos dá a

possibilidade de fazer muitas mudanças e criar novas oportunidades.

Mas estou falando por mim mesmo aqui, e sempre fico um pouco preocupado com essas mudanças, talvez não tenha certeza sobre a terminologia, mas são mudanças constitucionais que as pessoas desejam e tentam implementar em termos de estrutura ou de como nos organizamos, ou todas essas ótimas ideias. Mas não tenho certeza de quanto tempo isso vai levar e se, de fato, conseguiremos resolver o problema que eu acho que existe. Porque aqui, talvez voltando ao comentário inicial de Manju, ela mencionou a eficácia, e eu acredito na eficácia da implementação.

Não acho que tenhamos que esperar até o resultado da revisão para resolver esse problema. São questões de longa data. Não sei quantas vezes discutimos isso durante a nossa reunião da Diretoria. Houve até mesmo iniciativas anteriores, como a avaliação da eficácia do modelo multissetorial, e assim por diante. Então, a pergunta é: o que está sendo feito atualmente para melhorar a eficácia?

Já que até falamos sobre os objetivos estratégicos e coisas do tipo. E sim, então acho que talvez tenhamos que pensar nisso, além de tudo o mais, temos a melhoria contínua. Se considerarmos, por exemplo, a GNSO ou algo semelhante, trabalhamos por vários anos com o PDP 3.0 e depois com o projeto subsequente que foi liderado por Manju.

Não vou dizer o nome desse comitê permanente. Mas a ideia era realmente como melhorar o PDP e assim por diante. Mas sempre a questão é que a GNSO só pode corrigir uma parte do processo todo. É sobre o Processo de Desenvolvimento de Políticas. Mas quando se trata da implementação e da aprovação pela Diretoria, é como se fosse, não vou dizer um buraco negro, mas uma espécie de limbo na ICANN, onde as coisas podem ficar paradas por muito tempo antes que uma decisão seja tomada.

E é por isso que, às vezes, estamos nos renovando, tentando mudar o resultado da discussão política. E esse é o impacto final: a implementação e a eficácia. Se você tem um sistema completo, não pode simplesmente consertá-lo localmente. Então, eu só queria mencionar isso, já que buscamos a melhoria contínua, e muitos esforços têm sido feitos, mas há aspectos da implementação da eficácia que precisam ser corrigidos para que haja melhorias, antes de esperar os resultados da Análise de Revisões. E também quero expressar minha cautela em relação a essa grande ideia de que se trata de grandes mudanças, eu entendo isso. Podemos observar isso em muitos contextos, até mesmo em relação a estados, etc., mas nem sempre o resultado é positivo.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Rafik. Temos uma fila, mas restam apenas cinco minutos. Então, Jim, Farzaneh, Maarten, por favor sejam concisos. Obrigado.

JAMES GALVIN

Obrigado. Então, vou apenas dizer rapidamente que vocês apresentaram muitas questões importantes e nós, como Diretoria, certamente já ouvimos falar desses tipos de problemas muitas vezes, especialmente aqueles relacionados à eficácia. No contexto da Análise de Revisões, gostaria apenas de dividir esse assunto em duas partes para que sejam levadas em consideração.

Acredito que a Análise de Revisões levaria em conta as sugestões recebidas. Ela tem como objetivo nos preparar para sermos capazes de examinar esses conjuntos de questões. Elas não fazem parte do Grupo de Trabalho Entre Comunidades para a Análise de Revisões. Vou parar por aqui por enquanto, mas posso falar mais sobre os detalhes. Obrigado.

FARZANEH BADIEI

Desculpem por ficar voltando às conversas anteriores. Estávamos falando do desenvolvimento de capacidades. Este encontro deveria ter sido realizado no Oriente Médio, mas não foi, por vários motivos. E o estudo do DNS para o Oriente Médio foi cancelado há alguns anos por falta de orçamento. Precisamos dar a mesma atenção a todas as regiões, mesmo àquelas que estão enfrentando conflitos e guerras.

Quer dizer, provavelmente, essas regiões deveriam ter ainda mais atenção. Então, eu só queria levantar essa questão para destacar que provavelmente precisamos fazer algo a respeito. Obrigado.

CHRIS BUCKRIDGE

Maarten, pode falar.

MAARTEN BOTTERMAN

Sim, obrigado por isso. Ao longo dos anos, percebemos que ir para um lugar diferente também atrai novas pessoas, e é por isso que todos estamos comprometidos com isso. E às vezes o mundo gira de maneiras que tornam as coisas impossíveis para nós. Eu me lembro perfeitamente também da época em que a Covid-19 perturbou a nossa capacidade de fazer isso. Mas vamos levar sua opinião em conta. Mas, em relação ao que Rafik disse, as coisas não são perfeitas, certo?

No modelo multissetorial, concordamos muito com isso. Mas vamos reconhecer também que foram tomadas medidas para melhorar a situação. Quando comecei há nove anos, o procedimento habitual era que um PDP era apresentado à Diretoria e nós o devolvíamos porque não estava em conformidade com as recomendações.

O que fizemos nesse meio tempo foi aumentar significativamente a interação prévia, antes da conclusão de um PDP com outras partes interessadas que têm opiniões a respeito. E essa é uma maneira que acelerou parte do trabalho. Todos sabemos que precisamos continuar melhorando isso. Ao mesmo tempo, não somos uma organização hierárquica onde a Diretoria possa impor isso.

Por isso, esse assunto está sempre em destaque na lista de prioridades para melhorias. E concordo com você que podemos fazer mais. Algo que compartilhamos na ICANN é que todos queremos o sucesso da ICANN. E talvez esse seja o nosso guia para os Planos Estratégicos, os compromissos para garantir que isso aconteça. Quanto à rapidez, também não posso fazer promessas.

RAFIK DAMMAK

Sim, obrigado, Maarten. Sim, quer dizer, existem melhorias e é por isso que mencionei a GNSO, porque eles tomaram a iniciativa de tentar encontrar maneiras de melhorar essa interação. E mesmo quando existia o ODP, alguns de nós achávamos que isso deveria ter acontecido antes e que deveria alimentar a discussão no Grupo de Trabalho. Mas, ainda assim, a preocupação é que o processo de aprovação pela Diretoria seja demorado. Mesmo adicionando um elemento de ligação, temos o ODP e todos participam do processo de alguma forma. Mas, o que eu estava tentando dizer, é que se trata de um fluxo de trabalho completo.

A GNSO está tentando resolver o problema e tem capacidade para resolvê-lo, mas não tem controle sobre a implementação. E então, essa é a questão: como podemos melhorar nessa área? Ontem eu tive uma discussão sobre algumas das recomendações da ferramenta de fluxo de trabalho da transição da IANA, e eles ainda não terminaram. Portanto, isso levanta muitas questões: se demora tanto tempo, qual será a eficácia no final das contas?

CHRIS BUCKRIDGE

Acho que chegamos ao fim da sessão, conforme o previsto. Então, Rafik, acho que você deve dizer algumas palavras de encerramento.

RAFIK DAMMAK

Sim, agradeço a oportunidade de conversar sobre isso com vocês. E talvez eu possa falar em nome de nossos membros para agradecer a todos os membros da Diretoria que estão deixando seus cargos pelo serviço prestado, e também para expressar nossa expectativa em relação aos novos membros da Diretoria que se juntarão a nós e com quem teremos o prazer de trabalhar. Obrigado de novo e vemos vocês em breve.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado, Rafik. Para nós da Diretoria, é um prazer conversar com o NCSG, como sempre. Vou passar a palavra a Tripti para os comentários finais.

TRIPTI SINHA

Obrigada. Foi uma ótima troca de ideias e assuntos, e agradeço por reconhecer os membros da Diretoria que estão terminando seus mandatos. Uma salva de palmas para eles, por favor. Obrigada. A reunião está encerrada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]