

---

ICANN84 | Réunion générale annuelle – Questions-réponses avec l'équipe de direction de l'organisation ICANN  
Jeudi 30 octobre 2025 – 09h00 à 10h00 IST

ANDREA GLANDON

Bienvenue à cette séance de questions réponses avec l'équipe de direction de l'ICANN. Je suis Andrea Glandon et je serai la gestionnaire de la participation à distance pour cette session. C'est une occasion unique de discuter directement avec notre équipe de direction sur les projets et les initiatives de l'ICANN. Nous vous invitons à nous poser vos questions.

Il y a trois façons de poser des questions. Si vous êtes présent ici, veuillez vous rendre au micro et attendre votre tour. Si vous participez virtuellement, soumettez votre question dans la fenêtre question-réponse de Zoom. Je lirai votre question à haute voix ou vous pourrez lever la main pour parler directement. Il vous suffit de cliquer sur l'icône lever la main en bas de votre écran pour vous inscrire dans la file d'attente, et nous réactiverons votre micro quand ce sera votre tour. Que vous soyez ici ou à distance, lorsque ce sera votre tour de parler, dites votre nom et votre affiliation. Veuillez ne pas utiliser le chat pour des questions.

L'interprétation simultanée est disponible en anglais, espagnol, français, chinois, russe, arabe et portugais. Sélectionnez la langue dans laquelle vous voulez écouter dans l'application de Zoom. Tous les participants doivent se conformer au code de conduite

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

attendu par l'ICANN et à la politique d'anti-harcèlement. Vous voyez le lien vers ces deux politiques sur l'écran. Je vais maintenant passer la parole à Sally Newell-Cohen, vice-président senior chargé des communications mondiales et des services linguistiques. Vous avez la parole, Sally.

SALLY NEWELL-COHEN

Bonjour à tous. Bonjour, bonne après-midi, bonsoir, où que vous soyez. Nous organisons cette séance deux fois par an parce qu'elle donne toujours lieu à des échanges fructueux, et c'est une opportunité de parler du travail de l'organisation et d'écouter vos commentaires sur les sujets et les projets qui vous intéressent. Nous allons commencer par une très brève introduction de Kurtis, le PDG de l'ICANN. Ensuite, les membres de l'équipe de direction se présenteront. Kurtis. Vous avez la parole.

KURTIS LINDQVIST

Merci, Sally. Bonjour à tous. Cela fait 10 mois et 22 jours et 3 minutes que j'ai assumé ma fonction. Et, sans blague, c'est ma troisième réunion en tant que PDG et c'est toujours très positif de pouvoir avoir cet échange avec vous. Ces dix premiers mois ont été excellents pour moi pour pouvoir vous connaître. Ces forums me donnent l'occasion de mieux connaître la communauté et je suis ravi de tenir cette séance, car elle est très importante pour nous pour savoir ce que vous avez à nous dire.

---

C'est presque onze mois ont été une opportunité d'apprentissage pour moi, d'apprentissage de ce que sont les attentes de la communauté et de ce que sont les attentes et les défis auxquels sont confrontés les membres de l'organisation. Nous voyons qu'il y a une participation exceptionnelle. Il y a beaucoup d'attention à ce que c'est que la mission de l'ICANN. Nous nous sommes focalisés sur certains domaines en particulier, pour nous assurer que nous atteignons les objectifs que nous nous sommes fixés. La mise en œuvre pour les projets et processus de la communauté, ainsi que des affaires internes de l'organisation, à savoir comment nous pouvons évoluer pour mieux servir la communauté, répondre à vos attentes et donc faire évoluer l'organisation au fil du temps. Cela a été une période très intéressante, c'est onze mois, beaucoup d'apprentissage pour moi et bien sûr, cet apprentissage ne s'arrête jamais et on est ici pour écouter justement la communauté.

J'espère que nous aurons une séance intéressante. La semaine a été très riche en discussions et donc voilà ma réflexion. Je vais repasser la parole. À vous Sally.

SALLY NEWELL-COHEN

Nous allons donc commencer avec la présentation des membres.

XAVIER CALVEZ

Xavier Calvez, Directeur financier.

---

|                    |                                                                                                                              |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SIMON GARSIDE      | Simon Garside, vice-président responsable des opérations de sécurité et responsable intérimaire des services administratifs. |
| THERESA SWINEHART  | Theresa Swinehart, vice-président senior domaines mondiaux et stratégie.                                                     |
| JOHN JEFFREY       | John Jeffrey, secrétaire et conseiller juridique.                                                                            |
| KURTIS LINDQVIST   | Kurtis Lindqvist, président directeur général.                                                                               |
| SALLY NEWELL-COHEN | Sally Newell-Cohen, vice-président senior en charge de la communication mondiale et des services linguistiques.              |
| JOHN CRAIN         | John Crain, vice-président senior, directeur de la technologie.                                                              |
| RUSS WEINSTEIN     | Russ Weinstein, vice-président senior en charge du soutien à l'élaboration de politiques.                                    |
| JAMIE HEDLUND      | Jamie Hedlund, vice-président conformité contractuelle et relations avec les gouvernements.                                  |

SALLY COSTERTON

Sally Costerton, conseillère principale et chargée de la relation avec les parties prenantes mondiales.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci à tous. Pour ceux qui se trouvent en ligne, levez la main ou laissez votre question dans la fenêtre questions-réponses pour que l'on puisse les lire. Et, bien sûr, on va alterner entre questions sur place et questions en ligne. Si vous êtes ici ou à distance, lorsque c'est à votre tour de parler, n'oubliez pas de dire très clairement votre nom et votre affiliation. Maintenant, le micro est ouvert pour vos questions. Ne soyez pas timides, n'hésitez pas à vous approcher du micro.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Français, si vous m'autorisez, mais vous m'autorisez puisqu'il y a des outils pour cela. Merci. Je vous oblige tous à prendre des écouteurs, mais je pense que c'est nécessaire. Si on pouvait maintenant mettre les deux minutes pour que je puisse parler deux minutes et ne pas faire l'introduction, ce serait génial. Merci beaucoup. Dix mois, c'est déjà beaucoup. C'est pas tant que ça Kurtis. Mais, quand tu es arrivé, tu avais dans ton... dans les bagages qui t'attendait ici, un panier plein de recommandations à mettre en place. Je ne suis pas sûr qu'on soit au bout du processus, et je voudrais savoir comment est-ce qu'on va essayer d'aller au

---

bout de la mise en œuvre dans toutes les recommandations, pour qu'on puisse repartir d'un meilleur pied? Merci.

KURTIS LINDQVIST

Merci Sébastien. Je pense que la question portait sur les recommandations qui m'attendaient quand j'ai rejoint et quel est le plan pour les mettre en œuvre? Merci Sébastien. Alors, nous travaillons sur les recommandations, nous en discutons en interne. Je veux dire qu'il y a mise en œuvre de politiques, il y a des recommandations des SO et des AC. Il y a tout un éventail d'attentes de la part de la communauté, et nous suivons de très près toutes ces recommandations et leur statut, mais nous n'avons pas été transparents par rapport à ou nous en sommes par rapport à cette mise en œuvre. Nous essayons d'être plus transparents, nous essayons de partager avec la communauté, nous y travaillons au moins, pour que la communauté sache où nous en sommes par rapport à chacune de ces recommandations et leur mise en œuvre. Tout cela ne dépend pas uniquement de l'organisation. Il y a des facteurs externes qui jouent aussi, mais nous y travaillons. L'équipe de Xavier, est celle qui s'occupe de ceci. Xavier Si vous voulez ajouter quelque chose.

XAVIER CALVEZ

Informations en français, si j'y arrive. Juste pour ajouter un peu d'information sur le sujet que Sébastien a soulevé, il y a tous les trimestres plusieurs rapports qui sont produits par l'organisation pour donner une information publique sur le progrès de mise en

---

place de recommandations. Il y a notamment deux rapports, l'un et sur WS2. Je le dis en anglais pour que tout le monde comprenne. Et, le statut de mise en place de recommandations à ce stade est de 88 %, sachant que les 12 % qui restent sont des recommandations qui sont en cours d'implémentation. Et, concernant les specific review et les recommandations sur ces specific review, le statut d'implémentation à ce stade est de 68 % finalisé, complètement terminé et le reste est en cours de travail. Ça, c'est pour la partie de ces recommandations qui sont pour l'organisation, et la communauté a aussi quelques recommandations à mettre en place. Et, ces recommandations sont en... sont finalisées à hauteur de 38 % du travail qu'il y a à faire. Donc, il y a beaucoup de travail qui a été fait, et l'avancement de ces recommandations est maintenant bien, bien, bien visible par tout le monde. Merci.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci Xavier et Sébastien. Nous n'avons pas d'autres questions en ligne ou sur place. Alors, n'hésitez pas à poser votre question ou sinon ce sera une séance vraiment très courte. Très bien, merci.

TOM BOLDT

Bonjour, Je suis Tom Boldt de .vi et des îles vierges américaines. Tout d'abord, je tiens à remercier l'ICANN pour l'aide qui nous a été fournie lorsque nous avons eu une transition au niveau de notre équipe de direction et nous avons eu des difficultés pour revenir en ligne, et nous apprécions donc cette aide qui nous a été apportée.

---

J'ai une question générale à savoir quels sont pour vous les principales tendances concernant l'Internet et quels sont pour vous... Quel est pour vous l'avenir de l'ICANN?

KURTIS LINDQVIST

L'avenir de l'ICANN, c'est une question assez large. Je pense que nous continuerons à être une plateforme. L'Internet continuera à être une plate-forme exceptionnelle pour l'innovation. Ce qui a été le cas au cours des trois dernières décennies. Je pense que ce sera toujours le cas si nous respectons les trois principes fondateurs de l'Internet. Je pense que ça va continuer et nous allons continuer à être une plate-forme qui permet l'innovation sans frontières, avec des valeurs partagées. Nous allons continuer à créer des valeurs remarquables. Nous allons continuer à promouvoir l'innovation. Nous devons tous défendre ces principes pour qu'ils soient maintenus. C'est ma vision de l'avenir de l'Internet. J'espère et je crois que ce sera le cas et que l'on va éviter tout dommage à l'Internet, notamment par le biais de réglementations.

L'avenir de l'ICANN, personnellement, je crois que notre rôle en tant que personnel de l'ICANN, parce que l'ICANN c'est vous aussi. Mais je parle ici... l'ICANN, c'est nous tous, mais je pense que pour ce qui est de l'organisation ICANN, notre rôle est de permettre à la communauté de remplir sa mission. Donc, nous allons suivre la communauté dans la direction qu'elle souhaite prendre. Notre rôle est de soutenir cette communauté, mais c'est vous qui fixez le cap. John, est-ce que vous voulez ajouter quelque chose?

JOHN CRAIN

Pour ce qui est du futur de l'ICANN, j'ai travaillé et je travaille depuis quelques années avec les identificateurs et on m'a toujours dit que ces identificateurs ou cette autre identificateurs, lorsqu'on parle des noms de domaine, ne seront plus pertinents dans quelques années. Mais, la réalité, c'est qu'il faut arriver d'un point A à un point B avec la bonne machine, avec les bons indicateurs, et cela sera toujours le cas. L'IETF et le groupe d'ingénierie de l'Internet. L'IETF est toujours en train de travailler sur de nouvelles normes, de nouveaux protocoles et donc du côté technique de l'ICANN. Cela concerne donc les identificateurs et leur enregistrement, et nous serons toujours occupés avec cela. Il y aura toujours besoin de ces services.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci. Nous n'avons pas encore de questions en ligne, donc n'hésitez pas à venir poser votre question. Merci. Allez-y d'abord.

ABDELMONEM GALILA

Je vais parler en mon propre nom.

SALLY NEWELL-COHEN

Alors, je vous interromps un instant. Parlez lentement, s'il vous plaît, pour les scribes. Merci.

---

ABDELMONEM GALILA

Donc, je travaille avec l'Autorité de réglementation des télécommunications en Égypte. Je voudrais faire un suivi par rapport à la question précédente, par rapport à l'avenir de l'Internet. Question de mon collègue. Je ne vais pas parler de l'avenir de l'Internet. Il y a des domaines qui... Il y a des lieux qui ne sont pas en ligne. Donc, quel est le soutien de l'ICANN pour ceci, pour que plus de personnes soient connectées en ligne? Merci.

KURTIS LINDQVIST

La connectivité, donc avoir davantage de personnes qui soient connectées en ligne. Cela ne fait pas partie du mandat de l'ICANN de la mission de l'ICANN, mais c'est quelque chose qui est très important dans le cadre de l'Internet, mais cela ne fait pas partie de la mission de l'ICANN. A l'ISOC ils font beaucoup de travail dans ce domaine. Ils ont eu certaines réussites, des programmes qui ont été tout à fait couronnés de succès. C'est une question absolument importante. Nous appuyons leur travail.

La deuxième partie de cette question, c'est qu'il faut s'assurer que tout le monde puisse être en ligne, et c'est une question d'accès. C'est ce qu'on fait dans le domaine des IDN et de l'acceptation universelle. Donc, de s'assurer que les langues, les scripts que les gens attendent, fonctionnent dans tout l'écosystème. Les noms de domaine, les identificateurs dont nous sommes responsables et les adresses email, donc qu'ils soient accessibles dans les différents scripts et dans les différentes langues. C'est très important. Je ne sais pas si mes collègues souhaitent ajouter quelque chose.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci, Kurtis. Ensuite.

ROBERTO GAETANO

Bonjour. Roberto Gaetano, EURALO, At-Large au micro. Je ne savais pas s'il fallait que je pose cette question. Je pensais que c'était peut-être pas tout à fait dans le cadre de la session d'aujourd'hui, mais la réponse qu'a donnée John Crain m'a poussé à venir la poser. Je pense qu'elle correspond. Il y a plusieurs années, Vint Cerf m'a convaincu de rejoindre le groupe de travail du réseau interplanétaire. Et, j'ai appris qu'il y a toute une catégorie de protocoles qui sont différents. C'est un petit peu une sorte d'extension, pour ainsi dire, pour simplifier, des protocoles IP. Et, bien sûr, comme John l'a dit, le Bureau de la technologie surveille ce qui se passe à ce niveau. Cependant, la question, c'est que ce n'est pas simplement une question de protocole.

Ce n'est pas simplement une question de systèmes différents, de routage. Je crois qu'il y a un problème plus global qui est celui du processus de gouvernance, parce que ceci amène des enjeux totalement nouveaux. Ce n'est pas simplement une question de nom de domaine, mais c'est une situation dans laquelle les différents acteurs qui ont un intérêt dans la communication interplanétaire, donc communication satellitaire. Et, d'ailleurs, John est au courant, il y a déjà des applications VPN sur Terre. Donc, c'est quelque chose qui est réel, ce n'est pas quelque chose qui appartient à un futur distant. Mais, donc, il faut s'assurer que

---

ces évolutions futures de l'Internet respectent un modèle de gouvernance multipartite. Et, donc, pensez-vous que l'ICANN ait un rôle là dessus? Parce que ce sont des discussions qui ont lieu au niveau de l'IGF, en dehors de l'ICANN, mais je ne vois pas beaucoup d'activité à ce sujet au sein de l'ICANN sur cette question. Désolé d'avoir un peu dépassé le temps.

JOHN CRAIN

Merci Roberto. Merci pour cette question. Effectivement, je suis très impliqué dans les discussions sur les protocoles, le réseau interplanétaire. Est-ce que c'est l'internet ou est-ce que c'est pas l'internet? En fait c'est ça la question. Beaucoup des protocoles, donc moi on ne m'a jamais dit que ça ne faisait pas partie de l'Internet. Beaucoup des protocoles reviennent au tout début de la conception des protocoles, parce que maintenant on considère les réseaux avec des composantes physiques, avec des enjeux qui ressemblent un petit peu aux anciens problèmes qu'on avait à l'époque.

Donc, l'ICANN, tout ce qui est politique, c'est surtout les noms de domaine, les protocoles, les politiques relatives aux protocoles sont un petit peu différentes. C'est plus technique et c'est une question de normes. L'Internet, c'est qui enregistre quel nom et à quel point est-ce que c'est unique? Mais, je ne vois pas de différence entre les protocoles que nous avons pour le réseau interplanétaire et les protocoles qui appartiennent au réseau planétaire. Donc, des normes solides, ouvertes, c'est important, la

clarté par rapport aux politiques. Qu'est-ce qui est enregistré par qui? Ça, c'est important aussi. Je ne sais pas exactement quelles sont les discussions en matière de politique, qui peut-être pourraient se chevaucher avec celles de l'ICANN, mais si ça fait partie du domaine de l'ICANN conformément aux statuts, je ne vois pas pourquoi ça ne pourrait pas être le cas. Très bien, mais si c'est en dehors, et bien, ça fait partie des discussions relatives aux politiques qui ont lieu sur l'Internet. Et, là, la question, c'est à qui est-ce que ça appartient? Ce n'est pas spécifique à au réseau interplanétaire. Il y a beaucoup d'autres discussions sur les politiques qui, en fait, n'ont pas vraiment de lieu d'appartenance, et donc on devrait certainement en parler davantage, et je suis ouvert à le faire.

BILL JOURIS

Je parle en mon propre nom. Je passe des questions de politique aux questions administratives. Lorsque je regarde en ligne, je vois que l'ICANN 85 en février sera à Bombay, mais pour le reste de l'année, c'est tbd, donc on ne sait pas encore. Donc, est-ce que vous pouvez me dire quand est-ce qu'on saura où on va après Bombay?

SALLY COSTERTON

Merci pour la question. Oui, nous allons faire une annonce un peu plus tard dans la semaine et l'idée c'est de publier les deux prochaines réunions, donc pour 2026 et nous publierons encore une autre réunion. Je ne vais pas le faire maintenant parce que le

---

conseil d'administration doit voter demain, mais voilà ce qui va se passer. Donc, vous aurez très rapidement une réponse à votre question et merci. Ce sera aujourd'hui. Ce sera aujourd'hui. Excusez-moi, ça fait longtemps que la réunion dure pour moi.

FRÉDÉRIC TAES

Je vous remercie d'abord d'avoir cette session ouverte. Lorsque j'étais étudiant, on parlait de chacun qui a un nom de domaine pour lui, son nom propre. Lorsqu'on voit l'évolution, on constate que de plus en plus de noms de domaine sont uniquement pour des compagnies, des sociétés, des organisations. De moins en moins d'individus réservent leur propre nom de domaine. On voit que la moyenne est de plus en plus âgée dans ceux qui réservent un nom de domaine à leur nom. Comment voyez vous cela? Est-ce que vous êtes conscient du problème? Qu'est-ce que... Comment vous voyez cette problématique? Est-ce que c'est une problématique ou pas? Comment vous vous sentez concerné? Ça c'est ma question. Merci.

JOHN CRAIN

Je vais répondre peut-être parce que je suis vieux justement et étrange parce que j'ai beaucoup de noms de domaines personnels et d'emails personnels. Donc, les noms de domaine ont pour objectif d'amener les gens aux données. Donc, les gens ont un service en ligne. Ils veulent avoir un moyen unique d'étiqueter ceci et de s'assurer qu'il y a un point d'ancrage spécifique dans le système d'identificateur. Moi, je vois des gens qui les utilisent, mais

---

l'Internet change, donc de plus en plus les gens mettent leurs contenus sur des plateformes et ils décident de garder cette plateforme et ensuite ils proposent leurs services de différentes manières. Je ne pense pas que ce soit ni bon ni mauvais, c'est simplement que les gens choisissent où ils mettent leur service. Et puis, il y a beaucoup d'utilisation machine à machine. Les gens souhaitent avoir un identificateur qui soit lisible pour des raisons de diagnostic. Et, donc, je ne pense pas que ce soit mauvais, c'est juste une question d'évolution. Ce qui est important par contre, c'est que ça continue de fonctionner et que l'écosystème derrière soit stable et sécurisé. Donc, non, je ne pense pas que ce soit une question de mauvais ou de bien. C'est simplement que les gens utilisent les services en ligne différemment.

FRÉDÉRIC TAES

Je voulais rajouter en complément que l'Internet était très décentralisé avant et maintenant devient de plus centralisé. Vous parlez des plateformes et tout comme plateformes et réseaux sociaux, elles sont complètement centralisées. Et, donc, ça, c'est vraiment une évolution d'Internet. Voilà, c'était ça que je voulais mettre aussi en lumière. Votre réponse. Merci.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci. Jordan.

---

JORDAN CARTER

Merci Sally. Je m'appelle Jordan Carter du .au, administrateur du domaine. Parfois à l'ICANN, on travaille plus ou moins vite. Donc, la question, c'est le rythme du travail. Il y a différentes opinions à ce sujet dans la communauté de l'ICANN, au niveau du personnel, au niveau du conseil d'administration, mais il n'y a pas beaucoup de données et, de toute évidence, le travail du personnel de l'ICANN. Donc, il y a... C'est un petit peu un secrétariat, et le processus de politique fait partie intégrante du rythme. Donc, est-ce que vous pourriez nous parler des faits plutôt que des opinions? Je ne sais pas ce qui se passe. J'entends un petit bruit. J'espère que c'est pas moi.

KURTIS LINDQVIST

Nous en avons parlé tout à l'heure dans la semaine de cette question, et je crois que c'est tout à fait vrai. Il y a beaucoup d'opinions, pas que ce soit bien ou mal, mais nous avons peu de données sur l'élaboration de politiques. L'élaboration de politiques d'ailleurs, c'est du début de la première idée jusqu'à la mise en œuvre. Et, une des choses que j'ai dit par rapport à ça, c'est qu'il faut augmenter la transparence. Et, quelles sont les politiques qui vont de l'idée à l'écriture et aux différentes étapes? Donc, quel temps passe-t-on aux différentes étapes du processus? Qu'est-ce qui se passe en fait dans le processus d'élaboration des politiques? Et puis, par rapport à la mise en œuvre, est-ce qu'on est transparent par rapport à où on en est par rapport à la mise en œuvre? Quelle est l'étape suivante, pourquoi on passe tant de temps à telle étape, etc. En tant que personnel, je veux que la

---

communauté comprenne ce qui nous mène, ce qui fait qu'une politique prenne aussi longtemps. Est-ce qu'à la phase d'élaboration. Il y a certaines choses qui pourraient nous aider, qu'on pourrait changer pour qu'à la mise en œuvre, ce soit plus efficace. Qu'est-ce qui se passe? Est-ce qu'on peut aider? Est-ce que le personnel peut appuyer la communauté à cette étape? Est-ce qu'on peut améliorer les choses au moment de l'élaboration pour avoir un impact sur la suite? Je suis d'accord. Je pense qu'il faut mieux comprendre exactement ce qui se passe pour améliorer, pour tirer les enseignements. L'idée n'est pas d'accuser qui que ce soit, c'est vraiment... l'idée, c'est d'avoir un exercice d'apprentissage pour améliorer. Donc, premièrement, avant tout, il faut comprendre ce qui se passe. Et, c'est ce que j'aimerais faire, c'est voir comment on peut améliorer les choses à l'avenir. Je ne sais pas si vous souhaitez ajouter quelque chose.

RUSS WEINSTEIN

Merci pour la question, Jordan. Nous avons un bon fondement déjà au départ. Je crois qu'on ne part pas de zéro. L'équipe de la GNSO utilise une suite de gestion de portefeuille. Ce sont des outils qui suivent tous les projets par thème. Ce qu'on n'a pas, c'est le niveau de détail décrit par Kurtis. En fait, pour repérer vraiment quelles sont les questions qui sont débattues, combien de temps on passe à chaque étape pour vraiment nous aider à voir comment faire progresser les choses et mieux avancer. Et puis, je crois aussi par rapport au travail de Theresa et de son équipe au niveau de la mise en œuvre, peut-être qu'il y a des choses de haut niveau. Est-ce

---

qu'on peut faire le lien entre tout ceci, de manière à vraiment pouvoir cibler où sont les goulots d'étranglement? Où sont les problèmes? Parfois, ce n'est pas une question de faute, c'est simplement un problème sur lequel il faut travailler. Il faut du consensus, il faut du temps, il faut beaucoup de soin pour rassembler tout le monde. Lorsqu'on en est à une étape, ça ne veut pas dire que c'est mauvais, mais de toute évidence, il faut continuer d'avancer de manière efficace pour passer à l'étape suivante. Theresa, je ne sais pas si vous souhaitez ajouter quelque chose.

THERESA SWINEHART

Oui, je pense que c'est une discussion très opportune lorsque nous essayons de voir différents moyens de faire en sorte que les experts et les membres du personnel qui s'occupent de ces questions puisse en débattre. Nous devons, d'un côté, faire en sorte que les recommandations soient exploitables afin que la mise en œuvre puisse être plus rapide. Et, pareillement, qu'il y ait moins de confusion au moment de la mise en œuvre, et donc essayer de voir comment nous pouvons suivre de près l'évolution de cette mise en œuvre, cette évolution, car il peut y avoir des éléments qui retardent certains aspects et donc voir quelles sont les mesures à prendre pour rendre les choses un peu plus rapides. Et, nous sommes ouverts à toutes vos idées pour cela. Merci.

---

SALLY NEWELL-COHEN

Merci beaucoup. Le monsieur devant le micro, s'il vous plaît.

BENJAMIN

Bonjour, Je vais parler en français. Oui... avec les événements récents sur la plateforme de test du RSP. J'ai entendu dire qu'il se pourrait que le round soit décalé. Alors, j'ai une question et un commentaire. Effectivement, est-ce envisagé? Et, si je peux me permettre un commentaire, ça fait plusieurs années que je travaille avec des collectivités publiques ou d'éventuels candidats pour le prochain round, et je pense que ce serait une bonne chose que la date d'ouverture de la session soit maintenue, mais que la date de fin soit décalée pour ne pas donner un message à ces futurs candidats qu'une fois de plus, alors qu'on leur dit depuis maintenant deux ans que c'est certain, c'est certain, ce sera en 2026 qu'une fois de plus on décale, ce qui serait une bonne chose pour la partie RSP notamment et pour le choix du backend par les candidats, mais je pense que garder la date d'ouverture est peut-être quelque chose à considérer. Merci.

KURTIS LINDQVIST

Donc, cela concerne ce que nous avons annoncé hier par rapport à une difficulté qu'on a eu au niveau de l'évaluation des RSP. Nous avons donc annoncé qu'il y a eu des délais, mais nous n'anticipons pas un changement au niveau de la date d'ouverture de la prochaine série. Il n'y a pas... nous n'anticipons pas de

---

changement là-dessus. Theresa, je ne sais pas si vous souhaitez ajouter quelque chose?

THERESA SWINEHART

Oui, exactement. C'est ce que nous avons reflété dans l'annonce que nous avons publiée hier. Merci beaucoup pour ce commentaire.

SALLY NEWELL-COHEN

Pour ceux qui n'ont pas vu l'annonce, cette annonce est publiée sur le site web de l'ICANN. Ensuite, nous allons passer à un commentaire en ligne. Andrea?

ANDREA GLANDON

Andrei Borobyov de .ru. À la réunion de l'ICANN de Prague, les résultats du travail sur dix ans de l'ICANN et de la communauté pour sur la question de l'acceptation universelle a été synthétisé. Cependant, le problème n'est pas tout à fait résolu. Pouvons-nous faire confiance au fait que l'ICANN continuera à travailler de manière permanente sur cette question, avec les registres IDN et la communauté technique?

SALLY NEWELL-COHEN

Theresa, vous voulez répondre?

---

THERESA SWINEHART

Tout d'abord, merci beaucoup pour cette question. C'est un sujet qui nous tient à cœur. Notre équipe travaille sur cette question. C'est une partie fondamentale du plan stratégique. L'objectif 3.1 du plan stratégique et l'objectif organisationnel qui porte sur l'inclusion numérique. Nous avons donc une équipe de cinq personnes qui travaillent à temps complet sur ces questions, et nous essayons de mener des activités de sensibilisation par rapport à l'importance de cette question, avec des organisations partenaires qui nous aident, et les fournisseurs de plateformes également. Et, beaucoup de membres de la communauté technique s'occupent de cela également. Nous nous penchons également.... Comme vous le savez, nous avons établi le groupe d'experts sur l'UA avec la communauté pour faire avancer ce dialogue et nous avons établi la journée de l'acceptation universelle qui aura lieu l'année prochaine. Excusez-moi. Donc, la journée de l'acceptation universelle qui a été créée pour justement sensibiliser le public par rapport à cette question. Merci pour cette question et si vous avez des suggestions pour poursuivre cette sensibilisation, n'hésitez pas à nous les communiquer.

KURTIS LINDQVIST

Je me suis rendu compte que je n'ai pas répondu à la deuxième partie de la question, qui concernait le fait de garder la fenêtre de candidature un peu plus longtemps. Ce n'est pas quelque chose que nous envisageons pour le moment. Merci.

---

JOHN CRAIN

Pour ce qui est de la dernière question, André. Si vous pensez qu'il y a quelque chose que nous puissions faire de notre côté technique, du côté technique pour améliorer la compatibilité avec les IDN, etc. N'hésitez pas à venir nous voir, moi ou les membres de mon équipe. Nous travaillons avec le bureau du directeur de la technologie. Nous travaillons avec l'équipe de Theresa et nous sommes très actifs dans le monde des protocoles et des normes. Donc, n'hésitez pas à nous contacter s'il vous plaît.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci, John. Nous n'avons pas des commentaires ou des questions en ligne. Il n'y a personne au niveau des micros. Est-ce que quelqu'un souhaite s'approcher du micro pour poser une question?

MICHAEL PALAGE

Je parle en mon propre nom. Kurtis, vous avez mentionné tout à l'heure que cela fait dix mois que vous êtes PDG, et j'ai travaillé avec beaucoup de PDG au cours de toutes ces années, plus de 25 ans. Et, donc, nous avons eu des PDG qui apporte du nouveau sang dans l'organisation. Nouvelle... Nouveaux visages... Je me demande si vous envisagez de faire venir des personnes nouvelles dans votre équipe de direction. Parce qu'au cours des dernières années, on voit un petit peu les mêmes gens et j'ai été encouragé par l'annonce récente qui a été faite par rapport à l'ambassadeur Karklins, qui viendra occuper un poste de direction. J'ai été encouragé parce que je me suis dit c'est quelqu'un qui va

vraiment... Va combler ce vide. Et donc, le poste précédent. Donc, rapporter directement à vous. Maintenant, l'ambassadeur Karklins va rapporter, va faire rapport à Jamie, ce qui me semble un petit peu bizarre parce que Je pense que le fait qu'il puisse faire rapport directement à vous serait très positif. Donc, au niveau de la communauté, on pense que cela ne fait pas trop sens. Pouvez-vous mieux expliquer pourquoi? Et, la meilleure analyse que je peux faire en ce moment serait de se dire que si vous voulez par exemple recruter Vint Cerf pour évangéliser de l'Internet et qu'il va rapporter ou faire rapport à Chris Mondini. C'est un exemple. Je pense que la question est de savoir quelle est votre vision. Et, Jamie, je pense que vous avez annoncé, je crois, votre ancien poste parce qu'avant vous vous occupiez de la conformité contractuelle et la relation avec le gouvernement des États-Unis, alors que maintenant vous êtes vice-président senior relations avec les gouvernements et conformité contractuelle. Je pense que la conformité contractuelle est vraiment extrêmement importante. Ce serait peut-être bien qu'il y ait une seule personne qui s'occupe uniquement de cela. Voilà mes commentaires.

KURTIS LINDQVIST

Il y a pas mal de questions là-dessus. Si je devais réorganiser l'équipe de direction, je ne pense pas que je vais l'annoncer avant de le faire. Donc, chaque leader fait des évaluations par rapport à l'équipe de direction, essaie de combler les lacunes. Je vais continuer à faire cela comme tous les PDG le font. On continue

---

d'évaluer l'équipe avec laquelle on travaille et rendre les gens redevables.

Vous êtes d'accord, certains leaders préfèrent de repartir à zéro, avoir une nouvelle équipe. Ce n'est pas mon cas. Et, pour ce qui est des raisons qui m'ont poussé à ce changement, je pense que l'équipe de direction de l'ICANN doit travailler en tant qu'équipe de direction. Ils doivent se focaliser sur ces fonctions. Nous voulons être transparents en interne par rapport à cela, comme cela a été reflété dans l'annonce. Je pense que Yanis a un rôle extrêmement important à occuper. Il va s'occuper à construire son équipe, à organiser son équipe. Que quelqu'un fasse partie de l'équipe de direction ne veut pas dire qu'il ait un rôle mineur. Et, donc, cela, n'a rien à voir par rapport au travail que l'on peut accomplir dans son poste. Donc, il s'agit d'un changement organisationnel et je sais ce que je considère comme étant la meilleure structure. Et, votre question est intéressante parce que nous ne pouvons pas avoir une équipe illimitée de directeurs exécutifs. Donc, ma réflexion a été de regarder ce que l'on avait et essayer d'organiser les choses au mieux.

SALLY NEWELL-COHEN

Le prochain intervenant, s'il vous plaît.

OM PRAKASH SHARMA

Bonjour. Merci pour l'opportunité. Je suis Om Prakash Sharma du Népal où je travaille. Je suis au programme NextGen. Ma question

---

concerne l'équipe de relations avec les parties prenantes mondiales. Je voulais savoir ce qui a fonctionné, ce qui n'a pas fonctionné au niveau de cette équipe. Et, je voulais savoir, qu'est-ce que vous planifiez en tant que soutien pour les parties prenantes à l'avenir?

SALLY COSTERTON

Je pense que cette question est pour moi. C'est une question assez vaste, pas aussi vaste que l'avenir de l'ICANN, mais quand même. Merci pour cette question. C'est une question tout à fait opportune. Et nous travaillons à l'échelle internationale, au niveau de notre équipe de relations avec les parties prenantes mondiales. Nous essayons donc de faire en sorte que notre organisation s'approche des parties prenantes mondiales par le biais des réunions de l'ICANN, par le biais de nos bureaux régionaux. Et, vous le savez, que nous bougeons un peu partout dans le monde pour faire ce travail. Au fil des années, nous avons eu beaucoup de succès avec des programmes comme celui de NextGen. Nous apportons de nouveaux participants aux réunions l'ICANN grâce à ces programmes de NextGen ou de boursiers par exemple. Nous avons également l'équipe des réunions dans notre fonction, et cela fait un an et demi à peu près que l'on mène des activités de sensibilisation, comme l'équipe de Jamie, l'équipe de Theresa. Et, nous essayons de voir comment nous pouvons coordonner notre travail, comment nous pouvons nous focaliser sur les objectifs que nous avons dans notre plan stratégique. Et, donc, nous savons que ce plan stratégique a été élaboré à l'aide de tous conseil

---

d'administration, organisation, communauté. Et, c'est pour cela que nous essayons d'essayer, par exemple, organiser des réunions un peu partout dans le monde pour essayer de promouvoir la participation. Maintenant, donc, l'étape suivante est de faire en sorte de rendre notre travail plus stratégique par rapport à ce plan stratégique qui a été élaboré.

SALLY NEWELL-COHEN

Prochain intervenant.

ANUPAM GAUTAM

Bonjour à tous. Je viens du Népal, je travaille avec... Pardon, je fais partie de l'équipe NextGen. Il y a donc la question de la souveraineté, du contrôle du cyberspace. Est-ce que l'ICANN prévoit un futur avec un Internet unique comme celui que nous connaissons? Vous pensez qu'il peut y avoir des difficultés par rapport à cet Internet? Et, comment l'ICANN se prépare à cette possibilité que l'Internet cesse d'être unique et interopérable?

KURTIS LINDQVIST

Il y a plusieurs couches dans votre question. Tout d'abord, je pense que nous... Je vais revenir en arrière. Je vais commencer par décrire le succès de l'Internet au fil de ces années. Il a été extrêmement réussi et les gens prennent cela comme quelque chose d'acquis. Les gens pensent que l'Internet, c'est quelque chose d'acquis et ils ne le défendent plus. Et, donc, il faut se dire que l'Internet et tous les espaces des protocoles, les protocoles

---

c'est ce qui se trouve derrière l'Internet, n'est-ce pas? C'est ce que j'ai dit avant par rapport aux piliers. Donc, il peut y avoir cette possibilité de fragmentation technique qui peut être la conséquence de réglementations qui puissent avoir lieu. Nous devons essayer d'éviter cela. Nous allons continuer à défendre les valeurs dans le cadre de notre mission. D'autres peuvent le faire dans leur propre mission. Mais, si l'Internet l'objet d'une attaque, que ce soit intentionnelle ou non intentionnelle, nous sommes là pour défendre l'Internet. Je ne sais pas si Theresa ou John souhaite ajouter quelque chose, mais par exemple, la discussion sur le SMSI+20 concerne également cette mission de défendre l'Internet, et nous allons continuer à le faire.

JOHN CRAIN

Je ne sais pas combien de fois les gens sont venus me voir et m'ont parlé de souveraineté numérique, et à chaque fois, je leur réponds mais qu'est-ce que vous voulez dire? Donc, la souveraineté numérique, ce n'est pas simplement ce que fait l'ICANN. Un Internet unique, très souvent dépend de la possibilité de communiquer d'un bout à l'autre de manière prévisible, en utilisant les identificateurs. Nous sommes une organisation qui nous concentrons sur les identificateurs de l'Internet pour nous assurer qu'ils fonctionnent. Il y a beaucoup d'autres éléments de la souveraineté numérique qui ne font pas du tout partie du rôle de l'ICANN depuis s'assurer d'avoir des capacités d'équipement fiables. Et, ce qui fait fonctionner l'Internet, ce n'est pas simplement la technologie qui sous-tend l'Internet et les

---

identificateurs qu'on utilise les normes ouvertes. Tout ceci est très important, bien sûr, mais la société a besoin de communiquer, d'effectuer des transactions au niveau mondial. Donc, certes, il peut y avoir localisation de réseaux. Il ne faut pas oublier que l'Internet n'est pas un réseau, c'est un réseau de réseaux au pluriel et suivant la perspective l'Internet a différents aspects. Tout dépend d'où on le voit. Donc, et, ceci fait partie de la conception. Donc, lorsqu'on parle d'un seul Internet, l'idée c'est la communication par ces normes ouvertes. Et, je pense que ceci continuera d'être le cas tant que les gens souhaitent communiquer au niveau mondial.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci. Teresa.

THERESA SWINEHART

Oui. Pour ajouter quelque chose, je crois que c'est une opportunité pour nous tous d'être bien conscients que non seulement il ne faut pas le prendre pour acquis, qu'il y a des questions de fragmentation, et puis l'Internet a un impact et les solutions numériques sont dans différents espaces. Donc, l'éducation, la santé. Donc, il y a différents dialogues qui ont lieu. L'importance est de rester Impliqué au niveau régional et national, international. Donc, restez informé là-dessus. La fragmentation n'est pas délibérée dans le. Les questions de politique. L'ICANN peut faire ce qu'on fait, mais je vous encourage à rester impliqué dans les dialogues, même si ce sont des domaines problématiques. Il y a

---

beaucoup de choses qui dépendent de l'Internet et il représente un bénéfice pour tous.

SALLY NEWELL-COHEN

Xavier, vous voulez ajouter quelque chose? Non. Michael.

MICHAEL PALAGE

Oui, une question pour Xavier et John. D'abord, John Jeffrey. Il y avait une séance hier où on a parlé d'anonymat et du besoin de permettre aux titulaires de nom de domaine d'enregistrer des noms de domaine sans être identifiés. Et, ce que j'ai dit pendant cette séance, c'est que pour prendre le badge, pour avoir le badge pour participer à l'ICANN, il faut avoir une pièce d'identité nationale. Et, pour participer sur Zoom, maintenant, on est obligé de dire qui on est. Est-ce que vous pouvez nous dire pourquoi c'est aussi important pour l'ICANN d'avoir ça? Et pourquoi ces principes ne s'appliquent pas à l'enregistrement d'un nom de domaine? Et, Xavier, par rapport à la séance ICANN. Par rapport au coût du SMSI+20.

JOHN JEFFREY

Je ne sais pas si c'est une question pour moi. Je pense que ce n'est pas une obligation juridique. Je pense qu'on le fait par le choix des informations, qu'on collecte des réunions. Sally, vous voulez bien peut-être répondre à la question.

---

SALLY COSTERTON

La seule chose que j'ajouterais, c'est le besoin de transparence. C'est un peu comme le code de conduite. C'est une des raisons de cela et c'est une bonne pratique. Ça fait partie des bonnes pratiques. John? Je ne sais pas.

JOHN CRAIN

Dans cette conversation, hier, c'était très intéressant. Il y avait les deux côtés de la conversation, les deux camps par rapport au besoin d'identifier une personne ou une organisation, et le besoin de protection de la vie privée. Une des différences dans le cadre de cette conversation. C'est que certes, on regarde les données pour faire le lien, mais on ne stocke pas les données qu'on considère ici pendant les réunions de l'ICANN. Et, donc, lorsqu'on stocke, bien sûr, c'est une autre conversation. Donc, moi, j'ai trouvé que c'était quand même une discussion intéressante dans la salle et on va voir comment ça progresse au sein de la communauté. Xavier?

XAVIER CALVEZ

Merci. Donc, Michael a posé une question pendant la séance publique pendant la Prep Week il y a quelques semaines. Et, cette question... alors, vous me direz si je me trompe Michael. Mais, donc, ce sont les coûts encourus par l'ICANN par rapport à l'initiative SMSI? Donc, deux parties à ma réponse. Nous avons encouru des coûts de déplacement supplémentaires associés à cette initiative. Il y a eu davantage de réunions à ce sujet, comme vous le savez, et il y a eu davantage de participants du conseil d'administration et de l'org qui se sont rendus à ces réunions. Par

ailleurs, nous avons essayé de faire une estimation de la quantité de temps qui a été passé par le personnel de l'ICANN sur ce sujet au cours des douze derniers mois à peu près. Et, la réponse, c'est qu'il y a seize membres du personnel qui ont passé une partie de leur temps à travailler sur ce sujet. Donc, entre 5 % et 50 % de leur temps. Douze de ces seize personnes sont à des postes qui, de toute façon, le requièrent la participation naturelle de ces sujets même s'il n'y avait pas les conférences SMSI. Il y a d'autres personnel qui ont alloué leur expertise. Donc, une fraction de leur temps à cet effort. Donc, voilà. Donc, c'est l'équivalent de 3,5 personnes à plein temps. Donc, si on ajoute tout ceci, c'est environ 3,5 personnes à plein temps au cours des douze derniers mois. C'est la quantité qu'on a estimé. J'espère que c'est une bonne réponse.

MICHAEL PALAGE

Merci. Je ferai un suivi après.

SALLY NEWELL-COHEN

Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Sébastien Bachollet, président d'EURALO. Jusqu'à ce soir. Je voulais d'abord dire que la discussion sur les... Montrer son identité. Il y a quelques années ou il y a longtemps, il y avait une discussion pour savoir si on pouvait venir anonymement à une réunion de l'ICANN. Maintenant, définitivement, on ne peut plus.

---

Certains avaient essayé et réussi à mettre un autre nom pour venir en réunion de l'ICANN. Je reviens sur mes préoccupations de revues. J'ai trois recommandations qui me tiennent à cœur. Pas pour dire que les autres ne sont pas importantes. La première sur laquelle je pense que je ne vous demande pas de réponse, mais qui est la mise en œuvre de la revue holistique de l'ATRT3. Je sais où ça en est et ce qui se passe, mais je reste persuadé que c'est absolument indispensable pour notre organisation. La deuxième, c'est où est-ce qu'on en est sur la mise en œuvre de l'ensemble des recommandations sur le bureau de l'ombuds? Et, la troisième, ça y est, elle m'a disparu. Bon, ça va me revenir. Excusez-moi.

KURTIS LINDQVIST

Désolé pour la troisième question, je n'ai pas de réponse. Mais, par rapport à votre première question, le statut pour la mise en œuvre du Ombuds, c'est une question pour le conseil d'administration parce qu'il dépend du conseil d'administration. Je ne sais pas si John, vous avez une réponse?

JOHN JEFFREY

Je ne connais pas la réponse exacte, mais on pourrait y revenir. Il y a un rapport, donc il y a un rapport cette semaine et il y a un comité de gouvernance qui continue son travail sur la question du Ombuds. Et, cette révision. Xavier, allez-y.

---

XAVIER CALVEZ

Pour revenir au sujet de la mise en place des recommandations. Dans le rapport que j'ai mentionné tout à l'heure, qui est sur notre site Internet, Sébastien Il y a tout le détail de ces recommandations. Donc, je n'ai pas en tête le nombre, mais l'information est disponible dans ce rapport qui est public, qui est sur notre site Internet, et je vais y retourner, et puis je te donnerai la réponse précise une fois qu'on aura terminé cette session. Merci.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Si je peux me permettre de rajouter un point, c'est que ma question n'est pas d'aller voir ce qu'il y a dans les documents aujourd'hui, Il y a un certain nombre d'éléments qui n'ont pas été mis en œuvre alors qu'on a changé de bureau et de responsable d'Ombuds, et quand est-ce qu'on va aller au bout de ça? Et, je me souviens de l'autre question qui me paraît aussi importante, c'est où est-ce qu'on en est de la mise en œuvre complète des propositions sur la rénovation du comité de nomination? Merci. Excusez-moi pour ces trous de mémoire.

KURTIS LINDQVIST

C'est beaucoup de questions et c'est une question pour le conseil d'administration plutôt que pour notre équipe, mais je crois que, comme John l'a dit, certaines des mises en œuvre sont dans le rapport du Ombuds et ça fait partie de l'atelier du conseil d'administration. Et, je crois que pour le NomCom, c'est aussi pour

---

le conseil d'administration. Je ne sais pas si John a davantage d'informations, mais c'est ce que j'ai compris.

SALLY NEWELL-COHEN

J'ai fait un point du point de vue du Ombuds et il n'y a que des... Il y a certaines recommandations qui sont en cours et le reste des recommandations sont terminées. Merci. Encore une question qui a été postée en ligne, et ce sera la dernière question parce que nous n'avons plus de temps. Désolé. Andrea.

ANDREA GLANDON

Donc, Brigitte Macron, quand est-ce que l'ICANN a décidé de fermer le groupe UASG? Pourquoi est-ce qu'il a été fermé alors qu'il était important et il a été reconnu comme tel, surtout pour la nouvelle série de nouveaux gTLD? Par ailleurs, le nouveau groupe UA n'est pas réellement indépendant puisque sa charte a été prédéfinie par l'ICANN. Si l'ICANN continue de conserver un tel contrôle. Quel est l'objectif de former ce groupe et quelle est l'implication de la communauté et la participation ascendante dans ce processus?

KURTIS LINDQVIST

Le groupe d'experts n'est pas indépendant. C'est un groupe qui est mis en place par l'ICANN, par le PDG. Le groupe de pilotage était indépendant. L'ICANN l'avait financé pendant dix ans. On s'était mis d'accord là-dessus. On a beaucoup parlé de ça à Prague. Nous avons décidé que la phase suivante du travail sur l'UA devait être fait par un groupe d'experts qui vraiment passe à la mise en œuvre,

---

là où on peut nous aider, là où ICANN org peut être impliqué. Donc, voilà pourquoi ce groupe d'experts, c'est la focalisation de l'ICANN, et c'est ce qu'on fait maintenant. Le groupe de pilotage poursuit son travail. Si je comprends bien, il y a beaucoup de personnes qui sont impliquées dans l'UA, qui sont là. Il y a eu beaucoup de travaux cette semaine, il y a eu différentes sessions de communication et pour être très honnête, je crois que l'UA, on en a parlé dans toutes les séances auxquelles j'ai participé, ce qui montre bien que la communauté est très impliquée. Donc, le travail ascendant se poursuit au quotidien. Je ne sais pas si quelqu'un a autre chose à ajouter.

THERESA SWINEHART

Oui, je crois que pour ajouter à ça, les dix ans, c'était surtout sensibilisation à l'UA. Et, maintenant, nous passons à la mise en œuvre. Un des facteurs que je soulignerais, c'est que la communauté est très impliquée. Comme Kurtis l'a dit, il y a plusieurs SO et AC qui ont leur propre groupe sur ces questions, et la communauté avait nommé les membres de ce groupe de travail. Donc, nous en sommes à la réussite de ce qui a été fait et nous passons maintenant à la phase suivante. Donc, je pense que c'est une bonne évolution et la communauté continue d'être impliquée dans ce processus. Donc, voilà, j'ai hâte de voir ce travail se continuer. La mise en œuvre de l'UA, tous ces aspects sont critiques pour que nous puissions vraiment rendre l'Internet accessible à

---

tous, aux différents groupes de langues, aux différents scripts, etc.  
Merci pour la question.

SALLY NEWELL-COHEN

Merci à tous. Nous arrivons à la fin de notre séance. Merci à tous ceux qui ont posé des questions.

ANDREA GLANDON

Merci beaucoup et merci beaucoup aux services linguistiques.  
Merci beaucoup et excellente journée pour tous.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**