
ICANN84 | AGM – Совместное заседание GAC и ALAC
Вторник, 28 октября 2025 г. – 9:00 - 10:00 IST

GULTEN TEPE

Добро пожаловать на заседание GAC с ALAC, которое проводится во вторник, 28 октября, в 9:00 UTC. Обращаем ваше внимание, что данное заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN, Кодексом поведения участников сообщества ICANN и Политикой сообщества ICANN по борьбе с домогательствами. Во время данного заседания вопросы и комментарии будут зачитываться вслух, если они будут представлены в надлежащей форме в чате Zoom. Перевод данного заседания будет осуществляться на все шесть языков ООН и португальский язык.

Если вы хотите выступить во время этой сессии, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom. И не забудьте указать свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, говорите в разумном темпе, чтобы обеспечить точность устного перевода. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero). Передаю вам слово, Нико.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Гюльтен. Доброе утро, добрый день, добрый вечер, уважаемые коллеги. Надеюсь, вчера вечером у вас была возможность посетить этот прекрасный город Дублин. Вчера вечером было несколько ужинов и приемов, и я видел многих из вас там, поэтому я очень надеюсь, что вы хорошо провели время. Итак, я имею честь представить вам наших коллег из ALAC.

Справа от меня сидит Аври Дория (Avri Doria), Джастин Чу (Justin Chew) и, конечно же, Джонатан Зак (Jonathan Zuck), а также мой заместитель из Швейцарии, Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Мартина Барберо (Martina Barbero) из Европейской комиссии, Трейси Хэкшо (Tracy Hackshaw) из ВПС. С нами Манал Исмаил (Manal Ismail), которую на данный момент не нужно представлять. Она была лучшим председателем GAC в истории, и я надеюсь, что она скоро снова попробует свои силы на этой должности. И Кристина Хакобян (Kristina Hakobyan).

Итак, добро пожаловать всем. Эта сессия будет разделена на три основные темы, первая из которых — злоупотребление DNS, и мы выделим достаточно времени, чтобы провести содержательную дискуссию по этому вопросу, проверка проверок, конечно, и ASP, Программа поддержки кандидатов по теме злоупотребления DNS.

От имени GAC у нас будет моя уважаемая коллега Мартина Барберо (Martina Barbero), от ROR выступит Манал, а от ASP —

наш коллега Трейси. И, Джонатан, я полагаю, вы сделаете введение для ALAC по этому вопросу. Итак, без дальнейших церемоний, давайте начнем. Передаю слово вам, Джонатан. Пожалуйста, начинайте. И еще раз приветствую всех.

JONATHAN ZUCK

Да, и спасибо, что пригласили нас. Нам всегда нравится приходить в этот зал для допросов, где на нас светит лампа Клегга, и мы всегда почему-то автоматически чувствуем себя виноватыми каждый раз, когда садимся за этот стол. Но нам действительно нравится сотрудничать с GAC, потому что у нас много общего с точки зрения заинтересованных сторон, которые мы представляем. Мы оба сосредоточены на проблемах и вызовах конечных пользователей, и, я думаю, у нас было много очень успешных партнерств в рамках нашей адвокации в сообществе ICANN.

Эти встречи всегда полезны для зарождения идей, но большая часть работы выполняется людьми в перерывах между встречами, и я уверен, что в данном случае будет не иначе, но мы очень ценим то, что вы пригласили нас и включили в обсуждение. Первая часть обсуждения с этой стороны касается злоупотребления DNS и того, что происходит с поправками к контракту и с предстоящими PDP (процессами разработки политики), которые предлагаются после отчета по проблеме, так что, похоже, есть некоторые сдвиги. Итак, без дальнейших церемоний, я передаю микрофон Джастин Чу

(Justine Chew), чтобы она рассказала нам немного о том, что происходит в GNSO.

JUSTINE CHEW

Спасибо, Джонатан. И, если позволите, прежде чем начать, я хотела бы поднять другие вопросы. Николь, если можно, дайте нам три минуты или около того в конце. Спасибо. Итак, что касается темы, которая нам была задана, или о которой мы договорились говорить, а именно о тенденциях в области борьбы со злоупотреблениями в DNS. Итак, если говорить о тенденциях в области правоприменения и прозрачности, то мы в основном рассматриваем сторону соблюдения договорных обязательств ICANN.

И мы получали периодические отчеты о соблюдении контрактных обязательств не только от GNSO, но и от сообщества. Я думаю, что это блоги, которые они публикуют, вебинары, которые они проводят периодически. Последний отчет, я полагаю, был не так давно. Возможно, на прошлой неделе, где-то в октябре, по крайней мере. И они опубликовали этот отчет, в котором говорится, что, по их мнению, поправки к договору 2024 года об обязательствах по борьбе со злоупотреблениями в DNS, похоже, работают довольно хорошо.

Это подтверждает их многосторонний подход к рассмотрению инцидентов, связанных с жалобами, или к работе, связанной с аудитом. И они действительно привели цифры, такие как

почти 20 000 вредоносных доменных имен, которые были устранены за определенный период. Но дело в том, что их деятельность по-прежнему сосредоточена на исправлении ситуации. Таким образом, они сосредоточены на планах исправления, которые носят корректирующий характер. Все это является корректирующим механизмом. Они не являются профилактическими в том смысле, что если вы предотвращаете злоупотребление DNS еще до его начала, то оно вообще не происходит. Это тоже хорошо.

До сих пор все эти поправки к договору были сосредоточены на превентивных, извините, корректирующих механизмах. Но единственное, о чем мы все еще спрашиваем, — это пороги, которые они используют, договорное соответствие, используемое для принятия любых мер по обеспечению соблюдения, будь то предупреждение, уведомление о нарушении и тому подобное. У них есть свой процесс, но они имеют определенную свободу действий в отношении того, когда применять меры по обеспечению соблюдения того или иного рода. Таким образом, у нас нет полной прозрачности в отношении таких пороговых значений.

И, как сказал Джонатан, с точки зрения того, где мы сейчас находимся, ALAC и At-Large, мы больше сосредотачиваем свои усилия на превентивных мерах, и здесь на помощь приходят PDP GNSO. Поэтому мы активно участвуем в этой стороне дела. Я также хотела бы отметить, что на заседании GNSO по вопросам злоупотребления DNS, которое состоялось на этой

неделе, присутствовали ваши коллеги из GAC, ведущие по темам, а также представители Рабочей группы по общественной безопасности.

Я хотела бы попросить о возможности проведения межсессионной работы, совместной работы между вашими руководителями тематических групп и нашими руководителями тематических групп по вопросам злоупотребления DNS. Надеюсь, что мы сможем над чем-то поработать в этом направлении. Спасибо.

JONATHAN ZUCK

Я только кратко добавлю, что в ходе обсуждений с представителями Отдела по соблюдению контрактов даже они с нетерпением ждут введения этих превентивных мер, потому что, несмотря на требования, предъявляемые к регистраторам в соответствии с поправками, многие случаи злоупотребления DNS происходят так быстро, что большая часть ущерба наносится до того, как можно принять какие-либо меры по его смягчению.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Джастин. Спасибо, Джонатан. Сейчас я передаю слово Мартине Барберо (Martina Barbero) из Европейской комиссии. Мартина, пожалуйста, вам слово.

MARTINA BARBERO

Большое спасибо, Нико. И я рискну от имени своих коллег, ведущих тему злоупотребления DNS, принять приглашение работать над этой темой в межсессионный период. Надеюсь, что это устроит моих коллег из Японии и США, которые также работают над темой злоупотребления DNS в качестве ведущих GAC.

Я буду краток, потому что, как мне кажется, Джастин уже рассказала об основных событиях и о том, что делает Отдел по обеспечению соблюдения требований с данными о выполнении поправок к договору. Но я только хочу сказать, что для GAC тема выполнения поправок к договору и прозрачности отчетности занимает довольно высокое место в повестке дня, по крайней мере, с момента переговоров по поправкам к договору.

Я разделила свое выступление на две части и буду говорить медленнее, чтобы переводчик мог переводить. Итак, что касается тенденций в области обеспечения соблюдения, то GAC высоко ценит то, что Отдел по обеспечению соблюдения регулярно публикует данные. Я считаю, что очень важно иметь полную картину и ежемесячный отчет о том, как осуществляется обеспечение соблюдения.

Мы провели обсуждение с Отделом ICANN по вопросам соблюдения требований, в ходе которого они обратили наше внимание на ограничения данных. Например, бывают случаи двойной отчетности об одном и том же нарушении, или иногда

данные бывают низкого качества, поэтому мы не можем рассматривать данные как окончательный источник с точки зрения той мудрости, которую мы ожидаем. Но данные важны и полезны.

Мы обсудили с коллегами из Отдела по обеспечению соответствия, что, возможно, было бы полезно иметь данные в машиночитаемом формате, поскольку в настоящее время отчеты предоставляются без возможности загрузки данных и объединения этих наборов данных с другими наборами данных. Так что это всего лишь предложение.

В целом мы обсудили читаемость данных, потому что главный недостаток, который мы видим в том, как они предоставляются в настоящее время, заключается в том, что их трудно интерпретировать. Например, из других источников мы знаем, что в преддверии праздников, таких как Рождество, наблюдается всплеск злоупотреблений, поскольку увеличивается количество фишинговых атак. А это трудно увидеть и интерпретировать на основе данных ICANN по соблюдению требований.

Так что это то, над чем, возможно, стоит поработать, но в остальном мы ценим возможность видеть, как выполняются поправки, и работать с отделом по обеспечению соответствия над пониманием тенденций. А что касается прозрачности, я думаю, что это очень, очень важная тема для GAC, которая уже

поднималась в общественных комментариях к поправкам к договору.

Прозрачность отчетности — это то, что GAC указал как очень актуальное и требующее дальнейшей работы. На момент внесения поправок в договор не было никаких изменений в самих поправках на основе этого предложения от GAC.

Сейчас мы только что упомянули о предстоящих процессах разработки политики. Был подготовлен документ по данному вопросу, в котором снова анализируется ряд пробелов, выходящих за рамки тех, которые будут рассматриваться в рамках немедленных PDP. И среди этих пробелов есть также прозрачность отчетности.

Таким образом, GAC вновь поднял эту тему и предложил уделить ей дополнительное внимание и, возможно, провести дополнительную работу. Потому что в целом мы считаем, что чем больше данных мы имеем о правоприменении, чем больше информации у нас есть о мерах по смягчению последствий, принимаемых договорными сторонами, тем лучше мы будем понимать, что еще предстоит сделать для решения проблемы злоупотребления DNS, зная, что, как сказала Джастин, все происходит очень быстро и нам нужно работать над некоторыми превентивными мерами. Но в целом наличие достоверных данных о том, как работают текущие контракты и как реагируют наши стороны, связанные договорными обязательствами, уже является хорошей основой для

разработки политики, основанной на фактах. Большое спасибо, Нико, возвращаюсь к вам.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Мартина, Европейская комиссия. Я полностью с вами согласен. И в данном случае было бы хорошо как-то подкрепить то, что вы сказали о данных. Данные в данном случае имеют решающее значение. И на самом деле, было бы очень хорошей идеей попросить службы по обеспечению соблюдения требований предоставить данные в читаемых форматах, таких как CSV, например, как минимум.

С другой стороны, необходимо открыть доступ к данным, чтобы можно было принимать решения на основе данных с целью распределения энергии и сосредоточения усилий на тех областях, где действительно выявлены проблемы. На этом я останавлиюсь, чтобы посмотреть, есть ли вопросы или комментарии от онлайн-участников или уважаемых коллег в зале. У меня есть вопрос от Индии. Пожалуйста, Индия. Спасибо.

SUSHIL PAL

Спасибо, Нико. Мы слышали, что одна из проблем при получении данных заключается в том, что они не стандартизированы. Можем ли мы попросить ICANN стандартизировать формат данных для отчетов о

злоупотреблениях DNS? Это одно из предложений, потому что если это будет сделано, то с помощью обычного API всеми данными можно будет мгновенно обмениваться.

И еще одно: согласно соглашению, соглашению сторон, связанных договорными обязательствами, мы знаем, что они обязаны принимать активные меры по предотвращению злоупотреблений DNS, что является довольно расплывчатым заявлением. То есть, на самом деле не указано, какие конкретные меры они должны принимать.

Я не уверен, что соглашения с регистраторами или соглашения со сторонами, связанными договорными обязательствами, могут обязывать их сообщать все данные о злоупотреблениях DNS в этих соглашениях в стандартизированном формате, как это делает ICANN, потому что это два основных условия для того, чтобы у нас было хотя бы какое-то подобие портала прозрачности, о котором мы все говорим. В противном случае, я думаю, это останется только на бумаге. Если вы ищете, я повторю, если вы ищете хоть какое-то подобие портала прозрачности в ближайшем будущем, необходимо выполнить два условия.

Во-первых, это стандартизированный формат для отчетности о злоупотреблениях в DNS, а во-вторых, его обязательность, потому что только тогда вы будете иметь основанную на фактах политику, и только тогда вы будете иметь полный

анализ, а не фрагментарную отчетность от регистраторов. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Индия. Не знаю, хотите ли вы что-нибудь ответить на это, Европейская комиссия?

MARTINA BARBERO

Большое спасибо за эти замечания. Я считаю их очень актуальными. Возможно, необходимо уточнить, что отчеты о соблюдении требований — это не данные от сторон, связанных договорными обязательствами, а их собственные данные о том, как они обеспечивают исполнение контрактов. И то, что мы услышали от службы соблюдения, я здесь пытаюсь высказаться от их имени, но то, что мы услышали, означает, что способ сбора данных не является автоматическим, а в значительной степени ручным, поэтому им иногда трудно предоставить данные в машиночитаемом формате, в формате, совместимом с другими системами.

Тем не менее, мы можем работать с ними над поиском решения, которое сделает данные более полезными, но я не думаю, что они будут это делать, у них нет данных от регистраторов и регистратур, которыми они могли бы поделиться.

Они предоставляют данные, которые есть у корпорации ICANN и Отдела по соблюдению договорных обязательств ICANN.

Поэтому это нужно иметь в виду. Что касается прозрачности отчетности по вопросам злоупотребления DNS, то, как я уже сказал, это действительно очень важно для GAC, и мы считаем, что необходимо проделать дополнительную работу, чтобы обеспечить большую прозрачность в том, как регистраторы и регистратуры борются со злоупотреблениями DNS. Но я не думаю, что в настоящее время существует какая-либо обязанность для регистраторов и регистратур предоставлять отчеты в определенном формате в ICANN, и здесь снова необходимо проверить соответствие подрядчиков.

SUSHIL PAL

Не могли бы вы помочь нам понять, кто на самом деле будет создавать эти форматы данных, стандартизированные форматы данных для DNS? Какой орган будет этим заниматься? И во-вторых, я думаю, будет ли это обязательная отчетность, будет ли это происходить только на основании соглашений между договорными сторонами?

MARTINA BARBERO

Итак, в отношении того, кто в настоящее время предоставляет данные, это договор, в отношении формата, я имею в виду, что именно соблюдение требований определяет, в каком формате они хотят предоставлять данные для своих собственных данных в настоящее время. Но для регистраторов и регистратур, конечно, это будет обязательным требованием,

и это то, что мы подняли в комментарии GAC к общественным комментариям.

SUSHIL PAL

Могут ли GAC и ALAC обратиться к Отделу по обеспечению договорных обязательств ICANN с просьбой о стандартизации формата данных? Это возможно?

MARTINA BARBERO

Я думаю, что в отношении соблюдения требований, да, конечно, мы можем попросить Отдел соблюдения требований сделать это, но тогда это будет касаться только данных, которые хранит Отдел соблюдения требований. А все, что находится на стороне регистратора, боюсь, потребует разработки политики или внесения поправок в договор, чтобы вступить в силу.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Индия. Спасибо, Европейская комиссия. Действительно, доступ, я имею в виду, с точки зрения прозрачности, полный доступ, с одной стороны, к данным, а с другой стороны, открытые стандарты, чтобы они были совместимыми, чтобы наборы данных могли фактически использоваться и вы могли извлечь какой-то смысл из огромных цифр, которые у вас будут. Это совершенно логично.

Как правильно заметила Мартина, здесь есть некоторые юридические вопросы. Я не юрист, но, насколько я понимаю, ICANN может только просить регистраторов и регистратуры предоставить информацию, но не может заставить их предоставить ту информацию или стандарты, которые нам нужны на данный момент. Но я готов принять поправки.

Повторюсь, я не юрист, и с точки зрения программного обеспечения было бы логично иметь автоматический доступ к максимально возможному объему данных в открытых стандартах, чтобы можно было делать с этими цифрами все, что угодно. Но это действительно очень хороший вопрос. Спасибо, Индия, за него. Слово по-прежнему открыто. Есть ли другие комментарии или вопросы по этому поводу? США, пожалуйста, вам слово.

SUSAN CHALMERS

Спасибо, председатель. Я просто хотела отметить, что, как вы правильно заметили, в настоящее время нет требования сообщать о сообщениях о злоупотреблениях, полученных регистратурами и регистраторами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, США. Есть ли другие комментарии? Джонатан, пожалуйста.

JONATHAN ZUCK

Если говорить о пересмотре ССТ, который, по-моему, был проведен 600 лет назад, то одним из наиболее неопределенных требований в контрактах со сторонами, связанными договорными обязательствами, является требование участвовать в экономических исследованиях. И я думаю, что это вопрос, который, вероятно, заслуживает более тщательного изучения и большей конкретики, когда мы в следующий раз будем открывать эти контракты, потому что, на мой взгляд, это действительно способ получить больше информации от сторон, связанных договорными обязательствами.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Джонатан. Я не вижу других поднятых рук ни онлайн, ни в зале, поэтому давайте перейдем к следующей теме — «Проверка проверок». Для этого я снова передаю слово Аври Дории (Avri Doria) и Джонатану. Аври или вы? Аври, пожалуйста, начинайте. Вам слово.

AVRI DORIA

Спасибо. Проверка проверок рассматривается здесь в основном с двух точек зрения. Одна из них, конечно, точка зрения At-Large, которая поставила меня в число своих представителей, а также потому, что я участвую в качестве одного из сопредседателей, поэтому я стараюсь сохранить различие между этими двумя точками зрения.

С одной точки зрения, безусловно, с точки зрения At-Large, был разочарование проверками, разочарование тем, что такие вещи, как структурная проверка, целостная проверка и т. д., не произошли. И в At-Large ощущается острая необходимость в том, чтобы структурная проверка и рост прошли серьезно.

Как я уже сказала, было разочарование в плане комплексной проверки, но есть понимание того, что мир пошел дальше, и теперь у нас есть Проверка проверок, и мы действительно должны сделать все возможное, чтобы в результате этого мы получили что-то, что работает с точки зрения проверок.

Как одна из сопредседателей, я на самом деле была весьма воодушевлена, особенно вчерашней встречей. До этого я немного беспокоилась, что мы не получим достаточного вклада, достаточного количества точек зрения от людей, что люди начнут говорить, что люди начнут рассказывать нам, чего они ожидают от проверки, каковы цели проверки.

И это одна из вещей, по которой мы обнаруживаем большое разнообразие мнений о том, что ожидается от проверки, и мы только сейчас начинаем сегодня, я думаю, у нас будет встреча позже сегодня, чтобы пройтись по некоторым из полученных комментариев и определить следующие шаги. Я еще не совсем все обобщила, но мне было очень приятно заметить не только количество полученных комментариев, количество различных комментариев, но и то, что некоторые люди

говорили, что в данный момент, когда вы пытаетесь что-то поправить и исправить то, что у вас есть, возможно, вам нужно сделать шаг назад.

Возможно, когда вы рассматриваете цели проверки, вместо того, чтобы говорить о таких вещах, как стратегический план, который является основополагающим документом, вам следует пересмотреть прогресс в его реализации. Итак, мы начинаем получать разные точки зрения, и на самом деле вчера вечером это заставило меня перечитать Стратегический план, хотя я никогда не была большим поклонником стратегических планов, и посмотреть на него и на проделанную работу, которая была прекрасно изложена как нечто, на чем люди могли бы основывать свою проверку.

Итак, я действительно сижу здесь в таком положении и говорю: продолжайте участвовать, продолжайте рассказывать нам, что вам нужно увидеть, в чем заключается цель проверки. Если у нас нет четкого представления о целях, как мы сможем создать набор проверок, которые действительно удовлетворят наши потребности? Я хотела бы услышать мнение Джонатана, который участвует в этом, больше, чем это разделенное мнение, которое, кажется, я ношу с собой. Спасибо.

JONATHAN ZUCK

Да, я повторю вчерашний опыт Аври, что, по-моему, у нас был звонок во время подготовительной недели, и я ушел оттуда с

ощущением, что мы , возможно, немного одиноки, и все же на вчерашнем заседании было много очень разнообразных комментариев и много почти нестандартных идей, фактически, от членов аудитории.

На самом деле, я хочу сказать, что, возможно, это была, я не уверен, возможно, это была Бекки, но это не имеет значения, но одна из идей, которая вчера всплыла на поверхность, заключалась в том, что, возможно, часть проблемы, или, если хотите, вызова, связанного с некоторыми проверками в прошлом, заключалась в том, что это был фиксированный набор проверок с фиксированной периодичностью, а в реальности, возможно, должна быть только одна проверка с фиксированной периодичностью.

А все остальные проводятся по мере необходимости и планируются с учетом их собственной эффективности, и что, возможно, наша задача не в том, чтобы составить следующий список проверок, которые должны проводиться с установленной периодичностью, а в том, чтобы создать структуру для проведения проверок на специальной основе в будущем. Я не знаю, является ли это ответом, но это было то, что вчера возникло и что я счел довольно интересным.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо. Большое спасибо, Аври, Джонатан. Манал, переходим к вам.

MANAL ISMAIL

Спасибо, Нико, и спасибо, Аври и Джонатан. Мы также провели краткую дискуссию по поводу проверок в рамках GAC, не дискуссию, а краткий обзор, и GAC подчеркнул важность проверок ICANN и очень заинтересован в том, чтобы система проверок ICANN вернулась на прежний уровень, чтобы обеспечить дальнейшее эффективное и результативное выполнение ICANN своих уставных обязательств и основных ценностей, конечно, прозрачным, подотчетным и инклюзивным образом.

Стоит отметить, что это также вписывается в стратегическую цель GAC № 1, касающуюся роли правительства в ICANN, где мы договорились добавить «Проверку проверок ICANN» в стратегические цели GAC и внести вклад в усилия консультативной группы сообщества в этом отношении, чтобы обеспечить соблюдение ICANN любых проверок, предусмотренных уставом.

Как вы, возможно, уже знаете, GAC в группе представляют Трейси Хэкшо (Tracey Hackshaw) из ВПС, которая сидит справа от меня, и я, а также сопредседатель группы. Благодарю ALAC за номинацию. Как упомянули Аври и Джонатан, вчера у нас состоялся плодотворный обмен мнениями. Честно говоря, он превзошел наши ожидания с точки зрения полученных отзывов.

Мы еще не проанализировали полученную информацию, но благодаря нашей поддержке, нам очень быстро предоставили исходные данные. Я могу предложить коллегам несколько идей для размышления и, возможно, выслушать ваши первые реакции, но я думаю, что это может вдохновить вас на размышления.

Итак, что касается того, как мы справляемся с целью проверок и движемся ли мы в правильном направлении, около 60 % ответили, что мы движемся в правильном направлении, в то время как 20 с чем-то или, возможно, 30 % сказали, что это зависит от дополнительной информации, которая необходима. Несколько ответов были отрицательными, и я думаю, что нам также нужно сосредоточиться на том, почему нет, и что мы можем сделать, чтобы привлечь всех к участию.

Что касается того, чего не хватает в нашем списке целей, мы получили комментарии, и это, конечно, далеко не исчерпывающий список. Это всего лишь краткие примеры того, что мы получили о том, как процессы SO и AC соответствуют постоянно развивающимся принципам управления и прозрачности, эффективности и скорости выполнения задач организации, включают все рекомендации, а не только те, которые поступают от правительств, разъясняют, что означают компоненты ICANN в контексте столь необходимой структурной проверки, определения сообщества, персонала и эффективности их процессов.

По вопросу о том, что, по вашему мнению, следует проверить, мы также получили несколько интересных комментариев. Итак, у нас была мультистейкхолдерная модель, распределение средств на поездки, инклюзивность и открытость SO и AC, их стабильность, подотчетность, прозрачность, доверие, соответствующее цели, вопрос о том, привел ли конечный результат проверки к реальному улучшению, заявления о конфликте интересов, отношения между SO, AC, NC и Правлением, структура ICANN и устойчивость сообщества, основанного на волонтерской деятельности.

И последний вопрос о том, что сделает проверку успешной. Я считаю, что все они были ориентированы на результат, поэтому приносят больше изменений, которые имеют большое значение. Рекомендации ясны, логичны и реализуются до начала следующей проверки. Приводят к значимым результатам, которые можно реализовать и измерить. Приводят к улучшениям.

Приводят к значимым, реализуемым улучшениям. И занимают определенный или ограниченный период времени, и было предложено максимально 18 месяцев. На этом я заканчиваю. Если у вас есть какие-либо немедленные комментарии или отзывы по вопросам или предложениям, которые мы получили вчера, пожалуйста, поднимите руки. Если нет,

пожалуйста, как упомянула Аври, продолжайте присылать нам свои предложения. И я передаю слово вам, Нико, спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Египет. Прежде чем перейти к комментариям и вопросам, Аври, Джастин, Джонатан, хотели бы вы что-нибудь добавить перед началом сессии вопросов и ответов?

AVRI DORIA

Только одно: не забудьте прийти на встречу в четверг, это будет следующая возможность внести свой вклад.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Аври. Итак, слово открыто. Комментарии, вопросы? Я вижу, что там поднята рука. Да, пожалуйста, задавайте. Себастьян. Да, пожалуйста.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Большое спасибо, Себастьян Башолле (Sébastien Bachollet). Спасибо. Большое спасибо за ваш очень полный отчет. Я понимаю, что сопредседатель и участники рабочей группы должны быть довольны вчерашним заседанием, как и я. Я просто хотел подчеркнуть, возможно, то, что, на мой взгляд, является существенным. Я просто боюсь, что в данный момент в этом могут участвовать только те, кто в курсе дела, те, кто уже имеет большой опыт работы в ICANN, в процессе

проверки. Я просто боюсь, что только эти люди понимают, что происходит.

И я хочу убедиться, что как на уровне At-Large, так и на уровне GAC или ICANN, все участвуют в этом процессе. Сейчас есть люди, такие как я, которые знают практически все. Да, абсолютно необходимо, чтобы мы могли думать о будущем. Но я думаю, что те, кто действительно должен думать о будущем, — это молодые люди, те, кто только что пришел.

И я не совсем уверен, что мы сделали все, что нужно в этом направлении. Это действительно дискуссия между людьми, которые в курсе дела. Дело не в том, что мы не хотим открыть дискуссию, просто у людей нет необходимых знаний. Что нам нужно делать? Я не знаю. У меня нет решения. Но я думаю, что мы могли бы, возможно, проводить вебинары, учебные семинары, семинары с объяснениями. Это было бы очень, очень полезно. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Аври, Джонатан, Джастин, есть вопросы? Вы хотели бы...

AVRI DORIA

Конечно. Себастьян, большое спасибо за это. И я думаю, что вы абсолютно правы. Я знаю, что как личность я, безусловно, готов поговорить об этом с любым новичком в любое время и стараюсь рассказать новичкам, особенно о том, насколько

они важны, потому что они приходят и смотрят на это с легкостью.

Кроме того, мы называем их проверками, но на самом деле они касаются будущего. Другими словами, хотя мы и анализируем то, что произошло в прошлом, мы делаем это не для того, чтобы сказать, было ли прошлое хорошим или плохим, а потому, что мы знаем, как двигаться в будущее. И, конечно, будущее принадлежит новичкам, а не старикам, таким как я.

Так что, я думаю, это хорошо. Я думаю, вы правы. Как организовать больше образования — это, вероятно, хорошая идея, особенно в течение следующих нескольких месяцев, пока мы рассматриваем цели и пытаемся решить, какими будут следующие шаги, будь то больше вебинаров или что-то конкретное, я не знаю. Но я знаю, что в ICANN есть целая группа людей, которые постоянно работают над расширением возможностей для наращивания потенциала в ICANN.

Итак, я думаю, что нужно передать им эту идею. И я считаю, что те из нас, кто над этим работает, кому это поручено, в некотором роде несут ответственность за то, чтобы обучать или объяснять, когда только это возможно.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо за это, Аври. В испанском языке есть старая поговорка, которая гласит, что если ты не знаешь истории, ты

обречен повторить ее. Ну, что-то в этом роде. Я не очень хорошо перевожу.

TRACY HACKSHAW

Обречен повторить ее. Думаю, это есть в каждом языке.

NICOLAS CABALLERO

Обречен повторить. Спасибо, Трейси. Еще раз спасибо за это. Есть ли еще какие-либо комментарии от моих уважаемых заместителей председателя? Если нет, то, о, у меня есть вопрос от Швейцарии. Прошу.

JORGE CANCIO

Спасибо, Нико. Микрофон немного далеко. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Думаю, это хорошая возможность использовать эту мета-проверку и это упражнение, чтобы также немного отступить и поразмыслить над тем, служат ли многие процессы и структуры, которые у нас есть, тем очень важным целям, что открытость, инклюзивность, подотчетность, прозрачность и значимое участие.

И я не мог упустить эту возможность, не сказав, что это также отличный шанс посмотреть, как мы работаем в ICANN, как наша совместная работа соответствует стандартам или передовым практикам, таким как мультистейкхолдерные руководящие принципы Сан-Паулу, которые мы могли бы

рассмотреть, чтобы также по-новому взглянуть на то, как мы работаем вместе. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Швейцария. Я вижу, что ваши замечания находят поддержку у аудитории. В целях экономии времени нам нужно двигаться дальше.

Итак, следующий слайд, пожалуйста, Гюльтен. Сейчас мы поговорим о Программе поддержки кандидатов (ASP), а точнее, об оценке программы MEAD. Для этого выступят Аври Дория (Avri Doria) и Трейси Хакшоу (Tracy Hackshaw) из ВПС, а также, конечно же, Аври Дория (Avri Doria) из ALAC. Аври, вам слово.

AVRI DORIA

Сначала я, хорошо.

NICOLAS CABALLERO

Аври, не могли бы вы говорить немного ближе к микрофону?

AVRI DORIA

Немного ближе, конечно.

NICOLAS CABALLERO

Немного ближе, спасибо.

AVRI DORIA

Мне нужно стать меньше, чтобы сделать это. Хорошо, я снова подойду к этому вопросу с нескольких точек зрения. Во-первых, с точки зрения поддержки кандидатов, с момента последнего раунда я определенно была решительным сторонником того, что нам нужно делать больше и на этот раз добиться успеха.

Хотя в прошлый раз был один успешный, я полагаю, один успешный кандидат, нам нужно больше. По мере того, как начальная часть этого процесса открылась, признаки его успеха вызывают беспокойство. Возможно, по мере того, как мы приближаемся к концу, и я очень благодарна ICANN за то, что она дала еще один месяц для заполнения заявлений, это вызывает беспокойство.

Из некоторых регионов поступило очень мало заявок: всего несколько из Латинской Америки, Карибского бассейна и только одна из Африки. Это тревожный знак, и, вероятно, ситуация не улучшится до конца периода, поскольку он подходит к концу. ICANN потратила много усилий и денег на рекламу, но это не обязательно отвечает на вопрос, на который нам предстоит ответить: почему?

В этом плане я пошла еще дальше. Я не только долгое время агитировала за это и работала с группами по пересмотру политики и ее реализации, но и на этот раз сама приняла участие в этом процессе и работаю с одним из кандидатов. И это интересный опыт.

И, кстати, я рекомендую всем когда-нибудь принять участие в этом процессе, потому что есть большая разница между теоретической стороной политики и фактическим заполнением одной из заявок и участием в этом процессе. В этом процессе нет ничего плохого, но он сложен. Даже для человека, который, как я понимаю, понимает или думает, что понимает ICANN, процесс подачи заявки действительно сложен.

И поэтому, я думаю, одна из вещей, на которую мы должны обратить внимание, когда будем обсуждать пост-анализ этого вопроса, и все еще оставаясь оптимистами, ведь еще есть пару месяцев, все могут подать свои заявки в последний месяц и у всех могут быть приемлемые заявки, но посмотрим, это действительно потратить время на анализ с кандидатами их впечатлений от этого, как это работало, что сработало для них, что было для них сложным. Так что, я думаю, есть много всего.

Многое уже сделано. ICANN следует похвалить за проделанную работу, но, похоже, мы все еще не достигли поставленной цели. И это будет очень важно определить для следующего раунда, потому что мы не можем продолжать не охватывать всех кандидатов, которые нуждаются в поддержке. На этом я пока остановлюсь, спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Аври. Теперь я предоставляю слово Трейси Хэкшо (Tracy Hackshaw) из ВПС.

TRACY HACKSHAW

Большое спасибо, Аври, и спасибо, Нико. Я хотел бы сказать две вещи. Во-первых, я хотел бы повторить вчерашнее замечание Тиаго из Колумбии о том, что, хотя мы говорим о проведении проверки и движении вперед, давайте убедимся, как намекнула Аври в своем выступлении, что мы по-прежнему удваиваем наши усилия, чтобы пропустить через систему тех, кто находится в процессе рассмотрения. Их довольно много, что очень полезно.

Будет ужасно, если это не будет реализовано, и мы все равно будем иметь в некоторой степени успешную Программу поддержки кандидатов, даже если сейчас признаки не выглядят очень позитивными. Давайте изменим ситуацию, так что я думаю, что это мысль, которой я хочу поделиться, которую вчера высказал Тьяго. Итак, это первое.

И во-вторых, я хочу выделить некоторые моменты, которые были подняты вчера на другой встрече с коллегами из Содружества. Некоторые из поднятых вопросов были очень интересными. И снова, некоторые из вопросов, которые, по нашему мнению, могли бы быть затронуты в опросе ICANN, проведенном среди потенциальных кандидатов, либо были затронуты, либо не были затронуты, а именно вопросы,

связанные с финансовыми проблемами, которые, похоже, не находят отклика у тех, кто не живет в богатой стране.

Так что в стране, которая не является богатой, 85-процентное снижение все равно остается очень дорогостоящим. И затраты, выходящие за эти рамки, по-прежнему очень высоки. И это, как мне кажется, не очень хорошо воспринимается сообществом, поскольку, несмотря на значительное снижение, программа по-прежнему остается дорогостоящей. Поэтому, когда потенциальные кандидаты в этих странах смотрят на нее, они видят, что это очень крупная инвестиция, даже с учетом значительного снижения розничной или рыночной цены, или, как они говорят, цены, обеспечивающей возмещение затрат.

И даже помимо этого, как мы обсуждали вчера, кажется, что в этой программе, и это касается того, о чем говорила Аври, есть что-то неясное или недостающее в том, что происходит в общем проекте. И вполне возможно, что мы много говорим сами с собой, что мы говорим с сообществом, которое понимает программу, которое понимает DNS, но мы не вышли за пределы этого очень эффективно.

Причина этого не ясна, то есть мы не говорим, что не пытались нацелиться на них, но послы не дошел до них или не был достаточно убедительным, чтобы до них дойти. И я думаю, что это проблема, с которой мы боремся, что для того, чтобы обосновать бизнес-кейс для следующего раунда, для людей,

которые не работают в этой отрасли или не понимают сообщество ICANN, для того, чтобы эти люди поняли, что им нужно делать, и привлекли их к участию, кажется, нужен акт веры. И это, я думаю, недостающий кусочек пазла.

Я просто предполагаю, что может произойти дальше, но я думаю, что это следующий шаг, который должна сделать ICANN. И это касается не только следующего раунда, но и других вопросов ICANN, поскольку привлечение этих людей в сообщество ICANN является проблемой. Таким образом, мы имеем своего рода застой в плане людей, которые вовлекаются в мир ICANN.

Вы можете видеть это среди нас, тех же людей, которых мы видим на встречах каждый раз, когда приходим на них. И мы не видим, чтобы это как-то диверсифицировалось, росло, расширялось и охватывало большее количество людей. И поэтому я думаю, что это одна из проблем, которую ICANN должна рассмотреть. И мы, как GAC, должны помочь расширить этот круг.

И я думаю, что здесь речь идет о том, что нам нужно действительно выйти за рамки того, что мы делаем сегодня, и перестать разговаривать сами с собой, если вы понимаете, что я имею в виду, и начать общаться со всеми остальными по-другому, возможно, на другом языке, более понятном языке, с меньшим количеством аббревиатур, менее техническом, больше о том, что мы можем сделать в плане цифровой

экономики, в плане самого Интернета, и посмотреть, что мы, как GAC, можем сделать, чтобы помочь расширить и углубить отрасль, сектор/индустрию, двигаясь вперед. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо за это, ВПС, Трейси. Прежде чем я предоставлю слово Нидерландам, а затем Европейской комиссии, а затем вам, Джон, или вы хотите ответить непосредственно на то, что сказал Трейси?

JONATHAN ZUCK

Это не ответ, поэтому я могу подождать.

NICOLAS CABALLERO

Хорошо, я просто хотел сказать, что иногда, как председатель GAC, я чувствую себя чем-то вроде терапевта, психолога или кого-то в этом роде, потому что слышу всевозможные объяснения, почему нет интереса. В некоторых случаях некоторые страны говорят: «У нас есть более насущные проблемы, у нас есть проблемы с инфраструктурой, у нас есть проблемы с подключением к Интернету». И это как забота о икре или шампанском Dom Perignon, когда у вас нет еды на столе, — просто чтобы привести наглядный пример.

Есть другие страны, которые очень довольны своим ccTLD и считают расширение пространства DNS чем-то вредным. А есть очень развитые экономики, я бы сказал, может быть, 10

или 15 стран, которые имеют очень сильную индустрию DNS, и это правильно, потому что именно они разработали технологии и все остальное, так что я не обсуждаю это. Я просто говорю, что очень трудно найти ответ на этот вопрос.

Ответ, скорее всего, кроется в цифрах. Но, опять же, чтобы прийти к какому-то значимому толкованию, нам нужен доступ к данным, как правильно отметила Мартина из Европейской комиссии немного ранее. Итак, я остановлюсь на этом и предоставляю слово Нидерландам, а затем выступит Европейская комиссия. Пожалуйста, Нидерланды.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, господин председатель. Доброе утро, добрый вечер, добрый день, коллеги. Это Марко, я представляю Нидерланды для протокола. Да, и я согласен с комментариями Аври о том, что это нужно тщательно изучить, как только мы закончим. Время, конечно, имеет большое значение, но я действительно считаю, что важно не просто двигаться дальше и работать, а через пять лет сказать: «О да, нам нужен еще один ASP».

Я думаю, что действительно хорошо провести этот анализ задним числом, а затем записать его и также оценить, если мы можем сделать это таким образом и в такое время, когда потенциальные кандидаты, успешные кандидаты или отклоненные кандидаты могут быть опрошены и спрошены о том, с чем они столкнулись, потому что именно в этом я немного затруднился, поскольку мы знаем, что есть

препятствия, но было очень трудно найти людей, которые бы официально рассказали, с какими препятствиями они столкнулись, рискуя раскрыть то, чем они занимались, или рискуя раскрыть доменные имена, которые они искали.

Поэтому я думаю, что мы также должны признать, что было действительно сложно управлять этим процессом из-за отсутствия конкретной информации о том, в чем действительно заключалась проблема. Это было в значительной степени игра в угадку. Трейси, да, я вас понимаю, даже в Нидерландах, как сказал Крис Мондини (Chris Mondini), у нас было мероприятие для заинтересованных сторон. Вы заметили, что это была работа с общественностью, привлечение людей, и это не было специфично для ASP, это был следующий раунд в целом.

Очень сложно привлечь людей и вовлечь их в мероприятие следующего раунда, если они еще не входят в круг ICANN, если они еще не очень заинтересованы в доменных именах. Я не знаю, изменится ли это когда-нибудь, но я полностью и искренне поддерживаю ваш призыв сделать больше, чтобы ICANN стала более известной и чтобы люди лучше понимали, чем занимается ICANN и как можно принять участие в ее деятельности, поскольку это может помочь будущим следующим раундам, а также перспективе действительно диверсифицировать сообщество. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Нидерланды. Европейская комиссия.

MARTINA BARBERO

Большое спасибо, Нико. Мартина Барберо (Martina Barbero), Европейская комиссия для протокола. Я считаю, что это очень интересная дискуссия, и я согласна со многими вещами, которые сказали мои коллеги. Но я подумала, что мы просим людей участвовать в Олимпиаде, которая является новым раундом, в то время как, возможно, они раньше не участвовали в региональных местных соревнованиях.

И это немного похоже на большой скачок, который мы просим от людей, которые действительно борются с поиском ресурсов для этого, и не только финансовых, но и знаний. И поэтому я думаю, что это немного связано с обсуждением проверки проверок. Потому что Аври... и вчера была очень хорошая сессия, на которой обсуждался смысл проверок.

Ну, одна из целей проверок заключается в том, чтобы мы развивали сообщество и не всегда общались с одними и теми же людьми, а также следили за тем, чтобы люди участвовали в местных и региональных олимпиадах, прежде чем выходить на мировую арену. И я обнаружила, что это, возможно, не было полностью освещено вчера в проверке, но для меня есть связь между проблемами, с которыми мы в какой-то степени сталкиваемся с ASP, и некоторыми работами, которые не должны выполняться, потому что нельзя просить людей за два года подготовиться к Олимпийским играм. Для этого

требуется более десяти лет подготовки . Так что это было мое мнение, но я согласен со всеми остальными.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Европейская комиссия. Следующая Гренада.

VINCENT ROBERTS

Большое спасибо. Винсент Робертс (Vincent Roberts), Гренада. Я считаю, что следующий раунд — отличный продукт. Он хорошо разработан. Я считаю, что необходимо расширить gTLD. Программа поддержки кандидатов — отличная поддержка. Руководство замечательное. Все хорошо, но ваш продукт не продвигается на рынке. Я не думаю, что дело в том, что нам, развивающимся странам, это не нужно, дело в осведомленности.

Я не знаю, кто отвечает за продвижение идеи о важности этого нового раунда, следующего раунда, новых gTLD, но из моего общения с людьми, например, есть региональная организация в Карибском бассейне под названием CARICOM, которая является отличным кандидатом для gTLD. Однако бизнес-кейс не был разработан, и осведомленность отсутствует.

Поэтому я не знаю, кто должен отвечать за это — команда по взаимодействию с правительствами или кто-то другой в корпорации ICANN. Я бы назвал это маркетингом, повышением осведомленности, потому что я убежден, что следующий

раунд необходим, и я ознакомился с программой поддержки, Программой поддержки кандидатов, руководством. Все готово: заблаговременное предупреждение, раскрытие информации, все есть, но мы не знаем о продукте, который вы создаете. Вот в чем заключается моя озабоченность. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Гренада. У меня есть ALAC, Джастин Чу (Justine Chew).

JUSTINE CHEW

Спасибо, Нико. Это Джастин из ALAC. Итак, я думаю, чтобы ответить на вопрос вашего коллеги из Гренады, это на самом деле ответственность ICANN, но ICANN также скажет, что их мандат по продвижению программы также ограничен в той мере, что они сообщат вам, что это происходит, но они не могут переусердствовать в плане помощи кому-либо конкретно в попадании в систему.

Итак, есть бизнес-кейсы, которые были представлены, но они были реализованы в сотрудничестве с существующими регистратурами. Да, это сложные отношения, в которые я не могу вдаваться в подробности, но это так. Я просто хочу прокомментировать то, что сказала Мартина о проверках. Я не знаю, сработает ли это, но с точки зрения Программы новых gTLD и Программы поддержки кандидатов, это входит в компетенцию GNSO.

Так что это не входит в общие рамки проверки или проверок. Может быть, это изменится, я не знаю, но я могу, я имею в виду, будучи связующим звеном между ALAC и GNSO, я могу сказать вам, что это их очень, очень защитная мера. Это детище GNSO, и они не собираются от него отказываться. Так что, поскольку мы не знаем, когда состоится следующий раунд, и не знаем, будет ли еще один PDP по последующим процедурам, мы можем только надеяться, что сможем продвинуть эту идею. И именно там будет проводиться проверка того, что произойдет в следующем раунде.

Поэтому лучшее, что можно сделать, — это добиваться проведения следующего PDP для анализа результатов раунда 2026 года и участвовать в этом процессе разработки политики, чтобы улучшить ситуацию. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Джастин. Итак, еще раз... Да, продолжайте.

JONATHAN ZUCK

Вы просто забыли обо мне, Нико, ничего страшного. Но я хотел ответить на пару вопросов. Один из них задал господин из Гренады. Я склонен согласиться с вами. Я думаю, что ICANN всегда занимала позицию, что продажи — это не их работа, что они не должны заниматься продвижением идей. И эта грань всегда была размытой. Но в то же время GGP вернулась с рекомендацией, чтобы мы включили 10 человек из регионов с

недостаточным уровнем обеспеченности услугами в пул регистратур.

И я думаю, что если мы будем придерживаться этой цели, а не просто оценивать количество проведенных встреч и тому подобное, а ориентироваться на результат. И это именно то, о чем ICANN сейчас больше всего говорит. Куртис сейчас больше всего говорит об этом. И если мы посмотрим на цель этой программы, ориентированную на результат, то единственное число, которое есть, — это 10.

Ну, есть еще и процентное число. Но если мы просто возьмем число 10 и скажем: «Сделайте все, что нужно, чтобы привлечь 10 человек», то может произойти много разных вещей. И я думаю, что мы должны избавиться от любых предвзятых представлений о том, каковы наши ограничения, какую помощь мы можем оказать и что мы можем сделать. Потому что я думаю, что мы все разделяем эту цель по расширению базы регистратур за пределы регионов с избыточным обслуживанием.

И я думаю, что очень важно придерживаться этого числа. Я бы добавил, что часть проблемы заключается в том, что с этим связано много затрат, помимо просто подачи заявки. И нам нужно лучше изучить некоторые из этих вещей. Возможно, в этом контексте было бы разумно лучше использовать программу грантов, чтобы привлечь людей.

У нас также есть сессия, у ALAC есть сессия, у At-Large есть сессия, совместно с группой заинтересованных сторон-регистраторов, посвященная тому факту, что одним из элементов инфраструктуры, который действительно препятствует росту рынка DNS в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, является нехватка регистраторов.

Если у вас нет возможности продавать домены, то нет смысла пытаться их продвигать на рынке. Кроме того, в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами существуют искусственные барьеры для входа на рынок регистраторов в виде минимальных требований к активам и т.д., которые налагаются на регистраторов. Есть причины для этого, потому что они опасаются, что регистраторы выйдут из бизнеса и т. д. Но проблема в том, что они препятствуют входу на рынок, и мы должны решить и эти проблемы.

Итак, завтра в 10:30 состоится сессия, посвященная этой теме. Мы будем обсуждать искусственные барьеры для входа на рынок как для регистратур, так и для регистраторов. Я призываю вас принять участие в этой сессии, потому что, на мой взгляд, иногда это может быть процесс, идущий снизу вверх: если мы создадим рынок перепродажи, это может сделать вход на оптовый рынок более привлекательным.

Здесь предстоит проделать большую работу, но я согласен с Трейси. Я считаю, что мы не должны сдаваться и должны

продолжать настаивать на том, чтобы найти новые способы выхода на рынок регистратур.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо. Джонатан, я вижу руку Джастина. Джастин, это старая рука? Хорошо, у нас есть две минуты для обсуждения других вопросов, а затем нам нужно завершить сессию. Итак, слово вам, Джастин.

JUSTINE CHEW

Спасибо, Нико. Да, я подняла руку для обсуждения других вопросов. Руководство ALAC получило, я бы сказала, просьбу сделать что-то, чтобы открыть дверь для латинских диакритических знаков в следующем раунде. Дело в том, что в настоящее время проводится PDP по латинским диакритическим знакам, и, насколько я понимаю, они уже закончили свою работу, но первоначальный отчет еще не опубликован.

Как мы знаем, в соответствии со всеми процессами ICANN, ничего не реализуется, пока не будет одобрено Правлением, а затем Правление дает ICANN указание реализовать это. Сейчас это не будет сделано к апрельскому сроку запуска, и мы знаем, что Правление уже заявило, что в четверг одобрит AGB, Руководство кандидата.

Поэтому я спрашиваю от имени ALAC, есть ли у GAC позиция по поводу того, чтобы как-то решить вопрос с латинскими

диакритическими знаками, и мы, вероятно, можем обсудить это в частном порядке, поскольку у нас закончилось время, но я просто хочу вынести этот вопрос на обсуждение, чтобы посмотреть, есть ли способ, которым ALAC и GAC могут объединиться, чтобы что-то сделать по этому поводу. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Большое спасибо, Джастин, и, безусловно, это хорошая тема для обсуждения в перерыве, учитывая, что у нас совершенно не осталось времени. Итак, большое спасибо. Сейчас у нас будет 30-минутный перерыв на кофе. А затем, пожалуйста, вернитесь в зал в 10:30. Мы будем обсуждать WHOIS в регистрационных данных. Простите? О, Канада. Вы имеете последнее слово.

КАНАДА

Я буду очень, очень краток. Я знаю, что все с нетерпением ждут кофе и перерыва. Но я просто хочу выразить поддержку продолжению разговоров о диакритических знаках в латинском алфавите, это, безусловно, актуальная проблема для Канады. И я буду рад продолжить разговор с вами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Канада. Принято к сведению. Итак, сейчас перерыв на кофе. Пожалуйста, вернитесь в зал в 10:30. Спасибо. Запись остановлена.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]