

ICANN84 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC
الأربعاء الموافق 29 أكتوبر/تشرين الأول 2025 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:00 ص حسب توقيت الهند القياسي

(WENDY PROFIT)

ويندي بروفيت

أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. أنا اسمي ويندي بروفيت وأنا مديرة المشاركة في هذه الجلسة. ويرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُّمها مدونة السلوك الخاصة بالمشاركين من مجتمع ICANN، ومعايير السلوك المتوقع في ICANN، وكذلك سياسة ICANN لمناهضة التحرش. وستضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. ويرجى مراعاة الإرشادات التوجيهية التالية من أجل المشاركة في هذه الجلسة. سأقوم أيضاً بنشر ملاحظة في مربع الدردشة من أجل الرجوع إليها عند اللزوم.

هذا اجتماع رسمي بين اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ومجلس إدارة ICANN، ولذلك لن يتم استقبال أسئلة من الجمهور خلال هذه الجلسة ما لم يكن لدينا وقت في نهاية الجلسة. بالنسبة لأعضاء ALAC المشاركين عن بُعد، إذا كنتم ترغبون في التحدث خلال الجلسة، يُرجى رفع أيديكم في برنامج Zoom. عند المناداة عليكم، سيتم منحك الإذن بإعادة صوت الميكروفون، في غرفة الـ Zoom. المشاركون من ALAC الموجودون في الموقع سيتمكنون من استخدام الميكروفون الفعلي هنا على الطاولة.

يُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل، واللغة التي ستحدث بها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية، والتحدث بوضوح وبوتيرة معقولة. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، تريپتي سينها.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكراً ويندي. مرحباً بكم جميعاً. مرحباً بكم في أول اجتماع ثنائي بين ALAC ومجلس الإدارة. يسعدنا دائماً وجودنا هنا وإجراء محادثة معكم. زميلي، كما تعلمون، ليون سيتأسر الجلسة. لكن، إذا لم تمانعوا، أود أن أبدأ بالمقدمة قبل أن أعطيه الكلمة. إذاً، هل يمكن أن نبدأ من فضلكم؟

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

طاب صباحكم جميعًا. أمريتّا من المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ APRALO.

(AMRITA CHOUDHURY)
أمريتّا تشودوري

صباح الخير. جاستين تشو، نائبة رئيس ALAC المشاركة.

(JUSTINE CHEW)
جاستين تشو

إدمون تشونغ، من ISOC هونغ كونغ، ممثل ALS لدى APRALO.

(EDMON CHUNG)
إدمون تشونغ

مرحبًا بكم جميعًا، أنا كلير كريج من ALAC، نائبة الرئيس المشاركة.

(CLAIRE CRAIG)
كلير كريج

عرض جميل. أنا كريس تشابمان، نائب رئيس مجلس إدارة ICANN.

(CHRIS CHAPMAN)
كريس تشابمان

جوناثان زوك، رئيس ALAC عن NARALO.

(JONATHAN ZUCK)
جوناثان زوك

ليون سانثيز، عضو مجلس الإدارة رقم 15، معيّن من قبل ALAC.

(LEON SANCHEZ)
ليون سانثيز

أنا تريпти سينها، رئيس مجلس إدارة منظمة ICANN.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

أنا كيرتس ليندكويس، الرئيس والمدير التنفيذي لـ ICANN.

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس ليندكويس

أنا بيكي بور، عضو مجلس الإدارة في المقعد 13، وممثلة الأطراف المتعاقدة.

(BECKY BURR)

بيكي بور

آلان باريت، عضو مجلس مُعين من قبل منظمة دعم العناوين ASO.

(ALAN BARRETT)

آلان باريت

أنا كريستيان كوفمان، عضو منتدب في المجلس.

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

أنا جيمس غالفين، مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لدى مجلس إدارة ICANN.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

آفري دوريا، ممثل مجتمع At-Large ورفيقة درب مع ALAC.

(AVRI DORIA)

آفري دوريا

(TRIPTI SINHA)

تريبتي سينها

شكراً لكم. والأن، سوف أحيل الكلمة إلى ليون. ليون، الكلمة لك.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكراً جزيلاً لك، تريبتي، وشكراً مرة أخرى لـ ALAC ومجتمع At-Large على دعوتي للحضور هنا اليوم. لقد طرحنا عليكم سؤالاً لنجيبونا عنه. أرجو أن يكون ظاهرًا على الشاشة الآن. شكراً لك. جميل، أليس كذلك؟

لقد أرسلنا سؤالاً منذ فترة، ونصه، "ما الذي ترى ALAC أنه ينبغي أن تكون عليه أولويات السياسات لمجلس الإدارة ومنظمة ICANN في عام 2026، مع الأخذ في الاعتبار الخطة الاستراتيجية الخمسية الجديدة، ومراجعة القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20، ومجموعة العمل المجتمعية التي أنشئت حديثاً والمعنية باستعراض عمليات المراجعة. لقد أعلمتمونا بأنكم خصصتم متحدثين مسبقاً لكل موضوع، والمقرر أن تتحدث كلير أولاً نيابة عن At-Large حول الخطة الاستراتيجية. أليس كذلك يا كلير؟

(CLAIRE CRAIG)

كلير كريج

شكراً لك، ليون. سأقرأ ملاحظات لضمان الإيجاز والدقة. دور ALAC كلجنة استشارية، كما هو منصوص في قوانين ICANN، يتضمن تقديم ملاحظات ومساهمات إلى ICANN بشأن القضايا التشغيلية والاستراتيجية. وبناءً على ذلك، يواصل مجتمع At-Large تقديم مدخلاته بشأن أمور التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي لـ ICANN. وبهذا الصدد، يتوافق At-Large مع أولويات ICANN الاستراتيجية.

فنحن في At-Large، دورنا حيوي في ضمان تمثيل مصالح مستخدمي الإنترنت الأفراد في عمل منظمة ICANN. نرى أن ذلك يتماشى مع الخطة الاستراتيجية لـ ICANN للفترة المالية 2026-2030، ويؤكد التركيز على سياسات تراعي المستخدم النهائي، والتوعية، والتعليم، ويظهر التزاماً مستمراً بمهمة ICANN وأهدافها الاستراتيجية.

كلًا من ALAC و At-Large يرحبا بإعادة هيكلة التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي للفترة من 2025-2030، لأنها طريقة بسيطة وواضحة وذات عرض بصري جيد لبيان الأهداف وخطط التنفيذ لتحقيق أهداف المنظمة الرئيسية.

بالتعاون مع RALO حددنا أولوياتنا الاستراتيجية للسنة المالية 2026. وحددنا ثلاثة محاور رئيسية: تطوير وتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN من أجل دعم ومساندة أسلوبها الشمولي في التعامل مع حوكمة الإنترنت. نركز بشكل خاص على الهدف الاستراتيجي 1.1، الذي يتناول أصحاب المصلحة، والهدف الاستراتيجي 1.2.

كما اخترنا الهدف الاستراتيجي الثالث، وهو التعاون مع أصحاب المصلحة المعنيين لتطوير نظام المعارف الفريدة للإنترنت، وفي هذا الصدد، اخترنا الهدف الاستراتيجي 3.1. وأخيرًا، الهدف الاستراتيجي الرابع، وهو تعزيز استقرار وأمن أنظمة المعارف الفريدة للإنترنت، وقد نظرنا في الهدف الاستراتيجي 4.1.

لذا، نعمل مع المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE فيما يتعلق بمنظمتنا الإقليمية العامة RALO، بينما نركز At-Large على النتائج المرتبطة مباشرة بهذه الأهداف والغايات الاستراتيجية. نتطلع إلى المشاركة بنشاط في الدورة القادمة في عملية تحديد الأولويات المتعلقة بتنفيذ توصيات المجلس المعتمدة من مختلف المراجعات والعمليات المجتمعية.

شكرًا لك، كلير. أود أن أفتح المجال لأي تعليقات من زملائي. أرى أن كريس قد يكون له مداخله بصفته أحد رؤساء لجنة التخطيط الاستراتيجي.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

أعتقد أن مارتين بوتزمان، ها هو مارتين، ترأسْتُ أنا ومارتن لجنة التخطيط الاستراتيجي، لذا أنا متأكد من أن مارتين سيوافقني الرأي عندما أشكر كلير على ملاحظاتها التي كانت إيجابية للغاية. سماع ذلك يسعدنا كثيرًا. كانت مجاملة لطيفة، وهذا يسعدنا كثيرًا. هناك

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

زخم واضح حول إعادة التركيز على الخطة الاستراتيجية كوثيقة توجيهية عليا في مجالات الشفافية والمساءلة.

ولدينا رئيس تنفيذي يحرص على إظهار المساءلة وتحقيق النتائج، والمجلس يدعم ذلك بقوة. كنّا راضين جدًا عن عملية التخطيط الاستراتيجي. كانت غنيّة بالعديد من العناصر الجديدة التي تتجاوز ما كان موجودًا سابقًا. احتوت على سلسلة كاملة من الاستراتيجيات. وقدمت إيقاعًا واضحًا وعلامات على ترتيب الأولويات. كما قدمت مسودة أولية لمؤشرات الأداء الرئيسية (KPI). ومع تولّي أمانة رئاسة لجنة التخطيط الاستراتيجي (SPC) في الفترة المقبلة، فهو حريص جدًا على أن يثبت للمجتمع، من خلال التقارير التي ستعرض حول التقدم المحرز في تنفيذ الخطة الاستراتيجية، أنها وثيقة ذات معنى حقيقي.

وسأذهب أبعد من ذلك، وكما ناقشتُ أنا وأفري سابقًا: أعتقد أنها وثيقة المساءلة النهائية. لأنه إذا شعرت إحدى المجموعات أو الدوائر داخل المجتمع أن هناك شيئًا ما يجب على ICANN.org القيام به لكنها لا تفعله، وكان هذا الشيء غير مذكور في الخطة الاستراتيجية رغم تبادل الآراء البناءة، فهذا يعني أن الخطة الاستراتيجية جاءت ناقصة.

لذلك، من المشجع جدًا سماعك توضّح المجالات المحددة التي اخترتم مناقشتها داخل ALAC وفروعها المختلفة، وأنا أهنئكم على ذلك. وأقدر هذا التفاعل. ومن المُمْتَن جدًا أن نرى الناس يبدأون في الالتفاف حول مفهوم الخطة الاستراتيجية وفهم غايتها.

ونقطة أخرى، آخر نقطة سأضيفها هي أن الخطة الاستراتيجية تتم مراجعتها سنويًا، وليس فقط تمرين تحديد الأولويات السنوي. وهذا يمنحكم الفرصة كل عام لتقولوا: نحن كمجتمع، نرى أن (أ، ب، ج) يجب العمل عليها. شكرًا يا ليون على إتاحة الفرصة.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

"لا، الشكر لكما، كريس ومارتن، على كل العمل الذي قمتم به والذي أثمر هذه الوثيقة الممتازة. وكما أشار كريس، نحن نرى هذه الخطة كوثيقة حيّة، شيء يمكن أن يتغيّر مع التطور. نعم، إنها وثيقة حيّة.

"والآن، ننقل إلى موضوع مراجعة WSIS+20، وقد علمتُ أنكم خصصتم أومريتًا للحديث عنه. إذن، أومريتا، الكلمة لك.

(AMRITA CHOUDHURY)

أمريتا تشودوري

شكرًا جزيلاً لك، ليون. أمريتا، للتسجيل. كما يعلم مجلس الإدارة، فإن مجتمع At-Large في جميع أنحاء العالم يشارك في عملية مراجعة WSIS+20 عبر ALS، والأعضاء المستقلين، ومن خلال منتديات حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية، سواء عبر تقديم مساهمات مكتوبة أو عبر التحدث في جلسات التشاور مع أصحاب المصلحة. بعض الأعضاء الشباب في مجتمعنا عبروا أيضاً عن آرائهم.

ولكن، بصفتنا مجتمع المستخدمين النهائيين، لدينا حدود، من حيث القدرة على الوصول، والموارد، والفرص لمعرفة ما يجري فعلياً، لأننا لا نملك مقعداً على الطاولة عندما تجري المناقشات خلف أبواب الأمم المتحدة.

لذلك، ما نود أن نراه من مجلس الإدارة ومنظمة ICANN، الآن وبعد أن أصبحت المفاوضات في مراحلها الأخيرة خلال الشهرين المقبلين، هو أن يستمروا في إبقاء المجتمع على اطلاع، كما كان يحدث عبر قائمة WSIS+20 البريدية، وإعلامنا بأي معلومات جديدة.

نحتاج إلى مزيد من الوضوح حول الآثار المحتملة. إذا صدر قرار ما، ما هي انعكاساته على مجتمع ICANN وعلى مجتمع المستخدمين النهائيين؟ كذلك، نود استكشاف فرص يمكن للمجتمع المشاركة فيها. فعلى سبيل المثال، إذا ظهرت مخاوف في منطقة معينة ولدينا أعضاء هناك، يمكننا تحريكهم. وبالمثل، إذا حدث شيء في نيويورك، فلدينا ALS أو أعضاء مستقلون هناك أيضاً يمكنهم الحضور والتعبير عن آرائهم.

لذا، نريد استكشاف مزيد من الفرص للتنسيق في الأماكن التي تتقاطع فيها مصالحنا، بحيث يعود ذلك بالنفع على المجتمع كله وكذلك على ICANN ككل. سأكتفي بهذا. شكرًا لكم.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانثيز

شكرًا جزيلاً أمريتا. وأنا أتفق معك. أعتقد أن التعاون بين مجتمع At-Large وبين المنظمة والمجلس في هذا المجال بالغ الأهمية. ويمكنني أن أؤكد لكم أنه تُبذل جهود كبيرة لإبقاء المجتمع على اطلاع.

كما ترون، كانت هناك جلسات عامة. وكنا محظوظين بوجود الميسرين المشاركين هنا. وقدموا جلسة أيضًا. أعني، بقدر ما أعلم، لا توجد أي معلومات إضافية يمكن مشاركتها ولا يتم مشاركتها بالفعل. فكل شيء يجري بشفافية. ولكن لا أعرف إن كان أحد يرغب بإضافة تعليق. كورتيس؟

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس لينكفيست

شكرًا لك، ليون. نعم، نحن نشطون جدًا في مشاركة المعلومات عبر قائمة WSIS+20 البريدية. نشارك المعلومات حالما تصل إلينا. ونوضح ما هو موقفنا ولماذا. وقد بدأت منظمات أخرى باستخدام نفس القائمة، مما جعلها مصدرًا غنيًا بالمعلومات حول ما يجري. كما تشارك تحليلات متعددة، ويجري النقاش حولها، وهذا يجعل هذه الأداة قوية جدًا.

وكما سمعتم من السفير يوم الاثنين، فإن الشكل النهائي ودرجة الانفتاح في المفاوضات لم تُحدّد بعد. ولذلك، ليس لدينا وضوح بعد حول طبيعة الإجراءات. وعندما تنتضح الأمور وحين نعرف الصيغة التي سيجري بها العمل، سنشاركها بالطبع، وسنفكر في كيفية إدماج المجتمع، وما الذي يمكن فعله. لكننا ملتزمون بالاستمرار في مشاركة التحليلات والمعلومات الواردة، كما نفعل حاليًا.

وعندما احتجنا ذلك، كان جميع أصحاب المصلحة داخل ICANN رائعين في التفاعل والتعبير عن آرائهم. وكما سمعتم من السفير، هذا مجتمع شديد المشاركة، وهم يقدّرون ذلك جدًا. لذلك، أشجع جميع أصحاب المصلحة في المجتمع على الاستمرار. لأن هذا التفاعل يُقدّر بالفعل.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشير

شكرًا لك، كيرتس، وأعتقد بنفس الأسلوب، من المهم جدًا، كما قلت، أن تُنشئ هذا التآزر. لذا، ما أُرغب في رؤيته أيضًا هو أن تأتي تلك المعلومات من جانبكم عائدةً إلى المنظمة ومجلس الإدارة، بحيث تُنشئ بالفعل قناة اتصال متبادلة ذهابًا وإيابًا، ويمكننا التعاون وفقًا لذلك.

هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع المطروح؟ لا؟ حسنًا، إذاً مع ذلك، أعتقد أننا يمكن أن ننتقل إلى الموضوع التالي، وهو مراجعة المراجعات لفريق عمل التنسيق والاتصالات. ولهذا، تم إخباري بأنكم كلّفتم أفري وجوناثان، فلنتفضلًا.

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

شكرًا لكم، وأعتقد أنني سأحدث قبل جوناثان، ولكن أمل أن يُكمل جوناثان ما سأقوله. أظن أنه لم يكن مفاجئًا، على ما أفترض، لمجلس الإدارة أن مجتمع At-Large وALAC كانوا يشعرون بخيبة أمل شديدة من إلغاء المراجعة الشاملة، وهذه الخيبة ربما بدأت تخفت لكنها لم تختف تمامًا. ولا يزال هناك شعور قوي بوجود حاجة إلى مراجعة تنتظر فعلاً في البنية التحتية، وفي هيكلنا، وفي مكونات ICANN وتمضي قدمًا في ذلك.

ومع ذلك، فقد قبلت ALAC هذا الأمر إلى حد كبير، بعد خوضنا مسار المجتمع صاحب الصلاحيات، وما إلى ذلك. ونحن سعداء جدًا بأننا تمكّنا بالفعل من اللجوء إلى المجتمع صاحب الصلاحيات عبر استئنافنا، وبرغم أنه رُفض، إلا أنه كان من الجيد وجود هذه الآلية لنستخدمه. وأتمنى، وهذا رأي شخصي، أن تستفيد مجموعات أخرى من هذه الآلية في المستقبل عند الحاجة. وفي هذه المرحلة، وبالمناسبة، ما أقوله الآن هو فقط نقلًا لمواقف At-Large وALAC وليس موافقي بصفتي الرئيسة المشاركة في مراجعة المراجعات .RoR

فقد قبلنا هذا المسار باعتباره الطريق الحالي، وما زلنا نرى أننا بحاجة إلى ما كنا نتوقع أن تقدمه المراجعة الشاملة، ونعتقد أن هذا ضمن المتطلبات لأي مجموعة مراجعات مقبلة. وأعتقد أننا نود أيضًا أن نضيف أننا نأمل بشدة ألا يستهلك هذا المسار، أي عملية مراجعة المراجعات وما يتعلق بها وقتًا وجهدًا أكثر مما كان سيستهلكه إجراء مراجعة ATRT نفسها.

وبخلاف ذلك، فنحن ندعم العملية الحالية وملتزمون بالعمل ضمنها. أما لو ارتدبت قبعة الرئيسة المشاركة، فأقول إنني كنت سعيدة جدًا بمدخله كريس التي كانت خارج الصندوق، أو ربما داخل صندوق ما ولكنها بدت خارج الصندوق، بشأن الطريقة المقترحة للنظر في الأمر والمضي قدمًا. ولكن هذا لا يزال رأيًا شخصيًا، ولم تتم مناقشته بالكامل داخل At-Large بعد لمعرفة مدى دعمهم له. وأمل، جوناثان، بصفتك مشاركًا غير رئيس في

مجموعة تنسيق المجتمع CCG الخاص بمراجعة المراجعات RoR، أنضيف شيئاً.
شكراً.

(JONATHAN ZUCK)

جوناثان زوك

تعم، كريس، أنا أتفق معك تماماً. ينبغي التمهّل بعض الشيء. لقد كانت عملية مثيرة للاهتمام، وبينما كنّا نبني هذا المستند من البداية، أي محاولة تحديد احتياجات المراجعات بدلاً من البدء بآراء مسبقة حول المراجعات التي يجب أن تتم، أصبحت العملية مميزة، وأجد صعوبة أحياناً في ألا أعود لأقول: "كنت أعتقد أن هذه مراجعة مهمة. فلأتأكد أن هذه المتطلبات ستجعل تلك المراجعة مطروحة على الطاولة على الأقل للنقاش. لقد كانت عملية مثيرة للاهتمام.

السؤال الذي طرحته هو: ما الذي ينبغي أن يركز عليه المجلس في ظل هذه السياقات؟ وأحد أسئلتنا لك، إن سمحت لي بالاستطراد قليلاً، يتعلق بالتركيز على ما يعتقد المجلس أنه ضروري لنجاح هذه العملية. لأنني أعلم أن هناك أفراداً في المجلس لديهم آراء خاصة حول ما قد يكون خطأ في المراجعات السابقة، وما هي المشكلة المحتملة، وكيف يبدو الحل.

هناك الكثير من المساهمات الفردية، لكنني أتساءل عما إذا كان المجلس قد أمضى وقتاً في دراسة خصائص هذا الجهد، مراجعة المراجعات هذه، التي من شأنها أن تجعله ناجحاً وتستحق موافقتكم، كما تعلمون. لذا، أعتقد أن أحد الأمور التي يجب أن يركز عليها المجلس بالتأكيد هو التفكير ملياً وتكوين رأي وإبصاليته حتى لا تكون هناك مفاجآت في نهاية العملية.

شكراً يا جوناثان. هل ترغبين في قول شيء يا تريبتى؟ تفضل.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

أجل. نعم. شكراً لك على السؤال، جوناثان. أول شيء تفعله عندما تحاول إصلاح مشكلة، ونحن نعتقد أن هذا الأمر أصبح مشكلة بالفعل، هو أن تسأل: أين فشل النظام؟ وبوضوح، كنا ننهار تحت ضغط المراجعات المتعددة التي كانت تتقاطع وتتداخل. كان هناك، كما

(TRIPTI SINHA)

تريبتى سينها

تعلمون، إرهاباً من جانب مجتمعنا، فنحن مجتمع تطوعي، ونجتمع ونشارك في كل هذه المراجعات المختلفة. لقد خرجوا بتوصيات لم تُنفَّذ، أليس كذلك؟

إذن، عليك موازنة ذلك بسؤال، ما هو الهدف؟ إنه المساءلة والشفافية والفعالية. هل تحقق ذلك، نعم أم لا؟ وإلى جانب ذلك، لدينا ما يُسمى وثيقة التخطيط الاستراتيجي، والتي شارك المجتمع بأكملها في وضعها. ما هي هذه الخطة؟ إنها مبنية على رسالتنا وأهدافنا. لذا، ينبغي أن يكون لها دور مهم في مراجعة قدرتنا على تحقيق الرسالة بطريقة مسؤولة وشفافة. إذن، ماذا نتوقع منكم؟ نتوقع شيئاً معقولاً، يحقق النتائج المطلوبة، ولا يضعنا مرة أخرى تحت ضغط شديد يؤدي لانهارنا، ويراعي بطريقة جوهرية نتائج التخطيط الاستراتيجي.

أرى أن أفري لديها مداخله قصيرة.

ليون سانشير

نعم، شكرًا لك على هذه الإجابة. أريد أن أطرح مسألة، ربما يصعب الحديث عنها حاليًا، ولكن نتائج ATRT3، والتي كنتُ بينكم وقتها آنذاك، حيث قُمتُ بالموافقة على هذه النتيجة تحديدًا. وقد أوقفت هذه النتيجة جميع المراجعات الأخرى، باستثناء مراجعة واحدة، مما رفع عنا ضغط إجراء المراجعات. عُرض على المجلس حلٌّ، وقد قبله المجلس، لمعالجة هذا التراكم الهائل من المراجعات، ومراجعتهم، والتخلص منه، وبالتالي معالجة هذه المشكلة.

إذًا هاتان القضيتان لم يتم فقط إيجاد حل لهما، بل إن المجلس قد وافق بالفعل على ذلك الحل، وكنا في مرحلة البدء بتنفيذه. لذلك فأنا في الحقيقة أشعر بالفضول لمعرفة ما الذي أدى إلى اتخاذ قرار يقول بشكل أو بآخر: "نحن نعلم أننا وافقنا على حل، ونعلم أننا أوقفنا جميع المراجعات باستثناء واحدة، ومع ذلك علينا أن نقوم بشيء ضخم للغاية قد يستهلك موارد أكبر من أي شيء كنا نواجهه في ذلك الوقت.

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

حسنًا، أفري، أنا لا أريد أن نعيد نقاش ما حدث سابقًا، لكن كما نتذكرين، لكي نبدأ ATRT4 كان يجب علينا مراجعة نتائج ATRT3. وأيضًا، لقد مرّ أكثر من 20 عامًا منذ أن وضعنا هذا النظام. وكان الوقت مناسبًا لتراجع خطوة ونضمن أنه ما زال مناسبًا للغرض في الوقت الحالي. لذا لا أريد إعادة فتح ذلك النقاش. نحن الآن حيث نحن. الآن، نحن في وضع جيد. دعونا نمضي قدمًا. شكرًا لك.

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

شكرًا. قد قدمت نفس السبب، ولهذا كنت أسأل.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا لك. جوناثان، هل ترغب في قول شيء؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

نعم، وأنا أيضًا لا أريد تجاهل الماضي. ولهذا حاولت أن أطرح السؤال بالطريقة التي طرحتها بها، لأن هناك الآن تراكمًا في التوصيات، وليس ضمن مسؤوليات مراجعة المراجعات التعامل مع ذلك التراكم. لذا سيظل هذا التراكم في التوصيات موجودًا ما لم يحدث شيء "سحري" خلال العام المقبل أو نحو ذلك. وهذا يعني أنه لا يمكن أن يكون ذلك أحد معايير الموافقة أو نجاح عملية مراجعة المراجعات، ولهذا لا أتوقع منكم إجابة الآن، أليس كذلك؟

لكن أعتقد أنه في مرحلة ما، الفكرة هي... لا أريد ذكر أسماء، لكن سمعت أحدكم يقول إنه مهتم بمعرفة كيفية اختيار أعضاء فريق المراجعة، على سبيل المثال. وسمعت شخصًا آخر يقول إنه يعتقد أن نطاق العمل كان مشكلة، وهكذا. هذه أمور محددة تم طرحها كمشكلات مرتبطة بالمراجعات.

أما رأيي الشخصي فهو أن كل المشكلات جاءت من وجود "مسار العمل 2"، لأنه كان هناك مئة توصية تقريبًا أُلقيت على عاتق هذه العملية بأكملها دفعة واحدة. ولكن إلى أي مدى يستطيع المجلس دمج وجهات النظر هذه والخروج بإطار جديد للمراجعات، هذا

سيكون رائعًا. أنا أعلم أن لديكم ممثلين ضمن الفريق، فإذا كان ذلك كافيًا وكان يعني أن العرض التقديمي كافيًا وأن ما سنقترحه سيُعتد، فهذا ممتاز. أما إذا لم يكن كافيًا، فسيكون من المهم جدًا أن يوضح المجلس، كمؤسسة، توقعاته في مرحلة ما من العملية، ولا أعني هنا على طاولة النقاش هذه. بل في وقت ما خلال سير العمل، حتى نتأكد أننا جميعًا على وفاق. هذا كل ما في الأمر.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

بيكي؟ حسنًا، هذا يبدو جيدًا. إضافةً إلى ما قيل، يا جوناثان، بصفتي عضوًا في مراجعة المراجعات RoR، دعني أخبرك بما قلته في اجتماعاتنا بشأن ما نراه نحن كمجلس كنجاح لهذه المجموعة.

ونجاح هذا العمل بالنسبة للمجلس يتمثل في أن نحصل على مجموعة بسيطة وواضحة أو جديدة من المراجعات. وأن نتخلص من المراجعات غير الضرورية. وأن ننشئ مجموعة مرنة من المراجعات يمكن حتى اللجوء إليها عند الحاجة. وأن لا نتدخل في توقيتها، بحيث نخفف الضغط الذي تحدثت عنه تربيته، سواء على موارد المجتمع أو على موارد المنظمة. وفي النهاية، أن تكون هذه المجموعة الجديدة من المراجعات مفهومة لأي شخص يأتي من خارج ICANN بطريقة بسيطة وواضحة. أليس كذلك؟ هذا هو ما نراه كمخرج ناجح لهذا العمل. ولا أدري إن كان جيم يرغب في إضافة شيء.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

هناك شيء واحد فقط أود إضافته، ثم أود أن أعلق على شيء قاله جوناثان سابقًا. أعتقد أن النقاش حول الهدف الذي نجره الآن مهم. بالنسبة لعوامل النجاح، فقد شرحها ليون جميعًا. هذه هي الأمور التي يبحث عنها المجلس في أي حلٍ سيُطرح، لكن مسألة ما الذي تتم مراجعته فعليًا جزء مهم، وسيحدده مستند الغرض.

والآن، بالتأكيد، أعلم أن مستند الغرض الذي قمنا بطرحه، والذي سيعاد طرحه بعد الظهر، لا يزال مسودة كما أكد الرؤساء المشاركون، وهو موجود للنقاش. شخصيًا، أتوقع أنه مهما توصلنا إليه الآن بعد هذين الاجتماعين، فإن الغرض قد يتطور قليلًا عندما ندخل في

المرحلة الثانية، وأعتقد أن هذا طبيعي. لذا أريد فقط أن أوضح أن "ما تتم مراجعته" هو فوق كل ما تحدث عنه ليون، ولا يزال هذا موضوعًا مفتوحًا للنقاش داخل المجتمع.

وهذا يعيدني إلى إحدى النقاط التي ذكرتها يا جوناثان بخصوص افتراض ما قد يقرره المجلس، أو افتراض الأمور الأخرى التي ناقشها المجلس بشأن ما يهتم به في المراجعات. أعتقد أنه من العادل القول إن جميعنا في المجتمع، وكذلك المجلس، لدينا آراء مختلفة حول القضايا التي ظهرت، وهذا لا يعني أن هذه الآراء مخفية. أعني، أستطيع القول إن المجلس على دراية جيدة بكل تلك القضايا، لكن العودة إلى معايير النجاح التي وضعناها كافية.

ولا أرى ضرورة لإعادة فتح كل النقاشات السابقة. أعتقد أننا نعرف ما هي المشكلات، والمجتمع يطرحها، وستكون ضمن العمل. لقد سألت عن القضايا التي يهتم بها المجلس. وأعتقد أن تركيزنا على المستقبل وعلى مقاييس النجاح هو ما نبدأ منه، وأرى أن هذا هو الجزء الأهم في كل ذلك. شكرًا.

شكرًا يا جيم. كريس، هل تريد إضافة أي شيء؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

سؤال أخير وسريع. أعتقد أن سؤال جوناثان بالغ الأهمية. إنه أساسي. لا يُمكنكم الوصول إلى نهاية هذه العملية، والتوافق الجماعي كمجتمع عن النتيجة والأمل في أن تكون حلاً مستدامًا ودائمًا، ونحن لا نتحدث عن حلول هنا، دون التطرق أولاً إلى السؤال التالي: ما هو الغرض من نتائج الشفافية، وما هو الغرض من نتائج المساءلة؟

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

وبالتالي أنا فقط أؤكد على ملاحظتك وسؤالك، لأن هذا أمر جوهري يجب التعامل معه. ما الذي تعنيه المساءلة؟ لأنني كما قلت في اليوم الآخر، من وجهة نظري الشخصية، نحن نبدأ من وضع غير مثالي. وأعتقد أننا بحاجة للعودة إلى المبادئ الأولى لمعرفة: ما معنى المساءلة؟ لدي رأي حول هذا، لكنه غير مهم الآن، وسيكون متروكًا للمجتمع ومجموعات المراجعة المختلفة لمناقشته. لكن ما هو التعريف الجوهري والأساسي للمساءلة؟ هذا هو مكان البداية. لذا أعتقد، يا جوناثان، أنك تسير في الاتجاه الصحيح.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا يا كريس. هل هناك أية تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا، لا أرى شيئًا. إذن يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي، وهو أسماء النطاقات المدوّلة IDN والقبول الشامل UA، ولأجله أعتقد أنكم كلفتم جاستين تشو.

(JUSTINE CHEW)

جاستين تشو

شكرًا لك، ليون. هذه الشريحة خاطئة بالمناسبة. بالنيابة عن مجتمع الـ At-Large، أريد أن أطرح سؤالاً يهمّ المستخدمين النهائيين الأفراد، وهو يتعلق بالقبول الشامل UA وأسماء النطاقات المدوّلة IDNs. لقد سألت ALAC عن أولويات السياسات لعام 2026 بالنسبة لمجلس الإدارة ومنظمة ICANN، وسأعطي قليلاً من السياق.

لقد حصلنا على تحديث من إدمون، ممثلنا في فريق العمل الخاص بالقبول الشامل، ونقدّر العمل الذي يتم هناك. فهمنا أن هذا العمل موجّه للخارج بدرجة أكبر، أي ما تخبر به ICANN العالم، أو تنصحه أو تشجعه على فعله، لجعل القبول الشامل و IDN واقعًا، للوصول للهدف النهائي وهو جعل الإنترنت متعدد اللغات.

وأذكر أيضًا أن سالي كوسترتون أخبرتنا بأن منظمة ICANN بدأت بالفعل تصبح أكثر جاهزية للقبول الشامل. على سبيل المثال: التأكد من أن أي متعاقد خارجي تتعاملون معه يجب أن يكون جاهزًا للقبول الشامل ونحن نقدر هذا أيضًا.

سؤالي هو: ماذا يفعل مجلس الإدارة أو منظمة ICANN لجعل الأنظمة الداخلية لمنظمة ICANN نفسها أكثر جاهزية للقبول الشامل؟ على سبيل المثال لكي يتقدم كيان للحصول على سلسلة gTLD في الجولة القادمة، لا يمكنه استخدام بريد إلكتروني باسم نطاق مدوّل IDN في نموذج التقديم، أليس كذلك؟ إذن، نتحدث عن جعل الإنترنت متعدد اللغات، لكننا لا نقوم حتى بأشياء بسيطة مثل هذه لتعزيز السبب الرئيسي لتحقيق الجاهزية للقبول الشامل، فماذا يخبر ذلك الآخرين عنا؟ لذا أرغب في معرفة ما إذا كانت هناك جهود من جانب المجلس أو منظمة ICANN للقيام بهذه "الأشياء الصغيرة" داخليًا لجعلنا كمجتمع جاهزين فعليًا للقبول الشامل. شكرًا لك.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا لك جاستين. كورتيس؟

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس لينكفيست

ولكم جزيل الشكر. نعم، أنت على حق. نحن نطلب من كل الموردين أن يكونوا جاهزين لدعم القبول الشامل، أو على الأقل أن يقدموا لنا خطة واضحة للوصول إلى ذلك. ليست كل الأنظمة المتاحة في السوق تدعم القبول الشامل لذلك أحياناً نضطر لاستخدام أنظمة لا تكون جاهزة بالكامل، لكننا نحافظ على هذا الشرط وندفع بقوة في هذا الاتجاه.

حاليًا، 92% من جميع أنظمة ICANN أصبحت جاهزة للقبول الشامل، وهذا يعني أننا وصلنا إلى مستوى عالٍ جداً من الجاهزية للقبول الشامل داخليًا. وأعتقد أننا أفضل من أي منظمة أخرى في هذا المجال، وسنستمر في هذا العمل. نحن نواصل العمل على الأنظمة المتبقية الـ 8% للتأكد من أنها تصبح جاهزة للقبول الشامل، ومعالجة الأجزاء التي ما تزال غير متوافقة.

وكما ذكرت، هذا يشمل أنظمة لم يتم نقلها داخليًا بعد، إضافة إلى أنظمة نشترها من السوق ولا يوجد لها بدائل تدعم القبول الشامل حتى الآن. أعتقد أيضًا، فقط لإعطائكم بعض المعلومات الأساسية، أن الموارد التي لدينا خمسة. كما تعلمون، تتضمن الخطة الاستراتيجية جاهزية شبكات النطاق العريض المدول (IDN) وجاهزية القبول الشامل كأحد هذه الأهداف، وهذا ما نُبلغ عنه ونسعى لتحقيقه.

لدينا خمس وظائف بدوام كامل FTES مخصصة فقط لعمل القبول الشامل. وهم أيضًا من يدعمون مجموعة الخبراء في القبول الشامل ويعملون أيضًا ضمن فرق ICANN متعددة الوظائف مثل Legal، COMS، GE، GDS، وE&IT. كما ذكرنا، لديهم هذا العمل الداخلي الذي يُعزز هذا العمل.

ولدينا أيضًا فريق يدعم جميع أعمال تطوير السياسات التي تعرفونها، وهي: SubPro، وIDN، والمرحلتان 1 و2 من مشروع تطوير السياسات المبكر (EPDP)، وعلامات التشكيل اللاتينية، وIDN، وccPDP4. وهم أيضًا يدعمون جميع هذه الأعمال، بالإضافة

إلى العمل الذي نقوم به داخليًا. نعم، إنه بالتأكيد التزام بنقل جميع أنظمة ICANN التي لدينا داخليًا لتكون جاهزة للقبول الشامل.

شكرًا لك يا كيرتس. جاستين؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا لك على هذه الإجابة، كورتيس. حسنًا، أعتقد أنني سأبذل جهدًا إضافيًا وأسأل: هل هناك أي خطط لجعل نظام ICANN بأكمله جاهزًا للقبول الشامل؟ على سبيل المثال، الأطراف المتعاقدة؟

(JUSTINE CHEW)

جاستين تشو

لذا، نحن نضغط على الموردين من أجل... لهذا السبب قلْتُ، لدينا شرط في عملية التوريد بأن يكونوا جاهزين للقبول الشامل، ولكن ليس لدينا دائمًا خيار اختيار نظام الجاهزية للقبول الشامل. لكننا نتواصل مع كل مورد على حدة فيما يتعلق بجاهزية النشر العام التي تحدث اليوم.

كيرتس لينكفيست

ربما تكون أولويات التعاقد، في رأيي، موضوعًا أكثر تعقيدًا بعض الشيء. أعتقد أن هناك حدودًا لصلاحياتنا، إلى أي مدى يمكننا الوصول في هذا الأمر، ولكننا بالطبع ندعمه. أعني، لقد فعلنا... أولئك الذين حضروا آخر يوم من مؤتمر القبول الشامل عندما كان لدينا هذا الحزب المتعاقد في هانوي، شاركنا الأطراف المتعاقدة والحوسبة السحابية، كما يشارك موظفو ICANN في مجتمع البرمجيات مفتوحة المصدر. وقد أنتجنا الكثير بالفعل.

حتى أننا ساهمنا في تطوير كود جاهز للقبول الشامل في مشاريع مثل WordPress. وهذا التزام مباشر من ICANN لمساعدة المجتمع العالمي في الوصول إلى الجاهزية للقبول الشامل. لذلك نعم، نحن نعمل على الأمر مع المجتمع ونقدم حلول. لذا، لا يقتصر الأمر على التعاقد والدعوة فحسب، بل نلتزم بالفعل بتوفير الكود المصدري لبعض هذه المشاريع

للدفع قديمًا نحو جاهزية القبول الشامل، لذا فنحن ندفع بالتأكيد نحو ذلك في منظومة ICANN قدر استطاعتنا، وسنواصل العمل على ذلك، بالتأكيد.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا لك يا كيرتس. هل هناك أية تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ لا؟ حسنًا. هذا يقودنا إلى الجزء التالي من اجتماعنا. نشكركم على تعليقاتكم وأفكاركم التي شاركنموها معنا بخصوص الأسئلة التي طرحناها على لجنة ALAC ومجتمع At-Large.

كما تلقينا بعض التعليقات والأسئلة من جانبكم للمجلس. الأول يتعلق بمناقشة الرد الرسمي للجنة ALAC على رد المجلس على خطاب قانون ALAC المشترك بشأن برنامج دعم مقدم الطلب. هل ترغب في مناقشة هذه المواضيع يا جوناثان؟

(JUSTINE CHEW)

جاستين تشو

نعم، شكرًا. سأتناول السؤال الأول حول مراجعة برنامج دعم مقدم الطلب ASP. أولاً، نود أن نعرب عن شكرنا لإتاحة الفرصة لنا للمشاركة في الندوة الإلكترونية التي نظمتها ICANN، أو على الأقل فريق ASP، للجنة الاستشارية الحكومية. أعتقد أننا تلقينا دعوةً ما، وشاركنا فيها، وكانت هذه هي النقطة التي تحدثوا فيها عن كيفية توسيع نطاق تقاريرهم للوصول إلى الإجابات التي طلبناها في رسالتنا المشتركة مع GAC.

لذا، نقدّر ذلك ونقدّر إتاحة التقرير الشامل لنا، بالإضافة إلى جميع التحديثات من فريق التواصل والتفاعل في ICANN للجولة القادمة. كما أحطتُ علماً بمدونة كريستي باكلي بتاريخ 15 أكتوبر، وتحديث الإحصائيات على موقع ASB الإلكتروني.

نود فقط إبداء بعض الملاحظات بعد ذلك، وطرح بعض الأسئلة المتابعة على المجلس. نعلم أن هناك زيادة في عدد المتقدمين في النظام. أعتقد أن العدد يبلغ 103 حاليًا، ولكننا نلاحظ أيضًا أن 69 منهم مُصنّفون كنشطين، ولا يزال العدد الأقل من المُصنّفين من أمريكا اللاتينية، ومنطقة الكاريبي، عفوًا.

هل يمكن أن نتوقع مزيدًا من الطلبات تأتي من تلك المنطقة قبل الموعد النهائي في 19 نوفمبر؟ هذا هو السؤال الأول. أنا فقط أطرحه ويمكنك اختيار الإجابة عن أي منها. كما

لاحظنا عددًا قليلًا من الطلبات القادمة من منطقة إفريقيا. لذا فهناك منطقتان غير مخدومتين تتأثران بملاحظاتنا.

هل نتوقع أن نرى مزيدًا من الطلبات المقدمة؟ نعلم أن هناك بعض المتقدمين الأفارقة في طور التقدم، ولكنهم لم يصلوا بعد إلى مرحلة تقديم الطلب. لقد اكتفوا بإدخال اسم منظماتهم أو شيء من هذا القبيل. ونحن نعلم ونقدّر حقيقة أن الموعد النهائي لتقديم الطلبات قد تم تمديده إلى 19 ديسمبر. فهل نتوقع أن نرى طلبات مقدمة من المتقدمين الأفارقة بحلول 19 ديسمبر؟

كما أننا نقدر حقيقة أن فريق برنامج دعم مقدم الطلب (ASP) قد بدأ في اتباع نهج يركّز على ثلاث فئات من الجمهور، أليس كذلك؟ المتقدمون المحتملون، المتقدمون الموجودون في مسار التقدم، والمتقدمون الذين يتلقون الدعم. هل تعتقدون أن هذا النهج قد حقق النتائج التي نبحث عنها، أو سيحققها، من حيث دفع الطلبات الموجودة في مسار التقديم إلى تقديمها لتصبح طلبًا مقدمًا؟

واعتقد، مما أتذكر، أننا ما زلنا نملك متقدمين اثنين فقط تمت الموافقة عليهما. هل نتوقع أن يرتفع هذا العدد، مع الأخذ في الاعتبار أن عملية التوجيه في مجلس GNSO قد اقترحت أنه ينبغي أن يكون لدينا حد أدنى من 10 متقدمين مدعومين سيحصلون في النهاية على سلسلة gTLD.

وبناءً على ذلك، هل هناك استعدادات للحصول على بيانات تساعد في أي تحسينات مستقبلية؟ أعلم أن هذا كان كثيرًا، ولكن بقدر ما تستطيعون الإجابة عنه، فنحن نقدر ذلك.

شكرًا لك، جاستين. نعم، هذه مجموعة كبيرة من الأسئلة، وأعلم أن زميلي آلان مستعد لتقديم ردٍّ أولي على الأقل، لكنني لا أعتقد أننا سنغطي كل سؤال في هذه اللحظة. لكن آلان، تفضل.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

(ALAN BARRETT)

ألان باريت

شكراً جزيلاً لكم على أسئلتكم. معكم الآن باريت. نحن نقدر حقاً اهتمام مجتمع At-Large ولجنة ALAC ببرنامج دعم مقدم الطلب. نحن نأمل أن نحصل على مزيد من الطلبات من المناطق المهمشة، ولكن لا يوجد ضمان لذلك. مجلس إدارة ICANN أو موظفوها ليسوا في موقع التحكم في من يقدم الطلب. يمكننا القيام بأعمال التوعية. يمكننا الذهاب إلى فعاليات في تلك المناطق. يمكننا التواصل مع أشخاص يُقترحون من مجتمع At-Large أو من ممثلي GAC في مختلف الدول، واعتقد أنهم يحاولون القيام بذلك.

لذا، إذا كانت لديكم جهات مستهدفة معينة تعتقدون أنها لم يتم التوصل إليها بالشكل الكافي، فنحن نُقدّر كثيراً أن نحصل على أي تواصل من أي شخص يعرف هذه المجتمعات المهمشة، ليتواصلوا مع موظفي ICANN المسؤولين عن برنامج الدعم، حتى يقوموا بمزيد من الجهود في التوعية. أنا واثق أنهم سيكونون سعداء جداً بذلك. دعوني فقط أراجع ملاحظاتي.

نعم، لدينا متقدمان اثنان فقط مدعومان. هل نتوقع المزيد؟ نعم، اعتقد أنه من المرجح جداً أن المزيد من المتقدمين في سير التقدم سينتهون بالموافقة عليهم. حسناً، أظن أن هذا كل ما لدي الآن.

كورتيس؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

لإضافة شيء إلى ما قيل، سيكون من المثير جداً بالنسبة لي أن أسمع ما تعتقده ALAC، لأنكم تعملون مع مقدمي الطلبات وأنتم خارجاً في تلك المجتمعات. هل تعتقدون أننا سنرى مزيداً من مقدمي الطلبات؟ لأنكم على الأرجح تملكون بيانات أكثر منا.

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس لينكفيست

نحن نعلم أن عدد مقدمي الطلبات قد ازداد بشكل كبير خلال الأسابيع القليلة الماضية. ونعتقد أنه كلما اقتربنا من الموعد النهائي، كلما رأينا مزيداً من المتقدمين. نحن الآن عند

رقم أعلى بكثير . لا أتذكر الرقم بالضبط. بالطبع، هؤلاء المتقدمون يتقدمون عبر النظام؛ فالاثنتان المعتمدان هما فقط من أنهيا المراجعة حتى الآن.

عملية المراجعة والتحقق الأمني تسير لجميع مقدمي الطلبات، لذا فهم يتقدمون عبر النظام. وبالطبع، نتوقع أن تتم الموافقة على المزيد منهم مع تقدمهم في التحقق الأمني والمراجعات والخطوات التي عليهم المرور بها في عملية الفحص. مع مرور المزيد والمزيد من الطلبات عبر تلك المرحلة، سيتم تقديمها للموافقة، ونتوقع عندها أن نقوم بعمليات الموافقة المرحلية كما فعلنا في المرة الأولى.

ولكن عندما يتعلق الأمر بتوقعات الطلبات، فنحن نتوقع رؤية المزيد، لكن من الصعب جدًا معرفة ذلك لأنه لن يخبرك أحد بذلك مسبقًا. لكن ربما لديكم بيانات أكثر منا لأنكم منخرطون في العمل بشكل نشط جدًا. وكما قال آلان، إذا كنتم تعرفون مناطق معينة أو مجتمعات لا نستطيع الوصول إليها، فيرجى إبلاغنا، لأننا سنكون سعداء بالتعاون معها لمحاولة مساعدتها على التقديم.

للإجابة على سؤالك، أعتقد أن هناك قيودًا بسبب التزام ICANN بالحفاظ على سرية مقدمي الطلبات. لذلك، نحن حتى لا نملك بيانات حول البلدان التي نتلقى منها مقدمي الطلبات الذين هم في مسار التقدم. أنتم تعطوننا الإحصاءات الإجمالية بحسب المناطق، وتقولون لنا إنه في تلك المنطقة هناك ثلاث دول لديها المتقدمون في مسار التقدم، لكننا لا نعرف فعليًا ما هي تلك الدول. لذا فإن كل هذه البيانات تبقى سرية.

جاستين تشو

أنا أتفهم ذلك، لكن سؤالي كان: عندما تتفاعلون مع مجتمعاتكم، هل تسمعون عن متقدمين جدد؟ هذا ليس قائمًا على بياناتنا، بل على تفاعلكم أنتم، لأنني أعلم أن ALAC نشطة جدًا في التفاعل مع مقدمي الطلبات. هذا كان سؤالي الأساسي.

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس لينكفيست

نحن نتفاعل عادةً من خلال المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE، على حد علمي على الأقل، ولا نتلقى البيانات منها. على سبيل المثال، نحن في APRALO، وأنا من APRALO، قمنا بتعاون مشترك مع GSE في منطقة APAC ومع فريق ASP في ICANN.org. أقمنا ندوة عبر الإنترنت. دعونا من استطعنا دعوته. لكننا لا نعرف من حضر الندوة فعليًا بسبب مسألة السرية. لذا ليست لدينا أي وسيلة لمعرفة ما إذا كانت الأمور تعمل أم لا، لأننا ببساطة لا نملك البيانات.

(JUSTINE CHEW)

جاستين تشو

نعم كثير.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

مرحبًا بكم، وشكرًا. قد أكون أتحدث نيابة عن نفسي، لكنني من منطقة LAC. وأؤكد لكم أننا بذلنا جهودًا كبيرة للتواصل مع مجتمعاتنا حول أهمية هذا البرنامج. وربما سمع البعض منكم ما قاله ممثل من منطقة الكاريبي في اجتماع GAC أمس حول عدم فهم الجدوى التجارية لامتلاك نطاق gTLD.

(CLAIRE CRAIG)

كلير كريج

وهذا ما كنا نقوله منذ البداية، وهو شيء نعلم أن ICANN تقول إنه خارج نطاق تفويضها. لذلك، لست متأكدة حقًا أن الأمر متعلق بالتسويق أو إعلام الناس بما يحدث.

يمكننا أن نجلب الجميع، ولكن إذا لم يتمكنوا من رؤية القيمة التي تعود عليهم، فأعتقد أن هذا جزء من المشكلة. وكما قلت، نحن ننظر إلى مجتمع المستخدم النهائي، وأنا هنا أتحدث نيابة عن نفسي وليس بالضرورة نيابة عن ALAC. وشكرًا على إتاحة هذه الفرصة.

شكرًا لك كثير. ومرة أخرى، أعتقد أنه سيكون من المفيد لنا وللمنظمة أن نعرف ما الذي ينقص في جهود التوعية، لأنني أؤكد لكم، وأنا متأكد أنكم شهدت جهود التوعية التي قامت بها المنظمة في أمريكا اللاتينية، فقد كنتم جزءًا منها، وكذلك كنت أنا جزءًا منها. لا يمكنني التفكير في ما الذي يمكن فعله أكثر لجذب الناس وإشراكهم، حقًا؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

إن كان من الممكن أن أضيف شيء آخر يا ليون، أسفة، كلير مرة أخرى من أجل السجل. لقد عملنا أيضًا مع المجتمع الإفريقي لعقد ندوة مشتركة. لذا نحن ندرك أن هذه ليست مشكلة مقتصرة على منطقة أمريكا اللاتينية والكاريبي فقط، وأن المناطق المهمشة تعمل معًا لمحاولة معالجة هذا الوضع.

(CLAIRE CRAIG)

كلير كريج

شكرًا لك كلير. أرى يد بيكي. نعم دعونا نذهب إلى بيكي ثم نعود إليك.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

نحن متفائلون جدًا بأن المزيد من الطلبات الموجودة في مسار التقدم ستستكمل طريقها وتصل إلى نقطة 19 نوفمبر، حيث تحصل على أربعة أسابيع إضافية. واعتقد أن هناك تقدمًا كبيرًا في هذا الجانب. كل هذه المناقشات مهمة جدًا، لكن أود أن أذكر الجميع بأن الأمر لا ينتهي في 19 ديسمبر.

(BECKY BURR)

بيكي بور

نحن نتوقع برنامج gTLD مستمرًا للوصول إلى حالة استقرار. ومن المتوقع أن يشمل ذلك برنامج دعم مقدم الطلب. لذا، كل الدروس التي نتعلمها الآن يجب أن نجمعها ونحلها. يجب أن نفكر في الأشياء التي تحدثت عنها كلير، مثل فهم الجدوى التجارية.

لقد سمعنا، على الأقل من أعضاء مجلس الإدارة في منطقة LAC، أنه توجد جهود توعية كبيرة في هذه المنطقة، لكن الرسالة لا تصل، ربما بسبب أمور مثل ذلك. علينا أن نفهم كل ذلك، دون التقليل من أهمية إنجاز هذه الجولة، ولكن فقط أريد أن أذكر بأن هذه عملية مستمرة. ولذلك، علينا جمع كل هذه المعلومات والتفكير بشكل استباقي في تحسين الأمر مع مرور الوقت.

شكراً لك، بيكي. أرى أفري تريد أن نتحدث.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكراً لك.

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

ثم سأغلق الموضوع حتى نتمكن من الانتقال إلى المواضيع التالية.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

هل تريد التحدث أولاً يا جوناثان؟

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

لا، تفضلي أفري، وسأعود إلى جوناثان.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

كنت أنوي عدم إثارة هذا الموضوع، لكن بما أن بيكي ذكرت الجولة القادمة، سأثيره الآن. أعتقد أنه من المهم جداً إجراء "مراجعة ما بعد التنفيذ" لهذه العملية. ليس فقط للنظر في أسباب فشل الطلبات التي لم تنجح، بافتراض أن كثيراً منها لن ينجح، ولماذا لم ينجح، ولكن أيضاً للنظر في الكثير من الأمور التي بدأنا نسمعها في اجتماع GAC أمس بشأن المنهجية التي نتبعها، سواء كانت نماذج أعمال، أو أيًا كان.

(AVRI DORIA)

أفري دوريا

هل نحن متأكدون أن المنهجية التي نتبعها — رغم العمل الجاد والممتد والمكثف الذي نقوم به، ولا يعلق عليه أحد، هل هي بالفعل النهج الصحيح؟ هل هذا ما يجب عليهم مراعاته عند دراسة الأمر من حيث الفرص، وما يُنتجه لهم، وكيف سيُساعدهم في جوانب أخرى

من اقتصاداتهم؟ لذا، بينما نتطلع إلى جولة مستقبلية، ربما علينا أن نتراجع قليلاً بعد تحليلنا للأحداث ونتساءل: ما الذي يتطلبه الأمر لإقناع الناس بأن هذا سيكون مهمًا لهم بالفعل، وأن سيساعدتهم فعلاً؟

الشيء الآخر هو أنه رغم قولنا إن الخصم بنسبة 85% كبير، إلا أن الـ15% المتبقية لا تزال مبلغًا ضخماً جداً للكثيرين. ويجب أن نأخذ بعين الاعتبار اختلاف مستويات الاقتصادات، وكيف تعمل المصاريف، وكيف تختلف الأعباء المالية بين اقتصاد مثل اقتصاد لوس أنجلوس واقتصاد في وسط إفريقيا، وكيفية عمل الموارد المالية هناك. علينا إعادة التفكير في ذلك أثناء المضي قدماً. شكرًا.

شكرًا لك، أفري. جوناثان؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

أعلم أننا قاربنا على نهاية الوقت، وهذا نقاش طويل. مبدأ "التركيز على النتائج" الذي يتبعه كيريس أصبح ظاهرًا في الكثير من النقاشات، وأهنتك على ذلك. أسمع من الكثير من الأشخاص، وهذا من أصعب الأشياء، أن تنتشر هذه الثقافة في كل المستويات. وأعتقد أننا نتعامل مع هذا الأمر بشكل مشابه، كما تعلمون. من له خلفية هندسية يعرف أن كل نظام يملك انحيازًا داخليًا. والانحياز هنا يجب أن يكون لصالح إدخال الناس إلى البرنامج، وليس لصالح الخوف من المخاطر أو مراجعات مالية معقدة أو سيناريوهات ما قد يحدث من أخطاء.

(JONATHAN ZUCK)

جوناثان زوك

الانحياز المطلوب في برنامج ASP يجب أن يكون نحو تحمّل المزيد من المخاطر وأن نقوم بكل المساعدة اليدوية المطلوبة لدمج هؤلاء المتقدمين في المجتمع. لن أطيل الكلام، ولا أتوقع إجابة، لكن أتمنى أن نفكر بهذه الطريقة.

شكرًا يا جوناثان. كورتيس؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

مجرد رد سريع. أعلم أننا نفد منا الوقت، ولكن بالنسبة للرد بأكمله، أعتقد أنه يجب علينا "إجراء مراجعة ما بعد التنفيذ". يجب دائمًا القيام بإجراء مراجعة ما بعد التنفيذ، ولكن بالعودة إلى دراستي في إدارة الأعمال، أكبر شريحة من "العملاء" هي دائمًا "غير العملاء"، أليس كذلك؟ ومن الصعب جدًا فهم لماذا لم يشتر شخص ما، لأنه مجهول بالنسبة لك.

(KURTIS LINDQUIST)

كيرتس لينكفيست

لذا، لفهم ذلك، وأعتقد أن هذه نقطة تتعلق بنقطة بيكي، إذا كان الأمر يتعلق بالتوعية، فسنسمع باستمرار أن هناك مجتمعات لا نصل إليها، لكن لا أحد يكشف عن هوية هذه المجتمعات. لذا، لا يمكننا الوصول إليهم، وهذه أشبه بمعضلة البيضة والدجاجة، وأعتقد أن هذا جزء من إجراء مراجعة ما بعد التنفيذ، أين المجتمعات التي كانت المجموعات على علم بها ولم نتتمكن من الوصول إليها؟ في هذه الحالة، من هم ولماذا لم نصل إليهم؟

الجزء الثاني هو تحديد هؤلاء الذين لم يتقدموا بطلبات، ولماذا لم يتقدموا، ومحاولة فهم ما إذا كان هناك سبب. إذا كان الأمر يتعلق بنماذج دراسات الجدوى، وأعتقد أن هذا يتعلق بنقطة بيكي، إذا كان الأمر يتعلق بطرح أفكار مبتكرة، وتحفيز الابتكار في أسماء النطاقات، ومقدمي طلبات الخدمات، ودراسات الجدوى، فهذه عملية أطول بكثير من أن تُدار في دورة واحدة من دورات برنامج دعم مقدم الطلب. ستكون هذه عملية نضج تتطلب سنوات عديدة وجولات مستقبلية، وجولات تالية، وغيرها، وما إلى ذلك، لأننا لن نتوقف هنا، أليس كذلك؟ لذلك، قياس النجاح فقط من خلال هذه النافذة الصغيرة من المتقدمين الآن ربما ليس المؤشر الصحيح.

نعتقد أننا سنقنع جميع المناطق المهمشة في العالم بأن تصبح مبتكرة في مجال أسماء النطاقات خلال فترة زمنية قصيرة جدًا. لا أعتقد أن هذا واقعي أيضًا، أليس كذلك؟ لذا ربما أخطأنا في التوقعات، فالأمر لا يقتصر على فهم ما هو ناجح، بل يتعلق أيضًا بفهم الهدف، أليس كذلك؟ ونحن بحاجة إلى طرح كلا السؤالين، أليس كذلك؟ ربما لم يكن هذا هو الهدف الصحيح. ربما كان علينا قياس هذا على مدار دورتين أو ثلاث دورات قادمة،

ثم تكوين فكرة عن مدى تحقيق ما نريده بالفعل. هل نقود الابتكار؟ هل نبني الوعي التجاري حول كيفية بناء ذلك؟

أعني أن هناك الكثير من الأسئلة حول ذلك، وربما نكون ضيقين جدًا في النظر إلى عدد المتقدمين الآن بدلًا من النظر إلى ما سيكون لدينا بعد عشر سنوات، والذي ربما يكون مؤشر أفضل بكثير.

شكرًا لك يا كيرتس. حسنًا، الوقت ينفد منا. معذرة؟ حسنًا. لقد انتهى الوقت تقريبًا، والنقطة الثانية تم تغطيتها، صحيح يا جوناثان؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

نعم.

(JONATHAN ZUCK)

جوناثان زوك

وهذا يقودنا إلى النقطة الثالثة، وهي أن ALAC تطلب منا إعادة النظر في رفض مجلس الإدارة في 13 أكتوبر /تشرين أول 2025 لنصيحة ALAC بشأن آلية تغيير السلسلة لمقدمي برنامج دعم مقدم الطلب، لمعالجة ما نعتقد أنه استنتاجات غير موفقة قد تعيق نجاح البرنامج في الجولة المقبلة. ولهذا، لديّ بيكي.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

حسنًا، نود أن نسمع ما لديكم حول الأمر، فجزء من هذا نقاش استماعي. لقد درسنا النصيحة بعناية كبيرة. نحن دائمًا نأخذ نصائح ALAC على محمل الجد، وللأسباب الواردة في رسالتنا. لم نرأساسًا سياسيًا يسمح لنا بتغيير القرار الذي اتخذته المجلس بشأن السماح بسلسلة بديلة واحدة فقط، يتم اختيارها وقت تقديم الطلب، مع توقيت محدد للتحوّل إليها.

(BECKY BURR)

بيكي بور

لقد تلقينا الكثير من النصائح، ليس فقط من ALAC، ولكن أيضًا من GAC حول هذا الموضوع، وقد تحدثنا عنه لفترة طويلة جدًا. كان من المهم التوصل إلى نهج استبدال

السلسلة الذي توصلنا إليه، ثم العمل مع مجلس GNSO لوضع سياسة مناسبة باستخدام إجراءات GNSO. ولكن كما ذكرت، نعتقد أن التغييرات التي اقترحتها ALAC في هذا الأمر أخرجتنا عن نطاق ما يمكننا فعله. ليس فقط ضمن الإطار الزمني الذي نعمل ضمنه، بل من منظور تطوير السياسات.

لذا، نُقدّر النصائح والمساهمات حقًا. لقد أخذنا الأمر على محمل الجد، لكننا في النهاية توصلنا إلى ضرورة الالتزام بما ورد في الصياغة التي اتفقنا عليها سابقًا، والموجودة في دليل مقدم الطلب.

شكرًا لك يا بيكي. آلان؟

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا. أعتقد أن جزءًا كبيرًا من هذا كان التوقيت. اقتراح تغيير طريقة التعامل مع استبدال السلسلة جاء متأخرًا جدًا في العملية. رغم أنه لم يتم اعتماده هذه المرة، فربما في جولة مستقبلية يمكن أن يكون لدينا مزيد من المرونة.

(ALAN BARRETT)

آلان باريت

شكرًا لك، آلان. قد استنفدنا الوقت المخصص لهذه الجلسة. أود أن أشكر ALAC ومجتمع At-Large على مشاركتكم أفكاركم وأسئلتكم وإثراء هذا الحوار مع المجلس. شكرًا مرة أخرى، وأعود إليكم يا تريпти، لاختتام الجلسة.

(LEON SANCHEZ)

ليون سانشيز

شكرًا لك، ليون. شكرًا لكم مرة أخرى بالفعل، وكما قال ليون، كان هذا نقاشًا غنيًا ومثمرًا. أتمنى لكم راحة موفقة من الاجتماع الآن، ونراكم في الاجتماع القادم. شكرًا لكم. انتظروا. هناك شيء أخير قبل أن ترحلوا. أختتم كل الاجتماعات بتوجيه شكر كبير لثلاثة من أعضاء

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

المجلس المغادرين. من الصعب تصديق أنهم سيغادرون، لذلك أكرر ذلك في كل اجتماع.
إذن، مارتن، ويكي، وكريس تشابمان، شكراً جزيلاً لهم. شكراً لكم.

[إنهاء التدوين]