
ЛОНДОН – Совместное заседание GAC/GNSO
Воскресенье, 22 июня 2014 г. – с 15:00 до 16:00
ICANN – Лондон, Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Таким образом, для GAC, мы теперь должны перейти непосредственно к нашему следующему заседанию. Мы немного отстаем от графика.

Но это наше заседание с GNSO, Организацией поддержки имен общего пользования. Так что не могу ли я попросить наших коллег из GNSO подойти и, пожалуйста, присесть. И я надеюсь, что Джонатан Робинсон здесь присутствует. Пожалуйста, заходите и займите место.

И это заседание будет проходить под руководством нашего коллеги, Манал Исмаил (Manal Ismail) из Египта вместе с Джонатаном из GNSO.

Давайте начнём.

MANAL ISMAIL: Так что у нас еще есть час?

>> 45 минут.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Так что давайте начнем. Я думаю, что мы можем немного захватить перерыв на кофе. Ну что ж, 45 минут на это заседание.

Таким образом, это единственный раз в течение недели, когда что GAC встретиться с Организацией поддержки имен общего пользования.

И в центре внимания обсуждения на этом заседании является группа, которая была сформирована под названием Консультативная группа GAC-GNSO. И это было с целью посмотреть на одну из конкретных рекомендаций Группы проверки подотчетности и прозрачности от первой команды проверки, и это было с целью обеспечения лучшего, более раннего взаимодействия между GAC и GNSO чтобы оказывать влияние на эти процессы и иметь хорошие связи между ними. Таким образом, консультационная группа работает очень усердно и ознакомит нас с некоторыми из предложений, которые вышли из их обменов.

И я просто отмечу, что есть один вопрос, в частности, который возник на наших встречах вчера днем и который, как мы думаем, будет хорошей пищей для этого обмена, и это относится к вопросу МПО и НПО и Красного Креста / Красного Полумесяца, как GAC его определил. Я не хочу, чтобы мы вдавались в существо этого вопроса сейчас, но мы действительно отметили его как вопрос, где, мы думаем, мы можем работать совместно и в сотрудничестве с GNSO и GAC.

Так что, пожалуйста, Вам слово, Джонатан и Манал.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо большое, Хезер. Приятно быть с вами, коллегами из GAC, и я должен сказать, что эта рабочая группа или консультационная группа, как мы назвали его, имеет двух сопредседателей - меня и Манал слева от меня. Таким образом, мы вдвоем работали вместе с рядом ваших коллег из GAC и членов Совета GNSO, в том числе вице-председатель совета, Дэвид Кейк (David Cake) справа от меня.

Так, среди вас здесь присутствуют различные члены Совета GNSO; Действительно, GNSO в целом.

Моя роль - председатель Совета GNSO, а затем и сопредседатель вместе с Манал в управлении этой консультативной группой.

Наш первый слайд говорит, я перейду непосредственно к этому, об этой работе. Это, как говорит Хезер, Консультативная группа GAC-GNSO. Мы сознательно не называем ее рабочей группой, потому что есть определенные процессы и структуры и механики и последствия для рабочей группы в рамках GNSO, и мы были в курсе этого, в некотором смысле, новый старт; возможность сотрудничать и работать вместе с GAC и исследовать механизмы, с помощью которых мы могли бы лучше вовлечь GAC на ранних стадиях работы по разработке стратегии GNSO. В частности, имея в виду акцент на то, где работа по политике может иметь последствия для общественной политики.

Таким образом, цель заключалась в рассмотрении GAC-участия в процессе разработки политики GNSO; в частности, потому, что это было идентифицировано как в предыдущей Группе по проверке подотчетности и прозрачности, так называемый на языке ICANN ATRT1, но позже и самой ATRT, так называемый ATRT2. И вы видите

перед собой рекомендации, которые были сделаны. Есть ссылки на них.

Группа приступила к работе в начале этого года и признала, что имело смысл разделить работу на два отдельных трека. И мы тогда, в конце концов, получили лидеров команды по этим двум трекам. Я и Манал работаем на одном рабочих треков, а представитель США в GAC вместе с одним из советников GNSO работают на курированием второго рабочего трека.

Мы пройдемся по ним немного более подробно по мере продвижения вперед.

Следующий слайд, пожалуйста.

Так вот мы начинаем с рабочей дорожки 1. И я думаю, что это возможность, может быть, для Манал, моей коллеги и руководителя команды на этой рабочей дорожке, ознакомить вас с этой конкретной рабочей дорожкой.

Вам слово, Манал.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Джонатан.

Эта рабочая дорожка рассмотрела механизмы для расширения сотрудничества изо дня в день между GAC и GNSO.

Сначала мы определили шесть потенциальных возможностей по улучшению данного постоянного сотрудничества. А потом мы все глубже и более тщательно расследовали три из этих вариантов,

чтобы их обсудить здесь, в Лондоне, а три оставшихся, может быть, позже в Лос-Анджелесе

Выявленные возможности были следующие: связи GNSO с GAC; регулярное взаимодействие председателя GAC с председателем GNSO , как это может пойти; а также ведущие по теме, что фактически означает иметь кураторов темы как от GNSO, так и из GAC, иметь своего рода команду для облегчения обсуждения. А также переосмысление совместное заседание, как мы можем лучше использовать эти встречи и максимизировать выгоду от них, и будет ли необходимо иметь конференц-связь по конкретным темам.

Кроме того, как далее развивать ранние предупреждения и уведомления и лучше их использовать и оповещать о возможностях дальнейшего участия.

И, наконец, использование существующих связей Совета GNSO и PDP для взаимодействия с GAC.

Таким образом, выделенные варианты являются теми, которые мы глубже исследовали и те, на которых мы собираемся сосредоточить наше обсуждение в рамках этой рабочей группы. Этот рабочий трек. Я извиняюсь.

Не могли бы мы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Затем связь GNSO с GAC в основном, как предполагается, будет назначаться Советом GNSO, конечно. Это должен быть кто-то, кто имеет опыт и, в то же время, имеет время, чтобы участвовать в заседаниях GAC, потому что все это работает параллельно. Так,

вероятно, это будет уходящий советник или недавно подавший в отставку советник, который может иметь время для встреч с GAC.

Мы договорились, что это реализуется в качестве пилота и что это будет оценено по истечении одного года. Мы уже прошли через процесс финансирования. Мы заполнили запрос на финансирование, и мы получили одобрение на '15 финансовый год. А это значит, что это уже может начаться на следующей конференции в Лос-Анджелесе

Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Так что основная ответственность за связь GNSO в GAC - и я должен сказать, что у нас есть документ из двух страниц с изложением обязанностей, а также процесса отбора, который должен происходить в рамках GNSO. Но мы подумали, что надо бы выделить обязанности и как это будет работать на практике, с GAC здесь во время конференции. Но опять же, все детали есть в наличии, и мы будем благодарны за обратную связь. Поэтому основные ответственные по связям, как это обсуждалось в консультативной группе, должны присутствовать и участвовать в совещаниях GAC, конечно; представлять и информировать о работе по политике GNSO, и само собой разумеется, он или она будет тесно сотрудничать с председателем GNSO и заместителями председателя; будет поддерживать связь с персоналом ICANN по вопросам политики в подготовке материалов для брифингов и отвечая на вопросы или комментарии, которые могут возникнуть в GAC; связь с соответствующими рабочими группами и использования связь Совета GNSO, где требуется. Кроме того, обеспечить регулярные обновления Совету GNSO. И самое главное,

обеспечивать руководство GAC в возможностях для раннего вовлечения, и держать GAC в курсе того, как его раннее мнение было учтено при представлении в GNSO. И, наконец, оказание помощи в обеспечении дискуссий GAC-GNSO в тех случаях, когда мнения, представленные GAC, не были в соответствии с тем, что GNSO имела в виду.

Так что, если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста, то мы будем иметь предложение - да - предложение о том, как это может работать на практике; опять же, в зависимости от обратной связи от коллег из GAC.

Я уже распространил это по электронной почте, но я действительно ценю огромное количество и слишком много документов, которые были распространены недавно до заседания.

Так что предлагается, что связной должен посещать все открытые заседания GAC и, следовательно, иметь возможность выступать, конечно. И участвовать в закрытых заседаниях GAC, которые будут обсуждать GNSO-смежные темы, и, опять же, может быть - ему будет позволено просить слово.

Что касается телефонных конференциях, мы думали, что, может быть, это может быть по приглашению. Так что, если мы видим, что существует необходимость для связного GNSO быть на определенной телефонной конференции, то это будет ему или ей сообщено, и они будут участвовать и, опять же, ему будет разрешено просить слово.

Что касается рабочих групп GAC, опять это будет работать по приглашению.

И, наконец, мы не видим необходимости для того чтобы иметь связанного в списке рассылки GAC, но, опять же, если что-то должно быть доведено до сведения всех членов GAC, это будет сделано с помощью секретариата.

Так, опять же, это то, что предлагает консультативная группа. И если мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. Мы будем иметь то, что именно нам нужно от GAC и GNSO на данный момент, а именно одобрение, чтобы продолжить этот вариант, начиная со следующей конференции ICANN в Лос-Анджелесе. И одобрение детальной спецификации, из которого мы только что выделили обязанности, и как это будет работать на практике, но есть немного больше информации в полном документа для всех, кто интересуется.

Так что я думаю, что мы - я заинтересован в том, чтобы увидеть быструю реакцию, может быть, в данный момент времени, будем ли мы продолжать. Нам нужен зеленый свет для продолжения этого. Все готово, и нам просто нужен зеленый свет, чтобы это уже работало на конференции в Лос-Анджелесе. Итак ...

Джонатан, пожалуйста.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо. Так, по существу, так как это, вероятно, само собой разумеющееся, но только, чтобы для предельной ясности, что это предложение ресурса, который имеет опыт и квалификацию в

недавней текущей и продолжающейся работе GNSO в области политики, что мы хотели бы сделать доступным для GAC, чтобы вы находились в положении подвергать сомнению, получать обновления и быть в курсе, чтобы вы могли иметь определенный доступный для вас ресурс.

И, как сказала Манал, мы будем рады всем вашим реакциям на это. Даже если вы просто скажете, что это звучит замечательно, просто дать нам какое-то руководство или поделиться своими мыслями об этом, это было бы замечательно.

Спасибо.

MANAL ISMAIL: Да, Австралия, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо вам обоим. Это звучит здорово.

MANAL ISMAIL: Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, ну, это действительно шаг вперед для GAC, потому что так часто мы сосредоточены на нашей собственной работе. Мы действительно не знаем, что происходит в ядре разработки политики в ICANN. Так что этот связной и спецификация для этого, я думаю, отвечает этим требованиям идеально. Я бы действительно одобрил продвижение вперед по этому предложению. Мы очень ценим приверженность

GNSO и способность предложить ресурсы таким образом и назначить человека, чтобы сделать это.

И только последняя мысль. Я имею в виду, вся цель этого в том, чтобы избежать ситуации, когда политика - извините, разработка политики будет бежать вперед, а затем GAC скажет - и проснется капризный, что происходит здесь, мы не уверены в этом. Это то, что мы пытаемся избежать. И это - как я сказал, я поддерживаю это. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Так что у меня далее Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ:

Да, большое спасибо. Я хотела бы поблагодарить вас за то, что вы так усердно поработали по этому предложению, и я думаю, что это очень своевременно. И, как сказал Марк, я думаю, что для нас очень важно, чтобы мы на самом деле стали - стали частью дискуссий в - я имею в виду, знали, что происходит в GNSO. И поэтому я думаю, мы будем рады продолжить работу по этой теме, и это одногодичный испытательный период, а затем мы сможем оценить - я имею в виду, оценить его и сделать выводы. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL:

Хорошо, это обнадеживает, и я должна сказать, что у нас были и ранее обсуждения по этому вопросу, которые пришли из в GAC также от рабочей группы JWG. Таким образом, мы бы все же

приветствовали любые другие отзывы, когда у вас будет возможность тщательно изучить подробный документ.

И теперь мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? Так что это вторая дополнительная возможность, которая будет дополнять работу связного GNSO. И это о том, как использовать связных Совета GNSO и PDP, которые уже существуют в GNSO. Они представляют собой группу существующих связных GNSO PDP, которые, как правило, участвуют в обсуждениях рабочей группы GNSO, а также и в Совете, так что они знают, как все это работает с точки зрения Совета, но также знают детали самой работы с точки зрения работы.

Как я уже сказала, это является дополнительной возможностью, которая будет работать рука об руку со связным GNSO в GAC, а в особых случаях он может взаимодействовать непосредственно с GAC, при необходимости или по просьбе.

Так что давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Опять же, это предложение о том, как это может работать на практике. Мы можем иметь список рассылки связных Рабочих групп Совета GNSO PDP, которые могли бы отмечать определенные элементы, которые должны быть доведены до сведения GAC. Это могут быть регулярные звонки, которые могут быть запланированы между связными Совета GNSO и связным в GAC. Поэтому в основном связной GNSO в GAC является центром внимания и будет взаимодействовать через связных Совета в случае необходимости и с председателем GNSO и заместителями председателя, с одной стороны, но и с GAC, посещая заседания,

чтобы узнать, как идут дискуссии GAC и что именно нужно передать в обоих направлениях.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста? И здесь мы хотели бы также получить некоторые предварительные реакции, чтобы также двигаться вперед с этой опцией, которая, как упоминалось, будет дополнением к связанному GNSO в GAC. Так что - и я бы остановилась здесь на мгновение, чтобы увидеть, если у нас есть реакции на это. >> Извините. Да, пожалуйста, Хезер, Вам слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Мне кажется, что о действии 1, а именно по поводу связующего звена GAC, что у нас были некоторые очень положительные отзывы, так что давайте считать, что это решения о продолжении работы в этом русле. А потом посмотрим на это второе действие и можем ли мы продолжить работу с пунктом № 2, что вы представили. Но я не видела, чтобы кто-то на самом деле выразил сомнения или озабоченность по этому поводу, так что давайте возьмем это решение и затем будем на нем основываться, спросив о том, есть ли обратная связь на действия 2 или же мы можем также приступить к этому.

MANAL ISMAIL:

Да, спасибо, Хезер. И снова, как Джонатан уже упомянул, эти ресурсы в настоящее время доступны, чтобы помочь с ранним вовлечением GAC, так что давайте с надеждой посмотрим, как это будет способствовать повышению работы в будущем.

Так, можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста? И это связано с ранней осведомленностью и уведомлениями. Конечно в настоящее время есть уведомления, которые сейчас получаются - посылаются в Секретариат GNSO, либо в секретариат GAC или непосредственно председателю GAC. После таких уведомлений документы размещаются на веб-сайтах и члены GAC уведомляются. Хотя это звучит вполне разумно, но опять же учитывая множество писем, которые отправляются в GAC каждый день, они, кажется, теряются или не очень учитываются в рамках работы GAC, так что - и это то, где мы должны посмотреть, как мы можем сделать, чтобы все это лучше работало. Так что мы, исследуя альтернативные подходы, чтобы выйти за рамки простого Для информации или предупреждающей электронной почты, которые отправляются и забываются, вероятно. Так, дальнейшая обратная связь или отзывы от GAC также - были бы очень полезными, особенно для исследования того, как мы можем улучшить эту опцию. И для этого мы разработали очень краткий опросник, который уже в Интернете.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста? Так что есть очень краткий опросник, который был размещен в Интернете и URL уже представлен на слайдах для членов GAC, чтобы дать нам информацию. Мы предлагаем 12 июля. Это действительно короткий - очень, очень краткий опросник. Просто чтобы проинформировать членов GAC о существующих возможностях для участия в GNSO PDP и узнать от членов GAC, как этот существующий механизм - знают ли они об этом существующем механизме, знают ли они, что - он существует? Используют ли они в полной мере его,

чтобы просто узнать, что именно необходимо улучшить. Это будет информативно обогащать работу консультативной группы, поэтому мы можем сделать, чтобы эти уведомления и ранняя осведомленность работали лучше. Так что я - я надеюсь, что как можно больше членов GAC смогут заполнить этот опросник к 12 июля, по возможности, и вы увидите, что - очень краткий опросник, что в основном стремится объединить взгляды на вещи, которые в настоящее время работают. Так что Джонатан, пожалуйста, да.

JONATHAN ROBINSON:

Просто краткий комментарий, просто действительно призываем вас, мы хотели бы получить, как можно больше отзывов от вас, по мере возможности, потому что это предоставило бы четкое руководство для работы этой рабочей группы, и в этом была идея. Так что, если мы могли бы - Я думаю, что следующий слайд просто, если бы вы могли просто - да, поэтому на следующем слайде наша третья акция. Мы хотели получить ваше одобрение по вопросу связанного звена. Мы хотели, чтобы вы нас поддержали по средством поддержки этого связанного звена. И это третье действие заключается в том, чтобы получить немного больше отзывов от вас, чтобы мы могли - информационно обогатить нашу текущую и будущую работу как эту консультативную группу, потому что, если мы знаем, что работает или не работает для вас, это поможет нам быть гораздо лучше подготовленными, чтобы иметь возможность разработать более эффективные механизмы для информирования. Очевидно, что связанное звено является одним, но и что-то иное. Таким образом, мы хотели бы иметь - Я знаю, что это большая просьба, все очень заняты, но мы хотели бы получить 100

отзывов по этому опросу. Так что, возможно, это может быть ваша цель, и мы хотели бы получить ваши мнения, пожалуйста.

MANAL ISMAIL: Так что спасибо Вам, Джонатан.И Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо большое. Я не думаю, что мы смогли бы это отвергнуть. Большое спасибо. Но что это 12-ое июля? Это очень важно, можно сказать, обратная связь или - вы сказали, желательно. Во время презентации вы сказали, что это полезно. Призывается это сделать предпочтительно к 12 июля. Но что это 12-ое июля? Очень напряженный период, да. Поэтому, возможно, желательно до 12 июля, но после этого, вы отвергнете любую поступившую обратную связь? Спасибо. Напишите желательно до 12 июля. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо. И да, безусловно, это желательно до 12 июля. Так что если мы не имеем дальнейших реакций на это, я думаю, что это подходящий момент, чтобы передать слово Джонатану, чтобы он нас ознакомил с рабочими треками и деятельности, и снова, мы видим это предупреждение о раннем уведомлении как хорошую возможность между ежедневным, а также самим рабочим треком PDP. Так что переходим к Вам, Джонатан.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Манал. Таким образом, мы четко получили эти три различные элемента из рабочего трека, который включает в себя ежедневное взаимодействие. Второй рабочий трек делает акцент именно на том, как и - когда, как, и каково будет влияние раннего участия GAC в процессе PDP. Поэтому первое, что нужно сделать, это признать структуру процесса PDP в его нынешнем виде в настоящее время, и есть шесть отдельных этапов, которые мы - работа, которую мы проводим во время процесса PDP. Теперь, очевидно, по определению, если это раннее участие, наиболее конструктивным способом думать о раннем участии - это на ранних стадиях. Таким образом, мы решили выделить эти два начальных этапа и начать думать очень тщательно о том, как - проанализировав в целом шесть фаз, как мы могли бы работать с вами в этих первых двух фазах.

Итак, следующий слайд, пожалуйста. Можете ли Вы сменить слайд, пожалуйста? Таким образом, явно, что цель этого заключается в обеспечении того, чтобы GAC был в курсе всех существующих механизмов и, следовательно, чтобы вы смогли затем внести свой вклад своевременным и значимым образом в работу обеих сторон. И значимо здесь, как только вы сделали этот вход, каковы наши общие ожидания в связи с этим? Что, как мы думаем, может произойти сразу после того, как это случилось? Потому что это все очень хорошо, когда получают отзывы на раннем этапе, но это остановит процесс? Это вето? Это мнение? Как мыотреагируем на это таким образом, чтобы не вызвать у нас коллективные проблемы в будущем, когда то, что мы пытаемся решить, это будущие проблемы? Потому что, если вы помните, нынешняя ситуация

такова: GNSO делает свою работу по PDP, мы делаем рекомендации Правлению, GAC в состоянии дать рекомендации Правлению. И ясно, что это вызывает недовольство, потому что это происходит в конце процесса, и вся цель нашей работы заключается в распределении обязательств вниз, когда это вызывает меньше усилий, мы прошли не так далеко по конкретным трекам, и мы в состоянии конструктивно участвовать и обсуждать, как это может работать.

Таким образом, потенциальное воздействие очень, очень важно. И я должен подчеркнуть, что есть противоречивые точки здесь. Мы в GNSO находимся под некоторым давлением, чтобы своевременно подготовить политики. У нас есть свой собственный конфликт там, потому что мы спорим, частично, с теми, кто выступает за скорость, чтобы хорошие политики тщательно разрабатывались с осторожной скоростью. Но существует напряжение. Некоторые хотят, чтобы политики быстро появлялись. Другие говорят хорошо, ради бога, делайте их осторожно. И теперь у нас и GAC подключается. Так что есть на самом деле тонкий баланс здесь в попытке управлять всеми нашими ожиданиями относительно того, что это могло бы быть. И вот на чем мы работаем, чтобы попытаться сделать так, чтобы мы разрабатывали управляемый и устойчивый механизм принятия и признания ряда PDP.

Теперь, один ключевой момент здесь может быть, что - и это почти наверняка так, что вам не нужно иметь определенную причастность в каждом PDP. Одним из ключевых моментов заключается в том, чтобы выявить, какие именно из них актуальны, как мы уже

говорили ранее, в частности, те, которые имеют потенциальные последствия для общественной политики.

Следующий слайд, пожалуйста. Так что это всего лишь простой график, иллюстрирующий различные этапы графическим образом, так, как они были представлены на предыдущем слайде. И если вы обратитесь к следующему слайду - спасибо - мы четко сконцентрированы - вы можете увидеть красный блок, который делает акцент на то, что мы называем анализом проблем, это документ, который определяет объем работы, которая будет сделана в Процесс разработки политики и в начале этой работы.

Так, обычно это включает в себя запрос на публикацию предварительного отчета о нерешенных проблемах, а затем решение Совета GNSO о том, действительно ли нужно инициировать PDP. Просто потому, что - порог для получения отчета о нерешенных проблемах является обязательно довольно низким, а затем должно быть принято решение о разработке политики на основе этого отчета о проблемах. И, может быть, это просто остановиться стадии отчета о нерешенных проблемах, и не нужно будет разрабатывать дальнейшую политику, но это, тем не менее момент, когда ваше участие может быть, скажем так, что мы действительно хотим разработать политику или же у нас нет никакого дальнейшего интереса или просто, чтобы понять дальнейшие последствия этого.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, вот важный момент, и я думаю, что это может или не может быть упущено из виду на протяжении некоторого времени. Любой консультативный комитет

может запросить отчет о нерешенных вопросах, и это в дополнение к тому, что выпустит Правление или Совет - инициирование отчета о нерешенных проблемах. И поэтому GAC может сам запросить отчет о нерешенных проблемах. Если у вас есть озабоченность по поводу конкретной политики и вы хотели начать работу по разработке политики в GNSO, это в рамках - процедур, с которыми мы все вместе работаем в настоящее время, чтобы вы это сделали. После этого предварительный доклад о нерешенных вопросах разрабатывается и публикуется для общественного обсуждения. Так что - существующая возможность для участия. И краткий отчет о результатах общественного обсуждения производится после того.

Наконец, заключительный доклад о нерешенных вопросах направляется в Совет, и обычно в течение 30 дней с момента закрытия форума общественного обсуждения, и на этой основе принимается решение провести работу по разработке политики или нет.

Следующий пожалуйста. Так что ваши возможности для данного взаимодействия - и в некотором смысле это говорит об опросе, потому что мы вроде говорим о том, что возможно в настоящее время и о том, что вы могли бы сказать, ну, я не понял это и, отмечая это теперь, это может повлиять на то, что вы говорите в опросе или нет. Но если PDP не инициируется по вопросу, запрошенному консультативным комитетом, вы - вы могли бы - вы могли бы потребовать пересмотра. Но на сегодняшний день этого не произошло, и этот механизм не требовалось использовать.

Как только это будет инициировано Советом, рассмотрение, как правило, на первом заседании после вопроса - после отчета о нерешенных вопросах, и в этот момент то, что мы в настоящее время делаем как часть нашей попытки сделать более эффективным, сделать более быстрым процесс PDP, как правило, по умолчанию мы начинаем смотреть на устав, сферу деятельности, которая определена уставом, в отчете о нерешенных проблемах и принимая то, что персонал напишет этот первоначальный устав для рабочей группы.

Тем не менее, это возможность для Совета отклонить устав и сказать, подождите, мы хотели бы сами разработать Устав. Так что может быть учредительная команда, а может и нет напишет устав для рамок рабочей группы. Но, в любом случае, это ведет к рабочей группе, которая открыта для всех, для участия, в том числе для членов GAC. И я с уважением здесь отношусь к дискуссиям, которые мы имели в прошлом, где, может быть, было нереализуемо или нереалистично для членов GAC принять участие, но важно понимать, что они открыты для всех. Следующий слайд, пожалуйста.

Так что то, на что мы смотрим здесь, явно мы подчеркнули опрос. Мы будем смотреть на то, каковы последствия для существующих механизмов коммуникации, которые находятся в задней части. И это лишь некоторые очень первоначальные идеи. Это, пожалуй, наша самая отрывочная работа на сегодняшний день. Это действительно идеи для вашего рассмотрения. Вы можете иметь мнения. Возможно, у вас есть взгляды по этому вопросу. Мы даже не обязательно отточили их и

сказали: это абсолютно то, где это находится. Но мысли появляются, бегло взглянув, вы знаете, своего рода начальное резюме, которое позволяет определению воздействия на государственную политику, некоторой дополнительной поддержки для GAC в этой работе, гарантируя, что любые позиции GAC или рекомендации в некотором роде включены или вотканы в предварительный доклад о нерешенных вопросах. Другими словами, они не появляются в самом конце этого процесса разработки политики, а на самой первой стадии, GAC позиции или рекомендации могут быть приняты с беспокойством. А также помните об объеме - и один из вопросов, с которым мы сталкиваемся по всему сообществу ICANN, это опасения по поводу объема - рассмотрение в GAC, пожалуй, той или иной формы сортировки или другой комитет по управлению объемом работы. Так что это, как правило, тип идей, которые в настоящее время изучаются. И я помню о времени теперь, когда у нас есть около 10 минут, о том, что мы договорились в нашем распоряжении. Но сделаем паузу на минутку, в случае, если есть какие-то реакции или комментарии, которые вы хотели бы сделать. США, а затем Великобритания.

США:

Спасибо, Джонатан. Я просто хотела своего вмешаться и поддержать ваш своего рода призыв к тому, чтобы члены GAC вокруг стола, также и Манал ответили на обследование. Проработав очень тесно сейчас в этой консультативной группе с коллегами по GNSO и коллегами в GAC, я думаю, что мы переживаем очень, очень интересный момент, когда

GAC будет на самом деле начинать уделять больше внимания вопросу анализ проблем и фазы идентификации PDP. И это позволит нам на гораздо, гораздо более ранней стадии, по крайней мере, отметить, думаем ли мы, что есть вопрос общественной политики или вопросы. И я не думаю, что мы когда-либо чувствовали, что мы в состоянии сделать это. И это не потому, что нам не давали, как таковой. Это просто потоп работы и методы уведомления и информированности не - вполне откровенно, они еще не сделали свое дело.

Таким образом, мы действительно с нетерпением ждем обратной связи здесь от коллег. Что необходимо предпринять? Что это за уведомления? Какие детали вам нужно в уведомлении для нас, как GAC, чтобы знать, нужно ли нам объединиться и разработать согласованную позицию GAC, чтобы по крайней мере определить, может быть, просто отметить вопросы, сказать осторожно, GNSO, вы хотите пойти по этому пути? Великолепно. Мы заинтересованы. Вот это маленькие кусочки, мы думаем, где есть параллельный интерес к GAC и мы должны, вероятно, сотрудничать.

Так что я просто хотела отчасти подчеркнуть, что мы находимся в довольно интересный момент здесь. Но мы отчаянно нуждаемся в обратной связи с коллегами за всем столом GAC о том, какие уведомления, какая информация, как мы думаем, на самом деле нужна, чтобы дать толчок нашим обсуждениям в режиме онлайн или лицом к лицу в отношении того, как мы думаем, есть ли элементы общественной политики в том или ином вопросе, по

которому GNSO рассматривает возможность инициирования PDP. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Так что спасибо вам, Сюзанн.И Великобритания следующая, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо большое, Манал и Джонатан, и команде.Моя идея была очень аналогичной. Я не в курсе того, что GAC когда-либо рассмотрел возможность потребовать отчет о нерешенных вопросах. Я думаю, это просто механизм или возможность, которая была потеряна из виду на протяжении многих лет. А на самом деле, мне будет интересно знать, если другие консультативные комитеты фактически воспользовались этим по вопросу безопасности и стабильности. Были ли такие просьбы указывает на то, насколько объединена ICANN с точки зрения разработки политики или же другие консультативные комитеты - SSAC, RSSAC или любой другой, ALAC - будут в такой же ситуации, как наша, подключившись гораздо позже ко всей этой сфере разработка политики.

Таким образом, по поводу любого комментария, который вы хотели бы сделать об этом, было бы очень, очень важно обеспечить некоторый справочный контекст. Итак, опрос, невозможно на самом деле поставить его, не так ли? Или указать, сколько есть вопросов. Было бы полезно стимулировать положительную -

JONATHAN ROBINSON: Мне очень жаль. Мы могли бы разместить обследование. Это просто быстрая ссылка онлайн. Но - я имею в виду, он доступен для - буквально, вы можете нажать с вашего компьютера и сказать - это не сложно. Если позволите, только чтобы попытаться ответить на ваш другой комментарий - я думаю, что был вопрос об инициировании и - я имею в виду, как правило, как и следовало ожидать, PDP иницируются либо Правлением, либо GNSO. Но было важно отметить, что возможность существует, чтобы инициировать их из других АС. И, кроме того, Совет предусматривает связанное звено, и снова в разгар времени GAC действительно частично воспользовался связующим звеном с Советом, именно там мы начали дискуссии о том, что это не обязательно работает для вас. Но ALAC, например, пользуется этим. И мы обсуждали и относительно недавно, что SSAC стремится воспользоваться этим. Так что существуют и другие механизмы, которые мы представили здесь, так что я надеюсь, что я ответил на ваш вопрос.

MANAL ISMAIL: Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо большое. Просто одно уточнение и один вопрос. Разъяснение о том, что вид комментариев и отзывов, которые вы ожидаете, это полезно или желательно или поощряется? Как вы думаете, в виде консенсуса со стороны GAC или комментарии от членов GAC или членов? Вы хотите всегда приходить в GAC и - потому что я слышал от США, что они говорят о

консенсусе. Я не думаю, что цель этого упражнения заключается в достижении консенсуса по формальной обратной связи. Обратная связь - это обратная связь с членами GAC. Она помогла вам с тем, как вы могли бы продолжить. Так что я не думаю, что - если я не понял ситуацию консенсуса. И второе - я не совсем понимаю - что вы подразумеваете под сортировкой комитета, для чего? Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Итак, прежде всего, да. Нам нужна обратная связь от GAC, как нынешние механизмы работают. Опять же, крайний срок 12 июля был, в основном, установлен, чтобы убедиться, что мы получим большую часть обратной связи к тому времени. Как вы сказали, если мы получим обратную связь после, опять же, мы можем рассмотреть это, конечно. Но мы не хотим получить только один отзыв перед июлем, а затем большинство впоследствии. Это - и мы не ищем консенсуса. Мы - мы просто зондируем, как все в настоящее время работает с точки зрения членов GAC. И, собственно, это то, что мы собираемся проанализировать. Так что нет никакого согласия в этом. Это чисто отдельные мнения о том, нынешний механизм работает. И так, чтобы мы смогли выяснить, где именно мы можем улучшить этот процесс.

На самом деле, я собирался попросить слово, когда Джонатан упомянул триаж-комитет. Потому что, как не носитель языка, я лично посмотрел слово в словаре, что именно оно означает, прежде чем предлагать это. И я готов принять поправки, конечно, от всех носителей языка.

Но это комитет, который смотрит на вещи и приоритеты деятельности, которые должны быть приняты в соответствии с ресурсами, которые находятся под рукой. Так что они получают приоритеты все - кучу мероприятий, с тем, чтобы они наилучшим образом использовали ресурсы под рукой. Так что это - но, опять же, я оставляю это для носителей языка, может быть, они лучше объяснят это. Спасибо.

JONATHAN ROBINSON:

Хорошо. Я помню о времени. Я помню о вашем коллективном времени, поэтому мы будем двигаться дальше. Но я думаю, может быть, триаж, пожалуй, из медицинской ситуации, которая относится к темпам аварийной обработки. И, когда у вас есть много проблем, ограниченные ресурсы, как вы быстро расставите приоритеты и организуетесь, чтобы доделать вещи до конца? Так вот откуда это исходит. Но я думаю, что было бы хорошо для нас просто попытаться завершить эту последнюю пару слайдов и, возможно, кратко остановиться на том, что Хезер хотела сделать, где есть еще один важный вопрос, о котором некоторые из вас хотели бы услышать немного обратной связи.

Так что, если мы могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Так что мы вернемся к предыдущему слайду - получим отзывы, которые мы берем в Лондоне. Мы предлагаем реализовать пилотную тему и утвердить ее, что, я считаю, мы получили от вас. И мы будем это обсуждать на собрании Совета GNSO в среду. Мы хотели бы проанализировать результаты обследования. Кстати,

опрос состоит только из четырех вопросов. Так что он на самом деле краток.

И затем мы будем работать над дальнейшими событиями в период до Лос-Анджелеса

Теперь, главное, на следующем слайде, пожалуйста, есть ссылки, доступные для всей нашей работы. Так что, учитывая, что любой из вас заинтересован в получении больших подробностей, чем мы вам дали, все это доступно и прозрачно через наши Wiki. И мы можем дать вам конкретные ссылки. Могу ли я видеть следующий слайд, пожалуйста? А, да.

Так вот это группа - это говорит об уставе, плане работы, рабочих треках, опросе и так далее.

Итак, следующий слайд, пожалуйста.

И этот последний слайд действительно признает, таким образом вы можете видеть членов из примерно равного числа членов от обеих сторон. И я думаю, что мы признаем здесь, конечно, конкретную поддержку персонала, которую мы получаем от персонала GAC в виде Олофа Нордлинга (Olof Nordling) и персонала GNSO в виде Марика Конингз (Marika Konings). Спасибо большое за это. Я думаю, что очень полезно было обсудить это с вами и получить ваши мнения.

Хезер, я знаю, что вы хотели бы услышать немного о IGO/INGO в завершении. Так что я рад сделать пару кратких замечаний, прежде чем мы завершим встречу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Итак, прежде чем мы перейдем к этому пункту, может быть, есть несколько вещей, которые мы можем сделать, чтобы закрыть это заседание. И спасибо вам обоим за всю работу, что была сделана в консультативной группе. Это явно лежит в основе того, чтобы наши рабочие процессы работали для нас, а не против нас, как это может иногда казаться. Так что есть акцент здесь на связи в целом между ними, GNSO и GAC. И поддержка персонала четко является важной частью подключения к работе этих процессов.

И, глядя на некоторые из этих предложений, хорошо знать, что мы можем обратиться к поддержке персонала, чтобы помочь ввести их в действие. И я думаю, что это также относится к этому широкому обсуждению, происходящему по поводу количества рабочей нагрузки в сообществе и в связи с тем, что, действительно, есть это общее чувство в SO и AC, что необходимо действительно завершить много работы. Нет времени, чтобы сделать надлежащий анализ приоритетов для них, чтобы стимулировать комментарии, которые будут даны вовремя и так далее и тому подобное.

Так что я думаю, что это прекрасно согласуется с той большей темой о том, как мы, по сути, управляем рабочей нагрузкой, что происходит в сообществе и всех различных рабочих треках. В том числе и те, которые относятся к общей части и роли GNSO в этом.

Так что в отношении действий, которые вы изложили в рабочей дорожке 1 - так что было действие I, II, и III. Так что я принимаю это как согласие GAC, чтобы продолжить. Так что я не знаю, нужно ли

вам идти сейчас и получить соглашение от GNSO. Поэтому, пожалуйста, примите это как соглашение и идите вперед с уверенностью в испытании этих механизмов связи. И я хотела бы призвать коллег, чтобы они ответили на опрос, который был распространен по электронному списку GAC. Таким образом, вы можете быстро посмотреть на то, что там, пока это свежо в памяти.

Последний пункт был в связи с защитой для межправительственных организаций, в частности, аббревиатур, потому что это главная часть, на которой GAC сосредоточил внимание недавно, а также защиты для Красного Креста и Красного Полумесяца.

Так что вчера у нас была возможность иметь некоторую дискуссию в GAC. Она была сосредоточена на письме, которое было передано от NGPC в GNSO. И из этого было ясно, что были некоторые вопросы для уточнения и вопросы, которые должны быть подняты перед Правлением. И мы встречаемся с ними в конце дня во вторник.

Но я думаю, что общий смысл был действительно в том, что рекомендация, которую GAC дал, GAC по-прежнему очень много продолжает укреплять эту рекомендацию и поддерживает механизмы, которые были интересны комитету Правления по вопросам программы новых gTLD в связи с этим. Также мы приняли к сведению более широкие последствия с точки зрения возможности заключить на этом своевременно и предложить некоторые гарантии того, что межправительственных организаций, - в рамках своих усилий по привлечению здесь, что они были в состоянии добиться прогресса и получить результат с их усилиями с

GAC и другими частями сообщества, так как этот процесс продолжается в течение некоторого времени.

Итак, это ключевые вещи, которые я хотела бы сообщить вам. Но, конечно, в этой дискуссии было также отмечено, что мы должны предложить GNSO работать с вами, потому что письмо ясно вас просило посмотреть на некоторые из областей расхождения взглядов между GNSO и GAC и GNSO и NGPC. И поэтому мы хотели бы заверить вас, что мы здесь, и доступны и желаем работать с вами, пока мы определяем следующие шаги. Так что, если это полезно для вас, то -

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Хезер. Я думаю, что это очень полезно. И я думаю, что мы также можем дать вам некоторую взаимные заверения. Мы обсудили письмо NGPC во время наших заседаний в выходные. И письмо NGPC будет дополнительно рассмотрено на нашем открытом заседании в среду. Мы очень приветствуем инициативу NGPC в попытке согласовать различия между рекомендациями GAC и рекомендациями в области политики GNSO. И, конечно же - и с использованием доступных существующих процедур. Потому что не забудьте, что это ясно предшествует всей нашей текущей работе. Так что идет до работы этой консультативной группы.

И одним из вариантов является для совета - один явный вариант, который, по существу, предложен, заключается в том, что совет может попросить рабочую группу вновь созвать заседание. И мы были бы открыты для всех, кто желает присоединиться к этой вновь

созванной группе, в том числе коалиции МПО, для оказания помощи в этих обсуждениях.

Так - и тогда я должен также подчеркнуть, я думаю, недавно инициированный PDP о куративных механизмах, таких как UDRP и URS, которые будут предложены или будут проанализированы как потенциально доступные для МПО и МНПО.

И таким образом, это PDP недавно был инициирован. Поэтому важно привлечь ваше внимание к этому и что это было принято с другими соответствующими рекомендациями IGO/INGO. Так что это может быть, может быть, возможность начать практическую работу по некоторым из этих вещей, о которых мы говорили в консультативной группе. Потому что это первый PDP, что был инициирован после этой работы. Так что я думаю, что есть, как правило, конструктивный взгляд, и мы пытаемся обойти эту проблему. И мы очень ценим работу, которую NGPC проделал, написав нам. И мы собираемся попытаться работать со всеми сторонами, чтобы что-то сделать здесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо Вам большое. Так, только уточню, варианты, которые вы рассматриваете, это созыв рабочей группы, что вы имели в GNSO, чтобы рассмотреть политические рекомендации для МПО и НПО. И есть также рабочая группа, занимающаяся рассмотрением куративных механизмов? Или как это делает -

JONATHAN ROBINSON: Это отдельная и новая рабочая группа, чтобы посмотреть на куративный механизм. Так что это очень необычно для нас - вновь созвать рабочую группу. Но, в ответ на письмо от NGPC, мы сейчас активно рассматриваем созыв этой рабочей группы по - в частности, чтобы посмотреть на изменения рекомендаций этой рабочей группы, так чтобы можно было сделать новый механизм, новые рекомендации. И, кроме того, полностью - ну, не совсем. Но кроме того, имеется отдельная рабочая группа, чтобы посмотреть на механизмы, которые непосредственно связаны с предыдущей рекомендацией.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Так, как только у нас будет ясность о подходе, то мы будем в состоянии определить, каким образом участвовать или способствовать или - да. Окей. Это кажется хорошим способом продвижения вперед.

Дэвид, Вы хотели -

DAVID CAKE: Я просто хотел сделать одно уточнение. Потому что я прочитал в транскрипте предыдущего заседания GAC, что предлагалось использовать URS и UDRP и так далее, что мы приравнивали эти имена с товарными знаками. В частности, устав для этой рабочей группы конкретно этого не упоминает. Он предлагает, что одним из вариантов может быть в том, что мы должны создать новые механизмы, которые представляют отдельные различия между товарными знаками и так далее. Мы очень хорошо понимаем, что

мы не можем просто рассматривать эти имена в качестве товарных знаков и так далее. И, что рабочая группа по куративным механизмам достаточно открыта к - каковы будут ее результаты. Таким образом, я определенно предложил бы тем, кто имеет опыт в конкретной правовой области решения вопроса этого рода имен, чтобы они участвовали в этой рабочей группе, это было бы очень полезно. По крайней мере, вполне на ранней стадии на данном этапе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Великолепно.

Большое спасибо, что позволили нам потратить несколько минут на эту последнюю проблему. И спасибо как Джонатану, так и Маналу и Дэвиду за то, что нас проинформировали о консультативной группе. И я думаю, что у вас есть хорошая поддержка, чтобы продолжить с вашей работой. И я надеюсь, что другие коллеги будут участвовать и обеспечат обратную связь, что они ищут, чтобы помочь ввести в действие процессы, которые нам нужны для того, чтобы вести нашу работу.

Джонатан, один последний комментарий?

JONATHAN ROBINSON: Одна последняя вещь.После успешного социального взаимодействия с вами на предыдущей конференции ICANN, мы организовали коктейль и возможность собраться вместе в 6:00 сегодня вечером. Между 6:00 и 7:00 я думаю, это виски - называется Виски Бар. Виски бар на первом этаже. Поэтому мы

надеемся, что вы придете, чтобы встретиться с коллегами из GNSO и поговорить о некоторых из этих вопросов в неформальной обстановке, а также так, как мы это сделали на этом заседании. Так что в 6:00 сегодня в Виски Лаундж. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

А для GAC, у нас теперь будет перерыв. Так что, если мы можем вернуться в зал без 10 в 5:00, без 10 в 5:00. Так что это около 20, 25 минут теперь у нас будет на перерыв. А потом мы продолжим с нашими заседаниями. Спасибо.

(Перерыв)