
ЛОНДОН – Заседание GAC: общий обзор темы WHOIS в ICANN

Воскресенье, 22 июня 2014 г. – с 14:30 до 15:00

ICANN – Лондон, Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Таким образом, для GAC, если позволите, то теперь мы можем перейти непосредственно к нашему следующему пункту номер 7 повестки дня, в котором речь идет о теме WHOIS. И у нас есть руководитель по вопросу WHOIS, Питер Неттлфолд (Peter Nettlefold) из Австралии. Но я вам дам немного контекста, на последних встречах в Сингапуре мы попросили представить всесторонний обзор всех мероприятий, которые проходят в ICANN, и это с целью того, чтобы помочь, я думаю, активизировать или сосредоточить наше внимание на продвижении различных процессов, где обсуждаются вопросы WHOIS по мере того, как мы идем вперед. Но я передам слово Питеру, но я понимаю, что у нас будет брифинг персонала ICANN, который нам представит всесторонний обзор. Так, Питер, я могу предоставить вам слово, и Вы можете ознакомить нас с этим заседанием?

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Наверное, очень мало, что на данном этапе я могу добавить. Как сказала Хезер, на нашем заседании в Сингапуре GAC попросил всесторонний обзор WHOIS деятельности. Для тех из вас, кто там был, вы помните, вероятно, что в GAC была дискуссия по поводу того, что идет много разной деятельности в WHOIS пространстве в данный момент. И то, что

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

GAC стремился получить, это какой-то скоординированный обзор всех маленьких кусочков, которые происходят в данный момент, или всех значимых кусочков, которые происходят в данный момент.

Вероятно, одним из основных является Рабочая группа экспертов по услугам новых gTLD, которая фактически рассматривала радикальное изменение текущей системы WHOIS и недавно выпустила свой окончательный доклад и рекомендации, рекомендуя именно это, фактически полную реконструкцию системы WHOIS. Также идет довольно много другой работы в WHOIS пространстве. В преддверии этой конференции персонал ICANN направил в GAC общий обзор всех мероприятий, которые происходят и их текущий статус, и я думаю, мы смотрим, чтобы Марджи, чтобы она нам дала краткий обзор. Я прошу прощения, я не имел возможности пообщаться с вами раньше, но у нас есть 30 минут на это заседание, и было бы полезно для нас иметь, по крайней мере, немного времени для вопросов от членов GAC, если это возможно. Так что я передам слово Марджи.

MARGIE MILAM:

Конечно. Это Марджи Милам (Margie Milam) от персонала ICANN. Я старший директор в отделе стратегических инициатив. Так как вы попросили провести брифинг о WHOIS, у нас есть полчаса. Я собиралась посвятить первые 15 минут текущему состоянию WHOIS, и мы также имеем Жан-Франсуа (Jean-Francois) и Фабрицио Вайра (Fabricio Vayra) от Рабочей группы экспертов, потому что это другая часть WHOIS. Питер, я не знаю, как вы хотите поступить с вопросами. Хотите сделать паузу после того, как я закончу свое

выступление, вопросы, а затем перейти к Экспертной рабочей группе? Окей. Окей. Это было бы здорово.

Следующий слайд, пожалуйста. Так, GAC задал вопрос - попросил сделать обзор всей WHOIS деятельности в ICANN, и, как вы можете себе представить, это очень обширная тема. И я считаю, что более подробный документ уже был разослан членам GAC. Олаф, я надеюсь, переправил его в список, где обеспечивается намного больше деталей.

Но, чтобы дать вам представление о том, чего касаются различные инициативы, еще на конференции в Дакаре в 2012 году Правление ICANN действительно посмотрело на вопрос WHOIS в ответ на рекомендации группы по рассмотрению WHOIS и, по сути, направило нас в этом двойственном направлении. По существу, есть два различных направления деятельности, одна из которых касается реализации улучшений в текущей системе WHOIS, и это то, о чем я собираюсь поговорить с вами сегодня, а затем другое заключалось в идее, что был лучший способ сделать это, так как рекомендации группы по рассмотрению WHOIS по существу основывались на существующем фундаменте. Итак, Правление попросило по-новому взглянуть на это, фактически чтобы начать с чистого листа и чтобы увидеть, есть ли лучший способ или услуги следующего поколения, которые могли бы заменить систему WHOIS. И так что это будет обсуждение Рабочей группы экспертов, о чем мы будем говорить в конце этого заседания.

Следующий слайд, пожалуйста. Один назад. Да. Таким образом, деятельность по осуществлению, связанная с рекомендациями

группы по рассмотрению WHOIS, была весьма обширной, и я приглашаю вас взглянуть на некоторые из материалов, которые размещены на веб-сайте ICANN. По сути, что мы сделали, так это мы попытались посмотреть на WHOIS с точки зрения целостного подхода, чтобы иметь возможность обучить всех тому, что такое WHOIS и каковы различные требования, связанные с WHOIS. И мы постарались централизовать в одном месте всю информацию так, чтобы кто-то, кто не знаком с вопросом, мог бы пойти и понять его и быть в состоянии получить понимание того, что это влечет за собой.

Другая вещь, что мы сделали на WHOIS веб-сайте, и я покажу вам слайд - снимок слайда - веб-сайта через минуту, мы сделали один портал для консультаций для всех gTLD. Так что сразу после конференции в Сингапуре есть на самом деле сейчас сервис поиска, где вы можете пойти на веб-сайт ICANN, чтобы сделать поиск WHOIS всех gTLD, в том числе новых.

Мы также опубликовали WHOIS для начинающих. И я действительно приглашаю вас взглянуть на это или отправить его своим группам интересов, потому что здесь суммирована вся WHOIS политика в одном месте, ссылаясь обратно на язык контракта. Итак, мы сделали следующее: мы попытались упростить понимание вокруг WHOIS и на самом деле наняли писателя, чтобы попытаться перевести юридический язык договоров, потому что мы слышали, что трудно понять, к - вы знаете, для неспециалиста - неспециалиста или женщины, чтобы иметь возможность понять, каковы WHOIS обязательства. Это было переведено на несколько языков, так что мы взяли на себя инициативу, чтобы иметь возможность обучить людей со всего мира о WHOIS.

Другая вещь, мы работаем над чем-то, что я думаю, представляет интерес для GAC, а именно над онлайн-системой точной отчетности WHOIS. И в настоящее время что это проект, довольно значимый проект в стадии реализации, где мы пытаемся создать систему отчетности, чтобы посмотреть на уровни точности WHOIS. В настоящее время мы разместили RFP, где мы ищем поставщиков для обеспечения различных услуг, которые относятся к системе точной отчетности, таких как валидации и верификации услуг. Мы ищем поставщиков, которые могут нам сделать валидацию адресов или валидацию электронной почты и даже взглянуть на то, как далеко вы можете идти, можете ли вы на самом деле сделать валидацию личности, если это возможно. И мы находимся в разгаре процесса RFP со сроками, пытаюсь опубликовать пилотный доклад к сентябрю, чтобы мы могли поделиться им с сообществом и получить обратную связь по поводу того, удовлетворяет ли он потребности сообщества и рассматривает WHOIS на уровне, которого все ожидают.

Другая область, которая, я думаю, представляет интерес для GAC, - это интернационализированные регистрационные данные. И это касается в первую очередь того, когда вы переведете свои контактные данные на несколько языков. И это очень сложный вопрос, где у нас есть ряд рабочих групп, которые анализируют этот вопрос с разных точек зрения. Так, например, есть отчет об исследовании, который был только что опубликован, который рассмотрел текущие практики в других отраслях, чтобы посмотреть, как вы могли бы применить свои знания в нашей текущей базе данных WHOIS, и является ли это возможным. И мы также смотрим

на то, как вы, возможно, на самом деле опубликуете информацию на разных языках и разных алфавитах. Итак, что в настоящее время ведется данная работа. Потребуется некоторое время, чтобы завершить этот процесс, но это важная часть работы, которую мы делаем по WHOIS.

Следующий слайд, пожалуйста. Так что у меня есть вот снимок веб-сайта. И это то, на что я призываю всех вас взглянуть, где вы можете действительно - вы можете сделать WHOIS поиск. И если вы можете прокрутить вниз немного, есть много доступной информации о WHOIS, Вы можете узнать о политиках. Вы даже можете напрямую перейти к жалобам для Команды по соблюдению, если вы хотите отправить запрос о точности. И то, что, я думаю, действительно полезно для сообщества, так это то, что у нас есть этот центр знаний, где мы загружаем все, что связано с WHOIS, все это поступает в центре знаний, так что у вас есть одно место для ведения поиска, если вы хотите найти самые последние разработки, исследования, анализ, который относится к WHOIS вопросу. Так что мы очень рады этому, и мы с нетерпением ждем обратной связи. Мы называем его бета сайт, потому что мы хотим получить обратную связь от сообщества, от GAC, от того, достаточно ли этой информации, хотите ли вы увидеть что-то еще. Но это на самом деле платформа, которую мы используем для обучения о WHOIS. Следующий слайд, пожалуйста.

Так что просто покопаемся поглубже в системе отчетности точности WHOIS, потому что я знаю, что GAC задал вопросы относительно программы новых gTLD, то, что мы пытаемся построить, это систему, которая активно идентифицирует записи, как неточные или нет,

использует автоматизированные инструменты, так чтобы мы могли бы иметь достаточно большие размеры выборки, и идея в том, что, когда записи идентифицированы как неточные, они будут направлены регистраторам для принятия последующих действий. А далее мы бы также рассмотрели возможность публичной отчетности о полученных действиях.

Таким образом, вы увидите, что есть цепочка деятельности, которая происходит, чтобы идентифицировать запись как неточную, а затем применять инструменты, направить его к действию, и посмотреть, если - если запись действительно изменяется. И вот мы видим это как постоянную систему, которая поможет контролировать ход со связанными - в отношении уровней точности в WHOIS.

Следующий слайд, пожалуйста. И поэтому, если вы посмотрите на RFP, что мы опубликовали и до RFP мы опубликовали одно предложение для общественного обсуждения, где мы обратились за помощью к NORC, который помог ICANN в предыдущих исследованиях, чтобы помочь нам определить, каким образом определяется, что запись является неточной. Я имею в виду, что это не простой вопрос, чтобы определить, вы знаете, как вы будете рассматривать запись, чтобы увидеть, действительно ли она является неточной. И, таким образом, мы попытались создать методологию для этого, принимая во внимание некоторую информацию, которую мы узнали от SSAC, например. Они сделали достаточно много работы по выявлению, как вы можете посмотреть на записи, чтобы убедиться, что это - если она считается точной с синтаксической точки зрения, с оперативной точки зрения, или даже с точки зрения идентичности. Таким образом, чтобы дать вам

пример, если информация в адресе находится в неправильном формате, это считается синтаксической ошибкой, и мы пытаемся понять, как мы можем определить это. Эксплуатационная ошибка может быть, что это не реальный адрес, и так мы могли бы на самом деле посмотреть, существует ли адрес в определенной базе данных. И затем, очевидно, идентичность является, пожалуй, самой трудной частью, чтобы увидеть, действительно ли на самом деле кто-то - владелец домена действительно проживает по этому конкретному адресу. Итак, RFP пытается определить, является ли это возможным для реализации с коммерческой точки зрения. Мы пытаемся понять, расходы, связанные с этим, так чтобы мы смогли определить, как мы собираемся идти вперед и статистическую отчетность.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак как я уже говорила, это интегрированная система, потому что мы собираемся сделать следующее: как только мы все определим, мы собираемся связать это с деятельностью Отдела по соблюдению договорных обязательств. Так что все будет взаимосвязано, и это часть сложности того, что мы строим здесь, а именно систему, которая определяет точность, она сообщает регистраторам, Команда по вопросам соблюдения смотрит на это, если есть необходимость, и мы постоянно будем отчитываться перед сообществом, что происходит.

Как я уже говорила, мы уже запустили инструмент поиска, а затем мы находимся в процессе поиска этих коммерческих инструментов проверки, чтобы увидеть то, что доступно и как мы сможем реализовать их в системе. А потом в течение долгого времени мы -

как только мы выясним, что мы собираемся определить, мы будем работать с регистраторами и Командой по вопросам соблюдения, чтобы определить, какие типы процедур мы собираемся использовать, чтобы иметь возможность следить за неточными записями.

Следующий слайд, пожалуйста. И поэтому я думаю, что этот слайд, вероятно, интересен для GAC, так как мы смотрим на различные виды отчетов для публикации. Например, уровни точности, связанные с новыми gTLD по сравнению с предыдущими gTLD. Я думаю, это интересный отчет, что GAC имеет - мог бы использовать, чтобы посмотреть, как программа новых gTLD повышает уровни точности. Мы также собираемся взглянуть на регистраторов в старых версиях RAA по сравнению с новыми, более строгим требованиям. А потом посмотрим на уровни соблюдения применительно к тем. А потом мы посмотрим на отчетность на различных уровнях для регистратур, регистраторов и даже владельцев доменов в различных географических регионах. Потому что вполне может быть, что там есть образовательная проблема, и с целью повышения точности нам, возможно, потребуется потратить некоторые ресурсы для просвещения либо сторон, связанных договорными обязательствами, либо владельцев доменов в различных регионах мира. И, таким образом, это некоторые из отчетов, которые находятся на рассмотрении, пока мы строим систему.

Следующий слайд, пожалуйста. А потом я не собираюсь вдаваться в подробности по этому вопросу, но это покажет вам то, что мы думаем, но то, как мы определим методологию для размеров

выборки, будет зависеть от того, вы знаете, какие затраты связаны с выполнением некоторых методов валидации вручную и автоматизированным образом, мы также взглянем на то, сколько потребуется времени, чтобы подготовить отчет. Мы в настоящее время изучаем, будем ли мы делать отчет два раза в год или раз в квартал или что-то еще. И все это зависит от того, какую информацию мы получим, когда мы получим ответы от RFP, в процессе работы с которым мы сейчас находимся.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, вот сроки, с которыми мы работаем. В настоящее время, как я уже говорил, у нас есть RFP, которые еще активны. Мы собираемся закрыть его в конце месяца и начать разработку. Мы надеемся опубликовать - пилотный доклад в сентябре для обсуждения на конференции в Лос-Анджелесе в октябре. Так что - пилотный отчет, может быть, не будет столь обширным, как некоторые из вещей, которые я только рассмотрел, но я думаю, будет достаточно информации для того, чтобы сообщество смогло начать смотреть на это, начинает ли это удовлетворять потребность в отчетности об уровнях точности.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, для получения дополнительной информации, как я уже говорил, на WHOIS веб-сайте есть центр знаний и в нем перечислены в хронологическом порядке все документы, которые относятся к WHOIS. И я думаю, что это, вероятно, лучшее место для обращения членов GAC, если они хотят почитать о некоторых проектах, которые находятся в стадии реализации по этому вопросу.

Следующий слайд, пожалуйста. Также идет много работы, связанной с осуществлением консенсусной политики GNSO. У нас есть массивная консенсусная политика WHOIS, которая была принята Правлением, и они в настоящее время находятся в процессе разработки проекта плана реализации. У нас также есть требования, относящиеся к программе новых gTLD и политике информации о состоянии WHOIS. А потом еще один вопрос, который может представлять интерес для GAC это то, что прямо сейчас у нас открыт период общественного обсуждения конфликтов WHOIS с законным порядком, и, как вы, наверное, помните, эта процедура является тем, что сторона по контракту, например, регистратор или регистратура, может прийти в ICANN и попытаться получить освобождение от выполнения некоторых обязательств, так как они относятся к WHOIS, если это нарушает их местные законы. И поэтому мы находимся в процессе определения, должна ли обновляться эта процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Если я могу просто попросить Вас на минуту остановиться, Марджи, спасибо, что настолько ознакомили нас с презентацией. В ней явно много информации. У нас есть много новых представителей в GAC, так что мы пытаемся помочь в ознакомлении коллег с некоторыми из - ключевых политик - соображениями общественной политики, связанными с этим, а затем продемонстрировать все различные треки работы, что сейчас ведутся, чтобы оценить действительную сложность, как с точки зрения вопросов политики, которые там присутствуют, а также сложность в наличии всех этих различных процессов, которые отвечают за различные аспекты.

Так что я думаю, что мы - мы, я думаю, сделали коллегам действительно хорошее введение в различные треки и некоторые из этих вопросов. А для GAC коллег, когда мы говорим о WHOIS, это служба поиска по существу, что позволяет получить информацию о - о физических или юридических лицах, зарегистрировавших доменное имя, и контактную информацию и так далее и тому подобное. Итак, это поднимает целый ряд вопросов. И особая роль ICANN - в этой области связана с доменами верхнего уровня общего пользования. Так что на самом деле то, о чем мы говорим, это о службе поиска WHOIS для доменов верхнего уровня общего пользования. Таким образом, мы слышали о важности наличия точности данных, и существуют различные способы сделать это и целый ряд взглядов на то, как обеспечить точность этих данных. Есть вопросы, о том, кто должен иметь доступ и при каких соображения, поэтому соображения правоохранительных органов являются действительно глубокими так же, как и соображения о конфиденциальности. А потом использование различных алфавитов в базе данных - это еще один вопрос. Таким образом, есть разные виды аспектов в этом, с точки зрения пользователя, с точки зрения общественной политики. И из-за процесса разработки политики по принципу снизу вверх мы видим, например, список GNSO направлений деятельности, которые действительно важны для нас, чтобы быть в курсе. И очень важно для нас, как комитету, иметь возможность определить наши приоритеты для того, чтобы участвовать в различных процессах.

Поэтому я думаю, так как у нас мало времени, то мы можем сделать паузу там. Питер, Вы хотели услышать немного об Экспертной

рабочей группе? Это будет полезно как следующий шаг? Потому что это своего рода всеобъемлющая инициатива, да, с Рабочей группой экспертов.

Так что для нас это будут полезные рамки, чтобы сосредоточиться, с точки зрения процесса, которому GAC, я думаю, должен начать действительно уделять гораздо больше внимания теперь, когда мы закончили с большинством других вопросов gTLD из программы новых gTLD.

И, может быть, это способ помочь нам справиться с этим на данном этапе. Так что я могу передать слово Вам, Жан-Франсуа.

JEAN-FRANCOIS BARIL:

Спасибо большое. Может быть, мы можем включить слайды, если есть группа слайдов о EWG.

Так, хорошо. Вот так.

Добрый день всем. Меня зовут Жан-Франсуа Бариль (Jean-Francois Baril). Я ведущий для этой EWG. И большое спасибо за приглашение в GAC. Это возможность вместе с несколькими из моих коллег, чтобы выслушать, но многие из них сидят в конце этого зала. Мы рады представить небольшой обзор нашей окончательного доклада, в котором речь идет о следующем поколении gTLD RDS и который был опубликован 6 июня.

Может быть, как небольшое напоминание, это было создано по инициативе Фади и запросов Правление ICANN в феврале 2013 года о преодолении давнего тупика в WHOIS. Как это уже было немного

объяснено Марджи, есть некоторые трудности, которые мы пытались исправить в WHOIS. Но мы имели миссию повторно изучить и определить цель сбора и хранения регистрационных данных gTLD. Затем рассмотреть, как защитить эти данные.

Следующий пункт - это как предложить решение нового поколения, которое будет лучше удовлетворять потребности всего, всего сообщества глобального Интернета и, наконец, создать основу для руководства сообщества ICANN через процесс GNSO и создать новую политику для службы каталогов gTLD.

Так что очень много прямых описаний, как вы можете себе представить, в течение этого времени с EWG с участием всех, как от частных лиц, так и в вашем случае, как сторонников. И это большая разница с тем, что мы имели. Это привычка в ICANN.

Но также много вежливости, сотрудничества и компромисса от всех сторон. И, конечно, огромное, огромное количество работы и приверженности всех. Так что, наверное, - следующий слайд, чтобы представить или вновь представить членов команды EWG. В дополнение к этому добровольцу и очень квалифицированному специалисту во всей экосистеме Интернет и всех регионах, я хотел бы упомянуть также фантастическую поддержку персонала ICANN, чтобы убедиться, что мы будем интегрировать все это оживленное обсуждение в наш окончательный отчет.

Для этих людей очень хороший баланс между оперативным и приземленным опытом и необходимыми навыками межличностного общения, чтобы сделать невозможное возможным.

И в этом случае сделать невозможное возможным означает сильное отношение к достижению консенсуса. Глядя на общую картину, чтобы лучше служить глобальному Интернет-сообществу, а не продвижению наших собственных непосредственных интересов. Но и возможности для инноваций и нестандартно мыслить, чтобы найти лучшее решение и избежать статус-кво. Это, пожалуй, единственная магия, которую мы использовали для создания этих 180 рекомендаций пресс, которые содержатся в этом докладе.

К сожалению, для этого очень обширного доклада. На самом деле, 106 страниц. Каждый раз, когда я прихожу сюда, докладе растёт, но теперь это наш окончательный доклад. Так что теперь вы можете начать активно читать эти страницы. Но, конечно, даже если мы попытаемся сделать его намного проще и короче, крайняя сложность этой давней ситуации существенно улучшит текущую WHOIS, чему потребовалось гораздо больше времени, чем ожидалось.

Поэтому данный доклад, по сути, является кульминацией интенсивных 15 месяцев работы с тысячами часов углубленных исследований.

Следующий слайд, пожалуйста.

Ладно. Переваривание 2600 + страниц комментариев, ответов из различных обследований, исследователей разного рода. 19 общественных консультаций с сообществом. 35 дней, по крайней мере, встреч лицом к лицу с EWG. 42 звонков с EWG, по крайней мере, еще раз. И многое, многое другое в рамках подгрупп.

Это без подсчета количества взаимодействий с внешним экспертом и членами сообщества. И все, чтобы что сделать? Чтобы ответить на один простой вопрос. В кавычках "простой". Потому что, когда я должен думать, что это так просто, но это: Есть ли альтернатива тому, что Марджи представила о WHOIS, что служило бы глобальному Интернет-сообществу в целом? Поэтому, возможно, для небольшого уточнения, потому что как раз перед публикацией, нашей целью было включить один инакомыслящий комментарий от Стефани Перрен (Stephanie Perrin), одного из членов нашей команды. Но, поскольку мы считаем, что у нас не было достаточно возможностей, чтобы глубоко обсудить это несогласие, то мы не смогли это опубликовать в то же время, что и отчет. Мы сделаем это. Не волнуйтесь. Мы сделаем это. И убедитесь, что мы сделаем это более приемлемым, и мы имеем согласованную позицию. Но несогласие будет опубликовано позже.

Сейчас я хотел бы, чтобы Фабрицио Вайра (Fabricio Vayra) продолжил немного глубже о том, что является содержанием этого отчета.

FABRICIO VAYRA:

Спасибо, Жан-Франсуа. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, громкий ответ на то, есть ли альтернатива, EWG подумала, что да. Мы думали, что было бы целесообразно отказаться от того, что сегодня является анонимным доступом к обычно неточным данным, во имя новой модели, то есть новой модели - от старой модели следует отказаться. И как наш удобная мусорная корзина здесь хотела бы сказать вам, она полна

мусора. И это жалоба, которую мы слышали много раз о текущем WHOIS. Так что пришло время для обновления. Это был долгий путь.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, что же содержит наш окончательный доклад?

Ну, имеет 166 страниц с более чем 180 рекомендациями и принципами и действительно обеспечивает детали нашей предложенной модели для новой службы каталогов регистрации. В этом докладе, то, что мы попытались сделать в рамках этих рекомендаций, мы действительно попытались найти баланс между точностью, доступом и подотчетностью, действительно убедившись, что данные, которые были собраны, были собраны и разглашены в рамках модели, основанной на цели, это означает, что данные разглашаются только для заявленных целей.

И в рамках этой модели мы предлагаем, чтобы некий минимальный набор данных был за пределами ворот, а это означает, что все, что мы рассматриваем сегодня как личную информацию, кроме электронной почты, будет за воротами.

Единственное, что перед воротами для тех, кто не аккредитован - при выборе аккредитованного доступ к данным будет, в основном, виден адрес электронной почты владельца домена и то, что мы считаем системными данными - кто регистратор, какая регистратура, кто DNS - что является DNS, каковы даты создания, вещи такого рода. Так что, как видите, мы действительно пытались защитить личные данные.

Это вводит - для того, чтобы сделать это, вводятся две новые контрактные стороны, в качестве которых выступали бы сам поставщик RDS и валидаторы. И валидаторы очевидно идут к вопросу о точности.

Так что, надеюсь, что это улучшение для будущего. И причина, по которой мы делаем все эти вещи - следующий слайд, пожалуйста.

Следующий слайд - чтобы у нас была возможность - мы понимаем, что это очень, очень подробно. Должен быть ответ на очень важный вопрос. Мы хотели убедиться, что мы попытались перевернуть все возможные камни. И теперь я думаю, пришло время, чтобы продолжить диалог с сообществом и убедиться, что вы понимаете, почему мы перевернули те камни, которые мы перевернули и почему мы рекомендовали то, что мы сделали.

Так что с этой целью, вот даты и время в течение конференции ICANN в Лондоне, когда мы будем доступны, чтобы, очевидно, продолжить эту дискуссию.

И некоторые из тем, о которых мы собираемся говорить - и, вероятно, некоторые из вопросов, которые вы уже задаете, пока слушаете, как я говорю, будут, знаете ли, что такое открытая и закрытая информация? Что такое целенаправленный доступ со стороны аккредитованных пользователей? Что вы подразумеваете под валидацией и точностью? Как же все это вписывается в рекомендуемую модель? И что же вы сделали, на самом деле, чтобы обеспечить дополнительную защиту данных, неприкосновенность частной жизни и вещей такого рода?

Поэтому, пожалуйста, приходите на наше заседание завтра, 23 июня в 15.15. И потом у нас будут несколько расширенные возможности для вопросов и ответов, как видите, опять же, в понедельник в 17:00 и среду в 8:00 утра Так что на этом я передам слово Жан-Франсуа.

JEAN FRANCOIS BARIL:

Спасибо, Фаб.И просто перейду к следующему шагу, дело в том, чтобы вы были больше знакомы с этим докладом и хорошими возможностями на завтра и в среду со всем этим заседаниями вопросов и ответов, что мы организовали.

Но мы как EWG будем очень, очень сосредоточены на предложении различных возможностей, чтобы встретиться с сообществом посредством прямых возможностей, а также и вебинаров.

Конечно, этот отчет, безусловно, не на 100% совершенен. Но, опять же, он является результатом многих, многих компромиссов, чтобы сбалансировать очень разнообразные и противоречивые потребности, но всегда с очень впечатляющей интеллектуальной честностью. Так что вот чем мы руководствовались во время этого путешествия EWG.

Наряду со всеми в рамках EWG, я твердо, твердо уверен, что этот доклад обеспечивает прочную основу для поддержки всего сообщества ICANN в отношении замены WHOIS и реального прорыва при движении вперед. Мы также твердо уверены, что этот доклад будет соответствовать директиве Правления ICANN и

послужит началом конструктивного диалога и совершенно успешного GNSO PDP.

Так что помните, я оставляю вам - я оставляю вам два фундаментальных вопроса: отдает ли аудитория предпочтение RDS WHOIS и, если вы считаете, что нет, то может ли WHOIS удовлетворить потребности развивающегося Интернета, глобальной сети Интернет? На этом я вернусь к Хезер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам большое за этот брифинг. Так что я вновь передам слово Питеру, чтобы определить дальнейшие шаги.

PETER NETTLEFOLD: Спасибо. И большое спасибо за панель докладчиков. Это было очень полезно, я думаю, для GAC. Как обсуждалось в Сингапуре, много чего происходит. И мы очень благодарны персоналу ICANN и Рабочей группе экспертов за их усилия в этой области и ваши усилия, чтобы держать GAC в курсе того, что происходит. Я думаю, что этот шаг, в частности, к модели целенаправленного доступа к данным WHOIS является фактически самым значительным изменением в пространстве, которое, конечно, любой из нас когда-либо увидит.

Где собираются данные, проверяются и раскрываются только для допустимых целей, а некоторые элементы данных доступны только для авторизованных рекевестеров, я думаю, что это в значительной степени направлено на улучшение баланса между потребностью в данных и требованиями к конфиденциальности и так далее . И я

думаю, что это поднимает целый ряд важных и потенциально чувствительных вопросов политики для правительств в связи с потоками данных через границы. Здесь рассматриваются некоторые давние проблемы, которые GAC имел в отношении аккредитации услуг конфиденциальной регистрации и регистрации через доверенных лиц и так далее. Итак, очень позитивные события.

Для информации GAC, потенциально у нас будет немного времени во вторник утром, как мне сообщили, в 9:30 для обсуждения этой темы с GAC, если это необходимо. Поэтому я попросил бы членов GAC сегодня по возможности ограничить вопросы, которые у вас есть - ваши комментарии на вопросы для панели таким образом, чтобы на этом дополнительном заседании, если это необходимо, мы смогли просто сосредоточиться на обсуждении с GAC, если имеются комментарии GAC и следующие шаги GAC. Так что есть ли вопросы для наших участников дискуссии сегодня?

ПАРАГВАЙ: Спасибо, Питер. Очень быстро, очень конкретно. Что это именно такое EWG? Расширенная рабочая группа?

>> Эксперт

ПАРАГВАЙ: Рабочая группа экспертов. Спасибо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это, Парагвай.

PETER NETTLEFOLD: Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Да.Спасибо, Питер.

Я буду очень краток. Я думаю, что это первый инструмент, который Вы ввели, который, я думаю, из прошлого года, когда были сделаны планы в соответствии с рекомендациями ATRT и для повышения точности.

Я думаю, что этот инструмент даст огромный толчок для рынка, регистратур и регистраторов, чтобы повысить их точность и полноту. Один из вопросов, который поднимался, заключается в том, что если у вас есть автоматизированный инструмент, в котором вы ищете, скажем, поля и делаете поиск, то надо смотреть только на недостающие элементы? Или же также надо смотреть на наборы данных, которые иногда используются в злонамеренных целях, чтобы ввести в поля с - из которого вы знаете, что это злонамеренно неверные данные? Спасибо.

FABRICIO VAYRA: Таким образом, то, как именно мы это сделаем, мы полагали, является процесс внедрения, не так ли?Так что - но будем ли мы смотреть как на синтаксический, так и на оперативный, то мы на самом деле рекомендуем сделать оба. И, чтобы убедиться, что как синтаксический, так и оперативный были технически возможными,

мы на самом деле подключили несколько поставщиков, международных поставщиков, которые попытались сделать именно то, о чем вы говорите, чтобы показать нам свои системы, и как они на самом деле делают это на высоком уровне степени точности. Таким образом, мы рекомендуем, чтобы они были как синтаксическими, так и оперативными. И мы действительно обратились к разным поставщикам, в том числе универсальной системе почтовой адресации, чтобы увидеть, как именно вносятся адреса и как они будут подтверждены как синтаксически, так и оперативно.

PETER NETTLEFOLD:

Спасибо.США.

США:

Спасибо, Питер.Я ценю это. Я также хочу поблагодарить панель за предоставление нам этой информации и Марджи Милам, конечно, также. И я собираюсь сделать своего рода замечание здесь, если можно, которое может вас некоторым образом разочаровать.

Но, вполне откровенно, я думаю, что вы подтвердили наши худшие подозрения, наши худшие опасения, что такая огромная работа ведется прямо сейчас по некоторым ключевым аспектам, многим аспектам данных WHOIS.

И мы озабочены тем, что мы, конечно, знаем, что мы изо всех сил пытаемся быть в курсе, чтобы понять это, чтобы иметь возможность анализировать и чтобы иметь возможность комментировать. Таким образом, у GAC не было возможности обсудить это как GAC. Я с

нетерпением жду, когда наступит утро вторника. Но я подумала, что пока вы в зале, я подниму мою маленькую руку, рискуя быть убитой, чтобы своего рода выразить обеспокоенность тем, что мы считаем, что - мы, конечно, так себя чувствуем . Я верю, что коллеги за столом, возможно, так же себя чувствуют. Мы не дается необходимое время, чтобы проанализировать и прокомментировать и внести свой вклад во все эти очень важные инициативы. Данные WHOIS давно вызывают озабоченность, конечно, моего правительства. И я знаю, я провела годы на заседаниях с коллегами GAC. И все эти инициативы - это серьезные и важные вопросы. Их столько, что я почти сбилась со счета, когда Марджи их представляла.

Таким образом, мы собираемся своего рода рассмотреть вопрос о внесении предложения коллегам во вторник, который, надеюсь, они поддержат и с которым мы сможем поделиться с Правлением во вторник днем, что - тот факт, что WHOIS - вопросы, связанные со вселенной данных WHOIS, если так можно сказать, действительно имеют решающее, решающее значение, с точки зрения общественной политики.

И я действительно призываю - мы хотели бы призвать Правление и другие частей сообщества на самом деле выделить достаточно времени, чтобы сделать правильный анализ и взвесить соответствующие аспекты общественной политики в то же время. На самом деле, мы собираемся, вероятно, предложить, чтобы мы посвятили значительное количество времени на конференции в ЛА, чтобы все мы смогли поехать в Лос-Анджелес полностью подготовленные для работы по существу. Потому что,

вполне откровенно, я свободно признаюсь вам с извинениями, что я не прочитала ваши 166 страниц в мельчайших подробностях. Очень сожалею. Полное раскрытие здесь. И я чувствую себя вполне неловко в связи с этим, потому что это слишком важно. Таким образом, только для протокола, мы собираемся сделать это предложение. Это не попытка замедлить работу. Это просто чтобы убедиться, что сообщество имеет достаточно времени, чтобы действительно совместно решить эту работу. Спасибо.

JEAN-FRANCOIS BARIL:

Так что идея принята к сведению и понята. Мы не можем ожидать, что все переварили все это огромное количество рекомендаций. Мы выложили эту информацию, так что теперь она доступна всем, чтобы начать процесс и ознакомиться. Мы всегда стремимся и сосредоточены на том, чтобы быть активными и отвечать и объяснять, как мы понимаем эти вопросы.

И Правление получило наш отчет, и они должны решить, когда будет подходящее время для переваривания.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, США, и за этот полезный обмен.

Другие члены GAC имеют вопросы?

Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо большое.

Я не думаю, что есть много вопросов, но, конечно, мы хотели бы еще раз подчеркнуть важность защиты данных в этой области для Европейского Союза.

Как вы знаете, есть слишком много целей, которые слишком плохо определены для сбора данных. Кроме того, в некоторых юрисдикциях, как и в ЕС, цель определена не для сбора данных, а для переработки.

Нет надежного процесса для проверки точности данных WHOIS, что является проблемой для позиции по защите данных для нас.

Нет ясности в отношении применения термина "действующее законодательство" здесь. И необходим дальнейший анализ о возможности для третьих лиц, третьего доступа к данным WHOIS, в частности, когда речь идет о правоохранительных органах и других лицах, которые могут иметь законный интерес.

И некоторые из ваших ограничений, передача данных в саму службу каталогов gTLD, будет рассматриваться как передача данных в третью страну. И поэтому мы должны обратить особое внимание на это.

Так что большое Вам спасибо.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Европейская комиссия.

Коллега в первом ряду, извиняюсь, я не уверен, какая страна - о, Кения.

КЕНИЯ:

Большое спасибо за большую работу, которую вы проделали.

Я помню, когда в последний раз - в первый раз, когда предмет рассмотрения WHOIS был затронут, был вопрос о структуре системы и были некоторые предложения по централизованной базе данных. И я должен сказать, что я не посмотрел весь отчет, но я хочу представить себе, что будет время, чтобы объяснить, ясность о том, каковы предложения, которые вы сделали об этом.

Спасибо.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Кения.

Из задней части снова. К сожалению, я не могу - есть ли микрофон, который можно передать в заднюю часть?

Мишель идет, я думаю.

>> Великобритания, вопрос.Брунелла Лонго (Brunella Longo), советника по управлению информацией.

Мне было интересно, было ли что-нибудь в этой огромной работе, которую вы проделали, что касалось необходимости в любом типе

правового расследования, судебного разбирательства, уголовного расследования. Историческая серия данных WHOIS.

Так что возвращаясь десять и более лет по вопросу злоупотреблений в личных данных, будет очень, очень важно в целях обеспечения соблюдения некоторых юридических процессов.

>> Да, поэтому отчет на самом деле содержит заявление именно о том, что, что система должна удовлетворять этим видам услуг, широко известных как обратные WHOIS и WHOWAS, но опять же, как мы слышали от Европейской комиссии, все должно быть сбалансировано с конфиденциальностью и хранением данных, защитой данных и так далее. Так что если вы прочитаете отчет, там есть своего движение назад и вперед в связи с результатами между этими типами принципов. Так что это решено.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо.

В очередности выступлений у меня теперь есть Таиланд, а затем мы будем двигаться к закрытию этого заседания, а GAC может продолжить обсуждение во вторник утром.

Так что Таиланд.

Спасибо.

ТАИЛАНД: Спасибо, Председатель. Я пользуюсь возможностью, чтобы поговорить с EWG, панелью, потому что я считаю, что перевод и транслитерация являются одним из ключевых важных вещей для GAC, которые могут потребовать участия общественной политики. И я согласен с Сюзанн, также, как и с тем, что тема настолько сложна, особенно для не-ASCII. Мы участвуем в рабочей группе с начала на еженедельной основе. И рассчитывая на ASCII, если вы хотите, чтобы запись WHOIS имела возможность хорошо уточнить, проверить, так что достижения правильных основных структур, я думаю, что стране необходимо проявлять инициативу, работая с Рабочей группой экспертов.

Я включу это в повестку дня во вторник, что мы обсуждаем внутри в GAC.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Так что спасибо вам большое, всем, за ваши комментарии, и нашим докладчикам за то, что пришли и сделали нам презентацию сегодня.

Это по-прежнему вопрос значительного интереса для нас здесь, в GAC, и спасибо, Питер, за то, что помогли нам на заседании.

Таким образом, мы продолжим в GAC обсуждение WHOIS в 9:30 во вторник. У нас там есть 30 минут. И я думаю, что это важная возможность для нас, чтобы определить, как продвигать нашу работу вперед и убедиться, что нас поддерживают в этой

деятельности, учитывая объем и значимость работы, что происходит здесь, в ICANN.

Так что еще раз спасибо участникам дискуссии.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]