

---

伦敦 – GAC 会议：ICANN 对 WHOIS 的概述

2014 年 6 月 22 日（星期日） – 14:30 - 15:00

ICANN – 英国，伦敦

DRYDEN 主席：

那么对于 GAC，现在我们能否直接转到下一个，也就是第七个议程事项，关于 WHOIS 议题的内容。在 WHOIS 问题上，来自澳大利亚的 Peter Nettlefold 将带领讨论。为了给大家介绍一点有关上次在新加坡举行的会议的背景信息，我们已经邀请相关人员为我们提供关于 ICANN 内正在进行的所有工作的全面概述，我想在我们以后的工作中，这可以帮助我们更积极地为有关讨论 WHOIS 问题的各种流程做贡献。但我想请 Peter 为大家介绍，我知道 ICANN 工作人员也会做一个简报，为我们提供全面概述。Peter，那么我就把麦克风交给你，你来带领大家展开本场会议？

澳大利亚代表：

谢谢主席。现阶段我可能没多少内容要补充的。Heather 已经说过，之前在新加坡会议的时候，GAC 就要求提供关于 WHOIS 工作的全面概述。在座的如果参加了之前的新加坡会议，可能还记得 GAC 内开展了一次讨论，那时候大家在 WHOIS 空间的问题上都表现得非常积极。GAC 希望了解的是所有正在进行的具体活动，或者是对所有正在进行的重要具体工作的综合概述。

其中一项重要工作可能是新通用顶级域名服务专家工作组，这个工作组基本上一直在关注当前 WHOIS 系统的全面革新问题，近期已发布最终报告并提出了一些建议，建议重新对整个 WHOIS 系统进行一次有效设计。在 WHOIS 空间方面还有不少其他工作正在进行。在此次会议之前，ICANN 工作人员向 GAC 转发了所有当前工作的概述以及这些工作目前的状态，我想应该由 Margie 为我们做一个简单的概

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

述。很抱歉之前没有机会与你交流，现在会议有 30 分钟，如果可以的话，我们想至少留出一些时间给 GAC 成员提问，这会很有帮助。那下面的时间请你来做介绍吧，Margie。

MARGIE MILAM:

好的。我是 ICANN 的工作人员 Margie Milam。同时我也是战略计划部门的高级总监。因为大家希望我们简要介绍下 WHOIS 的情况，我们有半个小时时间。我准备先专门用 15 分钟时间介绍目前的 WHOIS，还有专家工作组的 Jean-Francois 和 Fabricio Vayra 也会为大家做介绍，因为这个工作组也属于 WHOIS 的一部分。Peter，我不清楚你希望问答采用什么形式。是否在我完成演讲后先暂停一下，然后大家提问，接着专家工作组再做介绍？好的。好的。非常好。

请切换到下一张幻灯片。GAC 提了一个问题，希望我们对 ICANN 内所有 WHOIS 工作做个概述，可想而知，这个范围非常大。我们已经向 GAC 分发了一份文档，里面有更详细的介绍。希望 Olaf 已经把这份文档转发给你们的邮件列表，其中提供了大量详细的信息。

为让大家了解各种计划涉及到的方面，我说明一下，在 2012 年的达喀尔会议上，WHOIS 审核小组提出建议后，ICANN 董事会非常重视 WHOIS 问题，并开始让我们划分出两条路线。实际上 WHOIS 工作都有两条不同的路线，一条是对当前的 WHOIS 系统实施改进，也就是我准备今天向大家介绍的；另一条是探讨是否有一种更好的方式来完成这项工作，因为 WHOIS 审核小组的建议基本是在现有模式基础之上提出的。董事会还要求更新 WHOIS 系统，实际上就是重新开始设计，看看有没有更好的方案，或是有没有下一代的服务能够

取代 WHOIS 系统。在本场会议的最后，专家工作组将介绍这方面情况。

请切换到下一张幻灯片。后退一张。好的。与 WHOIS 审核小组建议有关的实施工作非常多，建议大家阅读 ICANN 网站上发布的某些材料，以进行了解。事实上，为了能让每个人了解 WHOIS 是什么，以及 WHOIS 有哪些不同的要求，我们尝试了从整体角度来看 WHOIS。我们也试过将所有信息都集中到同一个位置，以便不熟悉的人能够看到并了解相关信息，了解工作的内容。

我们还在 WHOIS 网站中做了另一项工作，为所有通用顶级域名建立了一个查询入口。我稍后将通过幻灯片向大家展示网站的截图。实际上，在新加坡会议结束后查询服务就可以使用了，大家可以去 ICANN 网站查看，并试试对通用顶级域名，包括新通用顶级域名，执行 WHOIS 查询。

我们同时也发布了《WHOIS 快速入门》。我诚邀大家看看这本手册，或者将它发给各自的选区，因为它汇总了全部 WHOIS 政策，阐释了合同语言。我们还尝试简化对有关 WHOIS 内容的解释，并专门请了一位撰稿人对合同中的法律术语予以翻译，因为我们听说这些术语非常难懂，对于我们这些外行来说，只有翻译后才容易理解 WHOIS 的义务是什么。这些法律术语已翻译为多种语言，所以我们积极采取了这一行动，初衷就是帮助世界各地的人了解 WHOIS。

我们当前的另外一项与 GAC 有关的工作是 WHOIS 在线准确性报告系统。目前这是个相当重要的进行中项目，我们正在努力开发一个用于调查 WHOIS 准确性级别的报告系统。我们现在已发布需求建议书，正在寻找能够提供与准确性报告系统相关的各种不同服务的供

---

应商，例如验证和确认服务。我们寻找的供应商要能向我们提供地址验证或电子邮件验证服务，如果可能的话，甚至可以评估你能进行到哪一步，以及能否进行身份验证。需求建议书流程正在进行，我们确定了一个时间表，准备在 9 月底以前发表一份试行报告，以便将其分享给社群，然后从反馈中了解是否满足了社群需求，了解 WHOIS 是否达到了每个人的期望值。

GAC 关注的另一个领域是国际化注册数据。这个问题主要涉及是否将联系方式数据翻译为多种语言。这项工作相当复杂，我们的一系列工作组都在从多个不同角度关注此问题。比如，刚发布的一份研究报告分析了其他行业的现行做法，探讨了如何才能将相关知识应用于我们目前的 WHOIS 数据库，以及实现这种借鉴的可能性。我们也在探讨如何通过不同的语言和文字发布信息。所以这项工作目前仍在进行。这个过程需要一段时间才能完成，但却是 WHOIS 工作中重要的一部分。

请切换到下一张幻灯片。这里有一张网站截图。建议大家都去看一下，这里可以执行 WHOIS 搜索。往下再滚动一点，就可以看到关于 WHOIS 的大量信息。大家可以找到有关政策的内容。如果你们想发送关于准确性的请求，甚至可以直接链接到合规团队的投诉页面。我觉得有一点对社群有相当大的帮助，那就是我们有一个知识中心，只要与 WHOIS 相关的东西，都能上传到知识中心，所以大家如果要找与 WHOIS 问题相关的最新开发、研究和分析资料，都可以到这里找到。我们非常关注这个知识中心，希望得到大家的反馈。我们把这个网站叫做测试网站，因为我们还需要社群和 GAC 提供反馈，看看网站所含信息是否充分，大家是否还想看到其他内容。这

---

个平台是我们向其他人宣传 WHOIS 的一个很好的媒介。请切换到下一张幻灯片。

我还想更深入地介绍下 WHOIS 准确性报告系统，因为我知道 GAC 问了一些关于新通用顶级域名计划的问题，我们正在尝试构建的系统是一个可以主动识别记录是否准确的系统；我们使用自动化工具，因此采样的规模会非常大。我们的构想是，当系统识别出记录不准确后，会将记录转发给注册商，以采取下一步措施。我们也会考虑公开最终的处理措施。

大家可以看到，这里有一系列操作将记录识别为不准确，然后应用工具，转发以待处理，然后查看记录是否发生变化。我们看到，作为一个不间断的系统，它可以帮助监视与 WHOIS 中准确性级别相关的进度。

请切换到下一张幻灯片。大家可以看看我们的需求建议书，在发布需求建议书之前，我们还发布了一项提案以征询公众意见，在该提案中，我们希望 NORC 帮助我们确定如何才能识别记录准确与否，而 NORC 曾在以前的案例中帮助过 ICANN。要确定识别记录究竟准确与否的方法，并不是一件容易的事。所以我们为此尝试了一种方法，比如将从 SSAC 那里了解到的一些信息考虑进来。在确定如何通过语法、操作，甚至是身份来判断记录是否准确方面，他们做了大量工作。举个例子，如果地址信息格式不正确，会将其视为语法错误，我们在尝试寻找识别这种错误的方法。如果地址不真实，便属于操作错误，那么我们会查证特定数据库中是否存在该地址。此外，很显然，最难验证的是身份信息，例如某个注册人是否确实居住在某个特定地址。所以在需求建议书中，我们要尝试确定在商业

---

的角度这是否可行。我们也在了解相关的成本，这样才能确定推进工作的方式和统计报告。

请切换到下一张幻灯片。正如我提过的，这是个集成系统，因为我们在识别记录后，会链接到合规部门的工作。所有东西都将关联起来，其中比较复杂的一个部分是我们正在构建一个能够识别准确性的系统。该系统会将情况报告给注册商，如有需要，则让合规团队介入。同时，我们也会保持向社群公开情况。

我之前说过，我们已经推出了搜索工具，然后目前正在寻找这类商业验证工具，看看有哪些工具可供使用，以及如何在系统中实施它们。随着时间的推移，一旦我们解决了要识别什么的问题，就能与注册商和合规团队配合，共同确定要采用哪些类型的过程才能对不准确的记录进行跟进。

请切换到下一张幻灯片。我觉得 GAC 可能对这张幻灯片比较感兴趣，因为我们正在关注要发布的不同类型的报告。比如有关新通用顶级域名与旧通用顶级域名的准确性级别。我觉得这份报告应该会引起大家的兴趣，因为 GAC 可能能够通过此报告了解新的通用顶级域名计划如何提高准确性级别。我们也将关注旧版本和新版本 RAA 下的注册商，新版本的 RAA 相比而言要求更严格。然后，我们看看相关的合规级别。接着是针对不同地理区域内不同级别的注册局、注册商和注册人的报告。可能原因是存在宣传问题，为了提高准确性，我们必须花费一些资源向世界不同地区的签约第三方或者注册人进行宣传教育。这些是我们在系统构建过程中考虑的部分报告。

请切换到下一张幻灯片。我不打算详细介绍这个，但会告诉大家我们的想法、我们确定样本规模所依赖的方法、手动完成这些工作和

---

自动验证方法所需的成本，还要考虑生成报告所需的时间。目前我们在审查是半年出一次报告还是三个月出一次，或者其他方案。所有这些都取决于我们在获取目前管理的需求建议书的回应时会收到什么样的信息。

请切换到下一张幻灯片。这里是我们目前的时间表。我前面提过了，现在有一份征集中的需求建议书。本月底我们将关闭这个需求建议书，然后开始进入开发流程。我们希望能在 9 月份发表一份试行报告，准备在 10 月份的洛杉矶会议上进行讨论。试行报告的内容可能不如我讨论过的某些其他内容那样丰富，但我想这些信息已足够供社群来了解我们的工作是否已经开始能满足大家对准确性级别报告的要求。

请切换到下一张幻灯片。我之前提到过，关于更详细的信息，在 WHOIS 网站中，有一个知识中心，其中按时间先后顺序列出了与 WHOIS 相关的所有文档。如果 GAC 成员想了解在此问题方面某些进展中的工作的情况，知识中心可能是最合适的资源。

请切换到下一张幻灯片。还有很多与 GNSO 共识政策的实施相关的工作。董事会采纳了 WHOIS 共识政策，目前正在制定实施计划草案。还有一些关于新通用顶级域名计划和 WHOIS 状态信息政策的要求。GAC 关注的另一个问题，我们目前开放了公众意见征询期，欢迎公众针对 WHOIS 与法律程序的冲突发表意见。大家可能还记得，通过这个程序，诸如注册商或注册局之类的签约第三方可以找到 ICANN，请求在有关 WHOIS 的某些义务与当地法律相冲突的情况下免除这些义务。我们也在考虑是否要对此程序进行更新。

DRYDEN 主席：

Margie，你能暂停一会儿吗？非常感谢你的演讲，让我们了解了这么多内容。显然这里包含了大量信息。GAC 有很多新来的代表，我们需要让这些同事首先熟悉一下与这个法律程序相关的重要政策注意事项，然后向他们说明目前正在执行的所有不同工作路线，让他们充分认识到这其中的复杂性，不仅包括相关政策问题的复杂性，还有执行全部这些不同流程及处理各个流程不同方面的复杂性。

所以我觉得，我们已经针对各种路线和某些相关问题向同事们做了很好的介绍。对于 GAC 同事，当我们谈及 WHOIS 时，实际上说的是查询服务，通过此服务可以获取注册域名的个人或实体的信息，包括联系信息等等。这就带来了许多问题。ICANN 在这个领域的具体角色与通用顶级域名有关。我们真正说的是通用顶级域名的 WHOIS 查询服务。我们已经清楚数据准确性的重要性，有很多方式都可以印证，在如何确保数据准确性的问题上也有不少观点。在谁有权访问数据以及有哪些注意事项方面也存在一些问题，所以执法考量非常深入，隐私考量也是如此。然后，还有一个问题，就是在数据库中使用不同文字。从用户和公共政策的角度来看，涉及到很多方面的问题。我们可以看到，因为政策制定流程是自下而上的，所以我们需要了解，比如 GNSO 的活动领域清单，我们了解这些很重要。作为一个委员会，我们必须能够确定工作的优先级，这样才能参与到各个流程中去。

因为我们的时间不多，这个问题只能说到这里了。Peter，是想听听专家工作组的发言吗？这会是比较有用的下一步工作吗？因为这是一项重要的举措，要由专家工作组完成。



所以鉴于 GAC 应该开始真正更多地去关注这个流程，这将是我们可以关注的有用机制，因为现在我们已经通过新通用顶级域名项目解决了其他大多数通用顶级域名问题。

现阶段，这种方式可能才是有助于我们牢牢抓住问题的方式。下面有请你来讲吧，Jean-Francois。

JEAN-FRANCOIS BARIL:

非常感谢。如果有 EWG 的幻灯片，我们现在可以播放一下。

好了。开始吧。

各位下午好。我叫 Jean-Francois Baril。我是本 EWG 的协调人。非常感谢大家邀请我参加 GAC 会议。听闻这次有机会能与一些同事共同讨论，但不少人都坐在本会议室的另一头。我们非常高兴能为大家概要介绍有关下一代通用顶级域名 RDS 的最终报告，这份最终报告是在 6 月 6 日发布的。

这里想给大家一个小小的提醒，最终报告是在 Fadi 的举措以及 ICANN 董事会在 2013 年 2 月的要求下才得以做好，它解决了 WHOIS 长时间以来停滞不前的状况。之前 Margie 和大家稍微谈到过，我们在尝试解决 WHOIS 问题方面遇到一些困难。但我们还需要完成一项任务，那就是重新审视并定义收集和维护通用顶级域名注册数据的目的。然后再考虑如何保护这些数据。

下一点是如何提出一个能够更好地满足全球互联网社群总体需求的下一代解决方案，并最终为引导 ICANN 社群完成 GNSO 流程，制定针对通用顶级域名目录服务的新政策。

于是，可想而知，在这次与 EWG 共同参与的过程中，肯定会出现很多直截了当的描述，而每个人都会以个人名义参与，大家则是以倡导者的名义参与。这与我们过去的情况有很大不同。这是 ICANN 内部的习惯。

但各方也表现出了礼让、协作和妥协。当然，每个人都有大量工作，也许下各种承诺。所以，可能是这样。下一张幻灯片将介绍或者说再次介绍 EWG 的团队成员。除了这位在整个互联网生态系统和全部地区中都堪称是资深专家的志愿者之外，我还想说，ICANN 工作人员也提供了出色的支持，因此我们才能将大家在这次讨论中的精辟观点都整合到最终报告内。

这些团队成员既具有丰富的实际运营经验，又具有必备的软技能，能够恰到好处地平衡二者间的关系，让不可能变成可能。

这里我说的让不可能变成可能是指要达成一致的坚定态度。从整个大环境来看，更好地服务于全球互联网社群比谋求我们自己的直接利益更为重要。具备创新和摆脱思维定式的能力也很重要，这样才能找到最佳解决方案，避免裹足不前。正是用了这种方法，也只有通过这种方法，我们才制定出了这 180 条建议，而这些建议都已经包含在这份报告中了。

抱歉，这份报告内容太多了。实际上有 106 页。每次我来的时候报告内容都会增加，但这次是最终报告。所以现在大家可以开始积极阅读这些页面上的内容了。当然，即使我们尽量简化和缩短报告内容，毕竟相关过程持续时间太长，情况也异常复杂，导致目前处理 WHOIS 的时间比预期要多得多。

---

这份报告实际上是 15 个月积累的成果，几千个小时深入研究的最终成果。

请切换到下一张幻灯片。

好。分析 2600 页以上的意见，以及通过不同调查获得的反馈和所有类型研究人员的反馈。19 次公共社群协商会议。至少 35 天的面对面 EWG 会议。至少 42 次 EWG 电话会议。类似的在小组内部的会议还有很多很多。

这还没有计算与外部专家和社群成员的交流次数。所有这一切的目的是什么呢？就是为了解决一个简单的问题。那就是“简化”。因为当我不得不考虑其简化性的时候，却有如下疑问：除了 Margie 向大家展示的有关 WHOIS 的方法之外，还有没有其他方式也能满足全球互联网社群的总体需求呢？可能是因为我们希望精确的反映一件事，就在报告快要发布之前，我们又想在其中加入团队成员 Stephanie Perrin 的一条反对意见。但因为我们觉得没有足够时间来深入讨论这条反对意见了，所以没能将其与报告一起发布出来。我们会跟进这条建议。请不要担心。我们会跟进这条建议。我们必定会审查其中的内容，确保符合相关要求。但这条反对意见还是会在晚些时候发布。

好了，我想请 Fabricio Vayra 继续对报告的内容再详细深入说明一下。

FABRICIO VAYRA:

谢谢 Jean-Francois。请切换到下一张幻灯片。

针对你刚刚问到的是否有替代方法的问题，我可以肯定地回答你，EWG 认为有。我们觉得有必要放弃如今对新模式中通常而言不准确的数据执行匿名访问的方法，这意味着应放弃旧模式。因为我们身边的垃圾箱会“告诉”大家，垃圾已装满了。这就是我们所听到的关于目前 WHOIS 情况的较多投诉。需要做一次升级了。等了好久。

请切换到下一张幻灯片。

我们的最终报告包含哪些内容？

166 页，超过 180 条建议和原则，非常详尽地介绍了我们所提出的新注册目录服务的模式。在本报告内以及这些建议中，我们努力尝试在准确性、访问和问责制三者之间达到一个平衡，尽量确保数据在以目的为导向的模式下进行收集和公开，这意味着只能出于所宣布的目的而披露数据。

在此模式中，我们提出将特定最小数量的数据公布于众，也就是说，除电子邮件以外，对于所有我们视为个人身份信息的数据，均不会予以公之于众。

大致说来，没有得到 -- 选择数据访问权限的人只能看到注册人电子邮件地址，以及我们视为系统数据的信息。注册商、注册局、DNS、创建日期等都属于系统数据。所以大家可以看到，我们真的已经尽力在保护个人数据了。

为了实现这个目标，这个模式引入了两个新的签约方，分别是 RDS 提供商本身和验证商。验证商显然会直接负责有关准确性的问题。

所以希望这是一种进步。至于我们完成所有这些工作的原因，请转到下一张幻灯片。

---

下一张幻灯片，我们终于有机会看看它该有多详尽了。我们想通过这张幻灯片回答一个非常重要的问题。我们希望让大家明白，每一件事我们都是尽心尽力的考虑。现在可以回到与社群的沟通上来，但愿大家已经明白我们为什么要推翻曾经的成果，以及为什么要提出那些建议。

为实现这个目的，这里列出了在 ICANN 伦敦会议期间我们的空闲日期和时间，大家可以利用这些时间和我们一起继续相关讨论。

我们还将讨论几个话题，也可能是大家已经问过的，听我说过的，包括公开信息和保密信息是指什么？授权用户以目的为导向进行访问具体指什么？验证和准确性是什么？所有这些如何整合到建议的模式中？你们如何提供额外的数据保护、隐私保护等？

请在 6 月 23 日，也就是明天，到 1515 会议室参加我们的会议。我们还会在星期一的 17:00 和星期三的上午 8:00 另外举行现场问答会。现在请 Jean-Francois 继续介绍。

JEAN FRANCOIS BARIL:

谢谢 Fab。我们转到下一步，这个问题与本报告的联系更为密切，我们在明天和星期三将举办的这次现场问答会议对大家而言是个很好的机会。

EWG 会将重点全部放在为大家提供各种与社群会晤的机会上，不仅是直接会晤，还包括网络研讨会。

当然，本报告并非十全十美。但再说一次，虽然本报告是在为平衡各式各样的众多需求而做出诸多折中的结果，但始终坚持以事实和诚信为准绳。这也是我们在 EWG 发展历程中一直秉承的宗旨。

与 EWG 的每位成员一样，我对本报告非常有信心，在有关 WHOIS 替代的问题上，我相信本报告能提供一个强有力的基础来支撑整个 ICANN 社群，所以它是进一步推动工作的实质性突破。我们也坚信本报告能够与 ICANN 董事会的指示方针相一致，能够成为开启建设性对话和成功实施 GNSO PDP 的敲门砖。

请记住我给大家留的两个根本问题：第一个问题，听众对 RDS WHOIS 满意吗？第二个问题，如何觉得不满意，WHOIS 能够满足不断发展的全球互联网的需求吗？我想说的就是这些，现在有请 Heather 讲话。

DRYDEN 主席：

非常感谢大家的精彩介绍。现在请 Peter 确定接下来的步骤。

PETER NETTLEFOLD：

谢谢。非常感谢各位发言的同事。我觉得对 GAC 非常有帮助。我们在新加坡也讨论过，有很多工作在进行当中。ICANN 工作人员和专家工作组在这方面付出了相当大的努力，并在第一时间与 GAC 分享最新的信息，我们对此表示由衷的感谢。发展过程中，尤其是向以目的为导向的 WHOIS 数据访问模式迈出的这一步，我觉得可能是整个领域最为重要的一次变革，我们大家都有目共睹。

在这一模式下，我们只出于允许的目的来收集、验证和公开数据，某些数据元素只能供已得到授权的请求者访问，我觉得在改善数据需求和隐私保护要求等因素之间的平衡方面，还有很长的路要走。我觉得，这会引发不少重要的，可能也是敏感的政策问题，需要政府解决的跨境数据流动问题。这个模式解决了 GAC 长期以来一直未

能解决的有关隐私、代理服务等的授权问题。所以说是非常积极的进步。

关于 GAC 的空闲时间信息，我们在星期二早上有一些时间，我收到通知，如果需要，GAC 将在 9:30 对此问题展开讨论。所以我想请 GAC 的成员今天适当地限制一下提问的数量以及对专家小组问题做出回应的数量，这样的话，如果明天需要召开讨论会，如果 GAC 有任何意见和 GAC 后续步骤，可以集中展开 GAC 的讨论。大家对我们的专家小组成员还有任何问题吗？

巴拉圭代表： 谢谢 Peter。一个很短，很具体的问题 EWG 究竟是什么？扩展工作组？

>> 是专家工作组。

巴拉圭代表： 专家工作组。谢谢。谢谢。

DRYDEN 主席： 谢谢你的问题，巴拉圭代表。

PETER NETTLEFOLD： 荷兰代表。

荷兰代表：

好的。谢谢 Peter。

我简单地说下。我想这是你们引入的第一款工具，但相应的计划在去年就已经做出了，当时是根据 ATRT 的建议并以提高准确性为目的。

我觉得这款工具对市场、注册局以及注册商都有相当大的激励作用，将促使他们提高准确性和完整性。但随之而来的一个问题是，如果你们有一个自动化工具，比如可以在其中查找字段并执行搜索，那么你们只会关注缺少的要素么？或者说，你们是否也会关注其他一些模式，因为有时有人会利用这些模式恶意输入字段，那么你们就知道这是恶意使用的错误数据？谢谢。

FABRICIO VAYRA:

具体而言，我们如何解决这个问题呢？这是一个实施过程，对吧？另外一点，关于是否要同时关注语法和操作的问题，我们建议同时关注。为了确保语法和操作问题在技术上都是可行的，我们引入了多家国际供应商，他们的做法与你们所说的完全一致，并向我们展示了他们的系统，以及如何以较高的准确性执行验证。所以我们建议同时关注语法和操作问题。我们也曾咨询多家供应商，包括通用邮政地址系统，了解地址的具体格式，以及如何从语法和操作两个角度进行验证。

PETER NETTLEFOLD:

谢谢。美国代表。



美国代表：

谢谢 Peter。非常感谢。我还想感谢专家小组为我们提供这些信息，当然还有 Margie Milam。如果可以的话，我想告知大家一个事实，可能会让大家有所失望。

但是，坦白地说，我觉得你们应该已经知道我们会有非常大的质疑，而且非常担心某个关键领域，或者 WHOIS 数据的诸多方面马上将有大量工作要做。

我们关心的是，我们当然知道要付出诸多努力才能跟上进度，才能深刻理解，才能掌握如何分析和评论。所以 GAC 一直没有机会以 GAC 的名义来讨论这个问题。很期待星期二早上的会议。但我觉得，只要你们在会议室，哪怕冒着遭到反对的风险，我也会举起手来，表达出我们的担心，那就是对这种方式不太信任。我们自然都会这么想。我相信在座的各位同事也可能会这么想。我们没有得到足够的有效时间来分析和评论所有这些重要举措，同样也无法对这些举措贡献自己的力量。对美国政府而言，WHOIS 数据一直都是个棘手的长期问题。我也清楚，我和 GAC 同事一起开了多年的会议。所有这些举措解决的是非常重要的问题。在 Margie 介绍的过程中，有很多问题我都没能跟上。

我们将考虑在星期二向同事提出一个建议，希望他们能够认可，并且我们能在星期二中午向董事会分享一个事实，那就是站在公共政策的角度，我认为与 WHOIS 数据空间相关的问题至关重要。

我们希望董事会和社群的其他成员能够腾出足够的时间来做适当的分析，同时加大对公共政策问题的重视程度。实际上，我们可能会建议为洛杉矶会议多安排些时间，这样就都能前往洛杉矶，为参加相关问题的讨论会做好充分准备。我得向大家道歉，因为坦白地

说，我并没有非常详细的阅读 166 页的报告。非常抱歉。我要向大家坦白。我感到有些不安，因为这其中的内容实在太重要了。所以我们打算提出这个建议。这个建议无意拖慢工作进度。只是想确保社群有足够的时间能一起处理这项工作。谢谢。

JEAN-FRANCOIS BARIL:

问题非常明确，也很容易理解。建议的信息量非常大，我们不能期望每个人都能深入探究所有这些信息。建议已经发布，现在每个人都可以开始这项工作，去熟悉它的内容。我们将积极处理问题，并尽可能多地将我们对相关问题的了解回应给大家，这是我们始终坚守的承诺以及工作重点。

董事会已经收到了我们的报告，至于在哪个适当的时间进入深入探讨，决定权在于他们。

澳大利亚代表:

谢谢美国代表，刚才的问答很有帮助。

其他 GAC 成员还有问题吗？

欧盟委员会代表。

欧盟委员会代表:

非常感谢。

我想再没有多少问题了，但我们还必须再次强调下这一领域的数据保护对欧盟的重要性。

正如大家所知，关于数据收集，目的过多，并且定义也相当不明确。此外，在某些管辖区，例如欧盟内，没有定义数据收集的目的，却定义了数据处理的目的。

验证 WHOIS 数据的准确性没有完全可靠的流程，站在数据保护的角度来看，这对我们是个问题。

这里关于术语“适用法律”的应用，并没有明确的阐述。在是否可以允许第三方人员、第三方访问 WHOIS 数据的问题上，尤其是涉及到执法机构和有合法权益的其他实体，我们需要进一步思索。

根据你们的某些限制，将数据转移到通用顶级域名目录服务本身，就等于是将数据转移到第三方国家或地区。因此，我们对此必须予以特别考虑。

非常感谢。

澳大利亚代表：

谢谢欧盟委员会代表。

第一排的同事，抱歉，我不确定你来自哪个国家。好，肯尼亚代表。

肯尼亚代表：

谢谢你们所做的出色工作。

记得上次，也是第一次用大量时间研究这个问题时，提出了 WHOIS 问题，当时还有一个关于系统结构的问题，另外针对集中式数据库

提出了一些意见。我必须承认，我并没有看完整个报告，但我希望能有一些时间，你们对就上述问题提出的建议做一些说明和澄清。

谢谢。

澳大利亚代表：

谢谢肯尼亚代表。

还是回到后排。抱歉，有没有哪个麦克风能拿到后面去？

Michelle 过来了。

>>

英国代表，请讲你的问题。我叫 Brunella Longo，信息管理顾问。

我想知道，在你们所完成的这么多工作中，有没有哪项工作考虑了法律调查、法律诉讼和犯罪调查方面的需求？一系列的 WHOIS 历史数据。

在 10 年或更久之前，那时候要执行某些法律流程，不得不使用个人数据。

>>

好，实际上报告有专门针对这个问题的陈述，报告上说系统应当提供这些类型的服务，它们通常称为反向 WHOIS 和 WhoWas，但是，再强调一次，因为刚才欧盟委员会代表说过，所有这些需求都必须与数据保留、数据保护等进行平衡。如果你阅读了这份报告，就会发现，在这些类型的原则之间存在一种反复出现的必然结果。所以我们考虑了这个问题。

澳大利亚代表：

谢谢。

按照发言顺序，接下来是泰国代表，然后我们结束本次会议，GAC 可以在星期二早上继续讨论。

有请泰国代表。

谢谢。

泰国代表：

谢谢主席。很感谢大家给我这次机会与 EWG 和专家小组进行对话，我认为翻译是 GAC 在公共政策工作方面的关键事项之一。我同意 Suzanne 的意见，这个议题非常复杂，尤其是对于非 ASCII 文字而言。我们从一开始就每周参加一次工作组会议。在使用 ASCII 的情况下，如果希望优化 WHOIS 记录，那么需要验证记录，需要正确的核心结构。我觉得相应的国家或地区应主动与专家工作组合作。

我会将这个问题写入星期二的议程中，然后在 GAC 内部讨论。

谢谢。

DRYDEN 主席：

好的。非常感谢各位，感谢你们提出的意见，感谢各位发言人今天来到这里为我们演讲。

在座的 GAC 同事肯定还对这个问题很感兴趣。谢谢 Peter 带领我们完成整场会议。

我们将于星期二上午 9:30 继续在 GAC 内部讨论 WHOIS 事宜。讨论时间为 30 分钟。考虑到 ICANN 当前工作的工作量和重要性，我觉得这对我们而言是个重要的机会，我们将能够确定如何进一步开展工作，并确保我们在相应工作中获得更有力的支持。

再次感谢各位专家小组成员。

[听力文稿结束]