

لوس أنجلوس - gTLDs الجديدة - ردود مجلس الإدارة على مشورة GAC
السبت، 11 أكتوبر 2014 - الساعة 14:30 إلى 16:00
ICANN - لوس أنجلوس، كاليفورنيا

الرئيسة درايدن:

حسناً.

لنواصل مناقشة جدول أعمالنا. الوقت بدأ يداهمنا قليلاً. ولكن قد نتمكن من تعويض بعض الوقت في الجلسة التالية.

سنناقش هنا الـ gTLDs، وخاصة فيما يتعلق ببطاقة درجات المشورة التي قدمناها، مشورة الوقاية والمشورة المتعلقة بإجراءات حماية IGOS والصليب الأحمر والهلال الأحمر. لذا ثمة عدد من القضايا هنا. وبحسب ما يرغب أعضاء GAC بمناقشته وفعله، سنتمكن عندها من ترتيب المزيد من النقاشات للاستمرار طوال الأسبوع حيثما يلزم الأمر. لذا، سنبدأ بالموضوع الأول، حماية أسماء ومختصرات IGO، وسأقدم لكم تحديثاً حول هذه المسألة. تذكرون أنه تم تبادل الحوار بين GAC ولجنة برنامج gTLD الجديد التابعة لمجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للأسماء العامة حول كيفية إيجاد آلية أو منهج يلبي بشكل أفضل الاحتياجات التي عبرت عنها المنظمات متعددة الحكومات.

قدمت GAC مشورة ما. وكما قلت، تم تبادل الحوار لتقديم منهج ما.

ومع مرور الوقت، حدثت بعض التطورات في إيجاد حل ما. وكان آخر التطورات تابع من جعل لجنة برنامج gTLD الجديدة تعمل على إيجاد حل معنا هنا في GAC مع IGOS، ثم أصدرت توصيات سياسة من GNSO إلى NGPC لا تتسق بالكامل مع ما يعمل عليه NGPC وGAC.

ثمة اتفاق حول كيفية تناول هذه المسألة في معظمها. ولكن ثمة بعض البنود نواجه بها اختلافاً ظاهراً بوجهات النظر حول الآلية أو الطريقة الدقيقة لتناول توفير إجراءات الحماية وخاصة للمختصرات. وقد اتضح أن تنافس المختصرات هو أكثر صعوبة من تنافس الأسماء. ولكن هذا ما حدث كله في الأشهر الأخيرة.

ستذكرون أيضاً أنه تم إنشاء مجموعة غير رسمية من أجل مراجعة بعض التفاصيل. وتضمنت هذه المجموعة غير الرسمية بعض زملائنا من لجنة برنامج gTLD الجديد ورئيسة ونواب رئيس GAC وبعض الممثلين من IGOS الذين شكلوا نوعاً من التحالف حول هذا. كما عقدنا بضعة اجتماعات في هذا التجمع غير الرسمي لمحاولة وضع حلول خارج GAC ومساعدتنا على أن نكون فاعلين أكثر بالتعامل مع هذه المسائل.

عقدنا اجتماع آخر مع هذه المجموعة غير الرسمية صباح اليوم حيث تلقينا تحديثاً من زملائنا حول NGPC. والوثيقة التي ما زلنا نعمل منها هي مقترح تم تعميمه بالفعل على GAC عندما زودتنا به NGPC أول مرة في بيونيس آيريس إن لم أكن مخطئة. وقد تم تعميمها مرة أخرى عليكم من توم والسكرتاريا. وستواصل الجهود لمواصلة استخدام هذا التجمع غير الرسمي حيثما كان هذا مفيداً لفعل ذلك، ولكن الآن عبر ما نسميه مجموعة صغيرة. وستضع المجموعة الصغيرة الصغيرة توجيهات للرجوع إلى GNSO.

يملك GNSO بعض الأحكام التي ستسمح لهم بالرجوع والنظر في توصيات السياسة التي قدموها بالفعل إلى NGPC وربما إجراء بعض التعديلات أو ربما البحث عن وسائل للأخذ بعين الاعتبار ما ستقدمه أجزاء أخرى من المجتمع لهم.

لذا تهدف هذه المجموعة الصغيرة لمساعدة GNSO على الرجوع وعلى الأقل فهم ما وصلت إليه هذه المسائل وما هو تفكير الآخرين، حتى يدققوا في مواضع المرونة من عدمها.

ما يعنيه هذا أنه بالنسبة إلى GAC، أعتقد أن علينا تحديد عدد من الزملاء للمشاركة في تلك المجموعة الصغيرة. ولا أريد إجراء المناقشة حول ذلك الآن، ولكني أعتقد أننا بحاجة إلى أشخاص يتمتعون بخبرة جيدة في-- في هذه المسائل. تاريخ GAC وكذلك القوانين المعينة والممارسات الحالية في هذا المجال، وكذلك فهم العملية التي سيعمل عليها GNSO وما إلى ذلك.

لذا فإننا نبحث عن بعض الزملاء ممن يتمتعون بالخبرة، وكذلك يمتلكون الوقت للانضمام بالمشاركة في مجموعة صغيرة.

لذا أرجو أن تفكروا بهذا. ولكن كما قلت، لا أريد أن نخضع لعملية اختيار دقيقة بسبب ذلك.

النقطة الرئيسية هنا هي الاطلاع على هذا التحديث ومعرفة أن الرئيسة ونواب الرئيس سيظلون مشاركون بفعالية وسيتحملون المسؤولية عن إعداد التقارير لـ GAC وIGOs حتى نكونوا جميعاً على اطلاع على سير التقدم الذي نحرزه هنا.

ممثل إيران، تفضل.

شكرًا سيدتي الرئيسة. لن أتطوع بنفسني لهذه المجموعة بالطبع، ولكني أود إعلامكم أن جميع الحكومات هي قلقة للغاية من العملية المطولة لهذه المسألة. من 20 أكتوبر إلى 7 نوفمبر، عقدنا مؤتمر ITU للمبعوثين مطلق الصلاحية. سيجتمع العضو الأكبر في ITU، وستتم مناقشة هذه المسألة بالتأكيد بموجب أحد القرارات المرتبطة بالإنترنت. القرارات 101 و102 و103 و130، وربما غيرها.

ممثل إيران:

في الواقع، إحدى المنظمات الإقليمية التي اجتمعت بين 15 و18 سبتمبر، وناقشوا ذلك، وأثارت حكومة دولة ما هذه المسألة وقيل لهم، نعم، GAC وراء هذه المسألة ويناقشونها، ولكننا لسنا مقتنعين في الوقت الحالي أنه ما زال ثمة نقاشات تدور بين مجموعتين داخل ICANN ثم داخل العملية. وعلينا تلقي إشارة إيجابية ما حول هذه المسألة لتقديم تقارير إلى مؤتمر المبعوثين مطلق الصلاحية، الذي يشارك به عدد من الحكومات. وأنا نفسي سأشارك به. ولا يمكنني تحديد مصير هذه المسألة. ما زالت بين المجموعتين، وهما تناقشان هذه المسألة بينهما. يجب أن نحدد جدولاً زمنياً، والتمتع بمنظور صلب حول المسألة، ووضع موعد نهائي لحلها سيدتي الرئيسة.

لا يمكننا المواصلة لسنوات، ثم إجراء حوار آخر ووضع سياسة أخرى وما إلى ذلك.

الرجاء نقل هذه الرسالة بالشكل الصحيح إلى الآخرين، ويجب أن نتلقى رد ما من GAC هذه لاطلاع الحكومات.

شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إيران.

الرئيسة درايدن:

وأعتقد أنك ترحب بأن الزملاء يسعون للتوصل إلى قرار حول هذا.

من المهم التنويه أنه رغم السعي للتوصل إلى قرار، فقد تم وضع أسماء ومختصرات IGO قيد الحجز.. وسيستمر هذا بالنسبة إلى المشاركين في برنامج gTLD. لقد تم تنفيذ هذا، ولن تتم إزالته.

لقد تم تنفيذ إجراءات الحماية هذه بينما نحاول التوصل إلى قرار.

ممثّل OECD، إن كنت تود التعليق، تفضل.

شكراً لك، هيدر.

ممثّل OECD:

نعم، أود-- لا يمكنني سوى التشديد على أننا محبطون أيضاً من استغراق هذه العملية للكثير من الوقت. لقد مرت حوالي ثلاثة سنوات منذ بدء ذلك. ولكنني أعتقد أن هذا قد يكون تطور إيجابي. المجموعة الصغيرة التي ناقشناها صباح اليوم. لا يمكن أن يكون زيادة التواصل بين IGOS وGNSO عن طريق NGPC سوى أمراً جيداً. أعتقد أنه كلما زاد تبادل المعلومات بين الدوائر المختلفة، كان ذلك أفضل، حيث اتضح أن هذه هي عملية معقدة وأعتقد أنه ثمة سوء تفاهم حول المكانة الفريدة لـ IGOS وإجراءات الحماية التي نملكها بالفعل بموجب القانون الدولي.

أود التشديد أن المسودة التي تم تعميمها صباح اليوم مباشرة قبل الاجتماع هي وثيقة وضعتها NGPC بكل تأكيد. كما أوضحت، لقد تم تعميمها من قبل لـ GAC. هذه وثيقة تمت مناقشتها مؤخراً كما أعتقد ضمن سياق اجتماع سنغافورة، أو عى هامش اجتماع سنغافورة على الأقل. وفي ذلك الوقت، قدمت IGOS عدة تعليقات إلى NGPC، ولم تنعكس في هذه الوثيقة الحالية.

إحدى أهم المسائل بالنسبة إلى OECD هي حقيقة أن الإبلاغ عن طريق TMCH إلى المشترك المحتمل غير متوفر في هذه الوثيقة. وهذا عنصر نعتقد أنه يمثل أهمية إبلاغ IGOS عن طريق TMCH.

لذا نأمل أن ينعكس هذا في أي قرار تتوصل إليه في النهاية هذه-- هذه العملية.

وأعتقد أيضاً أنه من المهم للغاية أن تنعكس جميع هذه المسائل في بيان GAC الرسمي. وأتمنى رؤية التشديد على هذه المسائل في عملية وضع مسودة البيان الرسمي.

شكراً.

الرئيسة درايدن:

شكراً، OCED. وشكراً لكم على مواصلة المشاركة بهذا. وأعرف أنكم مستعدون للمساهمة بلا توقف في المجموعة الصغيرة. إذا واصلت IGOS اهتمامها في تلك العملية.

وفيما يتعلق ببنود عملنا لهذا الاجتماع، سنحول هذا الجهد إلى تلك المجموعة الصغيرة. ما يلزمنا فعله هو تأكيد من سيشارك ومراقبة التطورات فيما يتعلق بسير التقدم الذي تم إحرازه مع المجموعة الصغيرة.

لسنا قادرين على الدخول في الجوهر في GAC، وأنا أؤمن بأن بوسعنا التعليق أكثر في جوهر آلية ما أثناء اجتماعاتنا هنا. بالواقع، لقد قدمنا مشورتنا. وكما قلت، لقد حولنا جهودنا إلى هذه المجموعة غير الرسمية، وسنشكّل الآن هذه المجموعة الصغيرة لتمكين NGPC للعمل معنا ومع NGPC. وهذه هي الخطوات التالية. ولكنني أعتقد أننا اتفقنا على الحاجة إلى بقاء هذا ضمن قائمة الأولويات والأمور التي ينبغي حلها. وأؤكد لكم أن هذا الوضع سيستمر.

في هذه المرحلة، لننتقل إلى مناقشة مسألة إجراءات حماية الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر.

ليس ثمة الكثير لاطلاعكم عليه عدا عن التتويه بتلقينا رد من مجلس الإدارة، وذلك الرد يتضمن قولهم بأنهم يناقشون ما نفعله.

والى أن نتلقى توجيهات ما من NGPC مجلس الإدارة، فإننا بانتظار المزيد من التوجيهات.

شكراً لك، نعم.

سيتم عقد اجتماع للجنة برنامج gTLD الجديد عصر الغد حيث سيناقشون بعض مسائل بطاقة درجات GAC، وقد يشمل هذا نقاشات حول الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر، وبعض المسائل العالقة الأخرى التي حذرنا NGPC حولها. هذا مجرد تتويه. وإذا تم اتخاذ قرارات أو إن كان ثمة المزيد من المعلومات من ذلك الاجتماع، سنبدل قصارى جهدنا عندها لاطلاع GAC على ذلك وإبقتكم على اطلاع.

ممثّل المملكة المتحدة، تفضل.

نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. أنه بما قلته، وليس لدي تعليق سوى أن هذه المسألة تسير بسرعة بطيء للغاية. لقد أثرنا هذه المسألة في اجتماعين على الأقل.

ممثّل المملكة المتحدة:

هذه المسألة، كما تذكرين ويذكر الزملاء، هي حماية 189 جمعية صليب أحمر قومية وستة لغات معتمدة في الأمم المتحدة.

من ناحيتهم، أقر مجلس GNSO أن ثمة اختلاف بالمواقف بين GNSO وGAC. لم تكن توصية GNSO مقبولة من GAC، وأقر مجلس GNSO بذلك بحسب الأصول.

لقد كتبوا-- كتب رئيس مجلس GNSO إلى NGPC في 7 أكتوبر لطلب آرائهم، آراء NGPC، حول ما ينبغي أن تقدمه الحماية إلى الجمعيات القومية.

لذا تعليقي هو أن هذه عملية بطيئة للغاية. وهذا غير مقبول. وأود الإعراب عن مخاوفنا حيال ذلك، ونحث NGPC على الرد على مجلس GNSO بأسرع وقت ممكن، وإبقاء GAC على اطلاع.

شكراً سيدتي الرئيسة.

شكراً لممثل المملكة المتحدة على اطلاعنا على وجهة نظره حيال سير تقدم هذه المسألة. إننا نتطلع شوقاً للسمع من-- سماع المزيد من NGPC حول التطورات الإضافية هنا.

الرئيسة درايدن:

أعتقد أن هذه العملية قد تطورت بشكل مختلف عن تفحص IGOS. وأحد التحديات التي أعرفها هي-- لأننا لم نطلب إجراءات حماية للأسماء القومية، فلم يتم وضع حجز أو إيقاف على أسماء المشغلين تلك في الجولة الحالية.

وهذه مسألة بالغة الأهمية من ناحية التنفيذ. ولا يتعلق الأمر بجوهر المسألة، بل بالأحرى، التأمل بحقيقة أن عدد من نطاقات المستوى الأعلى هي قيد العمل الآن وتم البدء بها. والمزيد منها تصبح قيد التشغيل. وبما أنه لم يتم إيقاف هذه الأسماء على المستوى القومي، يشكل هذا تحدياً فيما يتعلق بتنفيذ المشورة التي قدمناها مؤخراً حول ذلك.

أعتقد أنه يتم النظر إلى حقيقة طلبنا عدم تنفيذ عملية وضع سياسة حول هذه المسألة بشكل سلبي من أطراف أخرى من المجتمع-- GNSO على وجه الخصوص-- لأن GNSO بموقف يسمح بمباشرة العمل. وإذا اختاروا المباشرة بعملية وضع سياسة، من المؤكد أن يعتبرون أن من صلاحياتهم فعل ذلك.

وقول الحكومات إنه لا يمكنهم القيام بعملية وضع سياسة سيجعل الأمر يبدو لهم أننا نسيطر على هذه المسألة. قد يكون هذا أمراً يطرأ في نقاشاتنا هذا الأسبوع لحل هذه المسألة. حسناً. يمكنني رؤية لجنة-- الصليب الأحمر. نعم، تفضل.

الصليب الأحمر، شكراً جزيلاً. ستيفين هانكينز من اللجنة الدولية للصليب الأحمر.

ستيفين هانكينز:

أود التعبير عن امتناننا لـ GAC والأعضاء الذين تحدثوا واتخذوا موقفاً حول هذه المسألة على اهتمامهم المستمر بمسألة حماية تصنيفات الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر هذه، إلى جانب أسماء المكونات التابعة لها والمنظمات ضمن حركة الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر الدولية.

لقد أصدرت GAC بكل تأكيد سلسلة طويلة من المشورة على مدار العامين الماضيين حول هذه المسألة. وبالتأكيد، نؤكد على الملاحظات التي أبدتها الكثيرون بأن هذه العملية قد استغرقت فترة طويلة من الوقت. ونتمنى أن تصل إلى خاتمتها أخيراً.

ما أود التشديد عليه هو تذكيركم أن قرار حماية هذه التصنيفات، مثل الصليب الأحمر والهلال الأحمر والكريستال الأحمر والأسماء المرتبطة بها، يقع، مرة أخرى، على عاتق معاهدات قانوننا المساعدات الإنسانية الدولي التي صادق عليها المجتمع الدولي بأكمله. وأعتقد أنه بهذا الخصوص، ينبغي القيام برابط مع المسائل التي على جدول أعمال GAC في هذا الأسبوع والتي تتناول قضايا المساءلة في ICANN، ومكانة القانون الدولي العام ضمن عملية ICANN وإجراءاتها لاتخاذ القرارات، وبالتالي، وكذلك للمصلحة العامة العالمية، والتي تقع على عاتق وتبرر القانون الدولي، وفي هذه الحالة، تبرر إجراءات حماية تصنيفات وأسماء الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر.

ومرة أخرى، إننا ممتنون لالتزام GAC المستمر. وبكل تأكيد، نأمل التوصل إلى قرار بالأغلبية من دون الدخول في عملية وضع سياسة جديدة ومطولة للغاية، رغم أننا نفهم بالطبع الحاجة إلى القيام بهذه العمليات والإجراءات.

شكراً جزيلاً.

الرئيسة درايدن:

شكراً.

حسناً. أعتقد أنه بهذا -- عفواً. ممثل سويسرا.

ممثل سويسرا:

شكراً لك، سيدتي الرئيسة.

أود تأييد ما قاله ممثل المملكة المتحدة وممثل الصليب الأحمر الدولي.

نعرف أن ذلك استغرق فترة طويلة ومعقدة، وعلينا التأكيد أو التعبير عن توقعاتنا لمجلس الإدارة أننا نريد حلاً في الوقت المناسب، وبأننا مستعدون وجاهزون للمساعدة ومحاولة المضي قدماً بالمسائل وعدم تعقيدها أكثر.

شكراً.

الرئيسة درايدن:

شكراً.

حسناً. سننتظر لسماع إن كان ثمة المزيد من الأخبار حول هذه المسألة بعد اجتماع NGPC عصر الغد.

كما أننا نمتلك فرصة إثارة هذه المسألة مع مجلس الإدارة عندما نجتمع بهم، إذا أردتم المزيد من التوضيحات. لذا تذكروا هذا.

حسناً. في هذه المرحلة، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي، وهو السلاسل المعينة.

لا أعرف ما إذا كان الزملاء مهتمين بإثارة أية سلاسل معينة في هذا الحوار، ولكن هذه هي فرصتكم إذا كنتم تريدون إثارة أية مسألة.

ممثل بلجيكا، تفضل.

ممثل بلجيكا:

شكراً لك، سيدتي الرئيسة. سأحدث بإيجاز. سأحدث عن SPA. gTLD.

أرسل وزير الاتصالات البلجيكي بريداً إلكترونياً في شهر يوليو إلى NGPC لتحديد بعض الجوانب الإجرائية المتعلقة باسم النطاق هذا.

في الأسبوع الماضي، تلقينا رداً مطولاً من NGPC، ونحن ممتنون لهذا الرد. لن أناقش المزيد من التفاصيل، ولكني أود القول إننا نحتفظ بالحق بإثارة هذه المسألة مجدداً في المستقبل.

وأود الإصرار على حقيقة أنه في رسالتهم، أصرت NGPC على حقيقة أن لجنة الأسماء الجغرافية التي تناولت مسألة SPA. قد أخذت بعين الاعتبار موقف الحكومة.

يحدد كتيب المتقم بطلب أنه من المهم أن تتمكن المدينة من التعبير عن وجهة نظرها فيما يتعلق، على سبيل المثال، بحالة SPA. لذا نتساءل إلى أية درجة أخذت لجنة الأسماء الجغرافية بعين الاعتبار أو استطاعت أن تأخذ بعين الاعتبار موقف الأطراف المعنية المختلفة.

إننا نعتقد أن هذا موضع بالغ الأهمية ومثير للمشكلات.

الإجراءات مستمرة، وقد لجأنا إلى حل أو إجراء تقييم أولوية المجتمع لأنه كان ثمة طلب مجتمعي.

لذا فإنها عملية مستمرة، ونتوقع أو نتطلع لحل لصالحنا.

لا أرى أي طلبات أخرى. حسناً.

الرئيسة درايدن:

لنواصل مناقشة جدول أعمالنا. لدينا هنا مسألة حماية الأطفال، والتي أعتقد أنها اقترح من المملكة المتحدة. هل هذا صحيح؟

أرجوك منك اطلعنا على هذا الموضوع. شكراً.

نعم. شكراً سيدتي الرئيسة.

ممثّل المملكة المتحدة:

هذه مسألة أثرناها في عدة مناسبات. ثمة عدد من مقترحات gTLD الجديدة. تنتقل بعض الـ gTLDs إلى مرحلة العقد الآن وما إلى ذلك، وهي ترتبط بالأطفال، ونطاقات تسعى للمشاركة مع الأطفال.

لذا فإن مسألة حماية الأطفال والوقاية من الإساءة وإساءة استخدام النطاقات بموجب gTLDs الجديدة هذه هي مسألة تثير قلق المملكة المتحدة والإدارات في أنحاء أوروبا، وكذلك الإدارات في أنحاء العالم. والموقف الحالي بحسب ما أفهمه، بعد التفاصيل التي أثيرتها في لندن حول التمثيلات التي قدمتها NGOs إلى ICANN، ومن بينها eNACSO وهي التحالف الأوروبي لوكالات وخبراء حماية الأطفال، ومنظمة غير حكومية، ما فهمته من طرف ICANN من المشاورات صباح اليوم أن ICANN سترد على الـ NGOs هذه قريباً.

وأجد هذا تطوراً مشجعاً، وأرجو أن نسمع بختام هذا الاجتماع كيف سعى مجلس الإدارة لطمأنة NGOs والعديد من الإدارات التي-- التي تعتبر حماية الأطفال مسألة رئيسية في عالم الإنترنت، وبأن نسمع بأن ICANN قد تعاملت بجدية مع المخاوف وضرورة وضع إجراءات حماية لدمجها في العلاقات التعاقدية مع تلك السجلات وما إلى ذلك.

لذا سنتنظر ونرى. إنه تطور مشجع، وكما قلت، أرجو أنه بحلول ختام هذا الاجتماع، سنتوصل إلى فهم واضح للغاية لإقرار ICANN بهذه المسألة المهمة.

شكراً.

شكراً لممثل المملكة المتحدة على إبقائنا على اطلاع على سير تقدم هذه المسألة.

الرئيسة درايدن:

حسناً. أعتقد أنه يمكننا الاستمرار في جدول أعمالنا.

علينا مناقشة موضوعين اثنين في هذه الجلسة قبل الاستراحة. والموضوع الأول هو تنفيذ إجراءات الحماية، ثم سنتحدث عن برنامج gTLD الجديد، وخطة عمل حديثة تم نشرها تغطي المخططات والجدول الزمنية للجولة المستقبلية من gTLDs.

يتوفر طاقم عمل ICANN هنا للرد على أية أسئلة ومناقشة أية مخاوف قد نرغب بمناقشتها. لذا أعلمكم بأنهم متوفرين للرد. بسبب الحاجة إلى استخدام المايكروفون، إذا أردتم طرح أسئلة عليهم، لذا عليهم الجلوس في المقدمة.

وأتساءل إن كان من الممكن إجراء الحوار حول تنفيذ إجراءات الحماية بصفتنا GAC. وإذا وجدنا أنه ينبغي طرح سؤال على طاقم العمل، يمكننا دعوتهم عندها.

على وجه الخصوص، أعتقد أنه سيكون من المفيد أن يقدموا لنا إيجازاً عن بند جدول الأعمال هذا، وبشكل خاص، حول خطة العمل وما إلى ذلك، لأننا لم نتلق إيجازاً حول ذلك.

ولكن لنبدأ بإجراءات الحماية. وكما قلت، إذا احتجنا إلى طرح أسئلة عليهم، فسندعوهم لكي يقدموا لنا الرد.

حسناً.

بخصوص تنفيذ إجراءات الحماية، لقد تبادلنا الحوار هنا مع NGPC فيما يتعلق بفهم كيف سيتم تنفيذ إجراءات الحماية. في اجتماعنا في بكين، وضعنا مشورة حول إجراءات الحماية. وكانت مقبولة من NGPC. ثم بدؤوا ينظرون بتنفيذ مشورة إجراءات الحماية تلك. أثار هذا عدد من الأسئلة من طرف GAC حول طريقة تنفيذ إجراءات الحماية. ونحن نضغط للتوصل إلى وضوح أكبر حول تفاصيل التنفيذ هذه. وأعتقد أنه من المنصف القول في هذه المرحلة أنه رغم عدم حصولنا على الوضوح التام، ثمة بعض المخاوف المتبقية حول-- حول الطريقة التي سيتم بها القيام بالتنفيذ فيما يتعلق بإجراءات الحماية تلك.

وأمامكم ما أرجو أن يكون آخر رد من مجلس الإدارة، من NGPC التابعة لمجلس الإدارة، حول تلك التفاصيل، وأرجو أن تتمكن من التركيز عندها على ذلك الرد، ثم المخاوف التي أثارها بعض أعضاء GAC فيما يتعلق بذلك.

ما أود فعله هو دعوة أولئك منكم الذي قدموا التعليقات لمنحنا فكرة عن طبيعة تلك المخاوف. وفي الواقع، نحتاج إلى تمضية المزيد من الوقت هذا الأسبوع بمناقشة هذه المسألة، ثم يمكننا إيجاد وسيلة للسماح بالزملاء الأكثر اهتماماً بها النظر في هذه المسائل.

ممثّل مفوضية الاتحاد الأوروبي. هلا تطلعنا على هذا الموضوع من فضلك.

نعم، شكرًا جزيلاً.

ممثّل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

ما زال لدينا عدد من المخاوف. كما قلت، ثمة تحسن فيما يتعلق بالوضوح، ولكنك قلت بنفسك أنه ما زال ثمة عمل كثير يجب القيام به.

ما زلنا غير مقتنعين بأن الرد المنقح من مجلس إدارة ICANN و NGPC يقدم ضمانات كافية. ما زال هذا غير كافٍ بعدة أشكال.

كمجرد مثال، ما زالت العمليات والجداول الزمنية مبهمّة. وليس من الواضح كيف سيتم تنفيذ الأمور. ورد مشغلي السجل لتحديد المخاطر الأمنية ليس واضحاً بما يكفي. وليس ثمة تلميحات كافية بأنه سيتم تنفيذ المجموعة الكاملة من إجراءات الحماية وتطبيقها بالكامل خلال فترة زمنية معقولة. وما زال ينقصنا الكثير من التفاصيل، وقد ذكرت هذا بنفسك، نظراً لعمليات التشاور.

لذا نعتقد فعلاً أن هذه الجوانب تتطلب مراجعة وتنقيح أفضل وأكثر شمولية في هذا الاجتماع والمناقشات المستقبلية. ونعتقد أنه يجب إثارة هذا أيضاً مع مجلس إدارة ICANN والنقاش معه. لا أعرف إن كنتم تريدون الخوض في النقاش المفصل الآن حول المسائل التي لدينا. ولا أعرف إن كان الوقت مناسباً لذلك. ولكن إذا أردتم، يمكننا القيام بهذا في وقت لاحق.

شكراً لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي على إعطائنا فكرة عن المخاوف. إذا أراد الأعضاء الآخريّن جس النبض أيضاً، فلننقل ذلك الآن. ثم حالما نفهم بشكل أفضل ما تود GAC فعله، يمكننا عندها إنشاء مجموعة ما للنظر في هذه المسائل بتفاصيل أعمق. وقد يكون بعضكم مهتمون أكثر بفعل ذلك. ثم يمكننا إجراء النقاش التفصيلي أكثر خارج اجتماع اللجنة العامة ومواصلة الحوار. حسناً. ممثل الولايات المتحدة ثم البيرو.

الرئيسة درايدن:

شكراً لك، سيدتي الرئيسة. ويسرني أن أتفق بالرأي مع زملائي من مفوضية الاتحاد الأوروبي للتحذير من المخاوف المتعددة التي حددها فيما يتعلق برد NGPC الأخير على مشورة GAC.

ممثل الولايات المتحدة:

ونحن أيضاً حددنا عدد من المخاوف، والعديد منها مرتبط بإجراءات الحماية تلك المتعلقة بدقة WHOIS. ونتفق مع تقييم مفوضية الاتحاد الأوروبي بأن ثمة عدد من التفاصيل التي تظل عالقة بالكامل وتبدو بغاية-- أياً كانت المقترحات، فإنها لا تبدو كافية لمواجهة هذه المخاوف.

سأذكر بعض فئات المخاوف التي تتخطى WHOIS. وثمة مجموعة كاملة هنا. إننا قلقون أيضاً حول التدقيقات الأمنية، ورد NGPC على مشورة GAC حول التحقق من صحة الاعتمادات، وخاصة للسلاسل شديدة التنظيم. كما ينقص عملية حل نزاعات التزامات المصلحة

العامة الكثير من التفاصيل لمنحنا الثقة الكافية. وفي النهاية، ضمان سياسات التسجيل غير العنصرية في تلك السلاسل التي تقع ضمن الفئة 2.

بعد مقدمتك ومقدمة المفوضية يا سيدتي الرئيسة، يسرني التوقف هنا وربما التنسيق مع الزملاء في أوروبا. وربما يمكننا تبادل الآراء بشكل نصي، ثم التوصل إلى اتفاقية في المجموعة الصغيرة للتعميم بين زملاء GAC حول الغرفة لرؤية ما إذا كان الآخرون يشاركوننا تقييمنا ويمكننا مشاركة ذلك مع مجلس الإدارة كمشورة من GAC.

شكراً لك، سيدتي الرئيسة.

شكراً لك، ممثل الولايات المتحدة. ممثل البيرو، تفضل.

الرئيسة درايدن:

سأتحدث باللغة الإسبانية. أتفق مع وجهة نظر ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي وممثل الولايات المتحدة. ولكني أود الإشارة أن إجراءات الحماية المحددة في الصين ليست كافية، إنها غير كافية. وبلا شك، علينا-- أو تحتاج العملية إلى تحسين. وينبغي عدم اعتبار إجراءات الحماية التي تم تنسيقها أو الاتفاق عليها في بكين على أنها أمر انتهى. يتطلب هذا المزيد من العمل. ما زال علينا النظر بحقوق الإنسان إلى جانب مواضيع أخرى ينبغي تضمينها ضمن إجراءات الحماية.

ممثل البيرو:

شكراً لممثل البيرو. هل يود أحد آخر من الزملاء التعليق؟ ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

الرئيسة درايدن:

نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. أتفق بالرأي مع جميع التعليقات التي قدمها الزملاء سابقاً حول هذا الموضوع. وأود التعبير عن رأيي فيما يحدث. بالنسبة إلى بعض gTLDs في القطاع المالي، مثل دوت بانك أو دوت إنشوراني، فإن سير العمل والتقدم هو مشجع للغاية. سيتولى إدارة هذه النطاقات مشغلين ملتزمين في تلك القطاعات المالية لضمان أنه، في دوت بانك مثلاً، لن يقوم مشغلين متمردين بالتسجيل في دوت بانك والاحتيايل على المستهلكين حول العالم. لقد تم إحراز تقدم مشجع في ذلك القطاع. قد يكون ثمة ممارسات مثلى ونماذج التزام وإجراءات حماية

ممثل المملكة المتحدة:

وتحقق وتفقد يمكنها أن تخدم لتقديم تعليمات حول كيفية تشغيل وإدارة gTLDs وقطاعات منتظمة أخرة. ويبدو لي هذا مرقعاً للغاية بنظري.

مخاوفي الأخرى هي أننا ندرك أنه يتم منح عقود إلى عدد من gTLDs في الفئة 1، على سبيل المثال، في قطاع المقامرة. هل تلقينا تلميحات بأنه يتم غرس إجراءات الحماية المناسبة في تلك العقود؟ ليست لدي أدنى فكرة. على سبيل المثال، تحت دوت لوتو. لقد تم منح ذلك العقد. أعتقد أننا نحتاج إلى توضيح حول الموقف. وإلا عندما نرجع إلى وزارتنا ونقول، إننا واثقون حيال بعض الـ gTLDs الجديدة، ولكننا لسنا واثقين حول ما يحدث في أخرى، فسنعرض للانتقاد بشدة من وزارتنا حول كيفية حمايتنا للمصلحة العامة ومصحة المستهلكين. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة.

الرئيسة درايدن:

ممثل ألمانيا، تفضل.

نعم، شكرًا. أود تأييد ما قاله الزملاء من قبلي، وعلى وجه الخصوص، ما قاله ممثل المملكة المتحدة. وأثق بمسألة معرفات المؤسسات، والتي تشكل أيضاً جزء من قطاعات شديدة التنظيم. ولكن ثمة بعض التفويضات في هذا الجزء بالفعل. وتم تفويض عدد من المختصرات الواضحة لمعرفة الشركات. وأتساءل إلى أية درجة يتم تنفيذ مشورة إجراءات الحماية من GAC في السلسلة حديثة التفويض هذه. شكرًا.

ممثل ألمانيا:

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. ممثل سويسرا.

الرئيسة درايدن:

شكرًا لك، سيدتي الرئيسة. بالواقع، إننا قلقون أيضاً، أو لنقل نعاني صعوبة بمعرفة ما يكفي كوفد حول ما يجري أو ما إذا كان يتم تنفيذ الأمور بشكل صحيح كما قال ممثل المملكة المتحدة وآخرين. ولا أعتقد أننا نمتلك الوقت الكافي هنا في اللجنة العامة لمناقشة جميع تفاصيل مخاوفنا.

ممثل سويسرا:

ولكن ربما علينا تكوين فكرة وكذلك التعبير في البيان الرسمي بأن هذا الوضع هو صعب للغاية علينا في GAC مع السرعة الشديدة لسير الأمور. وعدم قربنا من نظام التنفيذ بشكل كافٍ. وبأننا نعاني مع حقيقة أننا كنا في بكين وما بعدها نحاول منح-- تقديم مشورة على المستوى التجريدي لمستوى رئيسي. ولكننا لسنا متأكدين ما إذا كان هذا كافياً أو لأية درجة علينا معاينة أو كسب الثقة إلى حد ما في تنفيذ هذه الأمور. وهذا ليس أمراً سهلاً علينا في الهيكلية التي لدينا مع أساليب العمل وقيود الموارد التي نواجهها. ولكن ينبغي أن نكون واضحين إلى حد ما حول ما نريده وما هو دورنا وما هي طموحاتنا-- وطموحات مستهلكينا ودافعي الضرائب وما إلى ذلك، وصناعاتنا. وعلينا بشكل ما إيجاد حل مناسب لـ GAC. ولكن ينبغي أن يكون هذا واضحاً. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا لك، ممثل سويسرا. ممثل إندونيسيا، تفضل.

الرئيسة درايدن:

عذرًا. ظننت دور ممثل سويسرا أولاً.

ممثل إندونيسيا:

نعم.

مرحبًا. من الأمور التي قلناها في اجتماع آخر في GAC هو المخاوف الأخيرة حول حساسية الأسماء المرتبطة بالمشكلات الاجتماعية. كما تعرفون، يبلغ عدد سكان إندونيسيا حوال 250 مليون شخص من بضعة مئات من الأعراق والعديد من المعتقدات والأديان وما إلى ذلك. وقد يكون من المحتمل أن يؤدي اسم معين، اسم gTLD معين ننفق عليه اليوم، إلى مشكلة معينة خلال فترة عام مثلاً، وقد لا نكون على علم بها ولا يمكننا التنبؤ بها. إننا نعتقد أنه لا بأس بالاسم في الوقت الحالي. لذا أود إثارة مخاوفنا حول كيفية التفاعل مع ذلك. إذا تم منح gTLD معين إلى شركة معينة، ولكن فجأة خلال فترة عام، واجهنا مشكلة اجتماعية في دولة مرتبطة بذلك الاسم.

هذه مشكلة اجتماعية إذن. وقد تكون-- وأعتقد أن هذا ناتج عن تركيب دولة معين من عدة معتقدات وأديان وما إلى ذلك. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إندونيسيا. حسناً. سألخص ما تحدثنا عنه حتى الآن، بينما نقر بأنه تم قبول إجراءات حماية GAC التي أصدرناها في بكين، إلا أنه ما زال ثمة بعض الأسئلة والمخاوف حول الطريقة التي يتم بها تنفيذ إجراءات الحماية. ولهذا الاجتماع، إذا كان أولئك الزملاء المهتمين، وعلى وجه الخصوص، ممثلي مفوضية الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة وربما

الرئيسة درايدن:

بعض الآخرين ممن تحدثوا ويفكرون في سلاسل أو مسائل معينة، ممثلي ألمانيا والمملكة المتحدة، وما إلى ذلك، وأستراليا، حسناً،

وسويسرا-- أرجو منكم الاجتماع خارج هذا الاجتماع الرئيسي ووضع نص يمكنني النظر به لتضمينه في البيان الرسمي، ولدينا الموقف المرحج الذي أشار إليه ممثل سويسرا حول المخاوف رغم انتقال العديد من نطاقات المستوى الأعلى إلى مرحلة التعاقد لتصبح عاملة الآن.

وإذا استطعنا أن نقر مقدماً أن هذه هي الظروف وتذكر ذلك عند التفكير فيما سنقدم مشورة حوله إلى NGPC، وإلى مجلس الإدارة، أعتقد عندها أن هذا سيساعدنا على تركيز جهودنا، وكما نرجو، التأثير حيثما أمكن وإحداث تحسينات حيثما أمكن ضمن الحدود المبينة بالفعل التي لا يمكننا تغييرها على أرض الواقع. أرى البعض يؤمنون برؤوسهم. حسناً. حسناً.

هذا هو طلبي للمجموعة الصغيرة التي سيتم تشكيلها للنظر في هذه المسائل، وهو تذكر ما وصلنا إلينا في البرنامج وما هو عملي. وقد نحتاج إلى التركيز على مسائل معينة حيث يكون ثمة مجال لإجراء التعديلات فيما يتعلق بالتنفيذ. وأتمنى بالتأكيد أن يكون هذا هو الوضع.

وبهذا ومع توجيه الشكر إلى الزملاء على متابعة هذه المسألة والرجوع إلينا بشيء يمكننا النظر به بشكل معمق أكثر في GAC.

حسناً. لدينا-- ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي، تفضل.

أعتذر على الرجوع إلى هذا الموضوع مرة أخرى. شكرًا لك على هذا المقترح. ونوافق بالطبع على البيان الرسمي. ولكني أطلب أيضاً إثارة هذه المسألة مع مجلس إدارة ICANN. سنتناقش حول هذه المسألة في وقت آخر، ولكنني أردت عدم نسيان ذلك. شكرًا.

ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

يمكننا إثارة هذه المسألة مع مجلس إدارة ICANN بالتأكيد. وسنتأكد من وضع ذلك على قائمة مواضيعنا.

الرئيسة درايدن:

حسناً. لدينا حوالي 15 دقيقة قبل الاستراحة. وفي هذه المرحلة، أود دعوة طاقم عمل ICANN على التقدم إلى الطاولة الأمامية ليكون المايكروفون أمامكم وتتمكنوا من مساعدتنا

باطلاعنا على آخر المستجدات فيما يتعلق بمراجعة وتقييمات برنامج gTLD الجديد وخطة العمل. بينما يجلسون على مقاعدنا، هذه وثيقة ربطتموها مع جدول أعمالكم تم نشرها مؤخراً وتحدد الخطوات أو الأنشطة التي ينبغي القيام بها فيما يتعلق بمراجعات وتقييمات البرنامج الحالي، ثم تقديم بعض الجداول الزمنية للمستقبل. وإذا كان سيتم عقد جولة gTLD أخرى، أعرف أن هذا يثير قلق البعض منا في GAC على الأقل. وهذه فرصتنا الآن لتلقي إيجاز حول هذه الوثيقة والهدف منها والإجابة على بعض الأسئلة التي قد تراودكم حول هذه الأنشطة وتوقيتها.

سأسلم الكلام لكم لإعطائنا لمحة موجزة. ثم سنواصل النقاش من هناك. أكرم عطا الله، المسؤول عن عمليات gTLD في ICANN، تفضل. أكرم.

أكرم عطا الله:

شكراً سيدتي الرئيسة. لدينا-- سنعقد جلسة في الاجتماع حول الجولة التالية. لقد أصدرنا وثيقة حددت جميع الفئات المختلفة للمراجعة والدراسات التي علينا القيام بها قبل أن تتمكن من تنفيذ جولة ثانية. علينا التذكر أن مشورة GNSO هي تنفيذ برنامج gTLD الجديد على شكل جولات. ولذا-- وقد قرر مجلس الإدارة بالفعل أنه سيتم إجراء جولة ثانية قبل حتى البدء بالجولة الحالية.

نظراً لهذا كله، ظننا أنه علينا أن نقدم للجميع وجهة نظر حول المسارات المختلفة التي ينبغي القيام بها قبل أن نبدأ النقاش حول تحديد تاريخ للجولة الثانية. كان ثمة بعض المراجعات المطلوبة قبل القيام بالجولة الثانية، بما في ذلك مراجعة لتأثير الجولة الحالية على التنافسية وكذلك على الخيارات.

لقد تم إجراء دراستين اثنتين. الخطة هي وضع خط أساسي عند بداية السنة القادمة ثم إعادة القيام بنفس الاختبارات أو نفس الدراسات بعدها بعام ورؤية تأثيرات البرنامج من منظور التنافس، وكذلك من منظور التوعية ببرنامج gTLD الجديد.

هذا أحد المسارات. وكذلك أجرينا مراجعاتنا التشغيلية الذاتية. لذا سنراجع جميع-- طريقة حدوث التنفيذ والمواضع التي يمكننا تحسينها أو إيجاد وسائل أفضل للتنفيذ. وكذلك ثمة مراجعات سياسة GNSO. وكذلك مراجعة تشغيل الجذر ومرونته. لذا ثمة مسارات مختلفة كثيرة. وسنرى-- إذا حضرتم الجلسة حول هذا الموضوع، سنتمكنون من مناقشة ما سنصل إليه في كل مسار من هذه المسارات وكيف-- ما ينبغي توقع حدوثه هنا.

وإحدى النقاط المهمة هو أننا ما زلنا لم نقرر بعد ما ينبغي حدوثه قبل أن نبدأ بالقول، حسناً، هذا تاريخ الجولة التالية. أولاً-- ستكون الخطوة الأولى هو اجتماع اللجنة معاً وعلى مجلس الإدارة اتخاذ قرار بأنه ينبغي حدوث هذه الأمور كلها أو المجموعات الفرعية من كل هذه الأمور قبل أن نبدأ الجولة الثانية. الجولة التالية.

وحالما يتم القيام بذلك، علينا أخذ بعض الوقت لتنفيذ الأنظمة التي يجب أن تكون عاملة لكي تبدأ الجولة الثانية-- أو الجولة التالية.

لذا ما زال ثمة عمل كثير يجب القيام بها. وقلنا إن أقرب وقت ممكن هو عند نهاية عام 2016. ونعتقد أن الفترة ستكون أطول نظراً للعمل الكثير الذي يجب القيام به ومقدار العمل الكثير الذي ينتظرنا. ولكن هذا هو ما وصلنا إليه الآن في ملخص عالي المستوى. هل اتفقنا؟ شكراً.

شكراً لك يا أكرم على هذا التحديث. حسناً. هل ثمة أسئلة؟ ممثل الدانمارك.

الرئيسة درايدن:

نعم. شكراً جزيلاً لك، سيدتي الرئيسة. وشكراً جزيلاً لك يا أكرم على التوضيح. عذراً. نعم، أعتذر. هل هذا أفضل؟ نعم.

ممثل الدانمارك:

شكراً جزيلاً لك يا أكرم على توضيح العملية أكثر. إننا قلقون قليلاً حيال العملية وهذه الخطة في الوقت الحالي. ولكن لدي سؤالين ربما-- يمكنك توضيحهما. سؤال يتعلق بالجدول الزمني وسبب اختياركم المباشرة بالعملية في هذا الوقت. أعتقد أن ثمة مسارات عمل مهمة تحدث مثل نقل IANA وعملية المساءلة وإصلاح WHOIS. وهذه مسارات عمل بالغة الأهمية للحكومات. هذا سؤال. والسؤال الآخر، بعد مراجعة الجدول الزمني المقترح ومسارات العمل المختلفة، يبدو لي أو يبدو أن مراجعة الجولة الأولى-- هذه الجولة التي ما زلنا نتحدث عنها ستجري في نفس الوقت مع عملية وضع السياسة من GNSO. هذا مجرد مثال. أي أن تقييم الجولة التي ما زلنا نناقشها أو ننفذها ستجري في الوقت نفسه، نعم، مع بدء عملية وضع السياسة.

أرجو منك توضيح هذه المسألة. شكراً جزيلاً.

أكرم عطا الله:

ما قاد إلى هذه المراجعة أو بدء المراجعة حول موعد قيامنا بالجولة الثانية هو، بالواقع، في تأكيد الالتزامات، لقد تم الطلب منا القيام بهذه المهمات خلال فترة عام من إطلاق برنامج gTLD الجديد. رغم عدم وجود تفسيرات محددة لما سيؤدي إلى البدء بها-- أو الموعد الذي نعتبره موعد إطلاق البرنامج، ظننا أن المقياس الجيد سيكون عندما يتم تفويض ما يكفي من TLDs من جميع الفئات المختلفة بحيث يمكننا القول إنه قد تم إطلاق البرنامج. ونعتقد أننا سنصل إلى هذه المرحلة بحلول نهاية العام. ثم بعد عام من ذلك، سيكون الوقت مناسباً لقياس التأثيرات المتطلب من تأكيد الالتزامات. وهذا ما أطلق العملية برمتها.

ونعتقد أنه لا يمكننا النظر في أمر واحد فقط على حدا. علينا النظر في البرنامج بأكمله. لذا وجدنا أنه ينبغي أن نحدد جميع المسارات التي علينا القيام بها وجميع المراجعات التي علينا فعلها قبل أن نتحدث عن الجولة التالية.

أتفق معك أننا نقوم بأعمال كثيرة، وأن ثمة الكثير من العمل الذي نتعهد به ICANN اليوم. ولكن في الوقت نفسه، هذه ليست عملية ستستغرق بضعة أشهر أو حتى عاماً. هذه عملية ستستغرق وقتاً طويلاً. وأعتقد انها ستستغرق وقتاً طويلاً مهما كان وقت بدئنا بها. وبالتالي، البدء بها الآن مع توجيه المجتمع لنا حول مدى سرعة تقدمنا وما ينبغي علينا فعله قبل أن نحتشد حول الجولة التالية هو الدرب الذي علينا أن نمشيه الآن. أرجو أن أكون قد أجبت عن سؤالك.

الرئيسة درايدن:

شكراً أكرم. دور مفوضية الاتحاد الأوروبي ثم مفوضية الاتحاد الإفريقي ثم هولندا ثم سويسرا ثم المملكة المتحدة ثم ألمانيا.

حسناً. ثمة مشكلة بهذا. حسناً.

ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

نعم، يمكننا السماع الآن. حسناً. شكراً جزيلاً.

أعتقد أنه من المطمئن قولك إن هذا سيستغرق وقتاً طويلاً. أولاً. هذا أول شيء مطمئن تقوله لنا. لأنه عند البدء بمناقشة هذه المسألة-- وبالطبع، لا بأس بالبدء بالمناقشة. ولكني أعتقد أنه من المهم أن نفهم بشكل كامل ما يحدث وليس أقلها ما ناقشناه سابقاً من ناحية ما سأقوله إذا كانت المشكلات التي تعانينا GAC على الأقل من ناحية كيفية الرد على تنفيذ إجراءات الحماية هي مسألة علينا التفكير بها.

وأعتقد، من منظور الاتحاد الأوروبي-- وقد يكون هذا سؤال لك. هل تفكرون أيضاً باعتباريات من ناحية، مثلاً، هذه الجولة كانت متحيزة للغاية في قارتنا أو هذه القارة التي نحن عليها الآن وكيف ستتأكدون من تمثيل قارات مثل إفريقيا بشكل أفضل في الجولة التالية؟ أعتقد أن هذه مسائل تدور بخاطرنا. وهذه مسائل أرجو أن تأخذونها بعين الاعتبار. وكذلك حقيقة أن النقاش بأكمله حول المجتمعات وحق المجتمعات بتشغيل gTLDs الخاصة بها وكذلك احترام حقيقة أن مجتمعاتهم-- يمكنني أن أخبركم طرفه، وهي مضحكة. ولا أعرف إن كان هذا صائباً. ولكني قرأت في مكان ما أن مجتمع المثليين ليس مثلياً بما يكفي لاعتباره مجتمع مثليين. وهذا أمر مثير للاهتمام. هذه هي الأمور التي أجدها مهمة لنا في المستقبل وعلينا الأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن علينا احترام المجتمعات.

وبضعة مسائل مشابهة. وبالطبع، سيسرني مواصلة نقاش هذا معك. ولكن مجدداً، من المطمئن أنكم ستأخذون الوقت الكافي للاستفادة من-- من هذه الوظيفة في هذه المرة. شكراً.

تفضل.

الرئيسة درايدن:

شكراً لك على هذا السؤال. أريد التأكد من توضيح المسألة بشكل دقيق، لأن الصحافة تقول أموراً ليست دقيقة فعلاً. لا تحدد ICANN ما إذا كان مجتمع المثليين هو مجتمع أم لا. تمثل العملية المحددة في الطلب المجتمع بما يكفي لمنحه TLD. لذا نفترض أنهما أمرين مختلفين تماماً، ما إذا كان الطلب يمثل مجتمع المثليين بشكل جيد أم لا.

أكرم عطا الله:

لذا-- وعلينا تذكر أن الطلب لم يتم منحه. إنه يظل يتنافس مع ثلاثة طلبات أخرى. وأعتقد أنه من المهم عدم قراءة العناوين-- بسبب الإثارة التي يحاولون تقديمها.

أتفق معك بالرأي بجميع التعليقات ولهذا السبب أعتقد أن عملية المراجعة ستستغرق فترة طويلة لأن علينا النظر إلى جميع الأمور التي يمكننا تحسينها لتضمين كيف يمكننا الحصول على مزيد من التمثيل من-- القارة الإفريقية أو مناطق أخرى سيئة التمثيل في برنامج gTLD الجديد. ولكن هذه أمور علينا العمل عليها. وثمة مجالات كثيرة علينا العمل عليها. لذا-- شكراً.

شكراً أكرم. دور مفوضية الاتحاد الإفريقي ثم هولندا ثم سويسرا ثم المملكة المتحدة ثم ألمانيا ثم البرازيل ثم الأرجنتين. سأعلق القائمة عند هذا الحد. سنتخطى الوقت المحدد لنا قليلاً قبل الاستراحة. ولكني أعتقد أنها مسألة يهتم الكثيرون بمناقشتها لفهم العملية المبينة بشكل أفضل.

الرئيسة درايدن:

أحد الأسئلة التي تبادرت إلى ذهني حول الوثيقة هو ما هو الهدف منها. هل تبحثون عن تعليقات أو آراء حولها؟ هل سنمضي قدماً بها بهذه الطريقة ببساطة؟ بالواقع، كيف سنجري المزيد من النقاشات حول خطة العمل تلك؟ حسناً.

دور ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي، تفضل.

شكراً لك، سيدتي الرئيسية. شكراً جزيلاً على ذلك العرض التقديمي. وأتفق بالرأي مع زملائي، ممثلي مفوضية الاتحاد الأوروبي والدانمارك حول-- وأشاركهم بمخاوفهم التي أعربوا عنها.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي:

وأعتقد أنه مع تخطي الطلبات الجديدة ومع الأخذ بعين الاعتبار أننا تلقينا 1930 طلباً، وأقل من 30 منها جاءت من منطقة إفريقيا وأمريكا اللاتينية، أتساءل كيف ستأكدون من عدم تكرار هذا في المستقبل. أعتقد أن المسألة لا تتعلق بالاتصالات والتواصل، والتي أعتقد أن بوسعنا القول بثقة إنها قد فشلت أثناء تلك الجولة الأخيرة. ولكن لديكم إستراتيجية اتصالات لا تنجح بشكل جيد. ولكنها تتعلق أيضاً بمجالات أخرى تشكل تحدياً، حتى مع أولئك الذين تم التعاقد معهم من منطقتي. مثلاً، عند النظر إلى JOBURG GABON. وغيرها، التحديات التي واجهوها لمجرد تنفيذ بعض المتطلبات الصارمة والتحديات التي ظهرت من ناحية التعامل مع بعض المتطلبات واختلاف نظرتنا لتلك العمليات، وما إذا كان سيتم النظر في ذلك لإثراء الجولة التالية.

يتعلق هذا أيضاً بمسائل مثل العلامة التجارية. دار مقاصة العلامات التجارية التي واجهنا تحديات معها. كيف سيتم التعامل مع ذلك في المستقبل إذا لم نتعامل مع هذا في الجولة-- في هذه الجولة الحالية؟ ليس ثمة الكثير من العلامات التجارية الإفريقية. دار مقاصة العلامات التجارية التي يطلبها كلاً من الاتحاد الإفريقي وأعضاء ICANN للتفكير بطريقة جدية لحل هذه المسألة. ربما بالسماح لوساتلنا المحلية الخاصة بتسجيل علامتنا التجارية الخاصة، ثم ربط دار مقاصة العلامات التجارية تلك.

ثم سنواجه عدة تحديات أخرى. أعتقد أننا سنود رؤية-- استكشافها والتعامل معها. والحلول المحددة مثل زيادة المشتركين في القارة الإفريقية، وهي جزء من الإستراتيجية الإفريقية. ولكننا لم ننفذ حتى الإستراتيجية الإفريقية من هذا المنظور. لذا نود التعامل مع هذا بجدية قبل بدء النقاش. والنقاش لا يشكل مشكلة. ولكن قبل حتى أن نبدأ بالتفكير بتنفيذ جولة أخرى. شكراً.

الرئيسة درايدن:

أشكرك على ذلك، ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي. التالي هو ممثل هولندا.

ممثل هولندا:

شكراً لك، هيدر. شكراً لك يا أكرم على هذا التحديث.

لقد رجعت-- لدي ملاحظتين. عند الرجوع لكلام ممثل الدانمارك، أريد بشكل تام تحليلها. وأعتقد أن ثمة-- عذراً. هذا الشيء لا يعمل بشكل جيد كما أعتقد.

وأعتقد أن ثمة أمر واحد بالغ الأهمية. وحتى أي سأقول إن إعطاء إشارة إلى المجتمع بأنكم، في أقرب وقت ممكن ستنتمكون-- في عام 2016، سأقول إنه من الأفضل إعطاء إشارة للقول إننا لن نفعّل شيئاً قبل عام 2016 أو نبدأ قبلها.

وذلك لسببين. أولاً، أعتقد أنه تم ذكر ذلك بالفعل. لا داعي لمحاولة المبالغة بإجهاد المنظمة. على الأرجح-- سأقول إننا سمعنا بعض القصص أيضاً حول مفاوضات العقد وإجراءات الحماية وما إلى ذلك. ونحن-- في الحكومة الهولندية، نود أن تكون ICANN منظمة مستقرة مع ذاكرة شركات وتتعامل مع أمور ينبغي عليهم القيام بها بشكل جيد. والبدء بجولة أخرى، حتى مع منح إشارات لا أعتقد أنها-- لن تكون ميزة لهذا.

تتعلق النقطة لثانية بنوع المراجعات التي ستقومون بها قبل بدء الجولة الجديدة. أعتقد أنك تحدثت عن مخدم الجذر أو عمليات نظام الجذر. أعتقد أننا قدمنا في GAC مشورة-- ربما قبل عامين حول ذلك. وقبل مجلس الإدارة تلك المشورة، والتي أعتقد أنها ما زالت صالحة. لا يتعلق الأمر بنظام الجذر نفسه. بل يتعلق برأيي بتأثير TLDS الجديدة على الجذور ووظيفة الإنترنت بشكل عام. لذا سأجادل بأن هذا أوسع قليلاً من مجرد نظام مخدم الجذر فقط. شكراً.

الرئيسة درايدن:

شكراً لك، ممثل هولندا. دور ممثل سويسرا، تفضل.

ممثل سويسرا:

شكراً لك، سيدتي الرئيسة.

أولاً، أود شكر أكرم على هذا التحديث. إننا نعتبر أنه من الإيجابي أن نفكر بتوفير فرص جديدة لأولئك الذين فاتتهم الجولة الأولى لأي سبب كان. ليس ثمة ما يمنعنا من التفكير في المستقبل.

كما أنه من الجيد البدء بالتفكير بآلية هيكل تقييم للتعلم من التجارب الأولى. وليس من المبكر البدء بالتفكير حول التقييم.

ولكن البحث الحالي لنا هو-- طريقة نظرنا له هو أنه عبارة عن مسودة مبدئية لخطة عمل. لأنه إذا رجعنا وتذكرنا الأهداف، والأغراض التي تشاركنا بها، قيل لنا عن هذه الـ gTLDs الجديدة، وكنا نتحدث عن تعزيز خيار المستهلك وتوفير فرص اقتصادية. ولكننا تحدثنا أيضاً عن أمور مثل توفير فرص للتنوع الثقافي والمجتمعات وما إلى ذلك. وعند النظر إلى جدول المحتويات هذا، فقد قاتني جزء كبير من هذا في هذه المسودة الأولية حول الأمور التي ينبغي تحليلها. وكما سمعنا من آخرين وكما قلت قبل أكثر من عام، إذا لم نحصل على مشاركة من عدد كبير من المجتمعات، سواء كانت مجتمعات ثقافية أو غيرها، يمكن أن تكون أيضاً مهناً تشترك بأسلوب حياة وما إلى ذلك. وإذا لم نحصل على التنوع الجغرافي على وجه الخصوص فيما يتعلق بقدرة الدول النامية على استغلال هذه الفرص، فإن جزء مهم من برنامج gTLD الجديد لم يحقق النجاح. وأعتقد أن النتيجة-- لا داعي لتكرار ما تمت مناقشته بهذا الخصوص في الاجتماعات الأخيرة-- ليست مرضية فعلاً في أجزاء مهمة منه على الأقل. ونود رؤية هذا ينعكس بشكل كافٍ في التقييم. هذا أمر أساسي للغاية لنا. وإلا سنقتل ICANN بإحدى مهماتها الجوهرية لتقديم فرص لمجتمع الإنترنت بأكمله مهما كانت القارة التي يعيشون عليها.

وأود تأييد بعض ما قيل حول تقييم أولوية المجتمع، المجتمع بأكمله، وطريقة التعامل مع المجتمعات، والقول إن هذه ليست أول مرة تتم مناقشة هذا الأمر بها في GAC. لقد قدمنا بالفعل بعض الملاحظات النقدية في عدة بيانات رسمية، وما زلنا نتلقى إشارات وأصوات غاضبية من أشخاص يتقدمون كمجتمع لطلبات TLDs المجتمعية لم-- لم يشعروا بأنهم تلقوا معاملة منصفة أو ظنوا-- ظنوا على الأقل أن العملية كانت صارمة أكثر مما يجب للحصول على 14 نقطة من أصل 16 نقطة. وعلينا النظر في هذه المسألة ورؤية ما سيكون عليه تأثير مقدمي الطلبات المجتمعية الذين سيخضعون للمزاد، وربما سيخسرون لأن لديهم وزن أقل بالمزاد.

علينا إجراء تقييم جدي لهذا قبل أن نمضي قدماً.

وكذلك التأثيرات الضمنية على حقوق الإنسان ومسائل أخرى لم يتم التعامل معها بشكل متسق، ونود أن نطلب إضافة هذا أيضاً في خطة عمل منقحة بشكل أفضل.

والتوصل بالنهاية إلى مقترح راسخ. سمعت من بعض أعضاء مجتمع ICANN أن بعض الناس يفكرون بالجوالة التصحيحية. ليس الجولة الثانية، بل الجولة التصحيحية، ذلك هو المصطلح الذي سمعته، للعيوب أو مواطن الضعف الأكبر والواضحة في الجولة الأولى. أولاً، طلبات الدول النامية، وثانياً، الطلبات المجتمعية. وبدلاً من خوض جولة ثانية مباشرة، ربما علينا البدء بالتفكير ما إذا كانت الجولة التصحيحية لهاتين المشكلتين، وربما بعض المشكلات الأخرى، ستكون منطقية.

وهذه مسألة أطلب منكم النظر بها.

شكراً جزيلاً.

الرئيسة درايدن:

شكراً لك، ممثل سويسرا.

ممثل المملكة المتحدة ثم ألمانيا ثم إيران ثم البرازيل ثم الأرجنتين. ثم سنأخذ استراحة.

ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. وشكراً لك يا أكرم على طرح هذه المسألة. وثمة إقرار بأنه ليس ثمة ضرر-- بل إنه من المفيد البدء بالتفكير بمثل هذه الأمور بأقرب فرصة ممكنة، كما ذكر الزملاء سابقاً.

ولكنني أود التعبير عن القلق حيال الثبات بهذه العملية وضمان إشراك مجتمع ICANN بأكمله ومساهمته بها.

من منظور الحكومات، كما تذكر جيداً من تجربة الجولة الأولى المفتوحة بالكامل، ظهر عدد هائل من القضايا التي تثير قلق السياسة العامة. وكان على GAC القيام بالكثير من العمل. تم عقد اجتماع بين الجلسات مع مجلس الإدارة كما تذكر. وتتطلب ذلك الكثير من العمل. وظهرت الكثير من القضايا. كان علينا التفكير بسرعة والعمل بشكل سريع لإيجاد حلول والتجربة بالنمذجة ومراجعة العمليات والمشاركة بنسخ متعاقبة من مسودة دليل مقدم الطلب. وتعلمنا دروس كثيرة. وحدثت أمور كثيرة لم يتوقعها أحد.

علينا تصوير هذا كله وضمن أن نساهم إلى جانب SOS و ACs الأخرى بالتفكير فيما وراء الخطوات التالية.

علينا-- ويتطلب هذا وقتاً، وليس لدينا وقت حالياً. إننا نشارك بأهم مراجعة للمساءلة منذ تأسيس ICANN. ولدينا عملية نقل الإشراف على IANA. ومن المستحيل البدء بالتفكير بالأراء الهائلة التي علينا تقديمها.

لذا عليكم الإبطاء قليلاً. وامنحونا بعض الوقت، وسنشارك في الوقت المناسب عندما نمثلك الوقت الكافي والقدرة على فعل ذلك.

شكراً سيدتي الرئيسة.

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة.

الرئيسة درايدن:

ممثل ألمانيا، تفضل.

نعم. شكراً. شكراً لك يا أكرم على هذا العرض التوضيحي.

ممثل ألمانيا:

من وجهة نظرنا، لدي سؤال آخر فيما يتعلق بعملية المراجعة التي يجب تضمينها في هذه العملية بأكملها، وهي عملية مراجعة بحسب تأكيد الالتزامات على التنافس وثقة المستهلك وخيار المستهلك.

وأعتقد أن هذا جزء بالغ الأهمية من عملية المراجعة بأكملها. وإذا كنتم تتحدثون عن الوقت، كم يلزمكم من الوقت لهذا الجزء فقط من-- من العملية، هذه العملية-- عملية المراجعة هذه وفقاً لتأكيد الالتزامات.

والسؤال الثاني يتعلق بافتراض أننا قمنا بالفعل بتفويض-- أو قامت ICANN بالفعل بتفويض عدد من-- عدد كبير من gTLDs الجديدة، وبالتالي، يمنحنا هذا بعض-- بعض الخبرة من طريقة عمل الجولة الأولى. ما يثير قلقي هو عدم القيام بعدد من التفويضات وأنها تثير الجدل وأنها صعبة. وحتى الآن، من المهم رؤية حل هذه المسائل الصعبة. وإذا تابعت نقاشنا قبل

حوالي ساعة عندما طرحنا السؤال المتعلق بكيفية تقديم إجراءات الحماية، أعتقد أنه ما زال ثمة بعض الأسئلة بلا أجوبة والتي ينبغي النظر بها قبل الانتقال إلى الجولة التالية.
شكرًا.

شكرًا لك، ممثل ألمانيا.

الرئيسة درايدن:

ممثل إيران، تفضل.

شكرًا سيدتي الرئيسة. لقد قال زملائي بالفعل معظم ما أردت قوله. أود الانضمام إلى الآخرين بتوجيه الشكر إلى ICANN على مشاركتهم آرائهم وبرامجهم معنا. ولا أعتقد أن ثمة خطب بذلك.

ممثل إيران:

من الجيد أنهم يتشاورون معنا ويسمحوا لنا بالتفكير وتقديم آرائنا، مثل آراء الآخرين.

ولكن أول أمر علينا أخذه بعين الاعتبار هو أنه من أجل البدء بالتخطيط لهذا، علينا وضع رسم بياني أو شيء مهذا من الدروس المستفادة من الجولة الأولى. المزاي والمساوىء والمتهمين والمشكلات، ولدينا هذا.

ثم تحديد جدول زمني لكيفية حل هذه المشكلات وما إلى ذلك. هذه هي النقطة الأولى.

النقطة الثاني هي، ما لم يكونوا في ICANN بغاية التفاؤل بأنه سيتم إنهاء كل شيء، الانتقال وكل شيء بحلول عام 2015، فليس ثمة ضمانات بأنه سيتم إنهاء هذه الأمور. ومن الصعب بدء أية عملية جديدة قبل أن نحصل على رؤية واضحة حول عملية الانتقال إلى جانب المساءلة وإلى جانب بعض إعادة التنظيم في ICANN إذا أمكن. ربما. لا يمكن لأحد استبعاد هذا.

وثمة أمر آخر بالغ الأهمية. ثمة عملية متعددة في الدائرة، وبينما يخضع أمر ما للمراجعة، لا يمكن البدء بأمر يعتمد على أمر آخر. الأمر الأول قيد المراجعة. لذا يجب على الأقل امتلاك-- نوع من الإتمام لجزء من المراجعة، وامتلاك وقت مستقر، ثم بدء العملية الجديدة وما إلى ذلك. هذا ما قلته اليوم في مجلس GNSO صباح اليوم عندما أعربت عن رأيي كعضو في GAC ولكن ليس الرأي الرسمي لـ GAC.

أشرت إلى تأكيد الالتزامات. يخضع تأكيد الالتزامات للمراجعة. كان ذلك أمر قبل عام 2014، لقد غير عام 2014 من كل شيء. ثم قد لا يكون الملزم أن نرى أن عليكم البدء بعد ذلك بعام. ثم ذلك الحديث عن التوزيع المتكافئ بين الدول. هذا شيء لا يمكنني. ولكن الأمر الأهم الآن هو المرونة.

إذا نظرتم إلى عبء عمل GAC، من بداية gTLD هذا، قد يكون عبء عمل GAC -- لا أعرف ما هي النسبة المئوية للوقت الذي تم تكريسه لهذا. وإذا أجريتم جولة أخرى، سنواجه المزيد من المشكلات لأن المزيد من المصاعب تظهر وما إلى ذلك.

ثم لدينا اليوم، قبل بضعة دقائق، قبل نصف ساعة، ناقشنا كيف يمكننا طلب أو التكرار على معلوماتنا بأنه سيتم تنفيذ إجراءات الحماية التي قدمتها GAC بطمأنينة. إذا عقدتم جولة جديدة، قد يتم وضع إجراءات حماية جديدة، ولا اعرف بعضها، وسنرى حجم المشكلات والصعوبات التي نواجهها في التنفيذ.

فيما يتعلق بالعملية التصحيحية التي أشار إليها ممثل سويسرا، إنها جيدة من جهة، ولكن من هة أخرى، ليس ثمة مقدمة منطقية أو منطق وراها. ماذا يعني ذلك؟ التصحيح؟ ما الذي سيقوم به؟ (غير مسموع) هي وراء ما لدينا الآن. لدينا الإمكانيات. بينما قد لا يتمتع الطرف الآخر بالإمكانيات. وتلك (غير مسموع) تصحيحية.

لذا علينا وضع معيار. علينا وضع عملية حول ذلك لرؤية الإجراءات التصحيحية.

وعدا عن ذلك، ما إذا كان دليل مقدم الطلب بحاجة إلى المراجعة أم لا، بسبب الدروس التي تعلمناها من الماضي، قبل البدء بجولة جديدة.

لذا ثمة أمور كثيرة ينبغي القيام بها. وقد يكون التحدث عن البدء بها بحلول نهاية عام 2016 متفائلاً للغاية. متفائل للغاية. ولكن من الجيد التحدث حول هذا ومن الجيد التحدث مع المجتمع والتشاور معهم ومعرفة آرائهم وربما رؤية ما يمكن. ولكن علينا انتظار اكتمال عملية الانتقال والمساءلة والتحسين المحتمل على منظمة ICANN.

شكراً.

شكراً لك، ممثل إيران.

الرئيسة درايدن:

دور ممثل البرازيل، تفضل.

ممثل البرازيل:

شكرًا سيدتي الرئيسة. أود أيضاً توجيه الشكر إلى أكرم على تزويدنا بهذه المعلومات.

أود أيضاً تأييد التعليقات التي أدلى بها زملائي والقول إنه بالنسبة للبرازيل، بالنسبة لنا، فإننا قلقون بشكل خاص من اتخاذ ICANN قرار-- أو النظر بهذه الجولة التالية من gTLDs بينما نحن منمكين في عمليات بالغة الأهمية في ICANN فيما يتعلق بانتقال IANA وتعزيز المساءلة. وليس هذا فحسب، كذلك سابقاً، بينما ما زالت الجولة الحالية مستمرة وبينما ما تزال مشورة GAC قيد المعالجة.

لذا بالنسبة لنا، قبل الانتقال إلى الجولة التالية من gTLDs الجديدة، من المهم تنفيذ تقييم أداء السياسة الضروري للجولة الحالية وضمان الإشراف اللازم لجميع أصحاب المصلحة، وخاصة في الدول النامية.

كما أود أن أسأل ICANN عن المنطق وراء اتخاذ قرار مناقشة وإثارة هذه المسألة في هذا الوقت بالذات.

شكرًا.

شكرًا لك، ممثل البرازيل.

الرئيسة درايدن:

ممثل الأرجنتين، تفضل.

شكرًا. شكرًا جزيلاً لك، سيدتي الرئيسة. وشكرًا لك أكرم على عرضك وتوضيحاتك.

ممثل الأرجنتين:

تتفق الأرجنتين بالرأي بالكامل مع الزملاء الآخرين. ولن أكرر ذلك الكلام. إننا نتفق معهم بالرأي. (غير مسموع) ومفوضية الاتحاد الأوروبي والمفوضية الإفريقية وسويسرا وألمانيا والبرازيل في مخاوفهم. وبالإضافة إلى ما قالوه، لدى الأرجنتين مخاوف حول سبب هذا الاستعجال في البدء بالتفكير حول جولة جديدة بينما ما زالت أمور كثيرة قيد المراجعة؟ وكذلك، كيف سنتناول هذه الجولة الجديدة، إذا حدثت، الإشراف الحقيقي لمناطق مثل أمريكا اللاتينية وإفريقيا. ليس فيما يتعلق بعدد الطلبات التي سنأتي من هناك والتي كانت قليلة في هذه

الجولة فحسب، بل أيضاً حول التواصل الراسخ مع المجتمعات والحكومة وأصحاب المصلحة المختلفين في تلك الدول، حتى نكونوا على اطلاع على جولة gTLD الجديدة هذه، مع الأخذ بعين الاعتبار أنهم ما زالوا يجهلون أمر هذه الجولة بشكل تام.

شكراً جزيلاً.

شكراً لك، ممثل الأرجنتين.

الرئيسة درايدن:

لقد سمعنا مجموعة واسعة من الاعتبارات والمخاوف حول ما ينبغي حدوثه قبل بدء التفكير بجولة جديدة، وما ينبغي أن تركز عليه هذه الجولة الجديدة. ومن الواضح أن هذه مجرد بداية لنقاش ينبغي أن يتواصل.

قبل أن أنتقل إلى أكرم لقول كلماته الأخيرة، أود أن اطلب من نائب الرئيس عن أستراليا، والذي يتأخر أيضاً مجموعة العمل في GAC حول مسألة مرتبطة، التحدث قليلاً حول مجموعة العمل هذه وكيف ترتبط بهذا العمل.

ممثل أستراليا، تفضل.

شكراً، رئيسة الجلسة. وشكراً لك أكرم وجميع الزملاء من GAC على هذه المداخلات المفيدة للغاية. أعتقد أنها كانت جلسة مفيدة بشكل خاص لمسألة إجراءات الحماية، والتي يعتبرها الكثير من الزملاء في GAC مرتبطة بالجولات المستقبلية. ثمة مسائل عالقة. أعتقد أن الرسالة يجب أن تكون بمنتهى الوضوح.

ممثل أستراليا:

ومن ناحية تحديد أولويات العمل، أعرف أنه سيتم عقد جلسة يوم الاثنين تنظر في تحديد أولويات المسائل للجولة المستقبلية. كما سيجري GAC نقاشاً حول خطة العمل يوم الخميس. ومن المؤكد أننا سنعيد النظر في هذه المسألة.

ولكن بخصوص المسألة المعينة التي أثارها الرئيسة، شكلت GAC مجموعة عمل تنظر في مسائل أصبح من الواضح بالنسبة إلى GAC، وآخرين في المجتمع كما أفترض، من الجولة الأولى أنها ستحتاج إلى عناية خاصة في الجولات المستقبلية. وتلك-- أعتقد أنه تم تحديدها كلها

من قبل الزملاء اليوم، ولكنها ترتبط بالأسماء الجغرافية والطلبات المجتمعية، وكلاً من عملية الطلب وعمليات الاستئناف، ومسائل ذات صلة بدعم مقدمي الطلبات في الاقتصادات النامية التي تم تحديدها عدة مرات من الزملاء اليوم.

وأعتقد أنه عليكم الثقة تماماً بأن GAC تعتبر أن هذه المسائل الثلاثة تحتل أولوية قصوى، إلى جانب مسائل أخرى. ولكننا نعمل على هذه المسائل الثلاثة على وجه الخصوص. إنها أولويات مهمة بالنسبة لنا.

شكراً لك، ممثل أستراليا.

الرئيسة درايدن:

تفضل يا أكرم.

شكراً لكم جميعاً. أود التأكد من معرفة الجميع أننا ملتزمون بعملية مراجعة جيدة، وأنا نريد التأكد من مناقشة جميع المسائل قبل أن ندخل في الجولة التالية.

أكرم عطا الله:

أعتقد أن جميع تعليقاتكم هي في الصميم، وثمة أمور تخضع للمراجعة أثناء هذه العملية، ويتم أخذها بعين الاعتبار في هذه العملية. وأعتقد بشدة أنه كلما أسرنا ببدء هذه العملية، كلما أسرنا بمواجهة الكثير من هذه المسائل قبل أن يصل إلينا الضغط لبدء الجولة الثانية-- أو الجولة التالية، ويدفعنا إلى تسريع الأمور بشكل أسرع كثيراً مما نرغب.

لذا كلما بدأنا بوقت أبكر، كلما كان-- كلما منحنا أنفسنا المزيد من الوقت لإجراء مراجعة شاملة والتوصل إلى نتيجة أفضل في النهاية.

ولكننا على علم بجميع المسائل التي ذكرتموها. أعتقد أن ثمة الكثير من المعلومات المختلفة، وأشجعكم على حضور جلسة يوم الاثنين حول الجولة التالية. حيث ستخوض بمزيد من التفاصيل كل مسار من هذه المسارات التي-- التي نجرّب مراجعة لها، بما في ذلك RPMs والبقية.

لذا سنأخذ ملاحظاتكم بعين الاعتبار. وأنا ممتن لأرائكم حول العملية. وسنعمل لكي نكون متاحين للعمل معكم حول أية مسألة معينة، بالإضافة إلى ما نفعله.

وأرجو أن تكون هذه لمحة عما سيحدث، ولكن ثمة الكثير من العمل بانتظارنا، وسيستغرق وقتاً طويلاً. لا أعتقد أننا نتحدث عن شيء سيبدأ قريباً.

وشكراً جزيلاً لكم.

شكراً أكرم.

الرئيسة درايدن:

من الواضح أنه سيكون من الضروري ضمان توفر الفرصة لنقاش هذه المسائل بالتفصيل وبشكل كامل. لذا من الرائع الحصول على تأكيد منك أن هذه هي الخطة.

قبل الاستراحة، أقدم لكم ميسون كول. لقد وصل.

حسناً، هذا هو ميسون. ونرحب بك في دورك الجديد كموظف ارتباط لـ GNSO في GAC.

من الرائع تواجذك هنا لهذا النقاش، لأنه كما تعرف، من الجولة الأولى لنطاقات المستوى الأعلى العامة، تعتقد GAC أنه لم يتم إشراكها بوقت مبكر من العملية، وعندما تم اتخاذ القرار من قبل مجلس الإدارة قبل سنوات للبدء بهذا البرنامج، كان ذلك مفاجأة للكثيرين في GAC. وبعد ذلك، أمضينا الكثير من الوقت بمحاولة تقديم الآراء والمساعدة على تشكيل البرنامج وتحديد قوانين البرنامج التي تم تنفيذها في النهاية.

وإذا كنا نفكر في جولة أخرى، وثمة مسائل عالقة، فأعتقد أن هذه ستكون مشكلة كبرى فيما يتعلق بعمل GAC مع GNSO وأية عملية وضع سياسة قد يقومون بها فيما يتعلق بالجولة المستقبلية. لذا يسرني أنك هنا لسماع جزء من هذا الحوار، وتطلع شوقاً لإشراكك أكثر في هذا الدور الجديد.

لذا شكراً لكم.

حسناً جميعاً. لقد تأخرنا 30 دقيقة الآن، لذا لنأخذ استراحة لاحتساء القهوة لمدة 30 دقيقة ونجتمع من جديد لاجتماعنا مع فريق إشراك أصحاب المصلحة العالميين. أمامكم 30 دقيقة.

شكراً.

[استراحة لاحتساء القهوة]