

لوس أنجلوس - تناقش المجتمع مع مجموعة تنسيق إشراف IANA (ICG)
الخميس، 16 أكتوبر، 2014 - من الساعة 10:00 ص إلى الساعة 12:00 م بالتوقيت الصيفي للباسيفيكي
ICANN - لوس أنجلوس، الولايات المتحدة الأمريكية

لو تكرمتم جميعاً بالجلوس على مقاعدكم، سوف نتمكن من بدء هذا البرنامج المهم التالي. مرة أخرى، تفضلوا بالجلوس على مقاعدكم، سوف نبدأ برنامجنا. شكرًا لكم جميعًا.

أليسا كوبر:

حسنًا، أيها الحضور. أعتقد بأننا على وشك البدء، لذا تفضلوا على مقاعدكم.

اسمي أليسا كوبر. إنني رئيسة فريق تنسيق إنتقال إشراف IANA. هذه هي جلستنا المجتمعية المفتوحة، وما أردنا القيام به فعلاً بهذه الجلسة هو نمضي الكثير من الوقت للتناقش والحوار مع المجتمع.

لذا سوف أبدأ، وسأقدم لمحة موجز عن فريق تنسيق إنتقال إشراف IANA، من نحن، وما بلغناه، وما نتوقعون منّا، ومن ثم سيكون لدينا عروض موجزة من كل من المجتمعات التشغيلية. وسوف يتحدث عديليل حول الترقيم، وسيتحدث جاري حول معايير البروتوكول، ومن ثم سيكون لدينا ميلتون ومارتين يتحدثون عن الأسماء. ومن ثم سننتقل إلى مناقشة وأسئلة وأجوبة، لذا نأمل بأننا سننقضي أكثر من ساعة على ذلك القسم.

هل نحن موافقون هناك يا رفاق؟ هل كل شيء على ما يرام؟ أجل. حسنًا.

إذن وبذلك، سوف أقول، فقط للبدء، بأننا، في فريق تنسيق إنتقال إشراف IANA، فريق شفاف ومفتوح للغاية. ويعد كل شيء نقوم به بشكل أساسي عام ويمكنم إيجاد كافة تسجيلات أنشطتنا ووثيقتنا وما إلى ذلك، على موقعنا ianacg.org.

لذا أعتقد بأن غالبية الأشخاص على دراية في هذه المرحلة إلى حد ما مع خلفية لما نحن هنا، ولكن فقط للمرور عليه باختصار، وأعلنت الوكالة الوطنية الأمريكية للإتصالات والمعلومات في وقت سابق من هذا العام نيتها بانتقال إشراف وظائف IANA وطلبت من ICANN لجمع أصحاب المصلحة العالميين لوضع اقتراح إنتقال لإنتقال دور الوكالة الوطنية الأمريكية للإتصالات والمعلومات الحالي.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/أورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

بدأت ICANN عملية مجتمعية لتحديد كيف سيعمل ذلك، والتي أسفرت عن إنشاء فريق تنسيق إنتقال إشراف ICG، IANA، وهو عبارة عن فريق من الأشخاص الذين ترونهم هنا على المرحلة.

لذا يعد فريق تنسيق إنتقال إشراف IANA فريق من 30 عضو وإثنين من ممثلي العلاقات المتبادلة يمثلون كافة المنظمات المدرجة في الشريحة، لذا فإن لدينا تمثيل واسع للغاية من حيث المجتمعات والدوائر الانتخابية بحيث يتمكنون من تقديم مساهمة في الفريق.

ولدينا بالإضافة إلى ذلك ممثل اتصال من مجلس إدارة ICANN وكو وي وممثل اتصال من طاقم عمل IANA إليس غريتش.

لذا ذلك نحن ويمكنكم الآن رؤية جميعنا هنا معاً. لا يمكنني رؤيتنا جميعنا عولكن يمكنكم رؤية جميعنا.

[ضحك]

لذا ذلك نحن والسؤال التالي هو ما نقوم به، وما هو ميثاقنا.

وكما يشير اسمنا، فإن وظيفتنا الأساسية هي التنسيق. لذا إننا هنا من كافة هذه المجتمعات المختلفة بحيث يمكننا مساعدة الأشخاص في تلك الدوائر الانتخابية المختصة للعمل على اقتراح الإنتقال وتناسق ذلك العمل مع -- مع كافة الأعمال الأخرى الجارية، للتوصل في النهاية إلى اقتراح إنتقال واحد موحد.

لذا فإننا ننسق جيئةً وذهاباً مع تلك المجتمعات، وإبقائهم على اطلاع ما يقوم به ICG هذا، وإبقاء ICG أيضاً مطلعة على ما يجري في المجتمعات.

وهذه هي فعلاً وظيفتنا الأساسية.

لذا فإن وظيفتنا الأساسية ليست لوضع اقتراح الإنتقال بحد ذاته. والذي يحتاج لأن تكون عملية نموذج الأدنى نحو الأعلى والتي تحدث في المجتمعات وبأنها عملية حيث يتعين علينا نحن أنفسنا محاولة التسهيل.

وعندما نبدأ بتلقي مكونات اقتراح الإنتقال، سوف نقيّمها لمعايير مختلفة. وسوف نجتمعها إلى اقتراح واحد موحد بحيث من الممكن إحالتها في نهاية المطاف إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات.

وبالتالي هذا ملخص موجز لميثاقنا.

وكما يعلم العديد منكم، حيث يتركز الانتقال على بعضه جوانب معينة متعلقة بهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة. وإذا نظرتم إلى طريقة التي يتم فيها تحديد وظائف هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة حالياً في عقد الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات، حيث تتعلق أساساً بثلاثة أنواع مختلفة من الأنشطة. واحدة هي إدارة تسجيل معايير البروتوكول، وأخرى هي إدارة ملفات خوادم جذر نظام اسم النطاق DNS، والثالثة هي إدارة تسجيل أرقام الإنترنت.

ولذا بينما لدى هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة مسؤوليات أخرى، فإنها تدير أنواع أخرى من السجلات، تلك التي ليست ضمن نطاق الانتقال وليست فعلاً مركز عمل ICG ومجتمعات أخرى.

والطريقة الثانية هي حيث -- أن المركز الذي يجري مراقبته بأنه يتركز فعلاً على الإشراف على الوظائف، وبالتالي توجد جوانب أخرى متعلقة بتنفيذ وظائف IANA. ويطلع جميعنا تماماً بعمليات وضع السياسات التي تقرّ سياسات تتبعها بغية إجراء تخصيصات في السجلات. وتوجد جوانب أخرى تتعلق بكيفية تنفيذ IANA عملها، ولكن يقتصر التركيز على هذا الانتقال على الإشراف. ولذلك أردنا وحسب توضيح ذلك بما أننا نتحدث عما نتوقعه في اقتراح الانتقال.

حيث أن الطريقة التي طلبت ICG من المجتمع تنظيم نفسه هو -- يستند حول الوظائف الثلاث تلك التي يتم تحديدها حالياً في العقد وتنفيذها IANA، لذا نطلب من المجتمعات التشغيلية الحالية لتضع كل منها عنصر عما سيكون اقتراح انتقال موحد عليه في نهاية المطاف. نطلب من مجتمعات مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون وضع اقتراح مصادر الأرقام. ونطلب من مجتمع فريق عمل هندسة الإنترنت وضع اقتراح معايير بروتوكول. ونطلب من فريق عمل عبر المجتمع مشكل حديثاً متعلق بأسماء لوضع اقتراح متعلقة بأسماء.

وبفضل ذلك الهيكل الذي، أولاً وقبل كل شيء، يمكننا الاعتماد على بعض المنظمات والعمليات الموجودة والتي استخدمناها لسنوات وسنوات لوضع إجماع الآراء وما شابه ذلك، وبهذه الطريقة لا يتعين علينا بالضرورة إنشاء هياكل جديدة كلياً وحسب بحيث يمكننا جميعنا كمجتمع عالمي الاجتماع ووضع اقتراح الانتقال هذا.

إنه -- يتيح هذا التقسيم للعمل بهذه الطريقة مضي العمل قدماً بالتوازي وإحداث بعض الكفاءة عبر إنشاء مجتمعات المصالح.

لذا إذا كنتم مهتمون حقاً بمعايير البروتوكول، يمكنكم الذهاب إلى فريق عمل هندسة الإنترنت والمساهمة بتلك العملية. وإذا كنتم مهتمون أكثر بالأرقام، يمكنكم الذهاب إلى مجتمعات مزودو

الإنترنت الإقليميون. أو في الأسماء، يمكنكم الذهاب إلى أسماء فريق العمل عبر المجتمع. وبالتالي يتيح لنا تقسيم العمل قليلاً اعتماداً على مجموعات المصالح.

وما لا يقصد القيام به هو استبعاد أي شخص من المشاركة في أية عملية. وتكون كافة عمليات المجتمعات التشغيلية هذه متاحة لأي شخص يرغب بالمشاركة. ولا يتعين عليك أن تكون عضواً. ولا يتعين عليك أن تكون لديك علاقة تاريخية مع أي من المجتمعات أو المؤسسات التي تدير العمليات.

لا تكمن الفكرة بخلق فاصل بين الأشخاص ممن هم داخل وخارج المجتمعات التشغيلية. لا يوجد هكذا فاصل. ولهذا السبب يمكنكم رؤية رجل رفيع ضئيل في منتصف الشريحة. وإن لم تشاركوا بتاتاً في أي من هذه الأمور قبلاً وترغبون في ذلك، ينبغي عليكم، وهم متاحون لكم.

تكمن الفكرة فقط في إيجاد الكفاءة من حيث كيفية إنجاز العمل.

أما الجانب الآخر المهم حقاً بهذا -- مجدداً، بالعودة إلى "C" في "ICG"، هي التنسيق. لذا لدينا أشخاص يشاركون في أكثر من عملية من هذه العمليات. لدينا بعض الأشخاص في المرحلة مشاركون في الثلاثة جميعاً. و -- وذلك مهم فعلاً، لأن -- بينما يتم تشكيل قطع اقتراح الانتقال، فهم بحاجة لعكس ذلك التنسيق.

يوجد بعض التداخل فيما بين الوظائف، ويحتاج ذلك التداخل ليتم التعامل بها عبر عمليات هذه المجتمعات، ويجري ذلك عبر وجود أشخاص يولون اهتمامهم بواحد أو اثنين أو ثلاثة منهم ممن يمكنهم التنسيق جيئةً وذهاباً، تعلمون، بشكل رسمي وغير رسمي، وإيجاد التآزر بين مكونات الاقتراح.

وبالتالي هذا هي عملية التطوير.

وفي سبتمبر، أصدرنا باعتبارنا ICG طلب تقديم المشاريع والذي خرج إلى هذه المجتمعات وطلبنا من كل مجتمع وضع خطة إنتقال مع عناصر محددة للغاية.

لذا أولاً -- قبل كل شيء، أردنا معرفة، تعلمون، ما الوظيفة التي تدور حولها خطتكم. وبالتأكيد في أسماء فريق العمل عبر المجتمع، سيكون الاقتراح عن الأسماء وما شابه ذلك. وكيف يستغل ذلك المجتمع وظيفية IANA حالياً.

نود وحسب إنشاء خط أساس من حيث كيف تعمل الأمور حالياً.

وعلى نحو مماثل، نود إنشاء خط أساس من حيث ما هي الرقابة السياسية وآليات المساءلة الموجودة. لذا إذا كنا بصدد -- إذا كنا بصدد القيام بالانتقال، فمن المهم حقاً بأننا جميعاً على نفس الصفحة، إلا أن الآليات الموجودة هي، لذا ندرك ما هي التغييرات التي يجري اقتراحها. وبالتالي يوجد قسم من طلب تقديم المشاريع والذي يطلب من المجتمعات بتفصيل ما هي الترتيبات الموجودة.

يجب أن يكون هذين القسمين في غاية الوضوح بالنسبة لأي مجتمع. إنها نوع من تدوين الحقائق حول كيف تعمل الأمور فعلاً.

ويطلب القسم التالي من المجتمع توضيح اقتراحات مساءلة ومراقبة ما بعد انتقالها. وهذا بالضبط ما يقترحه المجتمع لتغيير أو إضافة أو عدم إضافة، في حالة الانتقال بعيداً عن الوكالة الوطنية الأمريكية للإتصالات والمعلومات.

ونود كذلك فهم الآثار المترتبة ونود رؤية بأن المجتمعات فكرت من خلال الآثار المترتبة من -- من خطط الانتقال التي يقترحونها.

لذا نرغب بفهم إذا -- إذا ما -- إذا كان اقتراحكم سيوجد المتطلبات التشغيلية، وهل سيكون هناك أية مخاطر في استمرارية التشغيل التي ترونها، هل هنالك أية متطلبات قانونية تعتمدون عليها في عالم ما بعد الانتقال.

نود رؤية تقييم لما، كمجتمع، تعتقدون بأن اقتراحكم سيعمل.

ونود فهم الإطار الزمني المتوقع من ناحية أية تغييرات بحاجة لإجرائها والمعالج الوسيطة التي قد تكون جزء من هذه التغييرات.

وأخيراً، نود من المجتمعات القيام بشيء من التقييم من حيث توصلهم لإقتراحات إنتقالهم.

هناك معايير طرحتها الوكالة الوطنية الأمريكية للإتصالات والمعلومات من حيث ما سيتقبلونه من اقتراح الانتقال الموحد.

نرغب في الفهم من المجتمعات توضيحهم بالنسبة لمدى اعتقادهم بأنهم لبوا تلك المعايير، ونريد توضيح أيضاً الاقتراح الذي تمت متابعتهم، تعلمون، وصف كيف عمل فريق العمل هذا، والتوعية التي أجريت، للتأكد من أنها كانت مفتوحة وتشاركية.

وأخيراً، مستوى الإجماع الذي تم التوصل إليه.

لذا فإنها -- تعتبر إحدى متطلبات الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات هي بأن الإقتراح يحظى بدعم واسع، وإننا بحاجة لرؤية حدوث ذلك ضمن المجتمعات الفردية كوسيلة للتكوين نحو إجماع عالمي بشأن الإقتراح العالمي.

وبالتالي هذه هي عناصر طلب تقديم المشاريع.

وكما قلت، خرج طلب تقديم المشاريع في سبتمبر إلى المجتمعات التشغيلية، وتعد الفترة التي نحن فيها الآن بمثابة وضع عناصر اقتراح الانتقال ذاتها.

لذا فقد وضعنا موعد نهائي مستهدف في 15 يناير 2015 حيث نود بصفتنا ICG الحصول على هذه العناصر من مجتمعات مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون ومن فريق عمل هندسة الإنترنت ومن أسماء فريق العمل عبر المجتمع.

الإطار الزمني -- يعتبر الموعد النهائي 15 يناير -- لم يتم اختياره عشوائياً من فراغ. حيث يعتمد على مجموعة من الخطوات التي نتوقع التوصل إليها بعد ذلك الموعد النهائي، والأمر كله -- تعلمون، لقد بدأنا من موعد انتهاء العقد 30 سبتمبر 2015 ورجعنا من هناك.

وبالتالي كما ترون في الشريحة، إنها عملية تكرارية والتي نتوقعها، وإننا كذلك، ومع كل مرحلة، بحاجة للتأكد من أننا أبقينا وقت للمجتمعات لوضع الإجماع وإعادة التأكيد على أنهم ما زال لديهم إجماع.

ولذا بعد الحصول على عناصر اقتراح فردية في يناير، وما نتوقعه هو تقييم أولئك للاكتمال والوضوح وما شابه ذلك، وإذا كان لدينا أسئلة أو إذا اعتقدنا وجود فجوات أو قضايا بحاجة لحلها، سوف نرسل الاقتراحات إلى المجتمعات.

أعتقد فعلاً -- نعم. وهذه هي الخطوة الأولى.

ولذا في الخطوة الأولى، إننا بصدد القيام بتقييم الاقتراح الفردي هذا. وإذا كنا -- إذا وجدنا أية قضايا، لا يتعين على ICG حل تلك القضايا. تلك -- ستعود تلك الاقتراحات إلى المجتمعات، ولهذا السبب ترون هنا بأن هذا -- في المرحلة الأولى -- أو في المرحلة الزرقاء الثانية، إننا بحاجة لمنح المجتمعات وقتاً لاجراء هذه التعديلات وتحديد بأن لديهم إجماع مجدداً. وسوف ترون

بأنه ومع كل خطوة في هذه العملية. تمنح المجتمعات وقتاً لإجراء أية تعديلات والتأكد من أن لديهم إجماع بالأراء، لأن ما نحتاجه في نهاية اليوم هو الإجماع على -- الأمر برمته.

وبالتالي ستكون تلك الخطوة التالية، بعد يناير، بأننا سنجري تقييم فردي لكل عنصر اقتراح.

ومتى ما انتهى ذلك، سنجري حينئذٍ تقييم اقتراح موحد، والذي يعني بأننا سنضع القطع التي تأتي من هذه المجتمعات التشغيلية معاً في اقتراح واحد موحد وتحديد فيما لو، برمته، من المنطقي إذا كانت القطع متوافقة وقابلة للتشغيل البيئي، إذا كان هناك أي شيء مفقود، إذا تم التعامل مع التداخل بشكل مناسب، وقد أجرينا أيضاً نقاشاً ضمن ICG حول القيام بتحليل أو تقييم لتحديد أن، في الواقع، الهدف من هذه العملية التأكد من أنه من الممكن أن يتحمل مشغل وظائف IANA مسألة ما بعد الانتقال الذي تم تلييته بالفعل.

وما زلنا نناقش بالتحديد ما قد ينطوي عليه وكيف سنتوجه للقيام بذلك.

ومجدداً، في هذه المرحلة، إذا وجدنا قضايا أو كان هناك مشاكل، لن تدقق ICG الاقتراح. حيث سيرسل ICG تلك القضايا إلى المجتمعات لحلها.

ومن ثم أخيراً -- في نهاية المطاف سوف نحتاج لاستكمال هذا الاقتراح وإرساله إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات. لذا فالفكرة هنا هي متى ما كان لدينا اقتراح ثابت موحد، وتكون المجتمعات في مجلس الإدارة مع ذلك، سوف ننشره لجولة التعليقات العامة النهائية. وسوف تراجع ICG التعليقات العامة تلك. ومجدداً، في حال كان هناك تغييرات ضرورية، سنعود إلى المجتمعات لإنجاز هذه التغييرات وسوف يتم إرسال الاقتراح في نهاية المطاف إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات.

وبالتالي هذا هو نوع من المخطط التقريبي لمدى رويتكم انتهاء هذا كله في العام القادم.

أود فقط باختصار -- لأننا كنا هنا طيلة الأسبوع بالفعل وشاركنا مع أجزاء مختلفة من المجتمع، وقد سمعنا جميعاً عن الأسئلة المطروحة. لذا أردت تقديم لمحة موجزة نوعاً ما عن الأسئلة البارزة التي سمعناها وأجوبة سريعة في حال كان يساعدنا على تسهيل نقاشنا لاحقاً.

وقد كان هناك سؤال حول فيما لو كان لدى ICG اجتماع مشترك مع فريق العمل عبر المجتمع بشأن تسمية الوظائف المتعلقة في منتصف شهر نوفمبر. لن نجري اجتماع مشترك. فمن الممكن أن يجري فريق العمل عبر المجتمع اجتماعاً. ويعود ذلك لهم ليقرروا. إلا أنه لا يوجد -- إلا أنه لا يوجد اجتماع مشترك مخطط. لذا إذا سمعتم ذلك، فهو ليس صحيحاً.

وكان لدينا سؤال آخر حول فيما لو كان الموعد النهائي المستهدف للمجتمعات التشغيلية لإرسال مقترحاتهم إلى ICG قد تغيرت من 15 يناير إلى 31 يناير. لم يكن لديها. سيستمر الموعد النهائي ليتم في 15 يناير. لقد قلنا بأن هذه هي المواعيد النهائية المستهدفة. يوجد بعض المرونة. وبالتأكيد، إذا حصلنا على اقتراح واحد قبل 15 يناير أو واحد أثناء أو واحد بعد، يمكننا البدء بإجراء تقييم فردي منها كل بدوره. ولكن في نهاية المطاف ما نحاول القيام به مع الإطار الزمني لا تكون القطع بعيدة جدا عن المزامنة لأنه حينما يتعلق الأمر بتلك المرحلة حيث أننا بحاجة لإجراء تقييم اقتراح موحد، سيكون من الصعب القيام به في حال لم تكن لدينا كافة القطع. وبالتالي لهذا السبب نحاول إبقاء كافة المجتمعات متزامنة تقريباً قدر ما يمكننا مع بعض المرونة هنا وهناك.

وقد سألنا كثيراً: ما هي العلاقة بين ICG وفريق العمل عبر المجتمع لمساءلة ICANN؟ وذلك شيء حيث أننا كهيئة سنجري اجتماعاً -- اجتماع عمل غداً والتحدث حول ذلك، وكيف نعمل ذلك إجرائياً.

وبما أنه قد تم تشكيل فريق العمل فقط للتو، إننا بحاجة للقليل من الوقت لمناقشة ذلك بين أنفسنا ومعرفة كيف يمكننا التنسيق مع ذلك النشاط الجديد.

وكان هناك أسئلة كذلك حول فيما لو كانت خطة الانتقال النهائي بحاجة لتغطية جميع الجوانب التي شملها عقد الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات الموجود وفيما لو كان نطاق الانتقال أوسع أو أضيق من العقد الموجود.

وفي طلب تقديم مشاريعنا، حيث أن ما طلبنا من المجتمعات القيام به هو إحالة العقد الموجود حسب الاقتضاء. لذا فإن المجتمع -- وبالتأكيد ينبغي على كل فرد في المجتمع قراءة العقود الموجودة بحيث يدركون ما تشمله. إلا أنه ضمن عمليات المجتمع، يتعين اتخاذ القرارات حول أية أجزاء في النطاق، في حال رغبتنا بتغطية أكثر أو أقل مما تم تغطيته في ذلك العقد وفيما لو كانت هناك لغة من ذلك العقد يستحق الإحالة. وبالتالي يعود ذلك فعلاً إلى المجتمعات لاتخاذ القرار.

ومن ثم أخيراً كانت لدينا بعض الأسئلة حول فيما لو كان سيتعين على مجلس إدارة ICANN لموافقة خطة الانتقال النهائي، وفيما لو كانوا سيتمكنون من تعديل خطة الانتقال قبل أن يتم إرسالها إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات. وتلك هي الأسئلة التي نشاركها حالياً مع مجلس إدارة ICANN وطاقم العمل إزائها.

وقد أجرينا نقاشنا الداخلي حول ما نود المرور عليه في الخطوة النهائية تلك عندما يتم إرسال الاقتراح إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات. وسوف نواصل العمل على ذلك بين أنفسنا وربما بالاشتراك مع مجلس الإدارة وطاقم العمل للتأكد من أن لدينا صياغة واضحة عما ستكون عليه الخطوات في نهاية العملية.

وبالتالي تلك مجرد بعض من الأسئلة التي سمعناها والأجوبة المختصرة، إلا أنه يمكننا مناقشتها أكثر أثناء الأسئلة والأجوبة. تلك هي فقط بعض المراجع التي يدركها الأشخاص. وأعتقد بأنه يمكننا المضي إلى -- سوف يتحدث عدنييل حول العملية في مجتمع الترقيم.

شكرًا لك، أليسا.

عدنييل أكبلوغان:

وباعتبارها أحد معرفات المجتمع التشغيلي، يعمل مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون سويًا كذلك لوضع اقتراح واحد لكي يتم إرساله إلى ICG، وسوف ينبثق الاقتراح الوحيد من التشاور الأصلي الذي أجراه كل مزود إنترنت إقليمي.

وسوف يتم دمج نتيجة هذا التشاور في النهاية ويكون الاقتراح النهائي الذي سيتم إرساله. لذا فقد بدأنا هذه العملية نوعاً ما بوقت مبكر قليلاً، بعض من مزودي إنترنت الإقليميين.

وفي كل مستوى مزود إنترنت إقليمي، توجد قائمة بريدية تم إنشاؤها. ويحتوي جميع مزودي إنترنت الإقليميين قائمة بريدية منفصلة لمناقشة الانتقال والتوصل إلى اقتراح. وقد يتباين هذا الاقتراح من منطقة لأخرى. وكما تعلمون، لدينا ضمن مزودو إنترنت الإقليميون عملية وضع سياسة محددة شديدة الوضوح. ومن ثم عندما يتعلق الأمر بالسياسة العالمية، نضمن بأن تساهم وتوافق كافة المجتمعات على السياسة. وقد استوحينا هذه العملية من عملية وضع السياسة العالمية خاصتنا.

لذا يعد النقاش عن قوائم مزودو إنترنت الإقليميون البريدية المتنوعة الأساس للعملية. لذا في حال كنت إما عضو مجتمع رقمي أم لا وترغب بالمساهمة، لديكم هذه الفرصة الآن للمشاركة في القائمة التي يديرها مزودو إنترنت الإقليمي الذي يخدم منطقتك.

وفي منطقة مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ، فقد أجروا بالفعل اجتماعهم الثاني من العام حيث تم تقديم اقتراح سترومان إلى المجتمع. ذلك النقاش الذي يجري مناقشته على قائمتهم البريدية في الوقت الحالي. وكما أن بعض من مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين ربما بصدد استخدام ذلك أيضاً -- أو مشاركة ذلك الاقتراح مع مجتمعهم.

وفي منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، فقد أجروا اجتماع سياستهم العامة الأسبوع الماضي حيث تمت مناقشة هذا. فقد كان لديهم هيئة نقاش. وما توصلوا إليه هو استطلاع لتجميع المساهمات من المجتمع، وسيكون ذلك الاستطلاع أساس اقتراحهم في سلة التعليق.

وفي سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي، فقد أنشأوا لجنة صغيرة تكونت من ثلاثة أعضاء في اللجنة لدفع هذه العملية نوعاً ما. فقد كانت لديهم جلسات مجدولة أثناء سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي 22 -- حسناً. الشريحة هناك -- في سانتييغو في شهر أكتوبر 2014.

وسوف يكون ذلك -- سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي، جيد -- هيئة إعلامية. ومن ثم سوف أحاول كذلك إنهاء النقاش عبر الإنترنت والتوصل إلى اقتراح. لذلك من الآن وحتى ذلك الحين، توجد قائمة بريدية internet-gov@lacnic.net والتي من الممكن استخدامها لمناقشة هذا.

وقد قرر مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens هذا أيضاً باكراً جداً. وكان النقاش الأول الذي أجروه بشكل رسمي بشأن هذا في مايو أثناء اجتماع مؤسسة Réseaux IP Européens في وارسو. يتم التعامل مع هذا في منطقة مؤسسة Réseaux IP Européens من خلال ما يمتلكونه بصفتهم فريق عمل التعاون. وذلك حيث تجري النقاشات. وقد تم إغلاق بيان المسودة الآن في 9 أكتوبر، وهم يناقشون ذلك.

وفي منطقتنا، أجرينا تشاورنا الأول أثناء اجتماعنا في جيبوتي باكراً في هذا العام والذي ينجم عن إنشاء قائمة بريدية حيث ناقش هذا. ولدينا مشرف للقائمة البريدية تلك. وقد أنشأنا صفحة مخصصة كذلك بحيث تقدم المعلومات إلى المجتمع. وأعتقد بأن لدى كافة مزودي امدادات الإنترنت الإقليميين شيء مشابه أيضاً.

ونحن بصدد إجراء تشاور رسمي ثاني أثناء اجتماعنا المقبل في نوفمبر. وفي الواقع، فإن مركز معلومات الشبكة الإفريقية على وشك إغلاق حلقة تشاور مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون بينها، ومن ثم سيقودنا ذلك إلى دمج الوثيقة.

توجد فكرة بأننا نعمل حالياً بحيث سيتم نشره في الأيام المقبلة، والتي شكلت فريق من شأنه دمج كل هذا. ويدعي ذلك الفريق فريق CRISP. وسوف يتكون هذا من 15 أعضاء، ثلاثة من المجتمع وواحد من مزودو الإنترنت الإقليميون، وثلاثة من كل منطقة مزود امتداد الإنترنت الإقليمي، وواحد من طاقم العمل وإثنان من المجتمع. وسوف يكون ذلك -- سوف يتحمل ذلك المجتمع مسؤولية لاتخاذ هذا الاقتراح، النقاش من مناطق مختلفة، ودمجهم عبر عملية مفتوحة للغاية. وسوف يتيح لنا هذا التأكد من أن الاقتراح النهائي يحظى بتأييد المجتمع وقد تم وضعه عبر عملية مفتوحة.

وذلك من جانب المجتمع الرقمي. وسوف نكون سعداء بالرد على أية سؤال وتقديم مزيد من التوضيحات عندما وحيثما يلزم الأمر. شكراً.

شكراً لك، عديئيل.

أليسا كوبر:

لننتقل إلى موضوع آخر.

شكراً. هل يمكننا إحضار شرائحي أو هل ينبغي أن أضغط هنا؟

جاري أركو:

حسناً.

أو هل يمكننا تمريرها إلى ميلتون في حال أردت الإنتظار لشرائحك.

أليسا كوبر:

ربما سيحضر أحدهم الشرائح. بأي حال، أردت التحدث باختصار عن عملية فريق عمل هندسة الإنترنت بايجاز لأنني أعتقد بأن الجانب الأكثر أهمية في نقاش اليوم هو النقاش والأسئلة والحجج. ولكن أردت التحدث قليلاً حول ما نقوم به في فريق عمل هندسة الإنترنت فيما يتعلق بـ IANA اليوم، وكيف نخطط لتغيير ذلك في المستقبل، وكيف يمكننا المشاركة في عملية تخطيط الانتقال.

ياري أركو:

وبالتأكيد قضينا أغلب وقتنا لدى فريق عمل هندسة الإنترنت بالتفكير حول التقنيات وليس كثيراً حول قضايا IANA. إلا أننا بحاجة لقاعدة بيانات بأرقام البروتوكول لأمر شتى، أرقام المنافذ على سبيل المثال، 80 لـ HTTP و 25 للبريد الإلكتروني، وما شابه ذلك.

ونستخدم IANA لذلك. و -- هناك تقسيم العمل للقيام بهذا -- هذه التسجيلات أو الحفاظ على قاعدة البيانات، وبالتالي فإن دور فريق عمل هندسة الإنترنت في هذه الحالة هو -- سوف انتقل للأسفل هنا. وبالتالي يكمن دور فريق عمل هندسة الإنترنت بالتعامل مع قضايا السياسات، حيث نتخذ قرارات عما هي أرقام التخصيص أو ما هي السياسات لتخصيص الأرقام. وكما يعرف الكثير منكم، فإن العديد من الأرقام تأتي في الواقع أولاً، نخدم الأساس أولاً لذا بوسع أي شخص في العالم طلبها في حال احتاجوا لها.

لدينا بعض المراقبة من قبل هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت وروس هوسلي هنا. وأخيراً، لدينا تنفيذ قاعدة البيانات من قبل ICANN و IANA.

ويجدر بي أيضاً ذكر بأن الترتيبات لهذا قد تطورت مع مرور الوقت قليلاً. وفي السنوات الـ 15 الأخيرة، شهدنا إنشاء إتفاقيات وإتفاقيات مستوى خدمة سنوية وكافة أنواع الأمور. وتاماً كمثال واحد، أمر واحد نقوم به هذا العام سويماً مع ICANN وفريق عمل هندسة الإنترنت هو تنفيذ عملية تدقيق. والغرض من عملية التدقيق هي التأكيد عبر طرف خارجي، مدقق، حيث تابعت IANA السياسة التي تم تحديدها عبر طرف السياسة، وفي هذه الحالة، فريق عمل هندسة الإنترنت. والغرض من عملية التدقيق ليس فقط لإبلاغي أو روس بأن الأمور تسير بشكل جيد ولكن بالأساس لإبلاغ العالم بأسره بالأساس. بإمكان أي شخص التحقق مما يجري. لذا اعتقد بأنه أمر مفيد بالنسبة لنا للقيام به.

وبمزيد من التفصيل قليلاً، أردت التوجه إلى النقاش بالتحديد عن كيف يتم تنظيمنا فيما يتعلق بـ IANA. لذا، أولاً وقبل كل شيء، لدينا بعض الإتفاقيات فيما بين الأطراف المختلفة. لدى فريق عمل هندسة الإنترنت و ICANN إتفاقية حول خدمات IANA وهيئة إنشاء وتطوير الإنترنت مع المراقبة. وتم تحديد كل هذا في وثائق شتى.

وأردت التوجه إلى سؤال المساءلة لأن ذلك كان الأساس بالفعل في أذهان الكثير من الأشخاص، وأعتقد بأن لدينا جواب معين لذلك لدى فريق عمل هندسة الإنترنت. لذا لا يمكنكم التفكير حقاً بشأن المساءلة كشيء بصورة مجردة. يتعين عليكم ربطه بموضوع أو قضية معينة، بشكل أساسي، تعلمون، ما قد يسوء.

وقد تسوء الأمور في عمليتنا لدى فريق عمل هندسة الإنترنت. حيث أن لدينا بعض الآليات للتعامل مع ذلك. وبالتالي فقد وجدت تلك الآليات لسنوات عدة، أمور مثل الإستئنافات. وقد يتم استئناف أي قرار. لدينا لجنة الترشيح التي تختار قادة فريق عمل هندسة الإنترنت مثلي أنا. وإذا أخطأنا بطريقة أخرى، يمكننا تذكره أيضاً. ولذا توجد مجموعة من الآليات للتعامل مع ذلك النوع من المشاكل.

ولكن قد تسوء الأمور كذلك بطريقة أخرى فيما بين فريق عمل هندسة الإنترنت وICANN. وحتى الآن فقد عملوا بشكل رائع ونحن راضون للغاية، بكلا الجانبين، على ما أعتقد. لا أرى ذلك باعتباره مرجح، ولكن لدينا آليات لذلك أيضاً. وبالتالي لدينا مشاكل تشغيلية يوم تلو الآخر، بالتأكيد، من وقت لآخر، تقريباً، نعرض الكثير من الوثائق ولا يكون بعضها واضح، على سبيل المثال. ونطرح بعض القضايا مع IANA، مثلاً. لاحظ أية قضايا واطرحها على شريحتنا وتعامل مع ذلك.

وفي حال كان هنالك أية مشاكل أكثر خطورة، يمكننا تصعيدها عبر هيكل المنظمات في نهاية المطاف إلى مجالس الإدارة والتعامل مع ذلك في حال وجود أي شيء خطير. وتحتوي العقود كذلك شرط إنهاء فترة انتظار لمدة ستة أشهر. ولا أعتقد بأنه ستوصل إلى ذلك على الإطلاق، إلا أن هذه الفرص موجودة هناك. إنني أفكر حول هذا من حيث نوع العمل العادي من الأمر أو الترتيب التعاقدية.

ويجدر بي كذلك ذكر بأن هذا قد عمل بالفعل بشكل جيد إلى حد ما في السنوات الـ 15 الأخيرة وكما يمكنكم القول من عملية التدقيق مثلاً، إجراء تحسينات كل عام. وهو أمر مهم نوعاً ما للإشارة إلى ذلك من منظورنا، يوجد فعلاً اليوم -- في حالة اليوم، وبعد كل هذه التحسينات التي حدثت فعلاً، حيث لا يوجد دور حقاً والذي تمثله الحكومة الأمريكية هنا.

في الواقع، أعتقد بأن مجتمع فريق عمل هندسة الإنترنت كان شديد الوضوح بحيث لا يوجد حقاً أية سلطة خارجية أو عليا فيما يتعلق بما يتم انجازه بالنسبة لمعايير البروتوكول غير مجتمع فريق عمل هندسة الإنترنت بحد ذاته. إذن هذا اليوم.

ما الذي نخطط القيام به بالنسبة للانتقال؟ فقد أنشأنا فريق عمل، وكنا نناقش هذه المواضيع جلياً لفترة طويلة. فقد أجرينا اجتماع وجهاً لوجه في مارس. وأجرينا اجتماع آخر في يوليو. ونفترض بأننا بصدد إجراء المزيد. فقد أنشأنا فريق عمل يدعى فريق عمل خطة IANA. حيث يشارك

مارك بلانشيت رئيس فريق العمل إجتماع ICANN. لا أعلم في حال كان في الغرفة. وإذا كنت موجوداً هنا، قف. لا يبدو بأنه موجود.

وعلى أي حال، يوجد لدى فريق العمل ذلك خطة مسودة. وهو من حوالي شهرين، وتم مراجعته. ولم ينتهي. وقد تمت مناقشته بفعالية.

وإذا نظرتم إلى الشرائح، وأمل بأنكم سترون الرابط هناك و -- ولكن، عندما خلقنا هذا الجهد، كان مجتمع فريق عمل هندسة الإنترنت واضح للغاية في أن الانتقال بحاجة للبقاء ضمن نموذج التشغيل الحالي والذي يعني في أذهاننا لا تغيير على أدوار المنظمات ولا حاجة لمنظمات جديدة. وبالتالي من وجهة نظرنا، إنه نوع من الإعداد الذي نتطلع إليه. وهي بالتأكيد - يعد فريق عمل هندسة الإنترنت منظمة مفتوحة. وبإمكان أي شخص الإنضمام إلى المناقشة. لدينا قائمة بريدية وفريق عمل ولا توجد متطلبات أخرى عدا عن اهتمامكم بالإنضمام. وإذا كانت لديكم فكرة، يرجى القيام بذلك. وتوجد بعض الروابط حيث يمكننا اكتشاف المزيد عن المناقشة بحد ذاتها. وتلك هي خطة IANA، الرابط الأول موجود، والرابط الثاني يتعلق بالمشاركة العامة في فريق عمل هندسة الإنترنت والذي يعد على أساس فردي بدلاً من التنظيمي. لدينا اجتماع قريب. حيث يحدث معظم عملنا على القائمة البريدية، وليس في الاجتماعات، ولكن قد تكون الاجتماعات مفيدة أيضاً. يجري الاجتماع في بداية شهر نوفمبر، وإذا حضرتم الاجتماع خصوصاً، يرجى قراءة الرابط الثاني.

وهذا ما أود قوله. لذا شكراً لكم.

شكراً لك، ياري. دعونا نسلّمها إلى ميلتون والتحدث حول أسماء المجموعة.

أليسا كوبر:

أنا ميلتون مولر. إنني موجود هنا في ICG عبر أسماء المجتمع وبالتحديد المنظمة الداعمة للأسماء العامة، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. لا توجد لدي شرائح. أعتقد بالأساس أنه ينبغي أن يكون معظمكم في الغرفة على دراية بحقيقة أن مجتمعكم أنشأ فريق العمل عبر المجتمع للتعامل مع انتقال IANA، وفعلاً، حان دوركم الآن. في حال أردتم وضع اقتراح أسماء، أمل بأن يدرك الجميع في هذا المجتمع بالألا تتحدثون معي، ولا تحاولون التأثير على أليسا، ضعه ضمن فريق العمل عبر المجتمع الخاص بكم، والذي يعني بأنكم لا تعملون فقط مع أشخاص

ميلتون مولر:



المنظمة الداعمة للأسماء العامة، أنتم تعملون مع أشخاص ccNSO، أشخاص -- نأمل بأن لا تكون ccTLDs في ccNSO. أنتم تعملون مع GAC، وتعملون مع لجنة At-Large الاستشارية، وتعملون مع أفراد انضموا بصفقتهم مشاركين ممن تمت تسميتهم بالخطأ مراقبين لسوء الحظ، وبالتالي -- حان دوركم حقاً هنا.

الآن، من حيث ما -- فقد بدأت المناقشة بالفعل. فقد كان هناك اجتماع لهذا الفريق قل بضعة أيام. حيث لديهم إطار زمني نوعاً ما -- وبدأوا بتقسيم العمل، وأعتقد بأن أحد الأمور التي قرروا القيام بها هو بأن ينبغي أن يكون التعامل مع أول جزئين من طلبنا للاقتراح سهل نسبياً حيث نسألكم ببساطة، ما هي الترتيبات الحالية؟ ما الذي تستخدمه IANA فعلاً لأجل مجتمع الأسماء الآن؟

لذا انظروا إلى فريق العمل عبر المجتمع هذا بشأن انتقال IANA. أعتقد بأن الأمر الوحيد الذي يحتاج لبعض التعليقات هنا -- هو تنسيق اقتراحات مختلفة حول قضية المساءلة. لذا فمن الواضح بأنه ستكون المساءلة عاملاً، حيث ستكون مساءلة IANA عامل في اقتراح فرق العمل عبر المجتمع. إنه جزء مطلوب من الاقتراح.

والآخر -- إنه معقد، إلا أنه ومن خلال حقيقة وجود عملية المساءلة المعززة هذه التي تجري بشكل متوازي، وسوف يتناول ذلك قضايا عما يجب إنجازه قبل أن يتم الانتقال؟ ما هي ترتيبات المساءلة التي يجب إنجازها قبل أن يتم الانتقال؟ وبالتالي هذا ما نسميه قضايا مساءلة المسار الواحد. وقد أجرينا للتو نقاش عن ذلك في الجلسة السابقة.

ومن إحدى مخاوفي باعتباري عضو ICG وهي أنه قد لا يكون هذين الجانبين من أسماء العملية بتزامن كامل بحيث قد يتضمن فريق العمل عبر المجتمع الخاص بكم بشأن انتقال IANA فكرة لما هو مطلوب لانتقال IANA ومن ثم قد يعتقد أفراد مساءلة المسار الواحد بشيء مختلف قليلاً. ومرة أخرى، يجب أن يتم التنسيق بينكم على مستوى الأسماء أولاً قبل أن تأتي إلينا. ولن نرغب بوضع أنفسنا بموقف اختيار بين الاقتراحات المناقشة. لذا فإننا نبحث عن مقترحات متفق عليها مع الكثير من الدعم، تصل إلينا في حزمة واضحة جيدة ليتم وضعها في الاقتراح النهائي مع الأرقام واقتراحات معايير البروتوكول.

لذا أود تقبل أية أسئلة حول عملية التنسيق المعقدة والمحتملة هذه في نهاية الجولة لأن ذلك حيث نشارك فيه باعتبارنا ICG. كافة الأسئلة المتعلقة بما ينبغي توضيحه في الاقتراح، بالتأكيد، يعود إليكم.

أليسا كوبر:

شكرًا ميلتون. والآن سوف نسمع من مارتين حول جانب رمز الدولة.

مارتن بويل:

شكرًا جزيلًا لك، أليسا. مارتين بويل، إنني واحد من المرشحين الأربعة من مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، وقد ذكر ميلتون بالفعل ربما كل شيء يلزم ذكره حول العملية لـ -- يلزم ذكره من هنا حول العملية للتقدم في فريق العمل عبر المجتمع. ولكن أود -- أود الإشارة إلى حد بعيد عن مدى أهمية هذا لكونها مرحلة حيث نبتعد عن الحديث حول العملية والبدء بالتحدث عما نريد التوصل إليه في الطرف الآخر. ويعني ذلك بالفعل تعاون الأشخاص ومحاولة تحديد ما يحتاجونه بالفعل، وما هي القضايا المعرضة للخطر. والسبب الذي أشير إليه هو من مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد حيث أننا بالفعل مجموعة متنوعة للغاية. ومن خلال -- طيلة أن حجمه الواحد لا يناسب الجميع. لسنا مقيدين تعاقدياً لـ ICANN بالطريقة ذاتها كما مجتمع gTLD. ويعني ذلك -- يعني بأن النقاش الجاري بصدد إلقاء نظرة بحرص تام على القضايا التي اعتقد ميلتون بأنها سهلة للغاية، وربما ليست في جانب gTLD، ولكن عندما تنظرون إلى قضايا المساءلة والمراقبة والقضايا التشغيلية داخل مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، ربما أنكم لم تحصلوا على أقل بكثير من الحلول العديدة المختلفة كما توجد نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد.

وإنني، بالتالي، بل رحبت فعلاً في جلسة سابقة بوصف ستيف ديل بيانكو لاختبار الضغط، وأعود دوماً إلى قول، تعلمون، إننا بحاجة للمحاولة والتحديد لنا بوضوح شديد ما هي الأمور التي يحتاجون التوصل إليها من -- من الحل.

حيث أنه بالفعل، مع ذلك، يؤدي إلى تعليقاتي النهائية لأن لدينا ضمن مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد الكثير من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد والتي لا تعد فعالة في ICANN أياً كان وربما العديد منها لا تستطيع لفظ ICANN. ويمنحنا هذا تحدي حقيقي للغاية لنا جميعاً في التوعية. ولذا أود الإشارة إلى المجتمع حيث أنني بالتأكيد أرى هذه التوعية بقدر كبير للغاية على أنها مسؤولية مشتركة. الأسماء -- يسعى نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد التواصل مع كل نطاق مستوى أعلى لرمز البلد على الأرض، سواء كنا نعرفها أم لا. إلا أننا كذلك بصدد النظر إلى المجتمعات الأخرى التي قد تحتوي على روابط فعلاً بسبب الوطنية -- الموقع الوطني المشترك وبالتالي -- وقد قلت عندما التقينا GAC سابقاً هذا الأسبوع حيث سنكون بالتأكيد ممتنين لـ GAC لسياساتها وقيامها بالتوعية بالنسبة لنا. وأعتقد أيضاً لجنة At-Large الاستشارية، بل جمعية الإنترنت وكافة الشبكات الأخرى تلك حول العالم، والتي من شأنها مساعدتنا للتأكد من

أنا نجعل الأشخاص يأتون إلى الغرفة بحيث ندرك جميعنا كافة القضايا التي تواجه هذا المجتمع المتنوع للغاية. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً لك، مارتين. لذا أعتقد بأننا وضعنا خلفية جيدة في هذه المرحلة. ونأمل بأن يدرك الرفاق أين نحن في العملية، وما يجري في المجتمعات التشغيلية، وأود في هذه المرحلة تسليم الكلمة لنائبي الرئيس لدي، باتريك فالتستروم ومحمد البشير، اللذان سيديران جانب الأسئلة والأجوبة والمناقشة في الجلسة. وأعتقد -- هل يمكنني تقديم تعليق واحد فقط حيث يوجد العديد هنا لم نتطرق إلى القيام بجولة من المقدمات، ولكن حيث يمكنكم الرد على الأسئلة الزملاء، لا تترددوا أعضاء ICG بتقديم أنفسكم والسماح للجميع بمعرفة ما المجتمع الذي جنتم منه. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً. نود الآن فتح الميكروفونات لإجابات الأسئلة. لدينا كذلك عشرة محاور تفاعلية بعيدة وعدد آخر يمكنه الدردشة معنا وسوف نقرأ التعليقات أو نتواصل معهم عن بعد. وسوف نستخدم هذا الميكروفون من جانبي لمواضيع جديدة تم طرحها، وإذا أردتم التعليق على موضوع نناقشه، اذهبوا إلى الميكروفون على الجانب الآخر. إذن لنبدأ مع، أحتاج لأحدهم على هذا الميكروفون بالتأكيد، ولكن بينما لا يوجد أحد، دعونا نبدأ بمشاركة عن بعد بينما تنتظمون. أليس.

مشارك عن بُعد:

شكراً لك، باتريك. هذا طاقم عمل ICANN يقرأ سؤال من مشارك عن بعد. يسأل جون بول (اسم مذكور) "تفترض عمليتكم بأن تستمر ICANN بالتواجد كما هي مهيكلة حالياً، شركة كاليفورنيا بدون عضوية، وما إلى ذلك. وأخبر فادي شحادة رئيس ICANN التنفيذي GAC يوم الثلاثاء بأنه فيما يتعلق بعملية المساءلة فإن كل شيء في النطاق ولا شيء خارج النطاق والذي يتضمن بشكل ضمني احتمالية أن يتم استبدال ICANN أو إعادة هيكلتها بشكل تنظيمي. وبدون معرفة الهيكل التنظيمي المستقبلي هيكل المساءلة المتحكم بـ ICANN، كيف يمكن لتخطيط انتقال IANA التقدم وتوقع أن يظهر اقتراح مختص وذو صلة لإشراف على وظائف IANA ما لم يقدم اقتراحك فصل كامل من IANA عن ICANN.

باتريك فالستروم:

شكرًا جزيلاً. أود، أولاً وقبل كل شيء، رؤية فيما لو كان يود أي شخص من ICG التعليق. ولكن بالتأكيد، من الممكن لأي شخص منكم القدوم كذلك إلى الميكروفون ومواصلة مناقشة هذا الموضوع. هل يوجد أي شخص يود قول شيء ما؟ ميلتون؟ وبالمناسبة، دعوني أذكر شيء آخر. إننا نستخدم مؤقت مع علامة دقيقتين، لذا يمكنكم المؤقت على الشاشة هنا. سوف نستخدم المؤقت ليتحدث الجميع. لذا تفضل ميلتون.

ميلتون مولر:

لا شيء في عمليتنا يفترض بأنه لا يمكنك إجراء تغييرات هيكلية في علاقة أي من المجتمعات التشغيلية لـ ICANN أو لـ IANA. أعتقد بأنها مجرد مسألة ما سنتفق عليه هذه المجتمعات للقيام به أو ما يودون القيام به. لذا أعتقد بأن المجال متاح لأي تغيير يبدو بأنه يوفر تحسن توافقي في العلاقة بحيث يجيب بطريقة ما على غياب NTIA التي تجعل الأمور قابلة للمساءلة وأمنة وتشغيلية.

ناريل؟

باتريك فالستروم:

نعم. مرحباً. ناريل كلارك من جمعية الإنترنت. إنني في الواقع أرفض التأكيد بوجود افتراض ضمنى باستمرار ICANN في التواجد بين -- بأنه لا توجد بدائل من الممكن اقتراحها بين كل هذا. وكل ما اعتقده بأن نفترض في هذا استمرار IANA بالتواجد وبأن تواصل ثلاثة أجزاء أساسية من IANA في التواجد. وبالتالي إنني مستعد لاتخاذ أية تأكيدات خلافاً لذلك، ولكن أعتقد بأن تلك افتراضات كامنية في كل هذا وهذا كل شيء.

ناريل كلارك:

شكرًا جزيلاً. إننا دعونا نأخذ الموضوع الأول من قائمة الانتظار هنا.

باتريك فالستروم:

مرحبًا. كريغ أن جي. المستشار القانوني العام لمركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ.

كريغ أن جي:

مجرد سؤال فقط.

لذا -- آسف، ناريل. هل تسمعونني؟

وفي أي كان الاقتراح الذي قد تم إرساله إلى ICG، يأتي 15 يناير، على الأرجح بأنه مهما كان الاقتراح، سوف ينطوي على اتفاقية أو تعاقدي مع ICANN أو أي هيئة قد تتولى ذلك.

هل ينطوي دور ICG على مفاوضات الذي تقترحه مع ICANN قبل إرساله إلى NTIA أو أثناء عملية NTIA؟

كافوس؟

محمد البشير:

شكرًا. كافوس أراستيه. الإجابة لا. شكرًا لك.

كافوس أراستيه:

يبدو بأننا لسنا بحاجة إلى أية إيضاحات أخرى.

باتريك فالتستروم:

حسنًا، أود قول شيء آخر وهو أنه في حال اشتمل اقتراحك على الهيئة المتعاقدة مع ICANN، حيث بالتأكيد ينبغي لتلك الهيئة العمل على ذلك الآن أو العام القادم، حيثما يتم تحديد ذلك الجزء من الاقتراح. لذا بينما لن تتمكن من العمل على ذلك، ينبغي على أيًا كان يرغب بوجود عقد مع ICANN العمل على ذلك.

أليسا كوبر:

عذرًا. لذا يكمن سؤالي فعلاً بأنه يمكننا التوصل إلى اقتراح والذي سيكون ما يرغبه مجتمعنا ولكن حيث قد يكون غير مقبول على الإطلاق لـ ICANN، على سبيل المثال، لذا أين تلك العملية التي يتم الاتفاق عليها؟

كريغ أن جي:

وذلك لأنه لن يكون هنالك جدوى فينا للتوصل إلى حل والذي نعتقد جميعاً بأنه رائع حيث يعد غير مقبول على الإطلاق لـ ICANN بحيث -- حيث يكون مقبول لـ NTIA.

أليس كوبر: أجل. أقصد، أظن بأن ما أقوله هو بأنه طالما أنكم قررتم ما ترغبونه، ينبغي عليك بدء مناقشته مع ICANN.

باتريك فالستروم: حسناً. أعتقد بأن لدينا سؤال من بينين.

مشارك عن بُعد: مرحباً. أنتمي إلى قسم جمعية الإنترنت في بينين، ويتعلق سؤالي عن العلاقة بين إفريقيا وهذا الانتقال الذي تحدث عنه الأشخاص بكثرة حياله في الأشهر الماضية.

لذا أود توضيح شيء ما. توجد لدينا مشاكل الاتصال في إفريقيا، وأعتقد بأنه ينبغي فعلاً على قادتنا المشاركة في هذه العملية، بحيث في إفريقيا، كما أقول، يمكننا مجارة تطوير كل شيء لأننا متخلفون عن الركب. فقد كنا متخلفين عن الركب.

لذا أود معرفة فيما لو كان هنالك أي تطوير. وفي هذا الخصوص، فإنني أخطب القادة الإفريقيين وبأنه ينبغي عليهم المشاركة، وبالتالي هذا ما أود معرفته، ففي حال كان هنالك آلية ما من شأنها أن تتيح مثل هذه المشاركة. شكراً.

أليس كوبر: إذن شكراً لك على سؤالك، ممثل بينين.

أعتقد -- يقرّ العديد منا الاعتبارات المهمة للغاية التي تثيرونها. أعتقد بأن تحديد نطاق هذا الانتقال مقتصر على الإشراف على وظائف IANA، والذي يعد ضروري ومهم لأي شخص يرغب بأن يتم إيصاله بالإنترنت، بغض النظر عن معايير ذلك الاتصال.

وبالتالي تعد مشكلة عالمية إلا أنها لا تصل فعلاً إلى صميم تعزيز التواصل في أي موقع معين.

محمد البشير:

لذا أعتقد يا روبرتو، بأنك التالي ومن ثم لدينا محور عن بعد.

روبرتو جيتانو:

نعم. روبرتو جيتانو. إنني مستخدم إنترنت فردي، وبالتالي، فإنني مستفيد من كافة الوظائف الثلاث الأساسية التي تقوم بها IANA.

إن اهتمامي هو أنه ومن خلال تقسيم العمل إلى ثلاثة أجزاء ووجود ثلاثة مجتمعات تشغيلية منفصلة تزود حلولاً، فقد نفقد بداية الرؤية العالمية وكافة التفاعلات، وقد نتوصل إلى اقتراحات مختلفة والذي أدرك بأنه يتعين في تلك المرحلة دمجها بطريقة ما من خلال ICG.

وقد كنت أتساؤل نوعاً ما فيما لو -- ما ستكون عليه الآلية. وما يقلقني هو في حال انتظرنا حتى تلك المرحلة في وقت حينما نحصل على اقتراحات لاكتشاف بأنها لا تتطابق، حيث لن يكون هنالك وقت لاجراء دورة إضافية لهذا والأمور التي تبدو بأننا نفعها عادة من أجل عملية وضع السياسة.

وأجل، هذا هو الأمر في الأساس.

باتريك فالنتستروم:

روس؟

روس موندي:

يستفيد المستخدم النهائي فعلاً، كما تقول، من كافة الأنشطة التي تعد جزء من المتعهد بوظائف IANA، ولكن حينما نصل إلى كيف تجري تلك الوظائف فعلاً وما هي مجموعة السياسات من الأمور التي تتبعها أنشطة ووظائف IANA، حيث أنها فعلاً تستعمل كمصدر حقيقة من ثلاثة عوالم تشغيلية منفصلة ولسنوات عدة. ولذلك من إحدى الأسباب الأساسية لما ICG، أعتقد، طلبت من المجتمعات التشغيلية الفردية العودة بمقترحاتها الخاصة هو من وجهة نظر المستخدم النهائي، ما لم تكن مشاركاً في تفاصيل بعض تلك الوظائف كمستخدم نهائي، لن تتمكن حقاً من القول بأنه كان هنالك ثلاثة اقتراحات، لأنه في الواقع هذه هي طريقة عمل النظام بشكل أساسي اليوم، مع ثلاث مجموعات منفصلة من الأنشطة.

محمد البشير: حسناً. أعتقد بأن لدينا شياودونغ، من ثم --

هل تود -- هل لديك تعقيب أو --

روبرتو جيتانو:

أجل. مجرد رد سريع للغاية.

أعتقد بأن ذلك قد يكون صحيحاً، إلا أنه كابوسي لأنه بدلاً من -- قد تكون الاقتراحات المختلفة متنوعة بشكل جذري.

وما سمعته هذه الأيام -- وقد قرأت كافة التعليقات على القائمة -- هو أننا ننتقل من استبدال واضح وبسيط على إشراف NTIA والذي اعتقدت بأنها كانت مهمة أولية لاقتراح كذلك بحيث يقسم -- يتجه إلى تقسيم IANA في ثلاثة أجزاء مختلفة، وهو شيء جذري، نوع من الثورة على العكس من التطور، لنستشهد بما قاله ستيف ديل بيانكو في الجلسة الأخرى. وقد كان ذلك همّي.

روس موندي:

ومن إحدى وظائف ICG في ميثاقنا البحث عن النزاعات أو فجوات بين الاقتراحات.

محمد البشير:

حسناً. شياودونغ، تفضل.

شياودونغ لي:

فقط سأقدم تعليق سريع جداً.

أعتقد لأنه يجب أن تكون الاقتراحات معتمدة على المجتمع، ومن ثم ينبغي علينا -- ينبغي علينا تمويل المجتمع المهني لتقديم اقتراحات مهنية.

ومن ثم إذا نظرنا إلى الجدول الزمني الذي عرضته أليسا، يوجد وقت متداخل ما بين اقتراح المجتمع وعمل ICG. لذا أعتقد بأن لدينا بعض الوقت. وإذا أمكننا العمل بجد وبدلنا قسارى جهدنا، يمكننا تخصيص بعض الوقت لمراجعة ودمج بعض الاقتراحات. أعتقد أننا بحاجة لوجود بعض (بتعذر سماع الصوت).

محمد البشير:

حسناً. وولف، أعتقد بأنك ترغب بالرد هنا.

وولف-أولريتش نوبين:

شكراً لك روبرتو على هذا السؤال.

لقد كان هذا همّي، بالفعل، عندما أثرت هذا السؤال في الجلسة مسبقاً فيما يتعلق خصيصاً بتأثير قضايا المساءلة على الخطوط التشغيلية الثلاثة المنفصلة.

أعتقد من الضروري ومن المهم للغاية بدء التواصل بين خطوط التشغيل الثلاث عبر تطوير خططها فعلياً، وعدم الانتظار إلى أن يقدموا ذلك إلى ICG.

ولذا يجب بدء تلك العملية على الفور، وأخشى إلى الآن -- لذا من التعلم من -- ما سمعته طوال الأسبوع -- بأنه ما زال هنالك ثلاثة خطوط، ليست مترابطة كثيراً في الوقت الجاري، لذا يتعين تحسين ذلك.

وأنا نفسي، كعضو ICG، سأهتم بذلك. شكراً.

محمد البشير:

وناريل، تفضل. أجل.

ناريل كلارك:

إذن فقط وبسرعة، إذا عدنا إلى الجدول الزمني، يكون تاريخ التقديم الأول يناير -- 21 يناير، لذا إذا يمكننا الحصول على الأقل -- إذا حصلنا على اقتراحات رائعة من الثلاثة جميعاً في ذلك التاريخ، إنه شيء رائع. ومن ثم يمكننا مقارنتها ورؤية بسرعة فيما إذا كان هنالك أية اختلافات كبيرة، ومن ثم يمكننا إشارة ذلك إلى المجتمع.

لذا حتى وإن لم نحصل على اقتراحات رائعة في ذلك التاريخ وحصلنا على، تعلمون، اقتراحات أقل، ينبغي منا على الأقل أن نحتوي بعض المنطق حيث ستذهب المجتمعات ويمكننا محاولة توفيقها في تلك المرحلة وإعادتها بسهولة إلى المجتمع.

لذا كلما أكرر المجتمع بالإشارة إلينا بما يرغبونه، كان بإمكاننا معاودة الإشارة في حال كان هنالك أية قضايا يمكننا رؤيتها فيما بينهم. ووفقاً لذلك، يمكنهم فيما بينهم كذلك.

محمد البشير:

حسناً. كيث، لك الكلمة.

كيث درازك:

حسناً. شكراً. كيث درازك.

لذا أود فقط دعم كل شيء تم قوله، ولكن ربما فقط لوضع نقطة رقيقة عليها حيث أن من أحد أسباب المجتمعات التشغيلية، المجتمعات التشغيلية الثلاثة، مسؤولة عن تقديم توصياتها الخاصة بطريقة الإجماع من الأسفل إلى الأعلى، بطريقة حيث توصلنا إلى هذا، وهو أن تفاعل كل تلك المجتمعات مع مشغل وظائف IANA مختلفة للغاية.

لسنا بمقاس واحد تناسب جميعاً فيما بين التسمية والترقيم ومعايير البروتوكول.

لذا أعتقد بأنه أمر هام بحيث أننا، كمجتمع، باعتبارنا ICG بالتأكيد، نقر بأن كل من المجتمعات سيتضمن مصالحه الفريدة ومن ثم ستكون وظيفة ICG، متى ما تم تقديم الاقتراحات من المجتمعات التشغيلية، لتحديد أي من الفجوات أو النزاعات أو الفرص أو المجالات للكفاءة. شكراً.

محمد البشير:

أليسا؟

أليسا كوبر:

أجل. فقط للبناء على ما قلته، أعتقد بأن هنالك بالفعل تنسيق فيما بين المجتمعات لذا لدينا أشخاص -- عدد من الأشخاص المشاركين في أكثر من هذه العمليات، لحد كبير من أجل غاية تحديد والانتباه حيثما يكون هنالك تداخل بينهم.

وهنالك، في الواقع، تداخل بين بعض الوظائف. إنها ضئيلة لحد ما ولكن، تعلمون، إننا بحاجة لتعقبها.

لذا لسنا بحاجة أيضاً -- تعلمون، لسنا بحاجة لانتظار يوم آخر للقيام بوظيفة التنسيق التي يفترض بنا القيام بها. وبطريقة ما، فإننا نقوم فعلاً بذلك.

أردت أيضاً فقط الرد على الاقتراح بأن، تعلمون، يوجد اليوم آلية مراقبة وحيدة. لا أعتقد بأن هذا صحيح على الإطلاق. أعتقد بأن التحدث من وجهة نظر فريق عمل هندسة الإنترنت، لا ندرك حقيقة بأن الحكومة الأمريكية توفر مراقبة وظيفة معايير البروتوكول بأي طريقة. توجد

لدينا آلية مراقبة خاصة بنا والتي تشتمل هيئة إنشاء وتطوير الانترنت وعقد وما شابه ذلك والذي تحدث جاري عنه، ولذا فهو -- أعتقد بأنه من الخطأ قول أن، حسناً، لدينا اليوم آلية مراقبة واحدة والتي بحاجة لاستبدالها بواحدة. أعتقد بأننا بحاجة للنظر بالتحديد إلى ما لدينا اليوم والتفكير حول ما قد نحتاجه لتغييره مع خروج NTIA.

ماري، تفضلي.

محمد البشير:

شكراً جزيلاً.

ماري أودوما:

أود التطرق إلى سؤالك بطريقتين. إذا كنا ننظر إلى ما لدينا كمسار -- المساءلة، المسار 1 و2، ومن ثم ICG، أو إذا كنت تنظر إلى المجتمعات التشغيلية الثلاثة، ففي كل حالة، بالنسبة للمسار 1 و2 من المساءلة وICG، ما زال هنالك فريق عمل المجتمع حيث يمكننا تنسيق القضايا أو الآراء. ومجدداً، ولتجنب ما تحاول إثارته، أعتقد بأن ICG أجرت أيضاً جدول زمني قوي وجيد، وليس جدول زمني عكسي، بأن لدينا وقت لتقديم الاقتراح من المجتمع، فترة مراجعة، وتعود إلى المجتمع.

لذا إذا عملنا بجد داخل مجتمعاتنا لتلبية هذه المواعيد النهائية، لن يكون لدينا مشاكل. شكراً.

شكراً لك ماري.

محمد البشير:

منال؟

شكراً. أعتقد بأنه قد تم تقديم نقاطي بالفعل، ولكن قد أسلط الضوء أيضاً إلى طريقة صياغة طلب تقديم المشاريع يساعد كذلك بأن نحصل على بعض التناسق في الاقتراحات التي من شأنها تسهيل مهام ICG في تجميع اقتراح واحد موحد وتحديد أية فجوات أو تداخل في اقتراحات مختلفة.

منال إسماعيل:

لذا فقد كنا على علم بهذا، أعتقد، في حين تمت صياغة طلب تقديم المشاريع كذلك. شكراً.

محمد البشير:

إذن سوف نأخذ السؤال التالي من المايكروفون، من فضلكم.

برتراند دي لا تشابيل:

من المايكروفون؟

محمد البشير:

أجل.

برتراند دي لا تشابيل:

حسنًا. صباح الخير، اسمي بيرتراند دي لا تشابيل. أود، أولاً وقبل كل شيء، ذكر مدى تقديري للتوضيحات المتعلقة بدور التسهيل الذي ستمثله ICG، خلافاً لتطوير الاقتراحات من تلقاء نفسها. والذي يقال، عندما أنظر إلى -- على المنصة هنا، فقد تم اختيار أغلب الأشخاص الموجودين على المنصة بدقة لكفاءاتهم في مجموعاتهم.

وإذا جرت العملية على النجوم الثلاث التي تم عرضها على الشاشة، سيكون الأمر محزن حقاً إذا لم يشارك الأشخاص الذين كانوا في اللجنة عن ICG في النقاش لأنه في نهاية واحدة، سيتم تفويت مشاركتهم في مجتمعاتهم. وفي حال لم يشاركوا في إعداد الاقتراحات، ستكون النزعة الطبيعية في المجموعة لاستخدام المجموعة لتطوير الاقتراحات بأنفسهم.

وسؤالي الأول هو: كيف تخططون لرؤية -- أرى زملائي السابقين من GAC أو آخرون -- لاشراك أنفسكم وفصل الوظيفتين التي تحققونها كأعضاء في المجتمع للمساهمة في الإعداد وكأعضاء ICG لتسهيل التنسيق؟

والسؤال الثاني، إذا جاز لي، وهو الجزء الذي سيتعامل مع الأسماء -- لا المعايير أو العناوين - كيف ترون المنظمة ومشاركة المنظمات في النقاش؟ هل هو شيء سترك بالكامل للمجموعة الفرعية؟ أم هل هو بعض -- هل سيكون هنالك بعض التوجيه؟ كيف تشارك GAC في هذا النقاش والذي يعد، كما تعلمون، في غاية الأهمية فيما يخص نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد معينة. وبالتالي يوجد سؤالين.

[صوت المؤقت.]

أليسا كوبر:

أجل، لقد استغرق أحدهم دقيقتين. يمكنني رؤية مارتين ومن ثم كافوس. مارتن، تفضل.

محمد البشير:

يمكنني رؤية كافوس وروس.

أليسا كوبر:

مارتن، تفضل.

كافوس أراستيه:

نشكركم على استفساركم. بالنسبة للأسئلة الأولى بأن لدى أعضاء ICG مسؤوليتين، المسؤولية الأولى كعضو ICG، فهم يمثلون ذلك. الثاني، تعتبر المشاركة في أي من مجتمعات التنسيق هذه اعتماداً على نشاط النطاق مسؤولية عضو ICG.

على سبيل المثال، إنني عضو في GAC وICG. إنني أكثر اتصالاً بالمجتمع التشغيلي بالتعامل مع الأسماء. لذا يلزم بي المشاركة في تلك المجموعة بطريقة أو بأخرى واسترجاع ذلك حسب الاقتضاء. فهو أمر يعتمد على الأشخاص الآخرين.

ثانياً، وفيما يتعلق بالسؤال المطروح عما ستكون عليه العلاقات بين الحكومة، مجدداً، كعضو في GAC، فقد ناقشنا ذلك كثيراً ومطولاً. وقررنا بأنه يكون على أعضاء GAC تشجيع كل حكومة بالأنشطة الحكومية إضافة إلى أصحاب المصلحة المتعددة وطنياً داخل الدولة للنظر بالدقة إلى المسألة وللمساهمة. وبشكل عام، يتعين علينا لتعبئة الحكومة بأهمية هذا النشاط ولتغذية المساهمة إلى المجتمعات التشغيلية للعملية. شكراً.

محمد البشير:

شكراً. مارتن، تفضل.

مارتن بويل:

شكراً جزيلاً. مارتن بويل.

أعتقد بالتأكيد بأن كافوس غطى الكثير من النقاط التي أود تقديمها، ولكن أرغب في التأكيد على بضعة نقاط واضحة للغاية. وفي فريق العمل عبر المجتمع، فإن المشاركة مفتوحة. وإنني سعيد للغاية لرؤية أن عدد الكثير من الأشخاص من مجتمعي، ومن مجتمعات أخرى تتضمن الحكومات، بما في ذلك حكومتي، قد انضموا باعتبارهم مشاركين فاعلين في ذلك.

حيث يعد هذا مهم لأنه قد أقدمت العملية على تحديد ما هي مخاوف الأشخاص. كيفية التأكد من أن وضع الضمانات في مكانها يعود إلى أفكار اختبار جهد ستيف ديل بيانكو أو تكوين سنباريو.

لذا أعتقد بأنه مهم حقاً. والأمر الآخر، مع ذلك -- يعود هذا إلى سؤال سابق كان لدينا، والذي بالتأكيد من أعضاء مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في ICG، فإننا جميعاً مشاركين في فريق العمل عبر المجتمع ذلك.

وأود رؤية دورنا لحد كبير باعتبارها علاقات متبادلة ذات اتجاهين في ذلك النشاط بحيث نختار قضايا مبكراً وبأنه في حال راودتنا شكوك، فإننا في وضع لطرح سؤال حينها بدلاً من الانتظار حتى 16 يناير. شكراً.

روس، تفضل.

محمد البشير:

لذا جزءاً من سؤالك التي تتعامل مع المشاركة في معايير البروتوكول ومساحات الأسماء. ويمكنني القول لنفسي بأنني فعال للغاية، بالمشاركة في تطوير اقتراح معايير البروتوكول، وأخذ الصياغة لبعض من ذلك فعلياً. أظن بأن أشخاص آخرين في ICG سيقومون بالأمر ذاته لأجزاء متنوعة من اقتراحات شتي.

روس هاوسلي:

وإضافة إلى ذلك، ففي الشرائح التي قدمها جاري، فقد أظهر كيف يمكن لأي شخص المشاركة. حيث أن الحكومات جزء من أي شخص. وكذلك، أظهر عديليل كيف يمكن لأي شخص المشاركة في مناقشات مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون الخمسة التي تجري الآن. ومجدداً، وتشتمل أي شخص الحكومات.

محمد البشير:

والآن دور جوزيف.

جوزيف الهادف:

شكرا لك، أنا جوزيف الهادف. كنت نائب عن غرفة التجارة الدولية - إجراءات الأعمال لدعم مجتمع المعلومات BASIS.

برتراند، لدينا أيضاً أعمال يومية. إذن من إحدى الطرق التي سنقوم بها ضمن غرفة التجارة الدولية - إجراءات الأعمال لدعم مجتمع المعلومات BASIS وهو أن ننسق مع الأعضاء المشاركين في فرق العمل الفعلية، ومن ثم العمل بشكل جماعي على كيف يعكس ذلك مواقفنا. ويمكن هذا أيضاً المشاركة بشكل أفضل في فرق العمل تلك لأنه إذا كان لي أن أشارك في بعض فرق عمل المجتمع الأكثر تقنية، أعتقد بأن من شأنه أن يكون ممارسة محببة لكلاهما ولي لأنني لا أتحدث اللغة المناسبة بالنسبة لبعض من فرق العمل تلك.

إلا أن عدد من أعضائنا يقوم بذلك ويعتبر التنسيق معهم الطريقة الأنسب لإضافة قيمة على تلك العملية واكتساب القيمة على حد سواء.

لذا أعتقد بأن أصحاب المصلحة الذين ينسقون عبر فرق يمكنها أيضاً اعتماد تلك الوظيفة التي تتحدثون عنها والقدرة على تغطية الواجهة المائية إلى حد ما على نطاق واسع بتلك الطريقة.

محمد البشير:

شكراً. عديئيل، تفضل.

أديل أكبلوغان:

نعم. مجرد إضافة على ما قاله زملائي الآخرين، أعتقد بأن الدورين منفصلين. نحن موجودين في ICG لتنسيق ما سيتم التوصل إليه. وفي حال كان هنالك شيء نريده للمشاركة كفرد، فإننا نقوم به على الصعيد المجتمعي. وأعتقد بالنسبة لـ GAC، على سبيل المثال، لا توجد مجموعة معينة لـ GAC. لذا يمتلك أفراد GAC القدرة على المشاركة في أي من نقاشات المجتمع التشغيلية هذه. ولكن عندما يأتي الأمر إلى ICG، نعمل هناك على ترسيخ اقتراح نهائي واحد لـ NTIA. وبالتالي تلك هي الفروق والاختلافات.

محمد البشير:

وولف، تفضل.

وولف-أولريتش نوبين:

شكرا برتراند. ولإكمال ذلك، وبالتحدث مع نفسي وكعضو من المجتمع الألماني، لذا فإننا نقيم من الأدنى إلى الأعلى. وبالتالي نتوصل في ألمانيا إلى منتديات عدة، إلى عدة -- وأنشأنا مدونة حيثما نتعامل مع ذلك. لذا فإننا نطلب هذه الآراء من جانبهم ونظهرها لفريق العمل عبر المجتمع حيث أنني عضو مراقبة. ويشارك آخرون. لذا فإننا نقوم بها من الأدنى إلى الأعلى، وبالتالي -- وتتضمن أعضائنا الأربعة من GAC هنا من ألمانيا أيضاً في تلك المناطق.

محمد البشير:

شكراً لك، وولف.

ناريل.

ناريل كلارك:

إذن يبدو الأمر كما لو أننا أرهقنا السائل تقريباً قبل إرهاقنا الإجابة بالتغيير هنا.

وألاحظ كذلك بأن برتراند ذكر غالبية الأشخاص الذين تم اختيارهم لكفاءتهم ضمن مجتمعاتهم المختارة. وأسائل -- هل كنا من أحد الأفراد الغير أكفاء؟ لا أدري.

ولكن أعتقد بأن سؤالك يتبادر كذلك إلى كيف سنقوم بإدارة تضارب المصالح جيداً. وأتفق بأنه ربما يكون شيء يمكننا استكشافه أكثر ضمن مجموعتنا. وإذا نظرتم إلى حجم هذه المجموعة، فقد اتجهنا إلى بعض الأطوال للتفحص عن كئيب فكرة كيف سنتوصل إلى الإجماع نحو النهاية لمنع أي استحواذ فردي من قبل هذه المجموعة، عبر أي دائرة انتخابية ضمن هذه المجموعة. وإننا نعمل بجهد كبير للتأكد من ذلك ضمن هذه المجموعة، حيث توجد لدينا عمليات تواصل في قوية للغاية، والتي نعمل بها كآلية مفتوحة وشفافة كما هي ممكنة إنسانياً وتقنياً.

لا أعتقد بأنه يمكنني إضافة المزيد إلى ذلك. وآمل بأن يكون شيء بحيث يتمكن المجتمع من الوثوق بنا.

محمد البشير:

شكراً. سوف نتولى محور عن بعد. لدينا رفاق في الكامبيرون ممن ينتظروننا. تفضل، رجاءً.

لا يمكننا سماعك بوضوح. هل تحدثت بالقرب من الميكروفون.

مشارك عن بُعد:

طاب صباحكم. جئت من قسم جمعية الإنترنت من الكامبيرون، لدينا سؤالين. السؤال الأول موجه لعددييل. نود منحه فرصة للتوسع بشأن القضي المعرضة للخطر في هذا الانتقال التقني. شكراً.

أود أيضاً ذكر بأنني جئت كذلك من قسم جمعية الإنترنت في الكامبيرون، ونتابع عن كثب الاجتماعات بموجب الاستراتيجية الإفريقية. ونرى هنا في الكامبيرون بأن صناع القرار، على الرغم من حسن نواياهم، يشاركون بالفعل في عمليات مختلفة منطلقة. ربما أنهم منعزلون قليلاً عما هو محدد بالإنترنت. لذا اسمحوا لي بالتحدث عن المجتمع المحلي هنا عندما أتحدث عن هذه الثورة.

لذا ينبغي على ICANN محاولة التقرب من العالم السياسي لأنني أعتقد بضرورة وجود المزيد من العمل في هذا الاتجاه، على الرغم من انطلاق أنشطة معينة. هذا لا يكفي. ففي الدول الناشئة، يعد هذا مهم كذلك لأنه يمكننا إضافة المزيد من القيمة على الإجراءات التي تنفذها جمعية الإنترنت. حيث توخت ICANN استراتيجية مماثلة على تلك التي نفذها فادي شحادة. في الكامبيرون، فقد احتوى هذا تأثيراً كبيراً. ومن وجهة نظر وسائل الإعلام، فقد تكون التداعيات أكبر أيضاً من أجل التوضيح للأشخاص ما الذي تنطوي عليه هذه العمليات.

فيما إذا كان من الممكن إجراء هذه التحسينات، نأمل بأن نتمكن من احتواء عملية أكثر دواماً. ومن إفريقيا، فإننا نترقب انجاز العمل من قبل ICANN ونعتقد بأن هذا من شأنه -- من شأن تحسين مواطن الضعف هذه أن تساعد من نقطة مصداقيتك.

محمد البشير:

سنأخذ سؤال آخر من سؤال مشارك عن بعد بالإسبانية، على ما أعتقد.

مشارك عن بُعد:

إنه أمر متعلق بسؤال من إدواردو مانديز في فالنزويلا. سوف أقرأها بالإسبانية.

تنشئ ICG علاقات عمل مع منظمات متعددة الأطراف مثل الاتحاد الدولي للاتصالات. لذا ما هي التوقعات المتعلقة بالقرارات التي يمكن لهذه الهيئة اتخاذها فيما يتعلق بعملية الانتقال؟

محمد البشير:

إذن، عديئيل، إذا كان بإمكانك التحدث عن السؤال الأول هذا.

أليسا كوبر:

يمكنني التحدث عن ذلك.

محمد البشير:

أليسا.

أليسا كوبر:

شكراً لك للسؤال عن بعد. لا تعتبر القضية بأننا أنشأنا علاقات مع أية منظمات متعددة الأطراف، كما يتضح.

لذا من الواضح كما قلنا، فإن عمليات المجتمع مفتوحة لأي شخص يرغب بالمشاركة، وهذه هي الوسيلة الأساسية لتطوير خطة الانتقال. لا توجد أية علاقات أخرى أنشأناها، ولكن يرحب بالتأكيد بأي شخص يشارك في الهيئة مثل الاتحاد الدولي للاتصالات أو أي منظمة متعددة الأطراف أخرى بالمجيء والمشاركة في عمليات المجتمع الموجودة.

محمد البشير:

عديئيل، تفضل.

عديئيل أكبلونغان:

إذن لنأخذ السؤال الأول الذي تم توجيهه لي، وسوف أتحدث باللغة الفرنسية.

نتحدث هنا حول انتقال إشراف IANA والتحدي المتعلق بحقيقة أنه ولفترة طويلة باعتبارنا مجتمع حوكمة الإنترنت فقد طلبنا بأن تتم ممارسة هذه المراقبة نظراً لأسباب تاريخية من خلال الحكومة الأمريكية، وبالأخص NTIA، من الممكن أن يتم فتحه وإنجازه بطريقة أصحاب المصلحة المتعددة. ومع قرار الحكومة الأمريكية بإعلان رغبتها بـ -- بمغادرة وظيفة الإشراف هذه، نعتقد بأننا الآن نواجه فرصة للتعامل مع هذه الآلية، آلية جديدة لإشراف IANA. وستكون هذه بمثابة آلية تعتمد على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بدلاً من وجود مدير واحد فقط

والذي سيكون الحكومة الأمريكية. وفي إفريقيا، يتعلق التحدي بالنسبة لنا بالمشاركة في آلية الإشراف هذا والتأكد من أخذ احتياجاتنا بعين الاعتبار.

-- أحد الممثلين من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC وأود فقط تناول السؤال الثاني الذي حصلنا عليه من الكاميرون حول فهم ما هي المواصفات المتضمنة وما يجري في الواقع. وقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC باعتبارها منظمة بحد ذاتها وثيقتين تهدفان لمساعدة المجتمع لفهم أفضل عما هي وظائف IANA وكيف تتفاعل فيما بين الأطراف المشاركة المتنوعة في هذه المرحلة، وتعرف بأنها تقرير SSAC 67 وتقرير SSAC 68. وبالتالي تتوفر على موقع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، وتم إرسال هذه المؤشرات إلى الموقع على قائمة ICG. وإذا احتاج أي شخص لمعرفة المزيد، يمكننا بالتأكيد، تزويده.

روس موندي:

ماري.

محمد البشير:

أود الرد أيضاً على السؤال من الكاميرون حول المعرفة المحلية والفهم المحلي والتوعية والوعي. وأرغب باخباركم بأنكم -- عذراً. حسناً. أود القول بأن لديكم منصة رائعة، وهذه هي جمعية إنترنت كاميرون. لذا فهذه هي نقطة البداية. وبما أنكم تعلمون، يمكنكم أيضاً مشاركة الآخرين في المجتمع وفي كاميرون، مع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددة في الكاميرون أيضاً لبدء نزع الحساسية. الـ (يتعذر سماع الصوت)، جمعية الإنترنت (يتعذر سماع الصوت) في محور إفريقيا كانت قد نظمت جلسة عبر الويب لكم (يتعذر سماع الصوت) ولم يشارك معظمكم. أرغب بتشجيعكم بالخطوة التالية التي سنقوم بها والذي ينبغي عليكم النظر إليها في جلسة عبر الويب والمشاركة وسوف نحرص على أن يتم إيصالها على نطاق واسع.

ماري أودوما:

وقد بذل المجتمع الإفريقي لمركز معلومات الشبكة الإفريقية الجهد الكثير ويحاول إيصال كل ما يدور حوله انتقال IANA. لذا أرغب أيضاً بتشجيعكم على أن تكون جزءاً من ذلك. وهذه هي الطريقة الوحيدة التي يمكننا القيام بها. وقرأوا أيضاً -- اقرأوا، إذهبوا إلى موقع ICANN وقرأوا ما يجري والحصول على المعلومات. والمشاركة. شكراً.

شكرًا جزيلًا. سنأخذ سؤال من مايكروفون آخر.

باتريك فالستروم:

شكرًا لك، باتريك. اسمي رويلوف ماير. أنا الرئيس التنفيذي لـ SIDN، تسجيل نطاق .NL. لن أقدم موضوعاً جديداً. لدي بعض أسئلة التوضيح، لذا لا أعلم إذا كنتم ترغبون مني التحول إلى ميكروفون آخر. هلّ يمكنني البقاء هنا؟

رويلوف ماير:

يمكنك البقاء هنا، أجل.

باتريك فالستروم:

سؤالي موجه بشكل مباشر إلى الرئيسة، بما أنه سؤال توضيح لبيان قدمته. هل فهمتك بشكل صحيح عندما، إذا قلت بأنك قلت بأن بيان السيد روبرتو غايتانو، بوجود مراقبة واحدة فقط، وبأن البيان خطأ؟

رويلوف ماير:

أجل، ذلك ما قلته.

أليسا كوبر:

وهل فهمت بشكل صحيح كذلك بأنك قلت بأن منظمتك أو فريق عمل هندسة الإنترنت لا يدرك بوجود مراقبة الولايات المتحدة أو NTIA، ولا سيما بالنسبة لـ -- (عدة متحدثين)؟

رويلوف ماير:

أجل، أعتقد بأن الفكرة في فريق عمل هندسة الإنترنت -- هو أن المراقبة على وظيفة تسجيل معايير البروتوكول من قبل IANA توفرها مذكرة تفاهم التي لدينا معهم. وتوفرها هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت. وتوفرها عدة آليات نستخدمها ونمارسها طيلة الوقت، في حين لم يمارسها عقد NTIA بأي طريقة حقاً.

أليسا كوبر:

رويلوف ماير: أليس صحيحاً بأن نطاق هذه الممارسة بأكملها و في الواقع، وبأن نطاق فريق العمل هذا هو انتقال دور مراقبة الحكومة الأمريكية وNTIA؟

أليسا كوبر: نعم.

رويلوف ماير: أليس غريباً حينها وجود منظمات ممثلة والتي تنكر هكذا مراقبة -- المراقبة الموجودة في حالتهم المحددة؟ هل ينبغي أن يكونوا في الهيئة أو في فريق العمل؟

أليسا كوبر: حسناً، لذا أعتقد لهذا السبب ترى في طلب تقديم مشاريعنا، على سبيل المثال، بأن -- حيث نطلب -- ترتيبات ما بعد الانتقال، ونطلب من المجتمعات لتفصيل ما هي التغييرات التي يلزم اتخاذها، إن وجدت. وأعتقد حتى وإن -- إذا نظرت إلى -- بإمكان الأشخاص في هذه الهيئة تصحيحي إذا كنت مخطئاً، ولكن إذا نظرت إلى المسودة الحالية والتي يتم -- مسودة خطة الانتقال التي يتم العمل عليها في فريق عمل هندسة الإنترنت، ويكمن الاقتراح في ذلك القسم حالياً هو أنه لا حاجة للتغييرات. أعتقد بأن هذا ما تقول الآن. ومن الواضح بأنه قد يتغير. إننا بحاجة لوضع إجماع حول ذلك. إلا أن هذا بالتحديد لمعايير البروتوكول، فكما قلت فعلاً مسبقاً، نشعر بشدة أن الأمور تعمل بشكل جيد، حيث توجد لدينا آليات قوية للغاية بالنسبة للمراقبة.

رويلوف ماير: يبدو بأن هذا أمر مختلف. وبذكر أنكم لستم متأثرين بالمراقبة أو قول أن المراقبة على ما يرام أو أن كل شيء على ما يرام، ولا يجب أن يتغير شيئاً، وهذه هي الأمور المختلفة. لذا أدرك بانكم لستم بحاجة إلى أية تغييرات، إن لم تكونوا متأثرين.

باتريك فالنستروم: لدينا أشخاص -- علينا أن نسرّع القائمة هنا، لذا أود تعجيل ذلك. ياري، تفضل رجاءً.

ياري أركو:

أجل، مجرد الاتفاق، أولاً وقبل كل شيء، مع ما قالته أليسا، إلا أنني أردت فقط إضافة أمر وهو أنه قد يكون من المفيد التفكير حول نوع الإشراف الذي تحتويه NTIA عن هذا الموضوع، وأعتقد بأن الأمر كات متعلق أكثر بالسماح للمجتمعات بالنمو وتطوير عملياتهم، وقد كان الأمر رائعاً، بدلاً من شيء ملموس بصورة أكبر بحيث يقومون ونوع من، تعلمون، مراقبة أنشطة معينة، وقد طورنا بالفعل مع الوقت هذه الآليات والاتفاقيات و، تعلمون، كافة الأدوات. لا يعني قول بأن لدينا كل شيء. هنالك حيز للتحسين. أعتقد بأننا سنقوم ببعض التحسينات كجزء من الانتقال، ولكن -- إلا أن ذلك نوع من المراقبة أو الإشراف الذي احتوته الحكومة الأمريكية بدلاً من قيامهم بشيء أكثر تحديداً والذي يتعين علينا الآن استبداله. وبالتالي فقد كانوا صائبين في الماضي و، لذلك، يتعين علينا الآن القيام بالقليل.

ميلتون.

محمد البشير:

أجل، أعتقد بأنه تم توضيح كل ذلك من ناحية تاريخية بحيث أن -- السبب بأن نحوي مراقبة الحكومة الأمريكية وبأنه تركزت تلك المراقبة على تغييرات لمنطقة جذر نظام اسم النطاق كانت لأنه في 1997 و1998 كان هنالك قضية مكافحة احتكار بحيث طلب أحدهم حلول الشبكات، والآن VeriSign، يرجى وضع 200 اسم نطاق جديد في الجذر، فقد تم تشغيل الجذر في ذلك الوقت بالكامل وبشكل خاص من قبل حلول الشبكات. لم يكن هنالك تنظيم حقيقي بشأن ذلك، وقالوا يا حياء، إنها مشكلة. ففي حال وضعنا هذا الـ 200 اسم جديد، فإننا نحدد فعلاً سياسة عالمية للجذر من ناحية واحدة. وإن لم نضعها، فإننا نرى كمنافسة محبطة، لذا سنكون مسؤولين قانونياً عن بعض الأضرار الثقيلة جداً. ولذلك اتجهوا إلى وزارة التجارة وقالوا، انقذونا رجاءاً. زدونا بتغطية. وبالتالي أكدت وزارة التجارة بالسيطرة على التغييرات على منطقة الجذر.

ميلتون مولر:

لم يعتقد أحد فعلاً على الإطلاق أو اهتم فيما لو أشرف شخص ما على البروتوكولات التي نشرها فريق عمل هندسة الإنترنت. لم يعلم أحد حقاً الكثير عما جرى بخصوص الأرقام في ذلك الوقت. ولكن تم تأسيس جهاز المراقبة بالكامل بسبب الأسماء، ولذلك السبب، والآن بما أننا نتخلص منه، توجد بعض المضاعفات على هذه الجوانب الأخرى، ولكن ذلك لا يعني بأنه يتعين عليهم إجراء بعض التغييرات المشابهة والتي يجب على مجتمع الأسماء اجرائها.

محمد البشير:

أليسا.

أليسا كوبر:

أجل. لذا أردت فقط -- أتفق كلياً مع ما قاله ميلتون للتو. أردت فقط التأكد من أنني كنت واضحة بحيث كان ردي محدداً بتسجيلات معايير البروتوكول ومعايير بروتوكول فريق عمل هندسة الإنترنت، وليس على الوظائف الأخرى. لذا لست متأكدة فيما لو كان هنالك انقطاع هناك، إلا أن ذلك ما كنت أتحدث عنه. حسناً. أردت فقط أن أتأكد.

محمد البشير:

لا، لم يكن هنالك انقطاع هناك. كافوس.

كافوس أراستيه:

شكراً. اسمحوا لي بفهم -- اسمحوا لي بتوضيح ما فهمته من رد أليسا. لم تقل بأنه في أنشطة فريق عمل هندسة الإنترنت لا داعي لأي نوع من المراقبة. ما قالتها، بأنه تم إجراء وظائف المراقبة هذه عبر ترتيبات أخرى متنوعة، مثل أنشطة مذكرة تفاهم، هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت. هذا كل ما في الأمر. شكراً.

باتريك فالستروم:

روس.

روس موندي:

أنا روس موندي. ففي الواقع لدى العديد منا ممن شاركوا في هذا لوقت طويل آراء مختلفة عن مصدر المراقبة، ويعتبر رأيي مختلف عن رأي ميلتون، ولكن في الواقع، أكبر من إطار الوقت بحيث كانت هنالك بعض المراقبة في مكانها، ولكن في حقيقة الأمر، عمل فريق عمل هندسة الإنترنت بآلياتها المنفصلة والمستقلة على تحديد السياسة لسنوات عدة.

باتريك فالستروم:

هل تود التعليق على هذا؟

رويولوف ماير:

أجل. حسناً، شكراً جزيلاً. تمت تسوية كل هذا، أعتقد بأن السيد جياتانو قدم نقطته للتأكيد على أن هذا العمل برمته عن مراقبة الحكومة الأمريكية أو NTIA وأنها مجرد مراقبة نسبياً. وأعتقد بأنه حذرنا من مسائل مفردة التعقيد. وأود إعادة ذلك البيان. شكراً.

باتريك فالتستروم:

جون، من فضلك.

جون كوران:

جون كوران، الرئيس والمدير التنفيذي للسجل الأمريكي لأرقام الإنترنت. أود أن أختلف مع المتحدث السابق. تتعلق الطريقة بأكملها بالتأكد من أن يحتوي المجتمع آليات على مسؤولية المراقبة لتحديد معرفات إنترنت حساسة. والقيام بذلك في وقت حينما أشارت الحكومة الأمريكية إلى رغبتها بالتخلي عن آلياتها، حيث لا يتعلق الأمر بالتعامل فقط مع ذلك التخلي. تكمن بالتأكد في نهاية اليوم من أن لدينا مجموعة من مسؤوليات آليات مراقبة بالنسبة لكيفية إدارة هذا كلياً. وتوجد في بعض الحالات آليات موجودة مسبقاً والتي تم العمل عليها بشكل جيد تماماً.

لذا لا أود الاختلاف مع حقيقة أن الدافع لهذا هي حقيقة أن لدينا عرض من NTIA الحكومة الأمريكية لإزالة آلية مراقبتها، ولكن لا ينبغي من أي شخص الارتباك والتفكير بأنه هذا هو الأمر الوحيد الفعال اليوم. شكراً.

باتريك فالتستروم:

برتراند.

برتراند دي لا تشابيل:

برتراند دي لا تشابيل، مسؤول عن التسجيل. أربغ فقط بتسليط الضوء إلى أن السؤال الذي طرحه رويولوف هو خير مثال لمستويين مختلفين من سؤال الانتقال. يعد الدور الذي تؤديه NTIA اليوم، والذي أفضل وصفه شخصياً على أنه وصاية عالمية بدلاً من المراقبة العالمية، مختلف فيما بين التدخلات اليومية في تدفق العمل بأية تغييرات، وبالأخص بشأن الأسماء، ومرة كل ثلاث سنوات، أربع سنوات أو أياً كان تفويض الولاية والعقد لمنظمة معينة -- ومن المحتمل استقالته. الآليات والمناقشة التي جانت بمختلف -- ثلاث ركائز، وعلى أساس يومي، يعد الدور الذي تؤديه NTIA مختلف للغاية في الركائز الثلاث، وكما ذكر، هنالك حالات حيث تعتبر غير

موجودة تقريباً في اللحظة الراهنة. وبالتالي فإن التعريف من قبل كل من المجتمعات الثلاثة من اتفاقيات مستوى الخدمة والشروط وقائمة الرغبات المنفذة طبقة واحدة، إلا أن هنالك طبقة ثانية والتي تعتبر مختلفة وهو الدور الذي تؤديه NTIA اليوم في إصدار العقد، وفي التفاوض بشأن العقد وفي وضع شروط العقد. وتعد الوظيفة الثانية مختلفة، حيث أن من أحد مخاوفنا في النقاشات السابقة فيما يخص الركائز الثلاث هي بأنه بقدر ما يعتبر كل من المجتمعات شرعي تماماً في تحديد اتفاقيات مستوى الخدمة للوظيفة بشأن تغييرات كل قضية على حدة بشكل يومي على الجذور والسجلات، حيث أن هنالك حاجة لتكون الغراء المشترك فيما يخص من يتخذ تفويض المسؤولية. وهنالك خيارات متنوعة، لا تدخل في المضمون، ولكن أردت فقط تسليط الضوء على الفرق بين الطبقتين.

شكراً جزيلاً. سؤال جديد من الميكروفون.

باتريك فالتستروم:

حسناً. اسمي سيون من إفريقيا، من نيجيريا بالتحديد. أود فقط تقديم تعليق بشأن ما تم قوله أولاً قبل أن أطرح أسئلتني. أعتقد من أحد الأسئلة المهمة للغاية والتي تمت إثارتها وهي من حيث طبقات المراقبة، أعتقد من أحد الأسئلة التي سألت بعض الأشخاص عنها في هذه القائمة، في هذه الهيئة أمامنا، وهو سؤال على أساس ضيق. وذلك في حال قررت الولايات المتحدة الانتقال إلى وظيفة IANA إلى مشغل آخر، على سبيل المثال، يتمتع فريق عمل هندسة الإنترنت بحق رفضه لأنه يذكر أيضاً، يشير إلى أنهم -- أن لديهم مراقبة. وسوف يحدد ذلك الطبقة الفعلية للمراقبة النهائية.

سيون:

ويقال، تعليقي، يرتبط أحد أسئلتني على ما اعتقد بأن فريق عمل هندسة الإنترنت قام بعمل جيد للغاية بالتأكد من --

ويقال، تعليقي، يرتبط أحد أسئلتني على ما اعتقد بأن ICG قامت بعمل جيد للغاية بالتأكد من أن المجتمع يناقش في ثلاث فئات مختلفة. وهذه أخبار جيدة لكافة المجتمع. ولست متأكد من أنها أخبار جيدة بالنسبة لكم، لأنه وفي الوقت الذي نقدم به الاقتراحات، سوف يتعين عليكم الفلق حبال كيفية تجميع تلك الأمور لتصبح واحدة.

وسوالي هو: في حال حدث ذلك -- وسوف أتحدث حول السيناريوهات هنا. في حال حدث بأن تقدم أو تعرض إحدى المجتمعات اقتراح ينطوي باخراج الوظيفة من IANA -- لأن IANA عبارة عن مجموعة من الوظائف، أليس كذلك؟ وفي الوقت الذي تزيلون فيه أحدها، فإنكم تتشنون حينها شيء مختلف بالكامل.

كيف تعتزم ICG حل هذا؟

لأنكم تذكرون أنكم بصدد إعادة إرسالها إلى المجتمع. فقد أرسلوا للتو شيء لكم، لذا هل ستعيدون إرساله لكافة المجتمعات الثلاثة؟ هل ستجعلونهم جميعاً يوافقون على أن هذا ليست السبيل للمضي قدماً؟ إنني بحاجة لسماع رد محدد على ذلك.

انتهي الوقت. حسناً.

ولكن اسمحوا لي فقط بأن أذكر بسرعة النقطة الثانية.

يتعلق السؤال الثاني بما هي المؤشرات التي ستثبت بأن المجتمعات بالفعل -- ما الذي ستنتظرون فيه -- ستبحثون عن في التقارير والاقتراحات بحيث تؤكدون بأنهم توصلوا إلى إجماع بالفعل؟ ما هي النقاط البارزة التي تبحثون عنها لتأكيد الإجماع؟ شكراً.

ياري؟

محمد البشير:

أجل. أردت وحسب الرد سريعاً على التعليق الأول بدايةً، وهو فريق عمل هندسة الإنترنت، كالمعتاد، فإن لدينا اتفاق مع ICANN ونعتقد أيضاً بأن نمتلك القدرة على إجراء المزيد من الاتفاقيات مع ICANN أو أطراف أخرى.

ياري أركو:

لذا -- وأعتقد بأن السؤال فيما لو كانت الحكومة الأمريكية ستسلم دور المشغل لطرف آخر، وهذه هي نقطة الخلاف في هذا الجزء من العملية.

ولكن من ثم سؤالكم حول، تعلمون، ماذا لو كانت إحدى المجتمعات التشغيلية ترغب بتسليم الدور لمكان آخر وكيف يغير ذلك الأمور، والملاحظة الأولى التي أود تقديمها هي بأنني أعتقد أنه غير محتمل قليلاً، على الأقل من وجهة نظر فريق عمل هندسة الإنترنت.

إلا أنني أعتقد بأن الأشخاص يفكرون حول ذلك قليلاً لتركيز IANA وتركيز الحكومة الأمريكية نوعاً ما.

ولا يتعلق الأمر فقط حول القدرة لتنسيق هذا --

أقصد، تحتوي المجتمعات التشغيلية المختلفة بعض التفاعلات ويوجد بعض التداخل. وكما تعلمون، فإن الأسماء الخاصة من إحدى الأمثلة. وعناوين الاصدار السادس من بروتوكول الانترنت IPv6 الخاصة مثال آخر. ويتعين علينا إجراء بعض المناقشات. وبالتالي لا يتعلق الأمر كثيراً عن جزء IANA. إذا كان شيء -- من شأن بعض التغييرات أن تحدث في وقت ما مستقبلاً بخصوص كيف تتم تنظيم وظيفة IANA، أقصد، وحيثما يتم تنظيمها، حيث لا يعد مجرد نقاش لـ IANA بحيث يكون مهماً، ولكن بين الأطراف المختلفة.

لذا فقد كانت لدينا قضية قبل بضعة أعوام حيث تعين علينا تقديم تخصيص لنطاق عنوان لغايات تقنية وقد خرج فعلاً بأحد مزودي امتدادات الإنترنت الإقليميين وكان نقاش مطول نوعاً ما ضمن حقوق فريق عمل هندسة الإنترنت ولكن لم يكن لدينا حيز للقيام بذلك، وكان -- كانت المجتمعات - كما تعلمون، تجمعوا وناقشوا واتخذنا قراراً في نهاية الأمر. وكان تنفيذ ذلك أيضاً تفصيل صغير، ولكن تعين على المجتمعات الاجتماع واكتشاف ما أرادوا القيام به فعلاً في هذه القضية المعقدة.

لذا طالما أننا واضعون بشأن ما -- ما هي التفاعلات وبأن التداخل، أعتقد بأننا سنكون على ما يرام.

لين؟

باتريك فالستروم:

شكراً. لين سانت أمور، إنني هنا كجزء من تمثيل هيئة إنشاء وتطوير الانترنت.

لين سانت أمور:

وأرغب فقط بتكرار شيء قاله جاري للتو، وذلك لأن العديد من النقاشات التي سمعتها هذا الأسبوع تبدو للبدء من عمليات وظائف IANA بحد ذاتها وأعتقد بأن الطريقة الأنسب للتفكير حول هذا هو التفكير بمجتمعات التشغيل الثلاثة والتأكد من أنهم يتمتعون بالقدرة على استبدال وظائف سجلهم حيثما يحتاجون وحيثما تناسب عملهم اليوم ومستقبلاً بشكل أفضل.

لذا إذا بدأنا تفكيرنا بالتفكير حول مكونات العمل الثلاثة هذه، بدلاً من التركيز على الهيئة المدمجة اليوم والذي نسميها وظائف IANA، أعتقد فعلياً بأننا سنجد المزيد من الاتفاق في مناقشاتنا. ولأنني أعتقد اليوم بأنه ربما نتحدث الكثير من مناقشاتنا بأعراض متعارضة لأننا بدأنا في بعض المجتمعات في النهاية والتي تبدو بأن العمل ملزم وحيث ينبغي أن يتم إنجاز ذلك العمل بشكل أفضل، وأعتقد في المجتمعات الأخرى بدأنا من محاولة حماية مجموعة من العمليات اليوم، وأعتقد بأن ذلك سوف يوسع العمل فعلاً في حال لم نعمل فعلياً لاتفاق تعريفي أفضل نوعاً ما.

روس ومن ثم نأخذك إلى الميكروفون.

باتريك فالنستروم:

إذن روس هاوسلي. أود البناء على ما قاله جاري ولين للتو.

روس هاوسلي:

يجري التنسيق الذي يجب حدوثه بين المجتمعات التي وصفوها للتو تقريباً على المستوى السياسي، ولكن ليس على تحديثات IANA على مستوى السجلات، وبالتالي هذا هو الجزء المرتبط بهذا الانتقال. وما زالت المجتمعات بحاجة إلى التعاون على حالات الركن الخاص تلك حيث أننا نتداخل، بغض النظر عما يجري مع هذا الانتقال.

أليسا؟

باتريك فالنستروم:

أجل. أردت فقط الرد على سؤالك الآخر، بما أن الكثير من الأشخاص تحدثوا عن السؤال الأول، حول تقييم الإجماع.

أليسا كوبر:

فقد طلبنا من المجتمعات توضيح مستوى الإجماع الذي حققته. ولم نسألهم عن -- أية تخصيصات، وبالتالي يمكنهم -- يمكنهم القيام بذلك بأي طريقة يرونها مناسبة، ومن الواضح بأن توضيحهم بحاجة لأن يكون كاملاً.

وقد طلبنا كذلك مراجع لـ ، تعلمون، للتوثيق والقائمة البريدية ومناقشات أرشيف تظهر العملية التي استخدموها وتحققهم للإجماع.

أعرف بأنه، على سبيل المثال، ضمن فريق عمل هندسة الإنترنت بأنها ممارسة شائعة جداً لرئيس فريق العمل الذي يقدم وثيقة لتوحيد المقاييس، حيث نطلب منهم التفصيل فيما لو كانت هنالك أية اعتراضات قوية على الوثيقة النهائية وكيف تم تناول هذه الاعتراضات، وبالتالي -- سيكون ذلك النوع من المعلومات، على ما أعتقد، مفيد جداً لـ ICG في تقييم --

حقاً، حيث يكمن السؤال بالنسبة لنا فيما لو حقق الاقتراح الإجماع ضمن المجتمع. وإذا -- تعلمون، إذا حصلنا اقتراح واحد أو حصلنا على اقتراحات مختلفة عدة والتي لم تحقق الإجماع بوضوح ضمن أيما كان المجتمع الذي يرسلها، أعتقد بأنه يجب تسمية ذلك لنا وسوف يرفع العلم الأحمر. ولذا بالنسبة لكل من سؤالك، لا تتردد بالسماح لنا بمعرفة فيما لو تم الرد عليها.

استمر.

باتريك فالستروم:

هذا سيون مجدداً. أعتقد ربما --

سيون أوجيدي:

شكراً لك على الرد. أود أيضاً أن أذكر هنا بأننا -- لا يوجد لدى المجتمع مشكلة لاقتراح أمور. فقد تحصلوا على الكثير من الاقتراحات. إلا أنه ومما سمعته الآن، لم أسمع كيف تعترضون حل النزاعات. هل تحضرون -- هل ستقومون بحل النزاعات عبر احضار المجتمع إلى الطاولة؟ هل سنتناقشون الأمور؟

لأن ما أخشاه وما يقلقني حول ذلك هو أنه كلما كنا -- إذا ذهبتم إلى كافة مواقع المجتمع الآن، سترون بأن لديهم جميعاً صوامهم الآن. حيث أن الأمر أشبه بطريقة محاولة الحصول على مشاركة مجتمعية جيدة، فقد أنشأنا بطريقة خاطئة أيضاً بعض الهيكلية (تعذر سماع الصوت) بشكل غير مباشر، وهكذا كيفية عمل الأشخاص -- العمل بشكل غير مباشر في الوقت الحالي. لا أرى الرابط. يبدو أننا نفتقد الرابط بين المجتمعات. وعندما أقول "مجتمعات"، عبر ثلاثة جوانب فردية. لا أقول أسماء المجتمعات. إنني أتحدث عن الرابط بين الأسماء والبروتوكول والأرقام. ومن ناحية تجميع المقترحات، فإننا سنحصل -- سنحصل بشكل عام على الكثير من الاقتراحات وسوف يتعين عليكم اكتشاف كيفية التأكد من أن هذا الأمر برتمه يدخل في حيز واحد وسوف تمنحنا طريق مسدود.

يرجى تزويدنا -- تزويد -- التفكير حول ذلك وتزويد طريقة بحيث تعترضون بالفعل جلب هذه المجتمعات إلى الطاولة، وذلك لأنه سيكون هنالك بالتأكيد طريق مسدود. ولقد كنت موجوداً على قوائم بريدية مختلفة وقد رأيت ما تحدث عنه الأشخاص، ومن المهم للغاية للبدء بالتفكير بهذا الآن. وسوالي الثاني هو -- سوالي الثاني مجدداً -- سوالي الآخر عما تقوم به ICG حالياً من ناحية موقعهم، من ناحية سكرتارياتها، ومن ناحية أمورهم الإدارية التي يعتزمون القيام بها. ما هو الوضع بالنسبة لذلك. شكراً.

أليسا، هل قدمت -- مجرد رد قصير على ذلك؟ وخلافاً لذلك، سنبلغ الأشخاص كذلك بأن لدينا جلسة عمل غداً والتي ستكون مفتوحة للمشاركين الصامتين في الغرفة، وأيضاً -- عن بعد أيضاً، حيث يمكنكم المتابعة والرؤية بوضوح ما نقوم به فعلياً.

ولكن إليسا، هل أردت تقديم تعليق على هذا؟

باتريك فالستروم:

نعم. إذن أعتقد، مجدداً، من حيث التنسيق، أجرينا نقاش مطول حول هذا قبل بضعة دقائق للتو. حيث يوجد لدينا معاني عديدة مختلفة عن التنسيق بين المجتمعات. ولدينا أشخاص مشاركين في مجتمعات متعددة منها. ولدينا القدرة، بمجرد تلقينا الاقتراحات، للعودة إلى أي مجتمع متأثر منها.

لذا من الواضح بأنه في حال حصلنا على اقتراح واحد يذكر، كما تعلمون، بأنه يجب نقل كافة وظائف IANA إلى المشتري أو شيء، يؤثر ذلك حينها على الوظائف الأخرتين ونحن بحاجة إلى -- إننا بحاجة لربط تلك المجتمعات.

لذا فإنه -- لا أعلم. أعتقد بالنسبة لي بأن الأمر ليس كأن نضع المجتمعات في السجون ولا يسمح لهم التحدث مع بعضهم البعض. إنه الأمر بالفعل العكس تماماً، حيث يوجد الكثير من الأشخاص يذهبون ويجيبون وينسقون فيما بينهم.

ويوجد أيضاً -- كما قلت سابقاً، فقد كونا في عدة أشهر في نهاية هذه العملية لفترة التعليق العام العالمي، لذا إذا اجتزنا بطريقة ما أشهر وأشهر من هذه العملية وثمة قضية صارخة والتي انبثقت من اقتراح واحد والذي لم يحظى باهتمام مجتمع معين، ستكون هنالك فرصة في تلك المرحلة

أليسا كوبر:

لأي شخص للتعليق على أي جانب، وسوف، كما تعلمون، نتلقى هذه التعليقات وسوف يتعين علينا دمجهم بطريقة ما إلى -- إلى الاقتراح النهائي.

ومجدداً، الموقع الإلكتروني هو ianacg.org. وبالتالي فقد تم دعمنا عبر مساعدة مؤهلة للغاية من سكرتارية ICANN. أليس وإرجيس جالسون هنا. وكما أننا في عملية -- تجري عملية توريد لإنشاء سكرتارية مستقلة لتكون في محلها قبل أن نبدء بتلقي بالاقتراحات. شكراً.

إذن كما قلت، حيث يعد غداً حينما تعرفون ما نقوم به. ثمة المزيد من الأشخاص الآخرين حيث يودون التحدث إلا أننا سنتجه إلى محور بعيد.

بينين.

باتريك فالتستروم:

وفي الواقع، إننا بحاجة لانتهاء قوائم الإنتظار الآن كذلك، كافة قوائم الإنتظار، لذا شكراً لكم.

أليسا كوبر:

مرحباً. اسمي هو (ذكر الاسم). أنا من بينين ولدي سؤال.

مشارك عن بُعد:

فيما يتعلق بالانتقال، في حال لم يصل الاقتراح المقدم من المجتمع بالموعد النهائي إلى الإجماع المرغوب أو رفضت NTIA هذا الاقتراح، ما الذي سيحدث؟

السؤال الثاني، بالتأكيد في حال -- فيما يتعلق باقتراح الانتقال، إذا كان هنالك اقتراح، يمضي قدماً -- ويعني هذا بأنه يتناول -- تتناول هيئة إنشاء وتطوير الانترنت أولاً وأسماء النطاق وفريق عمل هندسة الانترنت ثالثاً، فهذا من شأنه أن يكون عملية متقدمة لكيفية تنفيذ الاقتراح.

شكراً.

-- ابتداءً من الساعة 9:45 والعمل حتى الساعة 5:00 مساءً أو بعد فترة قصيرة. سنرى.

باتريك فالتستروم:

هل توجد أية تعليقات؟

أليسا؟

أليسا كوبر: بالتأكيد. لذا مجدداً، فإن الجميع -- يرغب الجميع بالتركيز على الفشل، لا النجاح. ونود منا التركيز على النجاح.

لذا ما يعنيه ذلك هو بأن شيء سيحدث في حال فوتنا الموعد النهائي، ولا أعتقد بأنه فعلاً اختصاص ICG ذكر ما هو ذلك، ولكن ما نركز عليه هو تحقيق الموعد النهائي، وليس تفويت الموعد النهائي.

ويوجد لدينا عام، لذا اعتقد بأن ذلك ما ينبغي علينا التركيز عليه. وهذا -- وسيكون هذا ردي.

وأيضاً، أقصد، نفس -- نفس الرد نوعاً ما على النوع التدريجي -- أليس كذلك؟ توجد كافة أنواع السيناريوهات التي يمكنكم نسجها في أذهانكم عما قد يحدث في حال لم يحدث هذا أو ذلك، ولكننا، كمجموعة، أعتقد بأننا نركز على وجود اقتراح انتقال كامل موحد. وإذا بدء ذلك يبدو غير محتمل في مرحلة ما العام القادم، سيتعين علينا إعادة التقييم، ولكن بالنسبة للآن، هذا ما نركز عليه جميعاً.

باتريك فالنستروم: شكراً. ومن ثم لدينا ممثل غامبيا كذلك.

مشارك عن بُعد: (يتعذر تمييز الصوت).

باتريك فالنستروم: حسناً. دعونا نحاول مع ممثل غامبيا قليلاً لاحقاً.

جان جاك؟

جان جاك سوبرينات: طاب صباحكم. أود الرد على السؤال السابق. اسمي هو جان جاك سوبرينات. وأنا ممثل لجنة At-Large الاستشارية في مجموعة التنسيق.

كان السؤال الثاني فيما لو كنتم ستنتظرون في تناول هذه الخطط في مراحل.

وقد ردت أليسا بالفعل على هذا، إلا أنني أود القول بأنه لا توجد لدينا خطة محددة مسبقاً وهذا هو الأمر المهم معرفته.

سوف ننظر في اقتراحات مختلفة تم تلقيها من المجتمع وسوف يحدد هذا محتوى ونموذج اقتراحنا وخطتنا.

-- تمثيل مجلس KR. ولكن بالتحدث باسمي.

يونج أوم لي:

أعتقد بأن معظمنا في هذه الغرفة يخشى بشأن الإطار الزمني وضيق الوقت، وبالتالي فإن سؤالي متعلق بالقيام بدور ICG في هذه العملية.

وأعرف بأن ICG مشتركة فقط في تنسيق الجهود المبذول وليست مشتركة في محتوى الاقتراحات المفصل، ولكن -- عندما ننظر بأن الموعد النهائي هو في 15 يناير وربما تم تمديده إلى نهاية يناير، ففي حال أخذنا مدة إجازة من ثلاثة أسابيع في ديسمبر، وبالتأكيد في حال كان فريق عمل المجتمع راغبون بالتخلي عن فترة الإجازة، فإننا -- يكون هذا في موضع ترحيب كبير للغاية تقريباً.

ولكن بما أنها مهمة هائلة للغاية، فإنني أنظر إلى هؤلاء الأشخاص المؤهلين والقادرين هنا في ICG، واستمع إلى العروض المقدمة من فريق عمل هندسة الإنترنت وطبيعة المحتوى المفصل وقد اقترح ميلتون هذا -- خريطة مفصلة أثناء مساهمة NETmundial، وإنني أمل وحسب بأن يكون أعضاء هذه المجموعة كذلك -- أجل، كان هنالك حديث عن أفراد قادرين على المشاركة، ولكن كمجتمع، إذا كان باستطاعتكم تنسيق الأمر بشكل أكثر مع مجتمعكم وربما تدفعون الأمور بشكل أكثر قليلاً، للحصول، أقصد، بالتالي عدم القيام بالتنسيق وحسب، ولكن فعلياً بدفع المحتوى، وأعتقد بأن هذا، أقصد، في حال كنتم قادرين على القيام بذلك، أعتقد بأن من شأن هذا أيضاً أن يساعد بالإطار الزمني. شكراً.

تشياودونغ.

باتريك فالنستروم:

تشيادونج لي:

إذن أنا من نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد -- هذا تشيادونج لي. أرغب باعطائكم نقطتين بارزتين من خلال التعليق. أولاً، نحن أعضاء ICG إلا أننا ممثلو المجتمع من مجتمعات مختلفة. لذا لدينا بعض من أعضاء ICG ممن شارعوا بالانضمام إلى أعمال المجتمع.

إنك محق. فالوقت ضيق للغاية. إلا أننا بدأنا بالعمل ونحاول إنهاء المرحلة الأولى قبل شهر يناير. وبالتأكيد، ربما نكون -- بعض الأشخاص، إنهم تائهون في العطل.

ولكن، كما تعلمون، المرحلة التالية، كما تعلمون، كل عضو في ICG، يتمتعون بمعرفة مختلفة نوعاً ما، إنها معرفة متنوعة للغاية. حيث يعملون سوياً على التيسير لبعضهم البعض. على سبيل المثال، وبالنسبة لي، فأنا من نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. إلا أن لدينا تفويض كذلك. حيث إنني أيضاً عضو فعال في فريق عمل هندسة الإنترنت. لذا، يتمتع العديد من الأفراد بخلفية مختلفة وكذلك الكثير من الخلفيات وبالتالي فإن هذا أفضل بالنسبة لنا للعمل بجد. سوف نبذل قصارى جهننا.

أعتقد بأن كافة أعضاء المجتمع يرغبون بإنهاء العمل قبل شهر سبتمبر القادم وهو هدفنا. أجل.

شكراً لك، تشيادونج.

محمد البشير:

بول، تفضل. بول ويلسون. كيث؟

شكراً. كيث درازك. إنني أمثل ICG في سجلات نطاق المستوى الأعلى العام. لذا سوف أقصر ملاحظاتي على تسمية المجتمع وربما بشكل أكثر تحديداً على مساحة نطاق المستوى الأعلى العام. إلا أنني أعتقد بأن السؤال عن، كما تعلمون، هل يمكننا محاولة دفع المحتوى أو دفع ICG كفريق، ومحاولة دفع الأمور بجانب المحتوى والمجتمع، والمشاركة إلى التأكد من تحقيقنا للجدول الزمنية، أعتقد من خلال تحديد بعض المواعيد المستهدفة والمواعيد التي لدينا من حيث الجداول الزمنية المدرجة في طلب تقديم المشاريع، طلب تقديم الاقتراحات التي تم البدء بها، حيث أننا وضعنا بالفعل بعض الجداول الزمنية القوية للغاية الأمر الذي أجبر المجتمعات إلى حد ما بالتركيز على جدول مرتبط إلى حد كبير بالموعد المستهدف من شهر سبتمبر 2015 لإشراف IANA -- وظيفة انتقال الإشراف.

كيث درازك:

ولكن أعتقد في الوقت ذاته، يتعين علينا كمجموعة بأن نكون في غاية الحذر بشأن محاولة الإملاء على مجتمعات معينة جدول والذي قد لا يكون قابل لأحرازه. وبالتحدث تحديداً لتسمية المجتمع، فإن لدينا عمليات على نموذج الأدنى نحو الأعلى، عمليات قائمة على الإجماع والتي يجب اتباعها لكي نكون قادرين على التصديق في نهاية العملية التي يوجد بها إجماع. وبالتالي أعتقد بأننا نركز على الموعد النهائي أو الموعد المستهدف في شهر سبتمبر 2015. ودعوني أكون واضحاً، الموعد المستهدف، وليس الموعد النهائي، في شهر سبتمبر 2015.

ومع ذلك، فإننا نواجه الضغط في الطرف المقابل من التأكد بأنه يمكننا كمجتمع تلبية التزاماتنا من حيث العملية والإجراءات. لذا أعتقد في مرحلة ما سنجتمع ونحدد المواعيد التي تعمل بشكل أفضل والتي تكون قابلة للإحراز.

ولكن يمكنني القول بأنه قد تم تنشيط المجتمعات. وبالتأكيد في تسمية المجتمعات، فقد بدأنا فريق عمل عبر المجتمع. وقد بدأ العمل، ونحن حساسون للغاية -- متحسسون للحاجة الملحة التي يشعر بها كل منا في المجتمع. شكراً.

هل يمكنني تقديم تعليق واحد؟ كنت أشير بأي حال إلى أي شيء من الأعلى إلى الأسفل. لقد كنت أتحدث وحسب عن المساعدة بجانب الطريقة من حيث المحتوى. وبالتالي فإن الأمر أكثر تنسيقاً وتعاوناً ودعمًا بدلاً من الفرض لأنني، أقصد، جئت من مجتمع CC والذي يشارك كثيراً أيضاً في عملية نموذج الأدنى نحو الأعلى. شكراً.

يونج أوم لي:

شكراً. جيمس.

محمد البشير:

شكراً. جيمس بلاديل. فقط للاتفاق والتوسيع على ما قاله كيث، أعتقد بأن الخطر لا يكمن في تفويت الهدف. ويكمن الخطر في أن العملية لم تتبع بشكل صحيح، ومن ثم التشكيك في شرعية الاقتراح وعملية الاقتراح في نهاية ذلك. لذا اعتقد بأن الأمر شاغل ذو أولوية أعلى بكثير بالنسبة لهذه المجموعة ونأمل بالنسبة للمجتمعات التي تضع الاقتراحات بدلاً من الموعد المستهدف، على الرغم من أن الموعد المستهدف هو لحد بعيد أمام أذهان الجميع.

جيمس بلاديل:



محمد البشير:

ياري، تفضل رجاءً.

ياري أركو:

أجل. إذن أعتقد بأنني أتفق مع ما قاله الآخرون أمامي قليلاً. إلا أننا جميعاً، على ما أعتقد، فإننا نعمل بفعالية على جعل الأمور تتقدم كأفراد أو في مجتمعاتنا أو في مجتمعاتنا الأخرى التي نحضر فيها. إلا أنه، في الواقع، هذه المجتمعات التي بحاجة للتوصل إلى حل وهم بحاجة لأن يرغبوا بذلك. ومن ثم فإن الأمر حينها ما هو إلا ذو قيمة. ولا يعتبر ذو قيمة عندما يدفع إلى الأسفل من غرفة التجارة الدولية أو الحكومة الأمريكية أو طاقم عمل ICANN أو شيء من هذا القبيل. إنه من المجتمع. وهذه هي فرصتكم. هذه هي الفرصة لكم لقول ما ترغبونه ويمكنكم تولي المسؤولية. وأرى حدوث ذلك في كافة المجتمعات. وبالتالي إنه أمر رائع.

محمد البشير:

شكراً لك، ياري. سناخذ السؤال الأخير من محور بعيد. أعتقد بأن لدينا فنزويلا.

مشارك عن بُعد:

مساء الخير. هذه جافالا (ذكر الاسم) من (ذكر الاسم) فنزويلا. لدينا بعض الأسئلة، ثلاثة توجيهاً للدقة. يدور السؤال الأول عن الانفتاح. هل تخططون لتغيير نظام الترخيص لمعايير الإنترنت؟ ندرك بأنه من الممكن تطبيق حالات معينة مرتبطة بحق النشر. نود كذلك الحصول على رد أكبر فيما يتعلق بالتوقعات التي يمكنهم الحصول عليها حول القرارات التي قد يتم اتخاذها في منظمات متعددة الأطراف مثل الاتحاد الدولي للاتصالات.

ونود كذلك معرفة من حيث المبدأ، فقد ذكر مجلس الإدارة بأنه يحتفظ بحقه في تلقي الاقتراحات من المجتمع والتحقق فيما لو كانوا في مصلحة كافة الناس -- كافة الجماهير في نظامها الإيكولوجي. وفي حال لم يكونوا، فمن شأنهم حينها أن يعودوا إلى المجتمع لمراجعتهم.

وسيكون سؤالنا: هل يمكن لمجلس الإدارة الإلتزام بانتظار المجتمع لتنفيذ هذه المراجعة والعودة باقتراح بحيث لن يعطل هذا الجداول الزمنية؟

وأخيراً، نود ان نعرف كذلك رأي الهيئة فيما يتعلق باقتراحهم لتحسين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ففي اقتراح تحسين هذا النموذج، ندرك بأن كافة المستخدمين في سائر أنحاء العالم هم

الأغلبية. ومع ذلك، لا يوجد لدينا سوى صوت واحد داخل مجلس الإدارة. لذا نود معرفة رأيكم في هذا. شكراً.

شكراً لك أيها المحور. أليسا؟ روس؟ روس، تفضل.

محمد البشير:

إذن -- أنا روس هاوسلي. سوف أرد على السؤال الأول والتي تناولت الترخيص. وتعتبر معايير الإنترنت لفريق عمل هندسة الإنترنت الآن وكان دوماً متاحاً للتحميل مجاناً على الإنترنت. ولا حاجة للتخخيص للحصول على تلك الوثائق.

روس هاوسلي:

ويفوض ذلك الرخيص المتوفر لتلك الوثائق كذلك أي شخص لترجمتها وإعادة إرسال الترجمة. شكراً.

شكراً. شكراً لك، أليسا.

محمد البشير:

حسناً. سأحاول باختصار أخذ الأسئلة المتبقية. إذن يتعلق السؤال الأول حول علاقة القرارات المتخذة في الاتحاد الدولي للاتصالات، لا أعتقد بأن لدينا علاقة صارمة. أعتقد من المحتمل بأن يولي الرفاق المشاركين في الاتحاد الدولي للاتصالات اهتماماً لعملية الانتقال، وأعتقد العكس صحيح بعض الشيء.

أليسا كوبر:

لذا يعتبر أولئك الذين يدركون كل من الهيئات ومن يشاركون في الأطراف على حد سواء، كما تعلمون، بالتأكيد -- أياً كان ما يجري، أتصور بأنه يؤثر على تفكيرهم وعملهم. إلا أنه لا توجد آلية رسمية أو شيء يربط إثنين.

وأعتقد من ناحية هذا السؤال عما ستكون عليه العملية لجعل مجلس الإدارة يراجع اقتراح الانتقال وإرساله إلى الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA، وكما ذكرت سابقاً صباحاً، فقد ناقشنا داخلياً في ICG القليل عما هي توقعاتنا بقدر ما تمضي العملية. أعتقد بأننا

سنواصل ذلك النقاش مع مجلس إدارة ICANN وطاقم العمل وأمل بأن تتمكن من تقديم بعض المعلومات المفصلة حول كيف سيجري ذلك.

ولكن بما أنه قد تم تنبهينا حقاً فقط بهذه القضية الأسبوع الماضي ولأنه لا يتعين فعلياً حلها حتى العام القادم، فإن لدينا القليل من الوقت حيث يمكننا العمل بالتحديد على ما ستكون عليه العملية.

وأتفق بالتأكيد مع الشعور الضمني للسؤال وهو بأننا لا نرغب أياً كانت مجموعة الخطوات لتأجيل الجدول الزمني بأي طريقة حيث أننا بحاجة لبناء ذلك بطريقة أكثر تفصيلاً في جدولنا الزمني الموجود.

ومن ثم يتعلق السؤال الأخير بمجلس الإدارة، وهو بالتأكيد شيء في حال كان لمصلحة الأشخاص، ينبغي توليه ضمن مجتمع ICANN ومع مجلس الإدارة بحد ذاته وربما في نطاق لأحد مسارات المسائلة الجديدة إلا أنه ليس فعلياً في نطاق لعمل ICG.

لا أعرف إذا كان أي شخص آخر --

مارتن.

محمد البشير:

شكراً جزياً. أود فقط ذكر بضعة كلمات عن الاتحاد الدولي للاتصالات. يعتبر Nominet في حقيقة الأمر عضو قطاع وسوف أكون جزءاً من تفويض المملكة المتحدة لـ plenipot والذي يبدأ الأسبوع الماضي ويجري لمدة ثلاثة أسابيع. وسوف تكون plenipot -- تعد منتدى نقاش، منتدى لاتخاذ القرار ضمن الاتحاد الدولي للاتصالات.

مارتن بويل:

وبالتالي لا يمكنني التنبؤ بالتحديد ما قد يخرج من ذلك النقاش.

ومع ذلك، أود الإشارة إلى أن منتدى النقاش هذا والذي نجريه هنا، عبر فرق مجتمعية متنوعة، مفتوح للحكومات في حقوقهم للمشاركة. وقد يبدو ذلك بالنسبة لي أسلوب مباشر بالنسبة للحكومات لاستخدامه. إننا المنتدى الأنسب. أرجئ أية آراء قد تكون لدى كافوس باعتباره ممثل حكومة والذي سيمثل دولته في المناقشات، إلا أنني أود تقديم الاستئناف إلى الاتحاد الدولي للاتصالات

والذي -- حيث أنهم يشجعون أعضائهم للمجيء ووضع آرائهم مباشرة في -- في هذه البيئة. وإلا سوف سنجري عملية طويلة للغاية عبر آلية ونهج الاتحاد الدولي للاتصالات. شكراً.

شكراً لك، مارتن. وبما أننا وصلنا إلى نهاية الاجتماع، سوف أسلمها لإليسا كوبر رئيسة ICG للاختتام.

محمد البشير:

شكراً. وشكراً للجميع للقيام إلى الميكروفون وطرح أسئلتكم. الشكر الجزيل للجميع من المحاور البعيدة وأياً كان الوقت الذي تنهضون به أو تستيقظون به لتتمكنوا من المشاركة. أعتقد بأنها كانت مناقشة قوية حقاً، وأفتخر بأننا استغرقتنا الوقت لاجرائه.

أليسا كوبر:

وفي الختام، أعتقد بأنني أود قول أمرين. الأمر الأول هو أنه كما يمكنكم أن تروا على الشريحة، حان الوقت لتأدية العمل. وبالتالي أشجع الجميع ممن -- ممن يهتمون بخصوص هذا الانتقال، والذين يساورهم القلق حيال وظيفة إشراف IANA، ليشمروا عن سواعدهم الآن والبدء بالمشاركة في هذه العمليات. وذلك حيث نكون في هذه العملية. فقد حان الوقت للتوقف عن التحدث وبدء العمل.

أما الأمر الثاني الذي أود قوله هو بأنه لا ينبغي منكم توقع شخص آخر ليقدم أفكاراً بالنسبة لخطط الانتقال. وفي حال كان لديكم أفكار، يرجى تقديمها. ويرجى المساهمة بها بعمليات المجتمع هذه. وبهذه الطريقة سوف ننشئ خطة الانتقال وبهذه الطريقة ننشئ بالفعل الإنترنت في المقام الأول.

ومن ثم أخيراً، مجرد ملاحظة إجرائية. ستجري هذه المجموعة اجتماع عمل في الغد. وتبدأ عند الساعة 9:45 في غرفة الجانب الغربي. ويكون متاح للمراقبين الصامتين. لذا لن نجري مشاركة وأسئلة وأجوبة مع المجتمع، إلا أنكم موضع ترحيب للقدوم والمراقبة وسيتم بثها على برنامج اتصال أدوبي، وستكون كافة هذه التفاصيل على موقعنا الإلكتروني. لذا من فضلكم لا تترددوا بالمتابعة على طول في حال اخترتم ذلك. شكراً. والشكر الجزيل لـ ICG لكل ما بذلتموه من عمل.

[تصفيق]

[نهاية النص]