
SINGAPUR – Trabajo del ALAC Parte I
Martes, 25 de marzo de 2014 – 10:00 a 12:00
ICANN – Singapur, Singapur

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Por favor tomen sus asientos, vamos a comenzar a la brevedad. Ya estamos 7 minutos atrasados.

Me alegra que la campana les recuerde como si estuvieran en el colegio con lo cual se tienen que sentar cruzar las manos y escuchar.

Afortunadamente todavía no comenzamos con la grabación. Por favor ahora sí comencemos con la grabación.

ARIEL LIANG: Buenos días a todos los participantes aquí en Singapur y buenos días, buenas tardes y buenas noches a nuestros participantes remotos. Bienvenido a la sesión de ALAC de Sesión de Trabajo Parte I el 25 de marzo a las 10:00 Hs hora local de Singapur.

Tenemos interpretación simultánea en español, francés, y chino por favor mencionen sus nombres al hablar, para poder identificarlos en los distintos canales y también para la transcripción, por favor también hablen a una velocidad razonable a fin de permitir una interpretación exacta. Le cedo la palabra a usted Olivier.

OLIVER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Ariel. Esta es la primera reunión de liderazgo de ALAC. Esta mañana tenemos muchas actualizaciones por parte de los grupos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

de trabajo y también vamos a reunirnos con el Comité de Nominaciones que estuvo participando con toda la ICANN.

En primer lugar tenemos unos pequeños anuncios relacionados con la agenda programada. El primero tiene que ver con un anuncio de Tijani Ben-Jemaa quien es el Presidente del BMSPC, sé que es el Comité de Selección de los Miembros de la Junta. Adelante Tijani.

TIJANI BEN-JEMAA:

Buenos días a todos. Tengo buenas noticias para darles. No tenemos empate, así que esta mañana tenemos al ganador que es Rinalia Abdul-Rahim será la próxima persona seleccionada como miembro para integrar la Junta Directiva representando a At-Large.

También me gustaría felicitarla y desearle un muy buen desempeño en la Junta Directiva, realmente contamos con usted Rinalia para que At-Large tenga su voz en la Junta Directiva. Muchísimas gracias. Y también me gustaría agradecerle a Alan Greenberg.

Quien le dio al proceso un significado, ese proceso tuvo un significado porque tuvimos muy buenos candidatos, cinco buenos candidatos, desafortunadamente sólo tenemos un puesto a cubrir, así que Rinalia Abdul-Rahim felicitaciones y Alan Greenberg muchas gracias.

ALAN GREENBERG:

Quisiera tomar el micrófono y desearle la mejor de las suertes a Rinalia.

OLIVER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Alan. ¿Podemos tener la respuesta de Rinalia?



RINALIA ABDUL-RAHIM: Muchísimas gracias. En primer lugar quiero agradecerles a los miembros de electorado y a los miembros de la comunidad de At-Large por confiar en mí. Esto para mí es muy importante. No conozco los resultados de la votación, probablemente no es todo el electorado, pero espero poder darles el apoyo o apoyar a aquellos que no han votado a través de mi trabajo y de los resultados de mi trabajo.

Entiendo la seriedad de la responsabilidad y haré lo que esté a mi alcance y daré lo mejor de mí para la comunidad y también quiero agradecerle y reconocer a mis colegas que fueron candidatos que también me inspiraron mucho. Yo aprendí muchísimo de ellos y espero que sigan siendo mis amigos, mis mentores y mis asesores. Gracias.

OLIVER CRÉPIN-LEBLOND: Ya tenemos una serie de oradores que quieren tomar la palabra así que Tijani le voy a dar la palabra.

TIJANI BEN-JEMAA: Quisiera recordarles que todas las etapas de la elección desde el comienzo hasta hoy va a ser publicado con todos los detalles en la página wiki.

OLIVER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Para a fines de la transparencia todos los resultados van a ser publicados incluyendo los de la primera ronda. Algunos nos preguntaron por qué no lo publicaron antes. Bueno esto era para no comenzar a distraer a la gente y para influir en las votaciones,



queríamos que esto fuese lo más justo posible y equitativo para todos los candidatos, así que estoy muy complacido de ver que nos van a representar en la Junta pero yo sé que usted tiene los mismos puntos de vista que todos nosotros tenemos, que compartimos los mismos puntos de vista, así que estoy dispuesto y listo para verla trabajar.

Y bueno, usted seguramente puede hacer un trabajo en la Junta Directiva cosa que nosotros no podemos hacer. Ahora tiene la palabra Wolf Ludwig y luego Holly Raiche y vamos a comenzar entonces con nuestra agenda ya acordada.

WOLF LUDWIG:

Para mí esto fue un momento muy interesante, muy intenso. Ver al At-Large, yo he observado la primera ronda de votación allá por el 2010 lo que me hizo a mí estar al tanto de todos los temas y creo que nos encontramos en una especie de dilema.

Tenemos candidatos altamente calificados y podría haber sido cualquiera de ellos pero solamente tenemos un puesto a cubrir entonces digo esto porque es una especie de coincidencia política, fue en el ATLAS I, que llevamos a cabo perfectamente las votaciones teniendo en cuenta que no éramos simplemente un grupo de voluntarios que no sabían lo que estaban haciendo, sino que llevaban a cabo una perfecta cumbre en la ciudad de México y obtuvimos el respeto de todos, también hubo resultados muy interesantes de esa cumbre y allí también se le otorgó el puesto 15 de la Junta Directiva a la ICANN con un miembro con derecho a voto.



Ahora tenemos nuestra próxima reunión, nuestra próxima cumbre ATLAS II en Londres y nos tenemos que concentrar en lugar para obtener nuestro segundo puesto dentro de la Junta Directiva y me gustaría que Rinalia y alguien como Alan Greenberg serían la combinación perfecta, así que no nos detengamos aquí, continuemos, sigamos luchando por nuestro segundo puesto dentro de la Junta Directiva en el futuro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tiene la palabra Holly Raiche.

HOLLY RAICHE: Alan si usted piensa que no los necesitamos, usted está loco, si usted piensa que nosotros todavía no lo necesitamos bueno todavía lo necesitamos, necesitamos que de ayuda en la Junta. Así que no tiene excusas Alan.

ALAN GREENBERG: Bueno gracias. Yo de todas maneras lo voy a hacer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno ahora tenemos otro pequeño anuncio y tiene que ver con los embajadores de emisiones y quiero que se paren para que los podamos identificar.

Esta es la próxima generación que nos va a reemplazar cuando nosotros fallezcamos dentro de unas reuniones de la ICANN, espero que no sea muy pronto para algunos de nosotros. Así que si nos ven en los pasillos,



durante los recesos por favor acérquense y cuéntenos qué hacemos, cómo trabajamos, son un grupo realmente muy interesante, impresionante, así que es muy bueno verlos que participan con nosotros y que comparten todo el tiempo, todo el día con nosotros.

Y el tercer punto que quiero mencionar es una reflexión breve sobre la reunión que tuvimos con la Junta Directiva sobre algunos puntos importantes, Jean Jacques Subrenat quiere decir algunas palabras.

JEAN JACQUES SUBRENAT:

Muchas gracias señor Presidente, antes de asistir a la reunión del ALAC con la Junta Directiva yo tuve la suerte de participar del desayuno de los miembros actuales y ex miembros de la Junta Directiva, por supuesto uno de los tópicos que estaban en ambas agendas era la cuestión de la IANA.

Debo decir que estoy un poco desilusionado con la segunda reunión con la Junta porque había un grado de no entendimiento de falta de conocimiento respecto de lo que esto implicaba y esto lo dice alguien que ha estado participando en el At-Large, los miembros actuales y ex miembros de la Junta, somos muy profundos en nuestras reflexiones.

Estaba con nosotros Fadi Chehade y también por supuesto, muchos miembros de la Junta Directiva. Entonces no voy a entrar en detalles pero me gustaría mencionar esto a usted y nuestros colegas, hay dos o tres problemas que yo he detectado en las conversaciones que tuvimos esta mañana con la Junta Directiva.

En primer lugar, puede ser simplemente una cuestión de vocabulario pero esto es indicativo de algo mayor, de un problema mayor. Por



ejemplo, lo que hemos anunciado, es la globalización de la IANA o la globalización de las funciones de la IANA, creo que esta fue la frase que se utilizó hoy, y por supuesto es sencillo para los miembros de la Junta como Chris y otros el tirar un misil y decir, “no, esto es erróneo” hay una tarea básica al hacer cuando uno se acerca a la Junta Directiva.

El segundo problema es el tono que se utilizó en ambos casos, a mí no me gustó el tono que utilizaron algunos miembros de la Junta Directiva y en ciertas ocasiones algunos de mis colegas del ALAC adoptaron también un tono que en esta instancia no era constructivo, así que por favor no me mal interpreten.

Yo estoy enteramente a favor de la crítica severa pero la crítica tiene que estar fundamentada en algo con conocimiento, y para que el público entienda, aquí parece haber una desconexión entre el nivel de diálogo entre las dos unidades, entonces puedo continuar hablando durante cinco minutos pero no es la intención.

Aquí la idea es llamar la atención de usted señor Presidente y los colegas sobre este tema en lo que quizás fue la peor reunión entre la Junta Directiva y el ALAC.

Estoy triste al respecto de esto y por favor si quieren saber más acérquense y yo les voy a contar, pero tenemos que tener muy en cuenta estas cuestiones.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean Jacques. Tenemos a Evan Leibovitch en la fila de oradores. Adelante.



EVAN LEIBOVITCH:

Jean Jacques. Quiero hacerme eco de lo que usted dice, una de las personas que participaba, bueno fue una de las partes más controvertidas de la conversación, yo seguramente estoy interesado en escuchar más al respecto.

Yo encontré o percibí que había una real desconexión entre la Junta Directiva y el mundo exterior, al escuchar algunas cosas por primera vez, bueno me sorprendí.

Sí es verdad, si algo no se recibe del comunicado del GAC y no es la opinión del GAC, bueno, eso es un tema pero me parece que hay insatisfacción pública en general por lo que está sucediendo y bueno tenemos un proceso que se está implementando y tenemos que avanzar con este proceso, lo enviamos a comentario público, lo rechazaron entonces ¿cómo quieren que comencemos con el proceso si han rechazado el comentario público y siempre parece que estamos avanzando en círculos?

Yo quiero entender parte de la respuesta, Jean Jacques, si usted tiene comentarios sobre cómo poder avanzar constructivamente, a mí me encantaría poder escucharlos o de cualquier otra persona que quiera dar un comentario positivo o constructivo porque yo también me sentí frustrado.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Evan, tenemos ahora la palabra de Garth Bruen.



GARTH BRUEN: Soy Presidente de NARALO. No quiero diseminar rumores pero teniendo en cuenta los debates que tuvimos en la gala me parece que hay un sentimiento de que se está tratando de desacreditar nuestro interés y nuestra participación en las funciones de la IANA y en la transición.

Hay gente que ha expresado esta percepción de que el ALAC está demasiado ocupado y poco interesado en participar en la transición de la IANA. Y en estas conversaciones o debates yo traté de corregir esa percepción pero lo que parece suceder es algo extraño.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Garth. Alan.

ALAN GREENBERG: Creo que mi frustración principal con la reunión fue justamente debido a que tratamos de ser concisos y aprender de la historia. Hemos recibido grandes lecciones sobre lo que hace la IANA, no decimos que la queremos cambiar, quizás tengamos un título erróneo o el título era erróneo, al menos el que estábamos usando anteriormente.

Pero toda esta cuestión de que se requiere un tutorial sobre lo que hace la IANA, bueno quizás no es del todo interesante u oportuno y realmente me sentí frustrado.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tiene la palabra Glenn McKnight y luego Sandra Hoferichter.



GLENN MCKNIGHT: Tengo que estar de acuerdo con Jean Jacques y a mí me sorprendió mucho todo, cuando dijeron que había una guía para la IANA, a mí me parecía que había una guía para principiantes. Creo que tenemos que darles crédito a nuestros representantes, donde se decía o decían que iba a haber información concisa y Holly también reiteró los principales conceptos.

Creo que dijimos lo que teníamos que decir. Por otro lado, cuando yo me fui, dije, por Dios esto no es un concepto complicado, pero había mucha resistencia, entonces no sé cuál es la motivación, Garth ya mencionó la cuestión, pero creo que tenemos un problema, no sé cuál es el problema en realidad pero hay un problema.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: La siguiente oradora es Sandra Hoferichter.

SANDRA HOFERICHTER: Además de toda la frustración creo que tenemos que ver cómo avanzar. Desde mi punto de vista yo voy a quedarme con la idea de dar un tutorial a todo lo que necesite, o al ALAC o a la comunidad de At-Large o a nuestros países y lo voy a implementar dentro del Grupo de la Academia del grupo de trabajo de la ICANN.

Este es el próximo paso para mí, en cuanto al ALAC yo propondría que identifiquemos o designemos a alguien que sea una especie de coordinador de enlace para este proceso y que sea el encargado de participar activamente de incluir y de que sea el que observe la transparencia de este proceso y creo que deberíamos designar a alguien para que nuestra intervención sea más seria. Gracias.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Sandra. Tienen la palabra Rinalia Abdul-Rahim

RINALIA ABDUL-RAHIM: Gracias señor Presidente. Estoy de acuerdo con que la reunión fue desalentadora, yo quisiera hacer un comentario respecto de las estrategia futuras, yo escuché cuidadosamente todos los comentarios que hizo la Junta Directiva y parecía que decían que había un proceso, sigan el proceso, participen, comprométanse y sean parte del proceso pero creo que el ALAC tiene la habilidad de ir a la Junta y decir, “aquí está nuestra participación en el proceso mediante la participación en los PDP”.

Nosotros llevamos eso a otros grupos y tenemos acuerdos y si esto no funciona entonces trabajamos con el GAC y decimos, “el GAC y nosotros estamos alienados con esto y tenemos una postura más sólida” entonces me parece que tenemos que reforzar el punto de la estrategia, pero también hay otra parte en la que siempre se pueden presentar cuestiones con las cuales quizás no estén de acuerdo. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Rinalia. Tiene la palabra ahora Evan Leibovitch.

EVAN LEIBOVITCH: Quisiera seguir este tema. Como usted estará en una posición de ayuda. Rinalia es la mejor preparada para esto. Como vio en la reunión escuchamos en la junta decir, “bueno, hay un proceso, hay una forma de desarrollar políticas” y yo pensaba que estábamos haciendo



exactamente esto cuando fuimos por primera vez a la Junta y nos dijéramos, quisiéramos hacer un comentario público sobre un tema determinado, la Junta rechazó esto y recién en ALAC lo tuvimos que hacer nosotros para que el tema se mantuviera en la agenda.

Es decir, ¿tiene alguna sugerencia y alguna idea de lo que podría hacer usted? Yo creo que estamos haciendo esto, es decir seguimos un proceso, empieza con los comentarios públicos para ver si algo vale la pena o no y yo creo que estamos haciendo exactamente eso y sin embargo la Junta pareció rechazar este abordaje. Quizás haya un problema con este proceso ascendente.

No sé, bueno quizás no entiendo esto correctamente pero nos están diciendo cómo desarrollar bien la política y yo pensé que ya lo estábamos haciendo bien e igual nos rechazaron. Quizás nos puedan decir cómo hacerlo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias y ahora vamos a empezar con la sesión de la mañana. Ya estamos media hora atrasados. León usted quería hacer un comentario, por favor adelante.

LEON SANCHEZ: Gracias Olivier. Voy a hablar en español para evitar algún mal entendido. La preocupación de mis compañeros me parece que sí que pudo haber dado más y que sin embargo no obtuvimos la respuesta que estábamos buscando, me preocupa el hecho de que al parece en mi interpretación que puede estar equivocada por supuesto, Fadi nos dijo que deberíamos formar parte del proceso porque de otra manera no



sería un proceso legítimo y eso me da la impresión, de que entonces somos tomados únicamente con objetivos para legitimar los procesos y no para alimentarlos y para hacerlos fructíferos y eso me parece que es un reflejo de lo que ha estado sucediendo últimamente en el que los comentarios que ALAC está acercando al Board y a otros cuerpos y que no están siendo tomados en cuenta son justamente esos. Una manera de legitimación de procesos sin que verdaderamente los alimente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias (León), y ahora vamos a avanza con la próxima parte de la reunión que es el informe de los grupos de trabajo, así que le doy a la palabra a Sandra Hoferichter. Allí está su presentación de Power Point, Sandra tiene la palabra.

SANDRA HOFERICHTER: Gracias Olivier. Nuestra reunión de grupo de trabajo será mañana de 11:00 a 12:00 en esta sala, creo, y todos los miembros de ALAC están invitados a participar. Nuestra agenda para mañana tiene dos partes en primer lugar, el primer punto se ocupa de un nuevo modelo de visualización del marco de la ICANN e implementación de otras forma de creación de capacidades.

El segundo punto de la agenda tiene que ver con organizar o planificar el próximo programa de capacitación de líderes que seguramente se realizará en Los Ángeles en octubre de este año.

Podemos considerar que esto ha sido un éxito porque la primera capacitación ha sido un piloto y después de un piloto se podría haber abortado el tema, pero bueno, como seguimos esto demuestra que el



programa de capacitación de líderes fue muy exitoso y vamos a seguir asignando presupuesto a esto lo cual es una señal de éxito y ahora quiero mostrarles en esta sesión un nuevo modelo para que ustedes sepan cómo es este modelo, está abierto a debate y mañana trabajaremos un poco más sobre esto.

La próxima diapositiva por favor.

Este es el modelo anterior que analizamos. Era una pirámide que se desarrolló en base al nivel de participación, tenemos diferentes participantes, observadores, personas que hacen contribuciones, líderes, embajadores. Más adelante cuando se estableció la plataforma on-line este modelo ya no servía porque no reflejaba la forma en que podía funcionar este marco.

Próxima diapositiva.

Así que pensamos en un nuevo modelo y el último programa de capacitación de líderes uno de los participantes Mickey O'Connor que participaba representando al GNSO, es muy bueno visualizando cosas así que le pregunte, “¿cómo nos puede explicar usted cómo visualiza esto?” y él fue un paso más allá.

Él considera la creación de capacidades desde un punto de vista más amplio considerando la participación y la forma en que las personas ingresan a un círculo. Entonces si vemos los diferentes elementos que tenemos para la creación de capacidades tenemos una plataforma “on line”, tenemos el programa de capacitación de líderes, hay diferentes ACs y SOs que están desarrollando creación de capacidades, tenemos material de difusión externa, tenemos el sitio web, tenemos el

Programa de “Fellowship” y hablamos de un nuevo elemento que podría ser un tutorial sobre la función de la IANA. Estos son los pequeños círculos.

Próxima diapositiva, seguimos pasando.

Esto no es lo que yo mandé. La próxima diapositiva por favor. Yo mandé un PDF y obviamente no se ve bien, bueno volvamos. Este círculo de recién llegados, personas que hacen contribuciones, Embajadores, etc.

Tiene que ver con todas estas actividades de creación de capacidades y la idea es que cada persona pueda entrar al círculo, ocupar su puesto a través de la creación de capacidades, salir del círculo y entrar desde otro lado, porque en la ICANN estamos en movimiento continuo uno puede llegar como recién llegado y luego ser observador, uno puede llegar como recién llegado y ser una persona que hace contribuciones y aportes.

Uno puede entrar como líder y seguir siendo un experto o un investigador, así que hay diferentes formas de participación en la ICANN y probablemente es mejor verlo en forma circular que en una sola dimensión como en una pirámide. Lamentablemente esto no es el diagrama ni son las diapositivas que yo mandé pero se las voy a mandar al personal para que se las mandemos a ustedes.

Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Sandra. Hay una pregunta. Tijani



TIJANI BEN-JEMAA: Gracias Olivier. Voy a hablar en inglés. No necesitan los auriculares. Creo que no hay ninguna contradicción entre la representación antigua y la nueva son solamente representaciones porque Sandra sí, ahora tienes un sistema circular de embajador a principiantes, o sea o es tan circular como uno piensa. Siempre hay diferentes niveles de participación en la ICANN, y me parece bien esta representación también. Me sirve mucho pero no creo que haya una diferencia fundamental entre los dos modelos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Samuels.

CARLTON SAMUELS: Sigo el comentario del Tijani, uno no puede pasar de embajador a principiante, de todas maneras creo que sí se puede porque depende a qué nivel del ecosistema nos dirigimos. Por ejemplo, si yo llegara al ALAC como Embajador, es decir, ya conozco los procesos de ALAC, quizás puedo decir, "bueno, ¿qué le pasa al GNSO o al ccNSO?" y ahí soy un principiante otra vez. Entonces creo que se puede pasar de un nivel a otro de esta manera.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Carlton, gracias Sandra. Es muy bueno ver cómo avanzamos, cómo cambiamos. Es bueno ver lo que está pasando ahora y lo que sucedió en Buenos Aires. Realmente fue un programa muy bueno y esto seguramente llevará a nuevas personas o nuevos cargos y a los que puedan ser efectivos desde el primer día. Holly Raiche y después pasamos al próximo grupo de trabajo.



HOLLY RAICHE: No debería ocupar este tiempo, pero quisiera repetir algo. La sugerencia que usted hizo de agregar un curso de principiantes para la IANA es una de las cosas que yo iba a sugerir. El debate que tuvimos ayer sobre TOR, creo que todo este material podría ser muy interesante, habría que agregarlo a aquellos de ustedes que tienen antecedentes técnicos. Bueno estoy seguro que a Garth le ayudaría ayudarles con esto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Holly y ahora pasamos al informe del próximo grupo. El Grupo de Trabajo de Creación de Capacidades y le damos la palabra a Tijani. Glenn perdón ¿quiere agregar algo a las palabras que dijo Holly? Le damos la palabra a Glenn McKnight.

GLENN MCKNIGHT: Sandra, tengo una pregunta para usted. ¿Se podría incluir en la capacitación de la “Academy” un módulo para Presidentes o Secretarios que recién toman su cargo, se podría hacer esto, lo están pensando?

SANDRA HOFERICHTER: Bueno voy a armar de nuevo el PDF y se lo voy a mandar al personal y lo pueden ver ustedes para que hayan visto el modelo correcto. El modelo está armado de manera que pueden hacer todo lo que las ACs, SOs, las RALOS crean necesario. Simplemente hagamos otro círculo al sistema y cualquier persona puede encontrar su camino a través de los círculos para recibir capacitación y aprender lo que necesitan, por supuesto también para secretarias o secretarios.

GLENN MCKNIGHT: Entonces ¿Cuál es el proceso, cómo agregamos esto como un modo en la próxima academia?

ORADOR NO IDENTIFICADO: Creo que el Grupo de Trabajo de la Academia, creo que podemos tomar todos los elementos de creación de capacidades desarrollados por la comunidad y proponer algo y después podemos ver esto en el modelo.

Hay un aspecto importante que quiero destacar y es que yo veo esto como un gran desafío, es un tema bastante urgente diría, colaborar más con el personal porque viendo un sitio web que está considerando los ICANN Labs, ICANN Learns y todos estos elementos yo creo que no refleja el trabajo del grupo de trabajo de la Academia de manera correcta y creo que debemos sincronizar con ellos y espero que (inaudible) para nosotros ganar visibilidad, mostrar mejor cómo acceder a este círculo, e ir avanzando.

Este modelo por supuesto está abierto a debate y Tijani tiene razón no hay una contradicción aquí, simplemente es una evolución y no va a quedar así como hasta ahora, seguramente cambiará, pero debería reflejar lo abierto que es el sistema y mostrar que todos los que quieran ofrecer una actividad de creación de capacidad en la ICANN pueden agregar otro círculo pequeño al sistema.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Sandra. Ahora el Grupo de Trabajo de Creación de Capacidades, Tijani Ben-Jemaa.



TIJANI BEN-JEMAA:

Gracias Olivier. Este grupo como sabemos tiene dos secciones. Una de las actividades más triviales y la segunda tiene que ver con la creación de capacidades antes de una cumbre para poder preparar ALS para la cumbre. Ahora estamos trabajando en la segunda sesión porque viene pronto la cumbre.

Hemos desarrollado un programa con nombres de capacitadores, con una agenda, todavía no tenemos las fechas ni los horarios pero sí tenemos el contenido y tenemos a los capacitadores identificados, todavía no recibimos la respuesta de algunos capacitadores, pero bueno nos estamos ocupando de esto y en general acá tenemos que empezar o iniciar el programa con una definición de todo para poder empezar con el programa de creación de capacidades una semana después de la reunión actual.

Lamentablemente no lo vamos a lograr porque no todos los capacitadores nos contestaron así que nos vamos a tomar una semana más para empezar y seguramente haremos una invitación o una llamada dentro de dos semanas para definir el programa final de la creación de capacidades con fechas horarios, y nombres de capacitadores.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Tijani. ¿Hay alguna pregunta o comentario? Fátima Cambroner.



FÁTIMA CAMBRONERO: Gracias Olivier. Yo voy a hablar en español. Para complementar lo que comentábamos el otro día sobre el Programa de (Mentoreo), también para ATLAS II, está vinculado con lo que explicó Tijani a las personas que participen como personas (mentoreadas) dentro de este programa, las vamos a enviar cordialmente a que participen de los (webinar) del programa de Grupo de Trabajo de Creación de Capacidades, porque está vinculado justamente con esto, con la capacidad que la gente pueda informarse sobre los temas que se van a discutir y lleguen con un cierto conocimiento para que puedan aprovechar estas reuniones. Solamente eso, vamos a estar invitándolos a todos a que participen en la (webinar). Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Fátima. Tijani.

TIJANI BEN-JEMAA: Sí por supuesto. Todo el mundo puede participar en los “webinar” y será bueno que participe la mayor cantidad de personas pero quisiera señalar una diferencia entre el Programa de (Mentoreo) y el de creación de capacidades.

Para mí el Programa de (Mentoreo), tiende a guiar a las personas a los recién llegados, a las personas que no conocen el proceso de la ICANN y el proceso de la cumbre para guiarlos, explicarles. En cuanto a los temas de fondo lo van a aprender en los talleres de creación de capacidades.

En cuanto a cómo navegar y avanzar y moverse en la cumbre y cuál es la mejor manera de participar en la cumbre, cómo sacarle el máximo provecho a la cumbre, bueno, eso se aprende a través de un Programa de (Mentoreo) que le explicará esto a las ALS. Pero es mejor que no dupliquemos los roles.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Le damos la palabra a Holly Raiche.

HOLLY RIACHE: En los “webinars”, Tijani, ¿podríamos darlos en dos horarios diferentes para aquellos que estamos en la zona de Asia Pacífico también podamos participar en los dos momentos y no a las 2 de la madrugada únicamente?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Bueno como estamos demorados. Heidi Ullrich.

HEIDI ULLRICH: Holly pediste dos “webinars”. Uno en un horario que sea bueno para todo el mundo, porque hay un horario de tres horas que es muy bueno para todos los diferentes usos horarios. Porque no tenemos tantos capacitadores así que sería bueno darlo en ese horario.

HOLLY RAICHE: Bueno mientras que pueda ver qué es lo que usted llama a ese horario de tres horas que es bueno para todas las zonas horarias.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno estamos demorados. Así que vamos a pasar al próximo grupo de trabajo que es sub-comité de finanzas y de presupuesto. Podemos poner por favor las diapositivas y le doy la palabra a Tijani Ben-Jemaa. Tijani sea lo que tenga estamos retrasados así que adelante por favor.

TIJANI BEN-JEMAA: El sub-comité de finanzas y presupuesto está trabajando particularmente en dos sectores o sesiones principales, en primer lugar la elaboración del presupuesto para el año fiscal 2015, que incluye los requerimientos adicionales de la comunidad y también estamos participando en el Programa CROPP con el sub-comité de discusión externa.

Ahora bien, en cuanto a la elaboración del sistema de planificación para el presupuesto y estamos trabajando con Xavier y su equipo, cómo él explicó cuando vino aquí hace unos días, At-Large específicamente siempre está pidiendo más interacción con la comunidad porque lo que se hace ahora no es en realidad una interacción completa sino que es más bien información lo que se da.

Entonces, no creemos que esto sea algo que impacte en la planificación o el presupuesto. Xavier está convencido ahora de que en el futuro vamos a necesitar una mejor interacción.

Más interacción, que sea lo suficientemente temprana para que esto impacte. Porque cuando yo le doy la información. Esto va a ser antes de adoptarse pero no se va a hacer ningún cambio o no existe ninguna posibilidad para efectuar cambios. Esto es en lo referido al proceso.



Ahora, como dijimos anteriormente, este año intentaremos incluir en los requisitos especiales o adicionales todo, incluso si sabemos que el CROPP va a ser renovado, incluso si sabemos que habrá participación de la ICANN en el IGF y esto generalmente está contenido en el presupuesto principal de la ICANN.

Nosotros hacemos una solicitud para todas estas acciones porque simplemente no sabemos, todavía no nos queda claro y si cuando el departamento de finanzas los acepte, creo que esta va a ser la forma más sencilla de asegurarnos de que vamos a tener el presupuesto necesario para realizar todas nuestras actividades.

Olivier me puedo detener aquí si usted lo desea.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí gracias Tijani. Ahora voy a darles la posibilidad de que hagan preguntas o respuestas.

No veo que nadie haya levantado la mano o mostrado su tarjeta. Quería comentar respecto del proceso que estoy muy complacido de ver este año que las RALOs han podido enviar sus solicitudes rápidamente, lo cual esto se debe a que los formularios han cambiado y estoy complacido de ver que los sistemas han madurado lo suficiente.

Afortunadamente el año próximo tendremos un poco más de tiempo y los pedidos van a tener un seguimiento y también van a tener en cuenta el Programa de CROPP, así que estoy muy contento de ver que hemos mejorado al respecto. Ahora vamos a pasar al siguiente grupo de trabajo. Esto es el equipo de tarea de tecnologías, a cargo de Dev Anand Teelucksingh.



DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Olivier. Acabo de colocar el enlace a los informes mensuales. Tuvimos siete reuniones desde la reunión de Buenos Aires. En enero tuvimos una llamada con el personal de tecnología de la información para discutir algunas cuestiones. Algunas tenían que ver con la traducción automática que se utilizaba en la lista de correo electrónico de LACRALO. No hubo mucho avance en esto, luego hablamos de tratar de avanzar en este tema y esta semana se indicó que nos van a ayudar a tratar de mejorar este tema y de que sigamos trabajando este tema para mejorarlo. Otras de las cuestiones que discutimos es cómo podemos utilizar el “adobe connect”.

En realidad utilizamos ya el “adobe connect” que es una herramienta web que utiliza At-Large, pero estamos trabajando en cuál será la próxima versión la 2.2 del “adobe connect” y cómo se puede instalar y de qué manera la At-Large la puede utilizar.

Hemos testeado, probado uno de los “plugins”, qué es un “plugins” de diálogo directo. Entonces ustedes entran a la sala de “adobe connect”, pueden elegir en lugar de estar conectados a través de sus computadoras, pueden elegir entrar o ingresar su nombre completo y entonces la sala de chat los va a llamar a ustedes. Esto funciona para la mayoría.

Funciona para mí que me encuentro en Trinidad y Tobago por ejemplo. Pero bueno, les dimos este tipo de retroalimentación o “feedback” a ellos. Otra de las cuestiones que estuvimos analizando, es el sistema de “confluence”.



Vamos a tener una instalación separada del “confluence” para que podamos probarlo y podamos organizarlo, hicimos algunos desarrollos preliminares por ejemplo para los Grupos de At-Large, esto se hizo también en el grupo de trabajo de métricas y estamos tratando de estandarizar las páginas para que la información se pueda extraer con facilidad.

Me parece que esto es un diseño más sencillo. También, analizamos algunas otras soluciones para conferencia como por ejemplo, “Google confluence”.

En cuanto a “Google confluence” lo interesante es que puede ser utilizando por las ALSs en forma interna pero no para At-Large, porque hay actividades o características que están disponibles solamente para 10 usuarios y nada más.

A ver qué más les puedo mencionar. Volviendo al tema de “adobe connect” hay algo que me olvidé de mencionar, enviamos “feedback” respecto del uso que hacen los usuarios de At-Large y uno de los “plugins” del “adobe connect” tiene que ver con el tiempo durante la votación que hicimos para el miembro de la Junta, tuvimos que establecer el tiempo en forma manual, entonces ahora hay un “plugin”, bueno se pone en verde cuando uno está hablando y en rojo cuando se acaba el tiempo para intervenir o para hablar.

Luego, tenemos otra herramienta que nos permite poner encuestas en las presentaciones. Esta es una de las características que hemos descubierto entre otras de las herramientas que estamos viendo o analizando para las reuniones en tele conferencia.



Se permite entonces tener presentaciones y obtener “feedback” con retroalimentación para aquellas personas que están participando de las llamadas. Glenn McKnight hizo también un muy buen trabajo donde nos dio en un documento 10 consejos para mejorar las herramientas y esto fue considerado por el Equipo de Comunicaciones dentro de la ICANN para pedir que envíen sus videos. Y también hubo algunas quejas respecto del “adobe connect”, esto va a ser considerado por dos personas dentro del equipo de tareas de tecnología.

¿Cuál es el problema? Bueno parece que en el sistema hay cosas que funcionan y cosas que no funcionan. Gordon Chilcott se va a ocupar de esto y sobre cómo trabajar con documentos y demás. Creo que puedo detenerme aquí, señor Presidente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Dev. Entonces ahora le doy la palabra para que hagan preguntas o comentarios. Tenemos ahora a Sandra Hoferichter.

SANDRA HOFERICHTER: Muchas Gracias Dev por todo esto y la aclaración que nos has dado vemos que han trabajado mucho así que los felicitamos.

Solamente me gustaría reiterar un pedido que le hice a este grupo, es que una de las herramientas que teníamos y que funcionaba muy bien en la página wiki era la traducción de los textos y según tengo entendido por la nueva versión que han puesto en la wiki, esa herramienta no está funcionando hace unos meses y realmente se hace muy necesaria la utilización porque inclusive funcionaba mucho mejor que el traductor de Google, entonces me gustaría saber si han podido o



si está eso pendiente para que se vuelva a instalar esa herramienta en al wiki. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Sylvia. Dev

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Silvia. Yo anoté eso en mi informe, lo que sucede con esa herramienta de la wiki es que el personal ha actualizado la página y este “plugin” ya no funciona más, por eso no se instaló el año pasado, entonces se han ofrecido algunas herramientas, por ejemplo “The Bing” o de Google “Translator”.

Todavía no tenemos el “feedback” con retroalimentación del personal de tecnología que está trabajando con esta plataforma. Simplemente hagamos y espero que lo hagamos una vez que terminemos la reunión de Singapur, es tener “feedback” con retroalimentación sobre las herramientas de traducción y que estandaricemos una y la instalemos porque es un poco complejo instalarla en cada una de las páginas, así que sí la vamos a tener nuevamente, estamos trabajando con esto, estamos tratando de solucionar el tema.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Dev. ¿Hay alguna otra pregunta? Yo ayer le hablé a alguien sobre un problema que tenía que ver con el acceso al “adobe connect”, porque a veces el Adobe Connect se cuelga cuando se lo utiliza sobre la base de Linux, ¿esto es específico de alguno de los sistemas o es algo que sucede en general?



DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí, en cuanto al “adobe connect” para Linux lo que sucede es lo siguiente; me parece que es algo complicado. No sé exactamente cuál es el problema pero lo que sucede o lo que sucedió el año pasado es que la ICANN presentó o introdujo una declaración, entonces cuando uno accede al “adobe connect” tiene este texto con una declaración con las reglas para acceder y participar en “adobe connect”, entonces el “adobe” te lleva a esta página, uno lee esas condiciones y después por alguna razón no se termina de cargar completamente.

Creo que el Departamento de la IT de la ICANN está trabajando en las configuraciones y en los detalles especialmente para los usuarios de Linux en cuanto a las plataformas si son de 32 bytes o 64 bytes, no es algo tan sencillo de abordar. Algunos dicen que funcionan bien que no tienen problema con la herramienta y otros no. Para algunos es bastante frustrante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Dev. Algunos de estos usuarios están presentes en la reunión de la ICANN así que quizás sería bueno que el personal de tecnología de la información se reúna con ellos. Tiene la palabra Glenn McKnight.

GLENN MCKNIGHT: Dev lo que hicimos con el equipo de trabajo es probar una serie de diferentes herramientas que no estamos mencionando, hemos probado



diferentes herramientas. También tenemos otra herramienta para conferencias, estamos probando un demo y las estamos evaluando.

Es decir, otras herramientas. Hay muchísimas herramientas para trabajo en conferencia pero no todas se pueden utilizar porque no todas están disponibles, no todas son accesibles, no todas son beneficiosas en cuanto al costo, etc., etc.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí posiblemente sea así. Muchísimas gracias Glenn. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario? En cuyo caso le vamos a dar la palabra nuevamente a Dev Anand Teelucksingh que nos va a hablar del programa de CROPP.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias Olivier. El programa piloto de discusión externa para la comunidad a nivel regional o CROPP fue lanzado y hay alguna confusión dentro de At-Large respecto de cómo funciona. Entonces vamos a tratar de que esto sea más entendible.

Creamos los términos y condiciones y obligaciones, un documento que contiene los términos y obligaciones para determinar los puntos para este programa CROPP en cuanto a los términos y condiciones, también creamos un formulario en Google para poder simplificar el envío de los RALOs o por parte de los RALOs al equipo del CROPP, donde se contiene toda la información necesaria para que no haya que ir y venir y se pierda algo de información en el medio.



Estos formularios Google ya están terminados. Hay varias propuestas sobre el CROPP y estoy muy contento de ver, por ejemplo NARALO ha enviado tres propuestas, AFRALO ha enviado una propuesta con dos candidatos, EURALO ha enviado sus diferentes posibilidades de viajes y tenemos o hemos obtenido el “feedback” con retroalimentación de dos de los vicepresidentes regionales de Europa y también de Rusia.

Lo que también es muy útil es que hemos hecho llegar este programa a Janice y a Rod y a la Junta de la ICANN y también nos están proporcionando ayuda así que conforme aprendemos a cómo trabajar, bueno es algo muy positivo, también quiero mencionar que es algo muy bueno ver a todos los administradores o gerentes de las diferentes partes interesadas que responden y que hacen preguntas, es decir, es muy bueno ver toda esta interacción que surge. Para mí esto ha creado un buen puente, un buen nexo entre At-Large y las diferentes partes interesadas. Creo que este programa constituye o ayuda a mejorar el diálogo entre estas partes.

Los viajantes con el programa CROPP tienen todavía tiempo para enviar las solicitudes, yo sé que NARALO está tratando o va a enviar sus solicitudes para el viaje para dos países, pero quiero recordarles que hay que enviar todo a mediados de abril para que el Equipo de Revisión tenga tiempo para procesar estas solicitudes. Eso es todo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Dev. Tengo a Wolf Ludwig y luego Tijani Ben-Jemaa.



WOLF LUDWIG:

Muchas gracias Olivier. Yo no quiero entrar muchos en los detalles pero es una especie de retroalimentación o “feedback” lo que quiero decir. Este programa ha aprobado nuestros cinco envíos, lo que a mí me complace. Esto lo considero como un éxito político después de muchos años de lucha.

Muchos de ustedes tendrán en cuenta, para nosotros a nivel europeo es difícil o es extraño que parte de los países de Europa Occidental como Armenia estén considerando o sean considerados dentro de las regiones geográficas de la ICANN como Asia-Pacífico, desde el punto de vista de Europa yo les podría dar varias referencias.

El Consejo de Europa y los países miembros, en ello Armenia es un miembro europeo o parte de Europa, entonces a veces resulta un poco confuso y cada vez crea más confusión en los últimos tiempos, siempre tener que estar discutiendo o luchando porque habían armenios al principio en EURALO, Siranush es uno de los casos, es uno de los miembros de EURALO desde el comienzo y siempre participa en nuestras llamadas mensuales en tele conferencia, pero siempre tiene que luchar para que los incluya a nivel de EURALO, entonces en el contexto de las solicitudes del CROPP quiero, se sugiere a Siranush y a los colegas de Armenia entre ellos (...) que participen en los diálogos en las diferentes etapas o situaciones o conferencias que van a tener o se van a llevar a cabo en Berlín, por ejemplo, si esto ha sido aprobado, y para mí es una especie de confirmación porque a veces uno tienen que luchar arduamente, tiene que ser penetrante y tiene que ser sólido para poder lograr algo confirmado y que sea esto útil para nosotros. Gracias.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Wolfe. Tijani, ¿quiere responder?

TIJANI BEN-JEMAA: El pedido de AFRALO es para un viaje y un viaje alternativo, una persona que va a viajar y no dos. En segundo lugar estoy de acuerdo con Wolf en que es un éxito este programa CROPP porque siempre pedíamos un presupuesto para actividades de difusión externa, nunca nos daban ahora lo tenemos y es el éxito de nuestro trabajo.

Wolf usted señala un punto muy importante y hay muchos problemas con el piloto del programa CROPP y yo estoy preparando un análisis de lo que debería ser tenido en cuenta para el año que viene si es que lo renovamos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Quizás Tijani puedas preparar este informe bastante rápidamente porque el Programa CROPP, se va a tomar una decisión con respecto al CROPP próximo antes de que termine el CROPP actual para que haya continuidad así que sería bueno que nos presentara ese informe con el análisis lo antes posible.

Tengo Evan y después otra oradora.

SIRANUSH VARDANYAN: Represento a la región de Asia Pacífico así que si (inaudible) entre esas dos RALOs. Hablando sobre CROPP quisiera decir que es un éxito desde el punto de vista de EURALO, pero desde el punto de vista de Asia



Pacífico hemos tenido muchos problema o desafíos porque quizás no era el mejor momento para llevar a cabo esto en Asia Pacífico, los ALS de Asia Pacífico no pudieron participar plenamente a pesar de que pronto habrá una aplicación de CROPP y ahora estamos terminando.

Entonces hay dos personas que van a viajar a un evento, este documento se va a presentar pronto, pero también hay muchas sugerencias de la zona Asia Pacífico con respecto a una evaluación de una fase piloto y quizás algunas de estas sugerencias puedan ser tenidas en cuenta para el programa a medida que continúe.

Pero el programa es una buena oportunidad de difusión externa, los problemas o desafíos que enfrentamos en Asia-Pacífico fueron que no podemos identificar los eventos que eran más adecuados a los fines de difusión externa, no queríamos participar simplemente por el hecho de participar, no tenía sentido entonces o después de junio o antes de febrero, ahí ya estábamos atrasados como para presentar nuestra solicitud como para ir a Buenos Aires, sin embargo vamos a presentar una solicitud para CROPP pronto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Siranush. Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sería muy bueno que llenen estas solicitudes y creo, una vez más, que los administradores de CROPP han estado analizando los comentarios de la lista del “mailing”, y analizamos las solicitudes, los comentarios y estoy seguro de que con mucho gusto aceptarán todos los aportes contribuciones con respecto a las mejoras posibles para la segunda



versión o el segundo programa CROPP, que ya no va a ser un piloto supongo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Dev. No veo a nadie más levantando la mano y estamos en horario, o sea que podemos pasar al próximo grupo de trabajo que es el próximo grupo de trabajo de nuevos gTLDs, y le damos la palabra a Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias Olivier. Para seguir en horario voy a ser breve especialmente considerando que más adelante este grupo de trabajo se reunirá. Voy a ser muy breve, en parte es que uno de nuestros principales temas está empezando a repetirse una y otra vez que es el compromiso del interés público, de los PICs. Este es un tema que está a la cabeza de las prioridades.

Todos los que estuvieron en las últimas reuniones escucharon repetir esto varias veces y más adelante en la reunión vamos a ver si podemos tratar de entender algo de todo esto y lograr un resultado constructivo.

Además creo que estamos llegando a las conclusiones sobre el programa de apoyo a los solicitantes, la idea era hacer una especie de encuesta en algún momento y llegamos a la conclusión de que era demasiado difícil hacer una especie de encuesta de los que no presentaron solicitudes. Averiguar quiénes no presentaron solicitudes y cómo encontramos esas personas.



Entonces, vamos a tratar de cerrar este tema para ver si hay otra cosa que podamos hacer, pero la idea es que cualquier miembro de la comunidad puede decir algo aquí y si hay alguna cuestión que ustedes crean que tengamos que incluir en el Programa de Nuevos gTLDs presenten los gTLDs además teniendo en cuenta lo que nos dijo la Junta hoy.

Que hay cosas que ya están, que ya existen y hay un cierto límite de temas nuevos que pueden ser presentados especialmente en esta ronda.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Evan. ¿Hay alguna pregunta o comentario? No veo que nadie haya levantado la mano.

EVAN LEIBOVITCH: ¿A qué hora es la sesión esta tarde?

Creo que será de una a dos de la tarde en este mismo salón.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Te sería útil recibir el “transfer” de esta reunión o de la reunión de ALAC y la Junta, ver la transcripción de esto. ¿Le serviría?



EVAN LEIBOVITCH: Gracias Olivier, con mucho gusto lo recibiré pero temo que me hará deprimir aun más, así que entre la participación con la Junta hoy, la participación que tuvimos con el GAC y en otros temas todavía opino sin seguir machacando el tema que hay cosas que podemos aprender es el tema de la participación, el tema es analizar esto y desarrollar algo constructivo y positivo en consecuencia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, está muy bien. Bueno no veo ninguna pregunta, ningún comentario es un informe muy breve. Teníamos 15 minutos asignados a este punto de la agenda que podremos utilizar con la revisada del próximo grupo de trabajo que es el grupo de trabajo de cuestiones de registración con Carlton, Samuels y Holly Raiche.

¿Quién va a tomar la palabra Carlton o Holly?

HOLLY RAICHE: Nos quedan sólo 15 minutos, no vamos a necesitar todo este tiempo porque hoy a la tarde tenemos una sesión de una hora sobre ese tema y ahí vamos a hablar en detalle. Quiero resumir lo que pasó ayer, inicialmente íbamos a tener dos sesiones pero hubo eventos que no nos permitieron hacerlo así que combinamos las dos sesiones.

La primera era un grupo de trabajo sobre GNSO, para aportar detalles sobre las especializaciones, privacidad y representación, lo que estaba incluido en las enmiendas del 2013 y en los RAA, habían muchos



requerimientos que planteaban muchas preguntas y dado que el Grupo de Trabajo de Expertos que la Junta le pidió que hiciera este trabajo.

La idea era tratar de resolver, vamos a ocuparnos de los temas de privacidad y representación a corto plazo pero a largo plazo, bueno demos un paso atrás y veamos si todo el sistema de los datos del WHOIS, de los datos que se recaban de la forma en que se verifican, quién los a conservar, cuándo se van a difundir y cuándo no, y a quién se deben dar esos datos.

Bueno, vamos a esperar esto, vamos a ver qué pasa con el grupo de expertos de WG a ver si ellos tienen una mejor solución que la nuestra y dado que enfrentan cuestiones muy parecidas o las mismas de hecho que fue presentada en ambos grupos, juntamos todo esto en un debate mucho más amplio ayer y por lo menos, ahora entendemos cuáles son estas cuestiones, se debatió un poco cuáles podrían ser los resultados finales, seguramente fue el principio de una larga conversación y no al final, que no lo vamos a terminar esta semana tampoco.

Pero lo que haremos esta tarde es entrar en mayor detalle para ver cuáles son las cuestiones con el grupo de trabajo y este trabajo tiene que estar terminado en el 2017, es decir que falta muchísimo pero en términos de los procesos de la ICANN no es tanto tiempo.

EWG también presentará unas respuestas, quizás respuestas mejores que seguramente serán discutidas esta tarde. Así que si tienen respuestas breves con mucho gusto las voy a atender.



Pero bueno, como esta tarde tenemos un tiempo mucho más largo para debatir este tema, a menos que quieras agregar algo Carlton. Carlton no quiere agregar nada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Holly y ahora abro el piso a preguntas o comentarios.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Yo tengo un informe del grupo de trabajo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Garth. No veo a nadie levantando la mano así que Garth te doy la palabra.

GARTH BRUEN: Habla Garth Bruen presidente de NARALO. No está en la agenda de hoy pero quisiera saber con el grupo de trabajo sobre accesibilidad que cerró su primera reunión presencial ayer, recibimos una respuesta maravillosa, la reunión fue muy buena y creo que esto podría ser una de nuestras tareas más importantes como At-Large, incorporar a la comunidad personas con discapacidad y estoy muy orgulloso de esto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Garth. Hay una persona que nos podría ayudar con esto que no sé si está aquí en este momento porque estuvo participando en otras reuniones y el mentor de esta persona la tuvo muy ocupada. Holly Raiche te doy la palabra.



HOLLY RAICHE: Quisiera expresar una idea. No sé cuántos de ustedes estuvieron aquí ayer a la tarde pero hubo otra sesión ayer a la tarde sobre lo que llamamos TOR, no sé dónde encaja eso en nuestra agenda pero fue una sesión muy interesante.

Vino alguien de la SSAC que se levantó a las 3 de la madrugada en su país, lo comprendo. David (staff) que también es consultor de la SSAC y él dio una explicaciones muy interesantes con respecto a lo que es el “onion routing”, y Eduardo estaba fascinado por esto, porque era un espacio grande y un espacio de internet y un espacio más chiquito llamado espacio de DNS, así que Garth dijo, ¿cómo llegamos al otro espacio?”

Es un buen punto para empezar. Yo no sé si podemos juntar estas dos cosas y quizás Garth deba hablar de esto.

Pero fue un tema muy interesante y quisiera incluirlo de alguna manera, pero bueno, como soy la que tiene que ver de que cumplamos con los tiempos - mejor me callo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Tenemos Rinalia y después Siranush.

RINALIA ABDUL-RAHIM: Quiero decir dos cosas. En primer lugar con respecto al interés de Gunela yo creo que ella quiere organizar una sesión en la IGF en Estambul y está buscando apoyo y colaboración y APRALO se está



ocupando de esto y también Satish, los voy a poner en contacto con Garth y Chris Mondini también va a participar de esto.

En segundo lugar quiero decir que el grupo de trabajo de IDN de At-Large se va a reunir el miércoles de 5 a 6 aquí mismo y lo interesante de ese grupo de trabajo es que ayer la ICANN organizó una sesión sobre aceptación (inaudible) de TLDs.

El tema de la aceptación universal no sólo afecta a los TLDs de IDN sino también a los ASCII que tiene más de dos caracteres, etc. Lo interesante de esa sesión ayer que es Ram Mohan dijo que este problema de la aceptación universal es muy complejo existe la colaboración de diferentes actores que en general no se reúnen y no trabajan juntos, y dijo que la ICANN tiene que tomar un rol de coordinación y yo estoy de acuerdo con esto y el Grupo de Trabajo At-Large de IDN va a seguir este tema y va a tener en cuenta las opiniones de diferentes partes interesadas, así que por favor vengan a esta reunión.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Rinalia. Ahora tenemos Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias Presidente. Lo que dijo Rinalia en primer lugar era lo que yo quería subrayar. Gunela va a tratar de organizar una sesión sobre la IGF sobre este tema pero también debemos empezar a pensar y creo recordar lo que están pidiendo que se de algún taller, que la fecha límite es 15 de abril para presentar solicitudes y también hay un tema este año, IGF (inaudible) que haya limitaciones para organizaciones internacionales con respecto a la organización de talleres de IGF como

por ejemplo la ICANN, ISOC o la IGF, la idea es presentar una propuesta en nombre de la ICANN como lo han hecho también las diferentes RALOs para el presupuesto del ejercicio fiscal 2015, hay dos solicitudes por lo que yo sé hasta el momento para presentación o talleres durante el IGF. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Rinalia. Yo sé que dijiste en nombre de la ICANN.

RINALIA ABDUL-RAHIM: Sí APRALO o AFRALO o cualquier RALO presenta una propuesta, viene a través de la ICANN. Se considera que lo hacen en representación de la ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Alguna pregunta o comentario? Bueno nadie levanta la mano y con esto terminamos entonces los informes de los grupos de trabajo, quisiera mencionar un aspecto más.

Ariel, ¿podrías presentar en pantalla la lista de grupo de trabajo para que todos recuerden que grupos de trabajo tenemos en este momento?

Quiero agradecer en primer lugar. Terminemos con los grupos de trabajo o ¿nos queda alguno? Yo estoy usando la agenda que tengo. Podemos hablar de desafíos futuros, Jean Jacques Subrenat

JEAN JACQUES SUBRENAT: Quisiera hablar del Grupo de Trabajo de Desafíos Futuros. No tengo detalle, simplemente quiero establecer un principio, estamos llegando a



una fase en la historia de la internet y de la ICANN donde mucho de los temas que hemos tratado en los grupos de trabajo se están volviendo el punto clave, el punto focal.

Por ejemplo, control, participación pública, interés público como noción o simplemente como (inaudible) etc. Así que quisiera entender un poco qué opina el ALAC porque el Grupo de Trabajo Desafíos Futuros es un grupo de trabajo del ALAC, así que yo veo un pequeño problema aquí, porque las personas registradas en el grupo de trabajo es muy larga, más de 20 personas.

Yo creo que el material que hemos presentado o subido no hubo demasiadas respuestas, por ejemplo la propuesta de cuál va a ser el problema y las cuestiones de nuestra próxima reunión y el tema de esta reunión es internet como espacio de libertad; la perspectiva del usuario.

¿Por qué menciono esto ahora? Porque creo que debemos tomar una posición o consideramos que dicen o pueden decir ALAC o sobre esto es irrelevante porque todo esto forma parte de un cuadro mucho más amplio que tenemos que tener en cuenta a la luz de ATRT2 o a la declaración con respecto a la IANA así que quiero que usted señor Presidente, nuestros colegas nos digan, “¿debemos seguir temas en el grupo de trabajo, desafíos futuros o más bien los cerramos y quizás nos ocupamos de otro tema?”

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Jean Jacques. No soy yo quien debe decir esto, así que abro el piso a comentarios, preguntas y sugerencias. Tijani Ben-Jemaa.



TIJANI BEN-JEMAA:

Gracias Olivier. Quisiera pedir disculpas porque fui una de las primeras personas que se anotó en este grupo, pero nunca participé.

Yo sé que es frustrante, pero si uno hace muchas cosas al mismo tiempo no puede abarcar todo. En segundo lugar, desafíos futuros es un tema muy amplio y creo que uno nunca termina con esto, siempre hay desafíos futuros, así que podemos mantenerlo como está, pero los temas tratados en este grupo van cambiando y deben cambiar.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Tijani y le damos la palabra a Alan. Alan dijo exactamente lo que yo iba a decir. Incluso esta disculpa por no participar. Yo creo que siempre hace falta alguien o un pequeño grupo de personas que en forma periódica piensen en forma creativa y en las cosas que At-Large y ALAC deban tener en cuenta.

La lista siempre va a ser más larga de los temas que realmente (inaudible) pero yo quisiera saber que este concepto siga existiendo, bajo este nombre o bajo otro. Es decir, pueden cambiar el nombre, quizás esto le da más fuerza al grupo de trabajo, quisiera que sigamos concentrándonos en esto y no que sea solamente un documento que tratamos de vender a la comunidad.

Tendría que ser una fuente generadora de ideas para At-Large, presentan las ideas, las debate y después las comparten con At-Large, dedicamos demasiado tiempo reaccionando a los comentarios públicos y a los demás temas candentes y no tengamos suficiente tiempo para pensar hacia dónde vamos y qué debemos pensar para ayudar a la



ICANN para hacer bien su trabajo así que me gusta la idea. Creo que necesitamos tenerla y enfocarnos en algo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias y ahora Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias. Alan me alegra que hayas dicho lo que dijiste porque yo pensaba en esto cuando yo participé en la creación de este grupo con Jean Jacques, estábamos pensando en (inaudible), siendo una agenda fija que iba a tratar de pensar en el futuro a lo que ya parecía (inaudible).

Esta semana tenemos la oportunidad de cambiar el foco como usted dijo, y ¿qué quiero decir con esto? tenemos que pensar en un tema que ha estado con nosotros continuamente esta semana. El tema de la IANA, de hacia dónde va la ICANN, de hacia dónde va la función de custodia de la ICANN.

ALAC debe delegar muchas cosas llevándolos a los grupos de trabajo y el grupo de desafíos futuros seguramente es un lugar lógico donde tenemos que tener este tema, cómo debe ser la custodia, qué hace la ICANN en el futuro de todos los temas que tiene el ALAC ahora, de todos los grupos de trabajo, bueno el de desafío futuro parece ser el mejor lugar para seguir hablando de temas de política, asesoramiento, quisiera saber qué opinan los demás, esto obviamente es algo muy importante que debemos hacer.



Si se hace a nivel de los grupos de trabajo, bueno el Grupo de Trabajo de Desafíos Futuros parece ser el lugar más adecuado para este debate y tratar estos temas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Evan. Alan va a contestar y después seguimos con la lista.

ALAN GREENBERG: Creo que esto es un ejemplo perfecto. Yo participé en muchos debates esta semana. Discusiones públicas y privadas y dijimos, bueno tenemos que hacer esto o lo otro ¿cómo lo hacemos? Algo que los Gobiernos, las sociedades civiles y las partes interesadas en la ICANN vayan a trabajar juntos, bueno, ¿cómo? Alguien tiene que pensar en esto y presentar ideas, creo que es muy positivo, quisiera que nos sentemos en pensar, debatir y presentar ideas y no simplemente hablar y hablar y hablar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. El siguiente orador es Eduardo Díaz.

EDUARDO DIAZ: Me gustaría apoyar lo que dice Tijani, Alan y Evan, creo que tenemos que ayudar a pensar a la gente en voz alta y a que presenten los temas antes de avanzar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Siranush, ¿usted todavía desea comentar algo?

Bien, tiene la palabra entonces Jean Jacques Subrenat.



JEAN JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias señor Presidente, me gustaría dar un comentario de conclusión luego de este breve debate que hemos tenido y hacer un llamado a la acción porque tanto Evan y yo como co-Presidente de este grupo de trabajo, creo que vamos a abandonarlo a finales de año por parte del ALAC. Entonces necesitamos pensar en el futuro y buscar personas que estén dispuestas a participar en este trabajo que tan bien describió Alan.

Porque si no tenemos a alguien que pueda liderarlo o al menos moderarlo, bueno no va a funcionar. Hay mucho trabajo que se ha hecho en los últimos meses y tenemos que considerarlo, no solamente tener dos copresidentes o un presidente, sino también que hay miembros que están listos para trabajar e identificar temas.

Vamos a hablar esto el jueves por la mañana si lo quieren pero más allá de esto me gustaría instarlos a todos incluso a usted señor. Presidente a que piensen en los posibles reemplazos en este grupo de trabajo.

Otra cuestión que quiero mencionar es que como dije anteriormente ahora está más ligado al panorama más general que estamos discutiendo ahora en la ICANN. Por lo tanto es muy importante que decidamos si lo queremos mantener así o si queremos cambiar su forma. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean Jacques. Iba a responderle y decirle que tenemos la cumbre de At-Large, ATLAS II próximamente y aquí vamos a tratar el



futuro y también de incorporar gente. Tiene la palabra ahora Rafid Fatani.

RAFID FATANI: Simplemente quería retomar lo que había dicho Tijani respecto de tomar acción y estar de acuerdo con su comentario.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Hay algún comentario que quiera hacer el staff? El siguiente orador es Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Gracias simplemente quería señalar que entiendo porqué Evan y Jean Jacques no quieren seguir, salir del ALAC es la oportunidad para también conseguir más candidatos pero sin embargo no es regla que esté en ALAC para seguir participando del grupo de trabajo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, muchísimas gracias. Esto concluye con nuestra sesión respecto de la actualización de los grupos de trabajo, aquí en la pantalla (inasible) grupos de trabajo funcionando, y si no están participando en algún grupo de trabajo, bueno lo pueden hacer.

Sé que hay algunos miembros nuevos así que por favor miren cuáles son los grupos de trabajo y únense a ellos, recuerden que muy pronto vamos a tener el grupo de métricas o vamos a utilizar la métricas y dónde se van a tener en cuenta las medidas de participación y quienes



contribuyen activamente al desarrollo de capacidades y de políticas. Ahora tiene la palabra Holly Raiche.

HOLLY RAICHE: Espero que se nos dé algo de crédito por participar en los grupos de trabajo que no son del ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Es un muy buen punto Holly y gracias por traerlo a colación. También tenemos grupos de trabajo de la GNSO en la ccNSO en la cual algunos miembros de At-Large, ni siquiera de ALAC sino de At-Large están invitados y también hay grupos cross-comunitarios donde hay miembros del At-Large que están participando, así que los insto y los invito a que participen también. Tiene la palabra Tijani.

TIJANI BEN-JEMAA: Sí, también tenemos el grupo de trabajo o la reunión de finanzas a una reunión a la que tengo que asistir, es una sesión muy importante, no sé cómo vamos a hacer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani y esto nos da una puerta para comenzar con la siguiente parte de la sesión. Vamos a oír a nuestros “mentees”, Mercy Moyo y Anthony Niigani, ustedes ya estuvieron con ellos el domingo y obviamente lo vamos a hacer a la manera de ALAC lo vamos a poner en el centro de la mesa y le vamos a hacer una pregunta directa y es ¿cuál es la impresión que tienen de esta reunión y de todo este circo? Vamos



a comenzar con Anthony que es el hombre más grande. Adelante Anthony tiene la palabra.

ANTHONY NIIGANII:

Buenos días. Soy Anthony Nigani, vengo de Canadá y en primer lugar cuando yo escuché por primera vez de la ICANN yo vi que tenía muchísima información pero obtuve todo el apoyo necesario para poder introducirme en el mundo de la ICANN porque para mí es nuevo y es la primera vez que yo escuché de la ICANN, ahora participo y conforme asisto a las sesiones veo las oportunidades para que mi comunidad participe y sea parte.

Hay ciertas áreas que ya identifiqué que podemos trabajar y donde mi comunidad puede aportar algún miembro con experiencia para que nos sumemos a la familia del ICANN. Conforme avancemos, quiero decir que para mí va a ser una pasión maravillosa y me alegra decir esto porque ya me estoy comprometiendo a muchas cosas.

Entonces en las próximas dos sesiones puedo ver que hay cosas que puedo llevar a mi comunidad inmediatamente para educar e informar a los miembros de mi comunidad respecto de lo que está sucediendo porque no están todos al tanto; para que se familiaricen con la tecnología y vean que hay un mundo nuevo por explorar.

Cuando llegué a Singapur dije, “waw este mundo es tan grande” entonces comencé a hablar, a investigar y después me di cuenta que este mundo se había hecho más pequeño. Así que supongo que esto puede contribuir a la ICANN y también a la participación futura.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Anthony. El siguiente orador es Mercy Moyo.

MERCY MOYO: Gracias señor Presidente. Venir a la ICANN en primer lugar fue la primera oportunidad en Durban, mi primera impresión fue, “¡waw! ¿Dónde es que voy a colocarme dónde entro yo en toda esta cosa o en toda esta (inaudible)?” y yo estoy en Sudáfrica y tenemos (inaudible) de información para África y nosotros trabajamos con Sudáfrica donde les brindamos recursos online pero llegar a la ICANN para mí era como jugar en las ligas mayores, cuando llegué a la ICANN me sentía como un bebé, un niño en muchas áreas.

Al llegar a Singapur puedo decir que los Programas de “Fellowship” de la mañana me han ayudado muchísimo porque es el lugar dónde tienen que ir las niñas como yo para poder aprender toda la cosa relacionada con los acrónimos, ahora los tengo frescos en mi mente, yo conozco y sé de qué se trata cuando hablamos del GAC, AFRALO.

Entonces cuando yo vuelva a mi comunidad ya sé que también los voy a confundir con los acrónimos de la misma manera que ustedes me confundieron a mí, pero yo pasé mucho tiempo con mis mentores y conforme avanzo intento aprender más, no solamente de mis mentores sino también de todos ustedes porque creo que ustedes comparten esto que yo digo.

Voy a compartir también mi dirección de Skype y de correo electrónico así que por favor tómenme de la mano y ayúdenme a caminar. Gracias.



JEAN JACQUES SUBRENAT: Para hacer un bebé usted habla muy bien.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tiene la palabra ahora Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Yo no sé si me encanta o no me gusta cuando la gente dice lo que yo quiero decir pero ella captó lo que yo quería decir y dijo lo que yo quería decir. Como mentor estoy gustoso de ayudar a todos a involucrarse en este grupo y a ser productivos y a trabajar en estos grupos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan. Tiene la palabra Holly Raiche.

Bueno entonces ahora tiene la palabra Sandra Hoferichter.

SANDRA HOFERICHTER: Gracias Olivier. Bienvenidos Mercy y Anthony al mundo de la ICANN, lo cual es bastante confuso. Me pregunto o me gustaría saber si ustedes son participantes del Programa de “Fellowship” o del Programa de (Mentoreo), este Programa de (Mentoreo), ¿es parte de esto o es algo más, algo externo? Quizás después tenga otra pregunta relacionada con esto.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Creo que Heidi probablemente sea la mejor para explicar cómo funciona todo este Programa de “(Mentoreo).

HEIDI ULLRICH: El Programa de (Mentoreo)” de la ICANN es un proyecto. At-Large ha sido seleccionado como el conejillo de India para comenzar con este programa, este fue algo de último momento, por eso de alguna manera trabajamos con los funcionarios regionales, Olivier y el staff. Esto es parte del Programa de “fellowship” oficialmente y también van a ir a la sesión de los nuevos participantes.

Hay como tres sesiones, esto es un programa de tres meses, la primera reunión es ésta. Ya se las presentaron a los mentores y en la reunión van a continuar trabajando con sus mentores en los diferentes grupos de trabajo, van también a participar en ALAC en las llamadas regionales y también en la cumbre de Londres también van a continuar trabajando para traer nuevos “fellows” y van a continuar trabajando con sus mentores en Londres y también con el staff o el personal para mejorar algunas cuestiones de logística.

La próxima sesión y suponemos que estamos muy gustosos de tener estos tres “mentees” y obviamente de tener a nuestros mentores que son fantásticos y esperamos que este programa sea renovado y comience nuevamente en la reunión de Los Ángeles que se va a celebrar en octubre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Sandra.



SANDRA HOFERICHTER: Tengo una pregunta en relación a esto. ¿Dónde están los mentores y quién los seleccionó, cuál fue el proceso para seleccionar a estos mentores?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno esto tiene que ver con lo que hace Janice, y con todo el programa, quizás podamos tratar el programa después porque ahora nos retrasamos dos minutos y tenemos a Cheryl Langdom-Orr quien se acaba de unir a nuestro equipo con el Comité de nominaciones de la ICANN, el NomCom.

Y Cheryl este año es la Presidente del NomCom así que Cheryl bienvenida, para quienes no la conocen ella ha estado con At-Large en el pasado, ella ahora está totalmente relacionada o participa plenamente en el NomCom junto con Yrjo Lansipuro que muchos de ustedes conocen y también a Stephane Van Gelder, así que le voy a dar la palabra a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Hola soy Cheryl Langdon-Orr algunos me conocen otros no, yo actualmente me desempeño como Presidente del NomCom del Comité de Nominaciones del 2014, conmigo hoy tengo a lo que se llama el equipo de liderazgo de comité de nominaciones.

Tenemos una oportunidad durante un año para aprender, tenemos aquí al presidente electo y también ustedes conocen a Yrjo, él ya tiene una cara familiar para ustedes, él el año pasado se desempeñó como su



representante en el NomCom, creo que este es su cuarto año en el NomCom en el centro de Comité de Nominaciones y actúa en capacidad de Presidente Asociado y ahora que tenemos al presidente y el presidente electo son los que designan candidatos para la Junta.

Hay una llamada, cuando hay una llamada se presentan las declaraciones de interés, para mí que soy la presidente electa pero también para el presidente. Les voy a decir porqué, cuando yo era presidente electa, trataba estas cuestiones pero también tiene que haber otras opciones, el trabajo del Comité de Nominaciones es vital porque elige los puestos para la Junta Directiva de la ICANN y también, como ustedes conocen, brinda candidatos para un tercio del ALAC y también para miembros de la ccNSO y de la GNSO; entonces tiene una influencia muy amplia y significativa.

Habiendo dicho esto. Porque ustedes yo sé que están muy al tanto de la métricas de las mediciones y de las hojas de cálculo gracias a Dev. Respecto del año pasado tenemos un Comité de Nominaciones y tenemos el Comité de la Junta Directiva también tiene miembros que nosotros seleccionamos, consultores externos, dónde hacemos las revisiones de 360 grados.

El año pasado Yrjo y yo fuimos los conejillos de India, sobrevivimos a este experimento, este año Steve va a ser otro conejillo de India, que va a atravesar ese proceso y lo tomamos como una herramienta muy seria y útil en nuestra tarea de responsabilidad y transparencia, más allá de las métricas. También quisiera mencionar si lo permite el tiempo, que estamos teniendo una ronda de prueba o una revisión de pares dónde utilizamos la misma serie de preguntas para el análisis de la consultaría



y para prepararnos para la revisión final. Entonces para prepararnos para la revisión final.

Entonces ustedes son uno de los grupos que más se preocupan acerca de la transparencia y la responsabilidad y teniendo en cuenta esto nosotros esperamos que estén contentos con la continua evolución de la transparencia que hay en los informes y vamos a hacer todo lo que esté en nuestro alcance en la esfera pública y también en nuestras reuniones para poder hacer esto. Le cedo la palabra ahora a Alan.

ALAN GREENBERG:

¿Esa revisión interna implica que los RALOs o el ALAC van a tener algún nivel de revisión respecto de las personas que han nominado al NomCom para saber cómo está funcionando?

CHERYL LANGDON-ORR:

Alan, eso todavía debe ser determinado pero si no tiene ninguna influencia la respuesta será sí pero esto es algo que el Comité de Nominaciones debe decidir. Es decir, cómo vamos a hacer esto. ¿Hay alguna otra pregunta al respecto? Porque lo que quisiera hacer ahora es recordarles que tenemos dos puestos que vamos a llenar para la Junta Directiva.

Tenemos una posición en el Consejo de la ccNSO y otro en el Consejo de la GNSO, y tenemos dos puestos en esta mesa. Entonces, tenemos un puesto para la región de Norte América y otro para la región de Europa. Tenemos hasta el primero de abril para alentarlos y yo sé que muchos de ustedes conocen a estas personas a que revisen sus declaraciones de interés. Ustedes ya saben cómo funciona todo esto, porque ustedes



estarán más familiarizados con este proceso que la Junta Directiva de la ICANN.

Entonces hay roles de liderazgo especialmente los de la ccNSO y los de la GNSO que son bastante demandantes así que por favor elijan de manera inteligente cuando ustedes envíen a sus candidatos. Ahora me gustaría pasar y darle la palabra a Yrjo, él les va a dar algunos plazos e impresiones.

Pero quiero ser clara, hay alguna suposición debido a una cuestión histórica que tiene que ver con las extensiones del Comité de Nominaciones, ¿recuerdan lo que yo dije cuando me transformé en la presidente electa que no iba a haber ninguna extensión de los plazos? así que voy a hacer este anuncio público ahora. No habrá ninguna prórroga de los plazos. El plazo es 23 UTC del 1º de abril, este es el plazo final mediante el cual o por el cual todos tienen que comenzar con el proceso de solicitud. Y ustedes se preguntarán por qué digo esto, pero lo digo y ahora le cedo la palabra a Yrjo.

YRJO LANSIPURO:

El 1º de abril se conoce algunas culturas como el día de los tontos, pero el anuncio que acaba de hacer Cheryl no es un chiste. Ahora, ¿qué pasa después de esto? desde el principio del período de más trabajo en el ciclo de vida del NomCom

Tenemos un par de semanas en ese momento para analizar los currículum y los perfiles y toda la documentación, las recomendaciones de los candidatos y en este momento estamos concentrados en los



candidatos para la Junta Directiva, porque lo que queremos hacer es seleccionar 15 o 20 para después volver a analizarlos como candidatos, tenemos un foro que nos está ayudando hace muchos años en esto de descubrir nuevos talentos.

Mientras esta gente hace su trabajo, nosotros nos concentramos en los candidatos para ALAC, para los ccNSO y las GNSO cuando recibamos los resultados de estas tarjetas de control del OB, cómo llamamos a esta empresa, vamos a empezar a hacer la lista final de los últimos candidatos para la Junta Directiva.

Menos de 10 candidatos finales que serán invitados a Londres para ser entrevistados y quizás sean entrevistados dos veces algunos de ellos y finalmente después de la reunión de Londres una vez que termine la reunión entramos en esta caja negra o como se llame, es como cuando los cardenales eligen al Papa y nos quedamos ahí hasta que sale el humo blanco por la chimenea. Tenemos a los miembros de la Junta Directiva y los demás Papas que vamos a elegir en este proceso.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias. ¿Hay alguna pregunta sobre lo que acaba de decir Yrjo? Bueno, muchas gracias. Alan

ALAN GREENBERG:

Usted dijo el proceso de solicitud de solicitud debe empezar el 1ro de abril, esto es por primera vez, tenemos un proceso de presentación y solicitudes donde podemos volver a empezar. Esto significa que hay que registrarse con el sistema de presentación de solicitudes por no haber terminado el SOI y cuál es el plazo para terminar el SOI?



CHERYL LANGDON-ORR: Bueno entre 36 y 72 horas. Porque ese es el promedio de tiempo que esperemos que esto lleve. Lo que pensamos es lo siguiente, si hay un minuto antes del cierre, empieza el proceso, y está la página ¿qué pasa cuándo empieza su página inicial?

Esa página recoge el material que se puede identificar, domicilio, datos personales, eso se transmite al personal, el staff y el staff en las próximas 12 a 24 horas tiene que hacer algunas cosas para crear un espacio dedicado que tenga que ver qué es la página de perfil personal del candidatos que después completará allí en línea o responderá a una serie de preguntas según sea candidato para Junta Directiva, para GNSO, ALAC, ccNSO o alguna combinación de todo eso.

Un nuevo formulario, un nuevo sistema. Hay personas que han estado haciendo su SOI durante varias semanas hasta que cierran las páginas, hasta que la persona no dice que ha terminado de incluir toda la información no lo consideramos hecho. La idea es que aún nos representen una candidatura a último momento tengan tiempo para completar el proceso.

Dicho esto dentro de los 7 días posteriores hacemos nuestro primer análisis y lectura, es decir nos vamos a reunir en forma semanal y la idea es que al 14 o 17 de ese mes ya tengamos una lista preliminar.

ALAN GREENBERG: En teoría podríamos tener hasta el 7 de abril pero se puede hacer más rápidamente. No piensen en el 7 de abril sino en el 3 de abril más bien.



EVAN LEIBOVITCH:

Hola. Tengo un par de preguntas. Se habló de este análisis 360 por fines de transparencia. Como ustedes saben se pidió un análisis 360, lo pidió Sebastien antes de las elecciones que hicimos pero eso no se llevó a cabo. ¿Podría decirnos qué va a pasar de aquí en más? No solamente con respecto a que existan los documentos 360 sino que también estén disponibles para la comunidad a los fines de la transparencia.

CHERYL LANGDON-ORR:

El Comité de Nominación recibe análisis 360 de todos los miembros de la Junta Directiva. El Presidente del Comité de Nominación recibe este análisis 360, si un miembro actual de la Junta cuya posición se considera en este ciclo quiere presentarse como candidato en algún momento durante el proceso, esto depende del Presidente, el Presidente comparte este análisis con el Comité de Nominación.

Yo recibí uno este año, usted recibió tres el año pasado. Así es como maneja esto el Comité de Nominación. Su pregunta es una muy buena pregunta, en realidad tiene que ver con esto de crear un mejor modelo para los procesos que se siguen en las designaciones de ALAC.

Quiero asegurarle de que ya hablé con los principales actores de (inaudible) y mencionaron que hay un cambio en las expectativas con respecto a las opciones por (inaudible) a los requerimientos de hacer poner estos análisis a disposición de los lectores. Se está hablando de esto, es decir, ustedes tienen que ponerse de acuerdo todos juntos para poder acotar algo del proceso.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Alguien pide aclaración sobre este tema, entonces el Comité de Nominación recibe el análisis 360 de los miembros de la Junta seleccionados por el Comité de Nominación, no de todos los miembros de la Junta, los que han sido seleccionados en un año determinado.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Si deciden volver a presentarse para el puesto, esa información se puede compartir o no, según. Creo que si hay más preguntas voy a ceder mi puesto del Comité de Nominaciones y tomar otro rol aquí y ahora.

EVAN LEIBOVITCH: Tengo otras dos preguntas que no tienen que ver con esta pregunta. Como ustedes saben recientemente hubo una elección, esta elección ya se terminó, es para el puesto número 15. Los otros cuatro que participaron de esta elección, la información sobre estas cuatro personas, esa información tienen que ir, llegar al Comité de Nominaciones.

¿Ustedes tienen en cuenta esto?

El Comité de Nominación empieza a trabajar desde cero cada año, si ustedes ya se presentaron el año pasado como candidatos, como lo hicieron muchas personas que no llegaron, NomCom llegó a aquellos que querían que lo contactaran si había una nueva oportunidad de SOI y también llegamos a estas personas que empezaron el proceso de nominación.



CHERYL LANGDON-ORR: Desde el punto de vista del potencial yo diría, después de pasar esta experiencia de elección para el puesto 15, bueno estaremos mejor preparados para hacer este tipo de elecciones además quiero señalar que debemos trabajar pero creo que los miembros del Comité de Nominación no están especialmente dispuestos en un camino u otro.

EVAN LEIBOVITCH: Aparentemente existe una percepción de que hay una tendencia de ir hacia personas que tienen mucho antecedentes en el mundo corporativo. Sí lamentablemente pero esto significa que si ustedes dan la vuelta en esta mesa y preguntan ¿cuántos de ustedes tienen experiencia en la Junta de una empresa muy importante? Bueno no sé cuántos serán.

¿Esto indica que no nos debemos preocupar?

CHERYL LANGDON-ORR: No, no dice esto. Porque esto es uno de los puntos que tenemos en cuenta solamente, uno de los puntos que tiene en cuenta el Comité de Nominaciones. No estamos tratando de crear clones idénticos, tratamos de ver experiencias que hay en la Junta, cuáles son las experiencias que necesitamos y si bien la Junta pidió que se publiquen los datos, que lo interesante es tener la experiencia en el mundo de los negocios, en el mundo financiero en temas de riesgos y auditoría.

Hay muchos temas a tener en cuenta, no hay una sola persona que pueda tener toda la experiencia. Yo no diría que es un impedimento, no diría que no hay que presentarse pero diría que es un componente que

tiene en cuenta el Comité de Nominaciones, porque estamos tratando de darle al cuerpo que falte una persona lo que necesita.

ccNSO nos ha dado una serie de requerimientos publicados y cosas que no quieren en los nuevos candidatos, pero un año pidieron específicamente alguien que tuviera experiencia en temas legales. Así que esperamos experiencia en relación a los temas legales, bueno no es tan fácil.

EVAN LEIBOVITCH:

¿Hay algún tema que usted quisiera subrayar con respecto a los requerimientos de algún puesto?

CHERYL LANGDON-ORR:

Como dije antes cuando hablé con los candidatos y como dijeron otras personas de nuestro grupo, les diría, bueno lean lo que tenemos publicado. Ahí están los requerimientos de la Junta en pantalla. Y le voy a pedir a (inaudible) que responda pero también tengo a Wolf y Jean Jacques en la lista.

STEPHANE VAN GELDER:

Hola a todos, volviendo al punto o la pregunta que hacía Evan. Si fuéramos totalmente honestos, muy honestos quisiéramos subrayar que el proceso de Comité de Nominación es una especie de joya en la corona de la ICANN, es una forma de salir más allá de la comunidad y llegar a otras áreas para encontrar a las personas que serían llevadas a puestos muy exigentes, puestos en ALAC, en GNSO, ccNSO y por

supuesto la Junta que son puestos muy exigentes, cada vez más, así que necesitamos ciertas habilidades.

Son habilidades que se necesitan, cada vez hay más exigencias, creo que esto es así pero usted mencionó la elección del ALAC. ALAC tiene ahora un lugar en la Junta Directiva así que el Comité de Nominaciones desea básicamente aportar experiencia y conocimiento que quizás no lleguen a la ICANN de otra forma.

CHERYL LANGDON-ORR: Quiero mostrarles un caso hipotético. La idea es, ¿debemos reducir esto entre rojo y verde?

Por ejemplo, dos personas con los mismos antecedentes uno tiene gorrito verde y otro rojo. Quizás analizaríamos si por ejemplo la gorrita verde tiene una forma alternativa de trabajar para la Junta digamos si puede llegar a la Junta desde otro camino -pero no sé cuál sería ese camino alternativo- y cuánto pesaría esto al considerar los antecedentes de esta persona.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias. Me han contestado las preguntas.

OLIVIER CREPIN LEBLOND: ¿Wolf usted tiene una pregunta? Sandra, pensé que era Wolf. Sandra te pido disculpas. Me equivoqué, cuando uno lee la tarjeta parece que dijera Wolf pero era Sandra de hecho.



CHERYL LANGDON-ORR: Jean Jacques y después Sandra.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Gracias, ex Presidente, Presidente electo, actual Presidente del NomCom. Es un placer verlos aquí. Quisiera hacer un comentario antes de una pregunta pero seguramente ustedes podrán responder a mi comentario, es esta idea de conjunto de habilidades. En algún momento yo estuve en la Junta así que sé de qué se trata eso.

Quisiera señalar que esta idea parece muy interesante pero quisiera advertir que quizás se sobre utilice por ejemplo, pensemos en una situación hipotética de alguien que tiene una posición destacada en la Junta y el día que deja de actuar en la Junta repentinamente empieza a trabajar para una empresa importantísima. Y empieza a preguntarse cómo es que esa persona tan destacada trabajaba tanto en pos de uno de estos puntos de la agenda.

Bueno, no sé hipotéticamente hubo un Programa de Nuevos gTLDs, esto es totalmente hipotético. Lo que estoy señalando es que uno puede tener un conjunto de habilidades diciendo, “bueno, necesitamos una persona de esta parte del mundo, que tenga experiencia en 6 Juntas Directivas en tres casos como Presidente y en 3 en posiciones no remuneradas” entonces por supuesto esta persona tiene 15 años de experiencia en auditoria, 20 años de experiencia en lo que fuera esto es totalmente superficial. Hay que tener cuidado en esto.

Ahora ¿cuál es el riesgo de ir tras una mentalidad o tener una mentalidad de búsqueda de habilidades? Bueno que esto nos lleva al riesgo de captura, donde las cosas más importantes con respecto a los

ACs es que poníamos a la ICANN en posición de escapar mejor al riesgo de captura.

Mi último comentario sobre esto es que hay que buscar mucho más que un conjunto de habilidades. Yo insisto en que hay que prestar atención en la personalidad, lo que se necesita básicamente es honestidad, integridad, un criterio firme e independiente y la capacidad de trabajar a nivel internacional. Muchas gracias.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias Jean Jacques. También habla de las habilidades blandas, las que usted describió, los factores humanos, no solamente se tiene en cuenta sino que tiene un peso tan importante como las experiencias concretas y por supuesto también usamos expertos externos para la evaluación. Recuerden lo que dijo Yrjo sobre el informe de OB. Gran parte de lo que aparece en este informe tiene que ver con personalidades y habilidades blandas. O sea que tenemos en cuenta esas habilidades. Las tenemos muy en cuenta. Y ahora con esto nos hemos pasado de tiempo y le voy a devolver la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Cheryl, gracias Yjro, gracias Stephane y gracias a todos los miembros del Comité que seguramente tendrán muchísimo trabajo en las próximas semanas y mes. Con esto terminamos la sesión matutina. Le voy a dar un poco de información sobre lo que va a pasar más tarde. Pueden dejar sus computadoras aquí. Gisela por favor.



GISELLA GRUBER:

Tenemos el Grupo de Trabajo de Nuevos gTLDs de At-Large esta tarde a la 1:00, así que vuelvan a tiempo por favor. Los que participen de esa sesión pueden dejar aquí sus computadoras mientras van a almorzar porque el personal se quedará aquí.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]

