

---

SINGAPOUR – Groupe de travail pour la stratégie des conférences

Lundi 24 mars 2014 – 15h15 à 16h15

ICANN – Singapour, Singapour

SEBASTIEN BACHOLLET : Bonjour, je vais changer de langues dans deux secondes mais je voulais être sûr que tout le monde a bien compris que ce serait une présentation en plusieurs langues. Dans plusieurs langues. Donc nous allons utiliser le service d'interprétation simultanée. On a les langues Français, Espagnol, Portugais, Arabe. Si vous ne parlez pas ces langues je vous prie de bien vouloir prendre vos écouteurs. Maintenant je vais parler en Français.

Merci beaucoup, nous sommes ici pour vous présenter les recommandations qui ont été travaillées par le meeting Strategy Working Group et le meeting Strategy Working Group a été créé il y a un peu plus d'un an lors de la réunion de Pékin, il est composé de 21 membres que j'ai le plaisir et l'honneur de présider. Il y a 16 membres de la communauté, nous avons ici qu'ils soient représentants de l'ensemble des parties de la communauté. Nous avons aussi fait en sorte qu'ils soient géographiquement diverses et on a essayé sans totalement y arriver d'avoir une égalité entre les hommes et les femmes, on y est presque arrivé. Il y a 3 membres de l'équipe de l'ICANN qui sont membres de ce groupe, Chris Gift, Nick Tomasso et Sally Costerton, et puis il y a deux membres du board, Chris Disspain à ma droite et moi-même et nous avons eu l'aide importante d'un certain nombre de membres du staff dont Tanzanica qui est à la fois la grande

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

prêtresse de l'organisation des réunions de l'ICANN mais aussi celle qui a une très bonne connaissance de comment est-ce que serait bien que ça évolue pour lui simplifier la vie.

Merci Tanzanica. Et merci à l'ensemble des membres du groupe de travail qui ont permis d'arriver à cette proposition qui est une proposition unique.

Nous étions partis de différents scénarios, et après un travail ardu et approfondi, l'ensemble du groupe a conclu que la proposition que nous faisons était une proposition de base de discussion pour la communauté mais qu'une seule suffisait. Les présentations vont être faites en plusieurs langues, je passerai la parole à Michelle, puis à Tijani puis Anna et à Chris Disspain en l'occurrence il y a plusieurs Chris, et à Eduardo.

L'objectif de ce groupe c'était de réunir des informations, d'échanger des idées et de faire des propositions liées au futur des réunions de l'ICANN, d'un point de vue stratégique et opérationnel. Depuis que les réunions de l'ICANN sont organisées comme vous l'avez entendu ce matin depuis 99, la première réunion ayant eu lieu ici même à Singapour, les réunions sont suivies pendant les 4 premières années il y avait 4 réunions par an, puis ensuite depuis 2003 il y en a 3, et donc les questions que nous avons à essayer de résoudre étaient comment est-ce qu'on organisait l'agenda d'une réunion, quelle était la longueur d'une conférence de l'ICANN et combien on faisait de réunions ou de conférences par an.

Vous avez maintenant une proposition de rapport qui a été publiée le 25 février et nous avons étendu la phase de commentaires pour que ça



---

ne tombe pas au milieu de la réunion de l'ICANN donc ce sera jusqu'au 4 avril, et ensuite il y aura une période de réponses si nécessaire jusqu'au 25 avril.

Vos commentaires sont les bienvenus et ils sont d'autant plus bienvenus qu'on a essayé de mettre en place une façon complémentaire de faire des commentaires. Donc aujourd'hui vous avez deux solutions, vous avez la solution technologique de pointe, celle d'utiliser Twitter et le #ICANNMSWG, et si vous ne voulez pas utiliser les technologies de l'information, il y a sur ma gauche et sur votre droite des stickers que vous pouvez remplir, vous pouvez écrire et mettre vos commentaires dessus.

Voilà, je vais pas m'étendre sur ce transparent trop longtemps parce que je pense qu'il vaut mieux qu'on parle des propositions, c'est la situation actuelle, trois réunions par an avec une rotation géographique, un problème de taille qui tant en terme de session par réunion que de participants grossit de plus en plus et le fait que le nombre de sessions augmentant sur 5 jours il y a beaucoup de réunions qui sont en même temps que d'autres, c'est le cas aujourd'hui. Merci à vous d'être ici et je passe maintenant la parole à Michelle pour vous présenter le début de nos propositions. Michelle, à toi.

MICHELLE CHAPLOW :

Merci Sébastien. J'aimerais expliquer les recommandations clé de ce groupe. Nous recommandons de garder 3 réunions par an, il y a eu un grand souci de la part du groupe et de la part de la communauté à ces 3 réunions, pas 2, pas 4 mais 3. Afin de pouvoir résoudre le problème de



---

conflit entre les différents sessions nous avons proposé de changer le format de ces réunions. Nous avons nommé les réunions A B et C.

La première réunion A ressemblerait aux réunions que nous avons aujourd'hui. La réunion B serait une réunion plus petite, focalisée sur les politiques des AC et des SO où la communauté travaillerait sur des domaines spécifiques. Les réunions seraient plus petites en ce sens où il n'y aurait pas des réunions particulières avec le conseil d'administration et il n'y aurait pas de cérémonie d'ouverture ou de forum public.

La troisième réunion, la réunion C serait la présentation de l'ICANN au monde entier où l'on inclurait la réunion générale annuelle de l'ICANN.

Voyons un petit peu la durée. La durée de la première réunion rejoint celle que l'on a aujourd'hui, 4 jours plus le week-end cela fait 6 jours, la réunion B serait plus courte, 4 jours au total et la réunion C serait la réunion la plus longue où l'ICANN serait montrée au monde entier et durerait 8 jours.

SEBASTIEN BACHOLLET : Merci beaucoup, je vais passer la parole à Tijani, qui va expliquer la diapo suivante.

TIJANI BEN JEMAA : Bonjour. Il y a quelques années, Nick Tomasso avait proposé une idée qui visait à améliorer les réunions de l'ICANN. Cela était dû au fait que le nombre de participants avait augmenté énormément et nous ne pouvions plus trouver des endroits pour pouvoir réunir tous ces gens. Nous avons décidé donc que tous les ans, nous devrions avoir des sites,



---

tenir la réunion dans différents sites et essayer de trouver des sites où l'on peut essayer de pouvoir choisir ces sites qui ne peuvent pas accueillir les grandes réunions aussi.

Il y a bien entendu une insistance sur le fait qu'il doit y avoir une rotation géographique, et cela a donné au groupe de travail l'opportunité de faire son travail pour essayer de trouver une solution, car on pouvait pas toujours respecter ce principe de rotation. Merci beaucoup.

Comme vous l'avez vu, l'une des réunions c'est la réunion intermédiaire la plus petite de ce que l'on fait tous les ans. Il n'y a pas de sessions plénière dans cette réunion, il n'y a pas de forum publique, il n'y a pas de session d'ouverture qui a besoin d'un grand salon. En conséquence nous allons essayer d'organiser cette réunion dans un site qui n'est pas nécessairement les installations pour recevoir un grand nombre de personnes. Avant on ne pouvait pas le faire, quand on organisait nos réunions de l'ICANN. Cette philosophie ou plutôt notre philosophie est de maintenir la rotation des réunions au niveau mondial de sorte que tous les 5 ans, dans chacun des sites choisis dans le monde, nous puissions avoir, où nous ayons pu organiser les réunions A, B et C que nous avons organisées. Voilà ma seule recommandation dans la proposition que je vous avais présentée. Merci beaucoup.

SEBASTIEN BACHOLLET :            Merci.



---

ANA NEVES :

Dans cette diapo vous pouvez voir notre préoccupation. Quelle a été notre préoccupation lors de la discussion, c'est-à-dire que ce nouveau modèle permette deux choses différentes, tout d'abord que les comités de soutien et les organisations de soutien, les comités consultatifs disposent de davantage de temps pour modifier leur travail, et d'autre part ce que nous voulons aussi c'est quelque chose qui n'arrive pas en ce moment à savoir une interaction, une grande interaction entre les différents groupes.

D'après ce que nous avons compris il y a un grand fossé, un gap entre le GAC et les autres groupes. Les groupes qui ne nous connaissent pas, ils ne savent pas ce que nous faisons, ils ne savent pas quels sont nos objectifs et d'autre part nous ne savons pas ce que les autres organisations font, à quoi elles travaillent. Il y a beaucoup de travaux que l'on pourrait faire de manière conjointe et que l'ICANN pourrait fusionner en quelque sorte bien mieux. Alors ce que nous voulons c'est une meilleure attribution du temps et voilà notre proposition, mieux attribuer le temps disponible, c'est-à-dire avoir le temps suffisant pour que chaque groupe puisse travailler et puisse fonctionner pour continuer leur travail et d'autre part avoir le temps suffisant pour l'interconnexion ou l'interrelation entre les différents groupes, parce que à partir de ces différences nous allons pouvoir développer un travail bien plus efficace.

Il y a encore une autre question à tenir en compte qui n'est pas bien explicitée ici je voulais quand même la mentionner. Il faudrait faire une activité d'extension avec les gens du pays hôte, c'est-à-dire une proposition d'une meilleure interaction avec les différentes parties prenantes, une interaction qui ne fait que commencer maintenant et



---

qui devrait être développée davantage. Nous avons toujours l'occasion de le faire. Merci beaucoup.

CHRIS DISSPAIN :

Bonjour à tous je vais parler dans une seule langue. Dans cette diapo vous pouvez voir le forum public, comme vous le savez c'est une partie très importante de l'ICANN. Nous suggérons certaines modifications.

Il y aura une réunion plus courte pour le travail des comités consultatifs et les organisations de soutien. Alors le forum public aurait lieu lors des réunions A ou C. Ce que nous proposons c'est de diviser le forum public. Avoir un forum public de 90 minutes au début de la semaine, pour les mises à jour des organisations de soutien et des comités consultatifs, ce qui permettrait que les personnes parlent de ce qu'elles veulent traiter pendant la semaine. Alors le Conseil d'Administration pourra entendre la communauté au début de la semaine.

Et par la suite à la fin de la semaine comme toujours il y aura le forum public de 2 heures et cela pourrait être un forum public tel que nous le connaissons à ce jour pour le traitement de différentes questions et ouvert aux commentaires. Nous croyons que cette modification permettrait ce qui suit. Nous aurions le même temps attribué au forum public, simplement le forum serait divisé et les journées seraient un peu plus flexibles. Voilà c'est tout ce que j'ai à dire Sébastien sur cette diapo.

SEBASTIEN BACHOLLET :

Merci Chris, je passe la parole à Eduardo pour qu'il présente la conclusion de notre groupe de travail.



---

EDUARDO DIAZ RIVERA : Merci. Pour résumer, le groupe de la stratégie pour les réunions suggère une stratégie avec plus d'interactions entre les comités consultatifs et les organisations de soutien et qu'il ait davantage de temps pour travailler dans les réunions internes des SO et AC.

Nous recommandons aussi de modifier un peu la structure pour qu'il y ait moins de conflit entre les réunions, et clairement nous recommandons 3 réunions par an. Une de ces réunions appelée la réunion C est plus petite ce qui permet de faire la rotation dans des régions où maintenant il est impossible d'organiser la réunion, à cause de l'envergure des réunions.

Monsieur le Président, Monsieur Sébastien.

SEBASTIEN BACHOLLET : Merci Eduardo. Maintenant le temps pour des questions, des commentaires.

Merci à tous de vos présentations, j'espère que l'usage de nos différentes compétences c'est-à-dire nos langues maternelles de chacun n'a pas été trop difficile à accepter mais nous pensons que si on veut faire évoluer les comportements et utiliser les outils qui sont à notre disposition il faut les utiliser.

Donc maintenant très bien, voilà.

CHRIS DISSPAIN : Micro, s'il vous plait.



---

PATRICK FALTSTROM : Patrick qui parle dans une langue inconnue, le Suédois sans doute. Nous pouvons utiliser certaines langues qui ne se traduisent pas ici, j'ai pas de problèmes avec ça mais il faut se rappeler qu'il y a d'autres langues dans le monde et que l'on peut traduire.

Maintenant je vais poser ma question. Quand j'ai lu le rapport, je vous remercie beaucoup pour le travail, vous avez fait une très bonne tâche pour caractériser chacune de des réunions. C'est facile de faire la programmation de ces réunions, c'est facile de prévoir et d'éviter les conflits, on minimise la quantité de conflits pour programmer les réunions, là je suis d'accord. J'ai un petit problème pour comprendre comment classer chacune de ces réunions alors ma question est la suivante.

Vous par exemple, vous avez pris le calendrier spécifique de cette réunion par exemple ICANN 49 et vous avez appliqué votre méthode à cette réunion ci ?

SEBASTIEN BACHOLLET : Chris s'il vous plait.

CHRIS DISSPAIN : Je me rends compte que quand tu as commencé à parler en suédois la transcription disait il parle une langue qui n'est pas l'Anglais, ce qui veut dire qu'il y a plus que la langue anglaise. Alors c'est un concept intéressant.



---

Oui. Nous avons travaillé arduement pour voir la base, les antécédents et à vrai dire la réunion, le calendrier que nous avons organisé c'est justement le calendrier de notre réunion de Singapour. Il va falloir un peu de temps pour éviter les collisions, ce n'est peut-être pas le mot approprié, on peut dire les conflits entre les réunions. Nous croyons pourtant que le fait d'appliquer ce calendrier de réunions le long d'un an, concentrant les réunions les plus petites entre les SO et les AC dans cette réunion plus petite pourrait avoir un effet ou une conséquence. Vous vouliez dire quelque chose par rapport au fait si cela marquerait une différence ou pas parce que la question de Patrick dit que ce que l'on fait serait différent de ce que l'on fait maintenant ?

PATRICK FALTSTROM :

En réalité, ma question est la suivante. Vous avez appliqué cette méthode pour cette réunion ou la réunion précédente ou une réunion récente pour pouvoir évaluer comment le calendrier aurait-il été organisé ?

CHRIS DISSPAIN :

Le chronogramme serait le même n'est-ce pas parce que c'est la première réunion de l'année, c'est la réunion A.

PATRICK FALTSTROM

Je ne parle pas de la réunion A B ou C. Je parle du fait que vous suggérez qu'il y a des questions qui arrivent entre les différentes unités constitutives, entre les SO et les AC, d'autres jours on consacre X quantités d'heure à la diffusion externe alors je voulais savoir comment gérer tout cela et quand je parle des réunions, ici on a un problème de

---

communication et cela c'est parce que l'Anglais ce n'est pas ma langue maternelle. J'ai voulu dire les différentes sessions ou blocs pendant la réunion de l'ICANN.

SEBASTIEN BACHOLLET : Tijani vous voulez dire quelque chose

TIJANI BEN JEMAA : On ne peut pas l'appliquer et on ne l'a pas appliqué, on ne peut pas l'appliquer parce que ça c'est un modèle uniforme. Cette réunion représente le mode uniforme. Ce que nous proposons c'est un mode différencié ou chacune des réunions aura ses propres spécificités, cela veut dire que pour certaines réunions nous allons nous concentrer davantage sur les rencontres intercommunautaires alors que dans d'autres nous allons nous concentrer dans les rencontres internes des unités constitutives. Alors on ne l'a pas appliqué et nous n'avions pas l'intention de le faire, on ne pouvait pas le faire. Pourquoi parce que ce n'est pas encore mis en œuvre.

SEBASTIEN BACHOLLET : Comme réponse, non on ne l'a pas appliqué pour cette réunion parce que nous avons présenté le rapport après mais quand nous avons étudié l'organisation des réunions dans le passé nous avons essayé de considérer tous les apports, de voir comment elles étaient organisées, comment on pouvait les réorganiser, pour améliorer les réunions. Ma réponse est oui mais pas pour cette réunion.

---

PATRICK FALTSTROM : Il y a toujours malentendu. Je ne parle pas si vous avez utilisé ce mécanisme, le mécanisme que vous proposez mais dans votre proposition vous n'avez pas suffisamment de temps pour chacun des types de réunion et c'est la question de 10 000 dollars, cela oblige à avoir un mécanisme pour dire non à ceux qui veulent avoir une réunion je ne vois pas comment vous pouvez mettre en place cette question de dire non.

EDUARDO DIAZ RIVERA : Je veux dire Patrick un exemple. Un exemple de la structure de la réunion que nous proposons est le suivant. Quand nous avons fait l'interview en te demandant si tu étais pressé d'une réunion à une autre ce que nous voulions faire c'était avoir un temps spécifique pour que les gens disent ce qu'ils ont à dire à toute la communauté, pour qu'il n'y ait pas d'autre réunion en parallèle ; Alors on le dit et c'est tout. Voilà un exemple de ce que tu recommandes, je ne sais pas si je réponds à ta question.

PATRICK FALTSTROM : Je vais dire vraiment, vraiment, j'aime le travail que vous avez fait. Ce que tu viens de signaler c'est justement là où je visais c'est-à-dire j'étais un peu nerveux sur le montant de temps que vous avez octroyé à chacun des blocs. J'avais peur que la quantité de blocs soit plus réduite. Pour cette fois ci combien de demandes vous avez eues pour mener des réunions ? Combien de demandes auraient pas pu être réalisées et quels sont les blocs de session de chacune des catégories auraient besoin de combien de temps ? Il faudrait laisser quelque chose de côté en fin de compte il y a des différences entre le temps alloué et la

---

demande qui avait été effectuée et si on a demandé une réunion comment dire non ?

CHRIS DISSPAIN :

Tu voulais dire quelque chose ? Patrick, deux ou trois commentaires. C'est une solution d'ingénierie appliquée à ce que nous essayons de faire mais en terme simple la réponse est la suivante. Pour pouvoir faire cela on a suivi un processus. On a mis des stickers sur le mur pour voir combien de temps était consacré à chaque session, ce que cela signifiait pour la réunion, essentiellement ce que tu dis de dire non à une demande c'est une question de mise en place et de gestion. Ce n'est pas une question de structure globale et tu as raison cela je l'ai dit depuis longtemps il faut apprendre à dire non je ne sais pas si on va apprendre un jour.

DONNA AUSTIN :

Je suis essentiellement d'accord avec les propos de Chris. Je crois qu'il doit y avoir un changement culturel au sein de la communauté pour accepter que dans cette réunion nous avons 255 séances et cela devient vraiment un nombre difficile à gérer il faut donc qu'il y ait un changement culturel au sein de la communauté pour pouvoir travailler dans des paramètres logiques.

CHRIS DISSPAIN :

Alors que Patrick court vers le micro je vais donner un autre exemple. C'est un exemple utile de voir pourquoi ça vaut la peine de faire ce processus. Comme résultat de notre réunion en parlant de la stratégie les réunions de l'ICANN ont déjà changé. Si vous allez au GAC vous allez

---

voir que la table en U n'existe plus, la disposition est différente. La disposition de la salle est différente. Je crois que c'est une bonne idée. Ana a dit je déteste la table en U. Je regrette de la mettre en évidence ici mais on a réussi à changer la disposition. Mais cela veut dire que dans l'avenir la dimension de la salle du GAC sera plus réduite. Je vais vous demander le niveau de profondeur auquel on est arrivé à partir d'autres exemples.

**PATRICK FLATSTROM :** Tu m'as convaincu. Je donnais mon soutien à ce modèle théorique mais je voulais comprendre tout le travail que vous aviez effectué. Mais en Suède il y a très longtemps nous avons construit un bateau très grand et ce processus a duré 2 ans. On a dépensé 20% du budget suédois. On l'a mis dans la mer le bateau, et le bateau s'est enfoncé. Nous voulons que le bateau flotte puis après on pourra continuer à travailler.

**SEBASTIEN BACHOLLET :** Merci Patrick de tes commentaires, j'ai été ravi que tu participes dans nos travaux pour dire ce dont tu avais besoin spécifiquement. Et c'est important que tous les groupes nous donnent leur avis, ça a été très important que tu le fasses aussi merci. Y a-t-il d'autres questions ou commentaires ?

**OLIVIER MURRON :** Olivier Murrion, de l'ISPCP.

Il faut saluer le travail collectif. En plus vous avez atteint un consensus. J'ai une question sur le coût des différentes solutions, est-ce que

---

finalement ça a un impact économique le choix que vous proposez, à la fois en terme de coût d'organisation du meeting, et de frais de transports qui sont pris en charge par l'ICANN, pour ceux qui sont pris en charge par l'ICANN. Ça c'est ma première question, et la deuxième question, c'est est-ce que vous avez finalement retenu la notion de hub au niveau de choix des endroits des différents sites d'hémisphère ?

SEBASTIEN BACHOLLET : La réponse à la première question c'est que la question budgétaire n'était pas une question centrale de notre travail. Mais nous pensons qu'en particulier la réunion B doit permettre à la fois d'aller dans les endroits où on ne peut plus aller mais aussi réduit une partie des coûts d'infrastructure. Maintenant ça ne réduit pas les coûts de transport et le reste des coûts. Notre assomption, ce qu'on imagine c'est qu'on sera globalement, annuellement dans le même type de budget, sachant que les budgets sont d'une certaine manière en augmentation parce qu'il y a une augmentation de la participation, il y a une augmentation des besoins de la communauté.

Pour ce qui est des hub on n'a pas retenu cette solution puisque la proposition qu'on fait nous semble permettre d'aller dans différents endroits, différents pays, différentes villes, il est toujours possible,

OLIVIER MOURRON : Ça c'est pour la réunion B ?

SEBASTIEN BACHOLLET : Non mais même les autres, c'est une rotation, maintenant on veut aussi laisser un petit peu de flexibilité donc on veut pas que ce soit écrit dans la by-law qu'on va aller dans tel pays telle année, ou dans telle région,



---

on peut éventuellement être amené à faire un changement, passer d'une région qui était censée être la région, cette région-là la mettre pour la réunion A la mettre pour la réunion B, laisser de la flexibilité au staff pour l'organisation globale, mais l'objectif c'est d'avoir une rotation sur les 5 continents, sans avoir d'endroit pré fixé du tout. Maintenant le staff, il faut qu'il ait quand même un peu de liberté pour négocier, pour trouver les meilleurs endroits, pour satisfaire au mieux les besoins et satisfaire au mieux c'est peut-être pas suivre à la lettre, je vais dans tel continent à telle époque, mais peut-être de faire une rotation un peu évoluée, c'est ce qu'on a déjà fait historiquement mais je vais pas revenir sur le passé mais on a eu deux réunions de suite en Asie Pacifique par exemple à une époque et ça n'a fait de mal à personne donc, oui c'est clair on fait la rotation, il n'y a pas de hub mais on laisse le staff avec une certaine liberté de négociation. Merci.

OLIVIER MOURRON : Merci et bravo encore pour la qualité de votre travail.

SEBASTIEN BACHOLLET : Merci Olivier. D'autres commentaires, questions ?

Vous pouvez être tous contents on va gagner tous du temps, vous allez pouvoir aller faire autre chose si il n'y a pas d'autres commentaires on va pas rajouter une autre présentation, merci de votre participation. Si vous avez des commentaires maintenant vous pouvez les faire en utilisant le #ICANNMSWG, et sinon vous pouvez faire des petites notes ici et bien évidemment il y a le processus de commentaires officiel de



l'ICANN qui est ouvert jusqu'en avril, jusqu'au 4 et la réponse jusqu'au 25, vous serez les bienvenus de nous faire les commentaires.

Merci à tous de votre participation et bonne continuation dans la réunion de l'ICANN à Singapour. Bye bye.

