

SINGAPOUR – Réunion du GAC avec le GNSO
Dimanche 23 mars 2014 – 15 :00 à 16 :00
CANN – Singapour, Singapour

EGYPTE : Bonjour à tous et bienvenue à la réunion du GNSO-GAC. Nous avons un élément principal de l'ordre du jour aujourd'hui ; à savoir, vous faire un rapport et vous donner une mise à jour sur les progrès du groupe de consultation GAC-GNSO sur l'engagement précoce du GAC dans le PDP GNSO.

Nous avons eu des réunions bimensuelles régulières. Je crois que nous avons fait de bons progrès. Je ne vais pas nous retarder davantage. Nous avons préparé quelques diapositives juste pour vous informer sur les progrès qui ont été faits entre les réunions de Buenos Aires et de Singapour.

En attendant, je voudrais reconnaître les efforts de l'ensemble du groupe de travail qui comporte des membres des États-Unis, du Portugal, Suzanne et Ana, et Gema de l'Espagne. Aucune intention de discrimination entre les sexes n'était prévue. Nous avons Mark, du Royaume-Uni, qui ne pouvait pas assister à cette réunion. Nous avons également des membres du groupe de travail du GNSO. Le groupe de travail est coprésidé par Jonathan et moi-même.

JONATHAN ROBINSON : Merci, Manal. Merci, chers collègues du GAC. Nous apprécions l'occasion d'être ici avec vous. Mon nom est Jonathan Robinson. Je suis

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

président du conseil du GNSO. Je suis accompagné, comme l'a dit Manal, par David Cake et Volker Greimann, vice-présidents du Conseil, et de Mikey O'Connor, qui un membre très actif et l'un des responsables du groupe de travail.

Nous avons beaucoup apprécié les progrès que nous avons faits à ce jour avec nos collègues du GAC. Ça a été une grande opportunité. Et, comme vous entendrez Manal dire dans quelques minutes, il y a de très bons fondements pour ce travail. C'est aussi logique pour nous de travailler avec vous dans le cadre de ce modèle multipartite. Donc, nous apprécions vraiment l'occasion de collaborer avec nos collègues du GAC.

Ce fut un bon début. Nous sommes heureux de vous présenter les progrès que nous avons réalisés jusqu'à présent. Est-ce que les diapositives sont prêtes ?

Donc, je ne vais pas me rappeler de tous les noms au sein du groupe. Mais du point de vue du GNSO, le groupe est composé de moi-même, les vice-présidents, Mikey, et quelques autres collègues du Conseil du GNSO. Puis, du côté du GAC, il y a ma co-présidente, évidemment, Manal ; et d'autres des États-Unis. Et nous formons collectivement une équipe équilibrée représentant un nombre presque égal. Vous entendrez un peu plus en détail sur les flux de travail et les chefs d'équipe.

MANAL ISMAIL :

J'espère que vous pouvez voir les diapositives, parce que je ne peux pas. La question, comme vous le savez, a été identifiée par le groupe de travail conjoint du conseil du GAC, de l'ATRT1, du groupe de travail



BGRI, et bien sûr, de l'ATRT2. Cela a donc été une recommandation exceptionnelle que la communauté attend avec impatience de mettre en œuvre, tout comme nous-mêmes, ainsi que de voir l'impact positif qu'elle entraînerait.

Nous avons vu beaucoup de valeurs pour cet engagement précoce, que vous verrez sur la deuxième diapositive.

Donc, nous pensons qu'il serait utile d'avoir des PDPs plus efficaces afin que le processus ne soit pas retardé lorsque le Conseil d'Administration, qui aura des décisions plus faciles au niveau du Conseil d'Administration évidemment, serait donner une meilleure chance et plus de probabilité pour le GAC et le GNSO de converger les points de vue et de trouver un moyen terme convenu d'avancer, bénéficiant de la nature multipartite de l'ICANN le plus tôt possible. Cela directement entre les différentes parties prenantes, plutôt que plus tard et par l'intermédiaire du Conseil d'Administration. Et, enfin, bien sûr, la mise en œuvre des recommandations de l'ATRT.

Ceci dit, nous avons identifié l'objectif de notre groupe de consultation comme étant l'engagement précoce du GAC dans les projets du PDP GNSO et la coordination fonctionnelle plus étroite entre le GAC et les organisations GNSO.

Les objectifs, tels que répertoriés dans notre charte, sont un processus convenu pour un échange d'informations rapide, continu et sans problème ; l'engagement précoce convenu et sans problème du GAC dans le PDP GNSO ; une procédure convenue pour la façon de procéder dans les cas où l'entrée précoce du GAC est en conflit avec le GNSO, si un accord commun n'a pu être atteint car nous espérons que cet



engagement précoce ouvrirait des possibilités de discussion et de résolution rapide des conflits ; une proposition pour accommoder les différentes méthodes de travail entre le GAC et le GNSO. Tout cela est listé dans notre charte, qui est déjà disponible en ligne, et qui a également été distribuée à la liste de diffusion dont nous espérons recevoir les commentaires. Nous espérons l'enlever de la liste de travail dont nous nous occupons. La charte du point de vue des groupes de consultation a été achevée. Donc, nous avons terminé notre travail dessus. Et nous serons heureux de recevoir vos commentaires, si vous en avez.

Nous cherchons ici aujourd'hui les évaluations du GAC et du GNSO, l'approbation du GAC et le GNSO. Je sais que le GNSO a probablement une manière d'approuver cela. Et je ne crois pas que nous ayons la même méthode au sein du GAC. Mais je crois que nous allons détecter cela à travers les commentaires. Dès que nous les recevrons, nous pourrions évaluer si ces commentaires reflètent la question et savoir s'il faut approuver ou pas.

Cela vise notre réunion d'aujourd'hui et la réunion de Singapour. Alors voulez-vous, Jonathan, prendre la parole ?

DAVID CAKE :

Je vais préciser. Ceci est actuellement inclus dans l'ordre du jour de notre réunion officielle mercredi. Donc, si le GAC peut nous donner ses commentaires sur la charte, nous avons encore probablement le temps d'incorporer ses apports. Mais si ce n'est pas fait d'ici mercredi, nous devons reporter cela à une date ultérieure.



JONATHAN ROBINSON : Merci, Manal, pour les diapositives. Merci, David, pour ces commentaires. Je crois que cela vaut la peine de prendre une pause pour vous informer que l'une des premières discussions que nous avons eues, et le premier défi était de parler d'une manière dont nous pourrions travailler ensemble dans un esprit très constructif et positif. Mais, franchement, le GAC a des modalités uniques de travail, et le GNSO aussi d'ailleurs, que nous avons développées pendant une période assez longue. Nous sommes une organisation de développement de politique selon les statuts de l'ICANN. Nous sommes nés pour être une organisation de développement de politique. En tant que tel, nous avons évolué pendant un certain nombre d'années une manière de travailler très structurée. Pourtant, notre objectif dans ce groupe, est de nous réunir et trouver une façon commune de travailler.

Un certain nombre de questions clés sur lesquelles nous nous sommes convenus sont les suivantes. De baser les travaux sur une charte pour avoir une déclaration commune comme point de départ sur lequel travailler. Et nous avons également convenu de travailler avec une liste de diffusion ouverte, un Wiki, une base d'information en ligne. Donc, tout notre travail est à votre disposition si vous êtes intéressés ; vous pouvez accéder à notre travail si vous voulez vous approfondir, lire attentivement, vous engager à la profondeur que vous voudrez.

Mais pour les travaux du groupe de travail, cela est défini dans cette charte. Et comme David l'a souligné, cette charte est configurée formellement, au niveau de nos processus, pour l'approbation à la réunion du Conseil du GNSO le mercredi. Nous avons révisé toutes les



motions qui seront votées mercredi. Nous menons des discussions en face à face, mais aussi sur nos listes de diffusion. Donc, la prochaine diapositive nous montre plus de détails sur la manière dont nous travaillons. Nous avons divisé le travail, en deux concepts ; l'un est de diviser le travail en deux pistes.

D'abord, l'essentiel du groupe, dans ce processus très structuré par lequel la politique est développée dans le GNSO, que nous appelons le processus PDP, le processus d'élaboration des politiques, et de trouver des points mécaniques d'interaction ainsi que la méthode par laquelle nous interagissons, et la compréhension de ce que l'on pourrait obtenir de ces interactions.

Il y a un certain nombre de questions que nous en avons discuté lors de réunions antérieures. Nous avons envoyé des messages et des courriels, des notifications et ainsi de suite. Mais pour une raison quelconque, tout cela ne s'est pas avéré être aussi efficace qu'il aurait pu l'être. Et c'est le but de cette deuxième piste de travail. L'engagement précoce est vraiment trouver et définir les points où nous pouvons travailler efficacement ensemble, dans ce programme de travail structuré.

Il y a une deuxième piste de travail. Vous verrez les noms figurant sur la diapositive qui indiquent votre représentant des États-Unis Suzanne et Mikey, les responsables de cette piste de travail en particulier ; Manal et moi-même travaillons sur la piste de la coopération quotidienne, qui est une seconde piste de travail ; nous cherchons les mécanismes par lesquels nous pourrions interagir efficacement sur une base continue et quotidienne, plutôt que de dépendre de réunion à long intervalle.

Maintenant, rien de ceci n'est coulé dans du béton. Il y a un certain nombre de questions sur les détails. Et c'est le travail de ce groupe d'explorer et de développer les détails et nous assurer que cela est couvert.

Je vais prendre une pause juste au cas où il y a quelque chose d'important que j'ai manqué et que l'un des autres chefs d'équipe voudrais ajouter ; Manal, Suzanne ou Mikey. Est-ce qu'il y a quelque chose qui n'a pas été mentionné ?

Manal.

EGYPTE :

Juste pour indiquer que ce sont les alternatives que nous étudions. Certaines peuvent être mutuellement exclusives. Certaines peuvent être complémentaires. Certaines peuvent être seulement des solutions alternatives. Donc, nous travaillons toujours sur chacune d'elles.

JONATHAN ROBINSON :

C'est un très bon point, Manal. Nous vous présentons la charte, et les différentes manières de travail. Il y a beaucoup de travail en cours. Donc, je ne voudrais pas que vous quittiez cette réunion pensant que c'est quelque chose qui est accompli.

Nous sommes une équipe de travail active dans ce groupe de consultation, qui essaie de trouver comment nous allons travailler conjointement à l'avenir. Nous espérons construire un cercle qui vous connecte sur une base régulière afin de nous assurer que la GNSO et le

GAC, nos groupes respectifs, respectent le mandat qui leur a été octroyé.

La diapositive suivante pourrait sembler complexe, au premier abord. Mais elle est destinée à simplifier le processus par lequel la politique est développée. Il s'agit d'un processus structuré par lequel le GNSO élabore des politiques. Et vous verrez qu'il a été nettement divisé par notre collègue Mikey, notre créateur compétent de diapos, en quatre secteurs différents qui capturent une phase d'identification du problème, une méthode par laquelle un consensus se développe autour du travail, une phase de perfectionnement, et, enfin, une phase d'amélioration et de mise en œuvre. Et dans chacune de ces parties, puis, il y a des petits points.

Si vous allez autour de ce cercle d'activité dans le sens horaire, et si vous regardez les quatre secteurs de l'activité ou les 12 points détaillés, il y a eu beaucoup de travail et potentiellement beaucoup d'énergie, émotionnelle et pratique, dans le développement de la politique dans ce cercle. Nous avons identifié un risque que la participation du GAC soit autour du quatrième quadrant. Et l'objectif de cette conversation est que la participation du GAC soit précoce.

Nous passons à la diapositive suivante, qui est essentiellement la même que celle que vous venez de voir ; mais nous avons inclus quelques images pour vous sur indiquer les points optimaux de participation du GAC. Toute participation constructive dans le processus est attrayante. Mais le plus tôt cela se fait, le mieux cela sera pour de nombreuses raisons. De toute évidence, au début, elle permet de mieux former, d'identifier et de travailler cette phase d'identification, donc il y

a la possibilité de façonner le travail du processus d'élaboration des politiques, mais aussi il y a beaucoup moins d'impulsions derrière une décision particulière, beaucoup moins que a éliminé ou reçu un élan spécifique.

Donc, c'est vraiment juste un graphique pour essayer de vous montrer la manière dont nous travaillons. Si quelqu'un est intéressé, il y a beaucoup de matériel disponible pour voir en détail le processus d'élaboration des politiques. Il y a certainement beaucoup de choses à dire en détail, mais je crois que ces quatre phases symboliques, 12 points détaillés, nous pouvons aborder toutes les questions à traiter.

Donc en ce qui concerne les travaux en cours, pour chaque série d'options identifiée, nous sommes en train de nous assurer que nous l'avons bien décrite. Ainsi, pour tout point potentiel de l'engagement précoce, quelles sont les questions soulevées, quelles questions doivent être abordées, et comment cela pourrait-il fonctionner dans la pratique, et quelles sont les attentes qui pourraient survenir avec toutes ces questions. Et s'il serait possible d'essayer et de l'évaluer globalement.

Je vais m'arrêter à nouveau et m'assurer que j'ai exprimé tout cela clairement. Mikey, êtes-vous satisfait ? Manal, ai-je oublié quelque chose ?

EGYPTE :

Peut-être faudrait-il signaler un point qui se rapporte au financement. La mise en œuvre éventuelle de l'une de ces alternatives en tant qu'expérience pilote. Nous ne voulons pas attendre jusqu'à la fin du travail du groupe de travail pour sentir que nous progressons. Nous

essayons de tester ces solutions au fur et à mesure que nous avançons. Donc, une option qui a été discuté à plusieurs reprises, a été la liaison entre le GNSO et le GAC. Parce qu'il y avait une date limite pour les demandes de financement pour l'exercice financier de l'ICANN, qui était, je crois, le 7 Mars. Nous avons coordonné avec le président du GAC et nous avons procédé à cette demande de financement. Cela ne devrait pas porter préjudice ou anticiper les discussions des groupes de consultation pour d'autres alternatives. Aussi pour cette variante particulière, la liaison GNSO.

Donc, si le groupe de consultation prenait une décision que nous ne voulons pas poursuivre cette alternative très spécifique, cette demande de financement peut être retirée à tout moment.

Pour respecter le délai, nous avons procédé à cette demande, et aussi pour avoir une liaison GNSO / GAC qui puisse développer ses fonctions en vue de la réunion de Londres. Nous avons développé cela comme une activité pilote.

JONATHAN ROBINSON :

Merci, Manal. C'est un très bon point. Une solution prospective pour la participation efficace est l'utilisation d'un individu capable d'être un agent de liaison entre le GNSO et le GAC. Et ce que nous ne voulons pas faire est de reconnaître cela comme une solution puis dire qu'il n'existe pas de mécanisme de financement.

Nous ne parlons pas d'un poste salarié. Nous nous parlons de la capacité de financer les frais de déplacement et de séjour pour les réunions de l'ICANN. Nous parlons de ce que l'on connaît comme du

soutien au déplacement dans le jargon de l'ICANN. C'est donc essentiellement le logement et le voyage.

Notre prochaine diapositive montre quelques questions que nous nous sommes posées pour entendre vos réflexions. Comment réagissez-vous à cela ? Est-ce clair ? Sentez-vous que c'est l'approche correcte ?

Je sais que nous ne vous avons pas donné tous les détails, mais vous aurez des matériaux avec les questions. Pensez-vous que nous négligeons quelque chose ? Avez-vous des commentaires ou des suggestions.

On va faire une petite pause pour voir s'il y a des commentaires ou des suggestions.

Allez-y, s'il vous plaît.

EGYPTE :

Alors peut-être que je peux commencer par répondre à une question qui n'a pas été posée ; c'était la réaction des membres du groupe de travail du GAC. Pourquoi avons-nous besoin de financer une liaison GNSO puisqu'il s'agit d'une personne qui serait normalement présente à la réunion du GNSO, donc il va déjà être là.

Mais si je ne m'abuse, vous recherchez un conseiller qui a démissionné, il a la profondeur de connaissances nécessaires ainsi que le temps de participer aux réunions du GAC, parce que les choses fonctionnent normalement en parallèle. C'est pour cela qu'un financement est nécessaire.

Ainsi avons-nous d'autres questions ? Y a-t-il des choses que nous avons oubliées par rapport il faut que l'on réfléchisse ? L'approche que nous avons suivie, vous paraît-elle correcte ?

La Suède, s'il vous plaît.

SUÈDE :

Merci, Manal, et merci à ce groupe pour cette présentation. C'est vraiment bien. Je ne crois pas que vous devriez prendre le manque de questions comme un manque d'intérêt. Tout le monde croit que c'est très important. Mais c'est aussi plus de travail pour le GAC. Nous sommes confiants que Manal pourra mener à bien ce travail.

Je n'ai pas de commentaires spécifiques. Je ne peux pas dire que vous avez manqué quelque chose. Mais je suis impatient de continuer à suivre ce travail.

Merci.

EGYPTE :

Désolé. Heather, s'il vous plaît.

PRÉSIDENTE DRYDEN :

Merci. Je voudrais soutenir ce que mon collègue de la Suède a dit, clairement beaucoup d'efforts ont été consacré à la réflexion sur la manière de structurer ce groupe de consultation et la façon d'aborder les questions. Mais jusqu'à présent, nous ne disposons pas vraiment d'un mécanisme pour y faire face et venir avec des actions concrètes.

Je crois qu'il est clair à partir de votre présentation que nous parlons en réalité d'un effort importante. Cela représente du travail, mais c'est très positif parce que c'est une opportunité réelle pour aborder ces questions qui nous ont toujours un peu frustré ; nous sommes focalisés et nous voulons que les choses fonctionnent mieux.

Cela est au cœur du travail de l'ICANN et du processus ascendant dont nous faisons tous partie. Je voulais simplement souligner le travail qui a été fait jusqu'à présent et soutenir fermement sa poursuite. Je suis très reconnaissante à la fois à Manal et Jonathan pour avoir travaillé sur ces questions.

Merci.

EGYPTE : Merci. L'Iran, s'il vous plaît.

IRAN : Merci, Manal. Je crois que parfois le silence est une satisfaction, mais également parfois signifie la réflexion. Nous devons réfléchir à la question, et peut-être que la prochaine fois, j'aurais quelques questions à poser.

Donc, nous vous remercions pour cet effort collectif. Nous avons demandé que cet effort soit fait ; nous allons voir quel en est le résultat, et peut-être à l'étape suivante, nous allons avoir quelques questions.

Merci.

EGYPTE : L'Espagne, s'il vous plaît.

ESPAGNE : Merci pour votre présentation, Manal. Je tiens à remercier le groupe dans son ensemble pour le travail qu'ils ont fait. Je sais que c'est un petit groupe, et les personnes qui ont travaillé ont fait un grand effort. J'étais fière que vous ayez enrichi les lignes directrices ou les propositions que nous avons proposé dans les groupes de travail sur les méthodes de travail du GAC, car nous avons identifié la nécessité d'engager le GAC plus tôt dans le processus d'élaboration des politiques. Pas seulement dans le GNSO, mais cela peut être un test pilote pour d'autres organisations de soutien.

Nous encourageons l'exploration de la fonction de liaison que vous avez incluse que dans votre travail. En outre, vous avez un proposé un financement ou une bourse pour qu'un ancien conseiller devienne un agent de liaison.

Je crois que nous, les membres du GAC pourrions avoir besoin de la GNSO ou d'autres organismes de soutien pour développer des politiques en ce qui concerne les questions de politique publique découlant des travaux qu'il a commencé avec les organisations de soutien.

Nous avons une page web mise à jour mensuellement. Nous avons aussi des Wikis. Mais il y a parfois trop d'informations à traiter. Donc, ce qui pourrait être très utile, c'est juste d'avoir des informations ciblées sur tous les points du processus d'élaboration des politiques, mais aussi sur ceux qui révèlent plus la politique d'intérêt public. Et je crois aussi que

la liaison avec le GAC peut être très utile en ce sens. J'espère que je serai en mesure de contribuer davantage à votre travail.

Merci.

EGYPTE :

Merci, l'Espagne, et merci de contribuer aux travaux du groupe de consultation ; merci aussi pour notre coordination étroite en ce qui concerne le Groupe de travail sur les méthodes de travail.

Juste avant de passer la parole à Jonathan, je voudrais juste préciser que nous n'avons pas de résultat concret encore. Il s'agit plutôt d'un processus en cours, et dont le résultat dépendra essentiellement des réactions et des commentaires que nous recevons à la fois du GAC et du GNSO de voir comment ce processus peut être amélioré.

Jonathan.

JONATHAN ROBINSON :

Merci, Manal. Je voudrais voir quelle heure il est pour voir si l'on peut continuer ou si le GAC a une autre réunion. Est-ce quelqu'un pourrait m'aider pour savoir combien de temps il nous reste ?

EGYPTE :

Nous sommes censés avoir une pause café de 30 minutes avant la réunion du Groupe de travail BGRI.

JONATHAN ROBINSON :

Donc, nous travaillerons donc pendant le temps de votre pause café.



Je voudrais attirer votre attention sur le fait que ce groupe, qui comprend Mikey, Volker, moi, David, évidemment, les collègues du GAC et d'autres qui ne sont pas à cette table, va se réunir de façon informelle cet après-midi à six heures, parce que nous n'avons pas vraiment eu la chance de nous rencontrer face à face, et nous savons tous que ces réunions sont importantes pour simplement travailler de manière plus détendue. Et je ne veux pas que vous pensez que c'est la seule raison pour laquelle vous pourriez participer, mais je crois qu'il y aura des rafraîchissements quand nous nous rencontrerons à six heures. J'invite tous ceux qui s'intéressent particulièrement, nos collègues du GAC ou du GNSO à nous rejoindre et donner vos avis, nous poser vos questions, ou tout simplement s'engager de manière informelle avec nous. Nous aimerions beaucoup vous accueillir à six heures aujourd'hui dans la salle qui est appelé Butterworth pour partager un verre de vin ou une bière avec vous, ou une boisson non alcoolique si c'est votre préférence. Mais s'il vous plaît, venez et dialoguez avec nous.

Nous avons juste quelques diapositives de plus, pour présenter quelques points de plus. Et je crois que je vais laisser Mikey parler de cela. Franchement, Mikey a préparé ces diapositives, soyons honnête à ce sujet. C'est son travail acharné et je crois qu'il serait utile s'il vous parlait lui-même du diapositive illustratif suivant. Par la suite, nous allons conclure.

MIKEY O'CONNOR :

Merci, Jonathan. Je m'appelle Mikey O'Connor. Je suis un conseiller du GNSO, et je viens de l'unité constitutive des ISPs de la GNSO. Suzanne



Radell et moi sommes co-présidents de ce groupe de travail. Sans Suzanne, nous ne serions pas ici.

Une des choses que je voulais vous partager est mon intérêt principal dans les groupes de travail au sein de l'ICANN. Du point de vue d'un président d'un groupe de travail, je vous dis que le GAC, vous tous, vous êtes les bienvenus à tout moment. Il faut toujours insister sur ce point. Et comme Jonathan et Manal ont dit, le plus tôt sera le mieux, pour concilier les divergences de point de vue des différents membres. C'est ce que nous faisons. Et je veux juste m'assurer que cette invitation est claire. Je parle pour moi-même mais aussi pour mes collègues, je pense.

JONATHAN ROBINSON : Juste un point rapide, Mikey. Il n'est pas toujours possible pour les membres du GAC de participer, en raison de la charge de travail ou peut-être de leurs compétences. Néanmoins, Mikey fait un point très valable. Cela ne signifie pas que vous n'êtes pas les bienvenus. Tous nos groupes de travail sont ouverts à votre participation ; si vous pouvez participer, vous êtes toujours les bienvenus. Et cela en plus de ce que ce groupe fait en particulier.

MIKEY O'CONNOR : Merci, Jonathan. L'Iran.

IRAN : Merci, Jonathan. J'ai eu l'occasion, hier matin, d'assister à votre réunion ; et ce matin, immédiatement après le GAC, je suis venu à votre



rencontre. J'ai vraiment apprécié les discussions très riches, très bien structurées ; ce groupe est très discipliné.

J'ai vraiment apprécié la façon dont vous menez la réunion. La critique constructive est bonne ; c'est du progrès. J'ai vraiment apprécié. Dès que j'ai l'occasion de m'échapper d'ici, je vais assister à votre réunion.

Votre discussion a été très riche et a été très constructive. Merci.

DAVID CAKE :

Je voulais dire que je comprends qu'il peut être difficile pour les membres du GAC de se joindre à des groupes de travail et de participer de cette façon. Mais une partie de ce schéma indique que nous avons de multiples opportunités pour les commentaires publics et de nous indiquer leurs point de vues dans les différents processus ; vous serez toujours les bienvenus et pris très au sérieux par tout groupe de travail au sein du GNSO.

MIKEY O'CONNOR :

Merci, David. Je vais vous payer votre 50 \$ après la réunion parce que c'est le point de cette diapositive. C'est ce que Suzanne et moi avons travaillé dernièrement. Ce moteur PDP tout au bas fait son travail de différentes façons, et nous allons explorer les pistes qui s'y rapportent. Ce que nous voulons construire et comprendre, c'est un moyen de trouver des déclencheurs au GAC qui puissent dire au GAC voilà où nous en sommes à ce stade dans le processus, voilà les informations que nous avons développé jusqu'ici, et voici quelques-uns des points de vue préliminaires, et mettre tout cela à votre disposition pour que vous puissiez les évaluer et nous dire s'il s'agit d'une question

importante pour le GAC. Pour Jonathan, le meilleur moyen pour le GAC de répondre, c'est de répondre sous la forme d'un commentaire public ou d'un document écrit. Dans d'autres cas, c'est de nouveau mon invitation, dans la mesure où les gens peuvent participer officiellement en tant que représentants de du GAC ou de leurs gouvernements ou en tant qu'individus, je vous invite à participer aux groupes de travail, ce serait génial. Suzanne et moi travaillons sur d'autres moyens plus créatifs ou d'autres alternatives pour pouvoir encourager cette participation.

Nous voulons inclure votre point de vue d'une façon qui serait convenable pour vous. Je voudrais souligner cette notion qu'il existe un moment donné, où nous devrions vous dire voilà les questions exécutés dans ce moteur de création de politique. Voici le stade de la discussion, début, milieu, fin. Voici le genre d'information que nous pourrions utiliser, si vous nous donnez ces informations, pour pouvoir alimenter cette conversation entre le GAC et le GNSO.

Je sais que c'est l'heure de la pause café, alors je vais passer le micro rapidement à ma collègue Suzanne, puis nous allons conclure.

ÉTATS-UNIS :

Merci beaucoup, Mikey. Merci à vous tous d'être venus et de partager cela avec nos collègues.

Tout cela représente une sorte de nouvelle phase dans nos vies ensemble, du GAC et du GNSO. C'est une première étape vraiment critique.

Je suis content que vous ayez fait remarquer qu'il reste beaucoup de travail à faire, car il y aura beaucoup plus de contributions et d'efforts.

Nous sommes très reconnaissants d'être rappelé que le processus actuel est très bien structuré, mais qu'il est ouvert à la participation des groupes de travail. Mais je crois aussi que notre effort conjoint ici a permis de renforcer notre recherche d'un mécanisme très constructif.

Ainsi notre point ici est d'essayer de trouver les lieux et les moments appropriés pour faire une pause afin que nous puissions réfléchir sur ce que vous êtes en train de faire, et puis essayer de trouver la façon de vous faire part de nos commentaires.

Merci.

MIKEY O'CONNOR : Avez-vous un commentaire, Jonathan ?

JONATHAN ROBINSON : J'apprécie les remarques de Suzanne. Donc, rien de plus.

MIKEY O'CONNOR : La dernière diapositive est un exemple tiré de la vie réelle. Nous pensons qu'il serait utile de savoir si vous pensez que c'est vraiment utile de vous faire connaître les questions qui sont dans ce processus de prise de décision ; cela peut être organisé par les différentes phases du travail ; des étapes précoces, et des étapes plus loin. Et donc comprendre que plus on se situe dans un moment précoce du processus plus ce sera facile de tenir compte des différents point de vue. Nous

voulons imaginer un mécanisme qui nous permette de présenter ces sujets sur lesquels nous travaillons d'une manière qui est constructif et utile, de vous fournir les informations sous une forme utile à digérer et de vous aider à trouver la meilleure façon de répondre à une question donnée sur la liste.

Certains points ne seront pas intéressants pour vous. D'autres, sur la liste seront particulièrement intéressants pour vous. Et ce serait une belle surprise pour nous, de découvrir qu'il y a un intérêt ; et c'est bien qu'on ait découvert cela à un stade précoce. C'est tout le but.

C'était juste un exemple vivant du travail que je fais avec Suzanne. Je vais céder de nouveau la parole à Jonathan, sauf s'il y a des questions.

JONATHAN ROBINSON :

Merci beaucoup, Mikey. Je crois que c'est tout de notre part.

Je vais juste dire merci aux collègues du GAC et du GNSO qui travaillent dans ce groupe de consultation et reconnaître le travail qui a été fait.

Nous voudrions revenir à vous à chaque réunion avec davantage de progrès à signaler. Nous attendons donc de revenir avec des détails sur les progrès accomplis lors des prochaines réunions.

Merci.

EGYPTE :

Merci. Je remercie l'ensemble du groupe de consultation qui a fait un travail très constructif entre les sessions. Le travail a été très riche de notre point de vue. Et Merci également de nous avoir donné la moitié

de la pause-café. Je serais reconnaissante aux membres du GAC de retour à la salle à 16h30 parce que nous allons avoir la réunion du Groupe de travail BGRI ; nos amis de la GNSO sont invités à participer à la réunion si vous avez le temps et que vous êtes intéressés.

Merci beaucoup.

[PAUSE CAFE]

