

---

СИНГАПУР – Совместное заседание GAC/ccNSO  
Вторник, 25 марта 2014 г. – с 14:00 до 15:00  
ICANN – Сингапур, Сингапур

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:       Добрый день, вы не могли бы занять свои места, пожалуйста.Спасибо.

>>                               Дамы и господа, вы не могли бы занять свои места, пожалуйста, заседание вот-вот начнется.Пожалуйста, займите свои места.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:       Здравствуйтесь.Добро пожаловать после обеда. GAC теперь проведет заседание с Организацией поддержки национальных доменов. Мы должны охватить несколько вещей, но, на самом деле, есть один главный вопрос. А именно это усилия Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации.

Так что у вас перед собой есть некоторые материалы или же они доступны для вас. Одним из них является краткий отчет, который был подготовлен для GAC по вопросу о переделегировании и аннулировании, а также о принципах GAC по делегированию и переделегированию, которые были завершены некоторое время назад. И это также одна из ссылок для GAC по этой теме.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Таким образом, слева от меня сидит председатель ссNSO, Байрон Голланд (Byron Holland), и несколько коллег сидят впереди, они участвуют в Рабочей группе по вопросам концептуальных рамок интерпретации. Так что они нас ознакомят с этой темой. И, как вы помните с утреннего заседания, здесь с нами Фрэнк Март (Frank March) из Новой Зеландии в качестве ответственного из GAC за эту область работы.

Байрон, Вы хотели что-нибудь сказать, прежде чем будем двигаться вперед? Окей. Давайте продолжим.

Так, на данный момент, я хотела бы передать слово Фрэнку и Киту Дэвидсону, который возглавляет Рабочую группу по вопросам концептуальных рамок интерпретации.

KEITH DAVIDSON:

Спасибо, Хезер, и просто здорово снова быть в зале GAC и доложить о том, что, мы надеемся, является хорошей новостью в плане Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации, так как мы приближаемся к концу нашего задания. Так что я думаю, что я передам слово Берни Туркотте (Bernie Turcotte), который оказывал поддержку от ICANN для этой рабочей группы, чтобы он нам показал презентацию. А потом я вернусь и сделаю некоторые итоговые комментарии. Так, Берни, Вам слово.



BERNIE TURCOTTE:

Спасибо. Так что, учитывая, что мы никогда не уверены и всегда есть новые люди, мы сделаем нашу стандартную презентацию и пройдемся по основным элементам, а затем дойдем до самого недавнего прогресса. Итак, мы охватим сферу деятельности рабочей группы, наши процессы для принятия решений, темы для деятельности по интерпретации с момента прохождения конференции ICANN в Буэнос-Айресе. И некоторые из тем включают согласие, значительно заинтересованные стороны, аннулирование и терминологию, а именно глоссарий используемых терминов.

Следующий слайд, пожалуйста.

Сфера деятельности: Действующие политики и упомянутые руководящие принципы - это RFC 1591 и принципы GAC от 2005 года. Концептуальные рамки интерпретации направлены на то, чтобы добавить колорит и глубину в уже существующие политики и руководящие принципы. Таким образом, мы не делаем политику. Мы предоставляем иногда некоторый желаемый колорит и глубину. Потому что, как мы видели, в результате работы предыдущей рабочей группы, которой являлась Рабочая группа по вопросам делегирования / переделегирования, были сделаны некоторые интересные интерпретации политики, которые были приняты на протяжении многих лет. И мы решили, что было бы неплохо включить все это в один официальный документ, чтобы каждый смог обратиться к той же интерпретации политики или взглядов. Вне сферы, изменение применимых политик и



---

руководящих принципов. И контракт о функциях IANA, в том числе вопросы реализации контракта или процедур.

Следующий слайд, пожалуйста.

Процесс: Рабочая группа готовит проект свода толкований по определенной теме в промежуточном докладе. Как согласованный отчет. Рабочая группа проводит консультации с общественностью по проекту интерпретации. Рабочая группа рассматривает замечания и выводы из консультаций с общественностью, и Рабочая группа готовит окончательный доклад по интерпретации по данной теме.

Теперь, как уже здесь несколько раз обсуждалось, мы не ожидаем, что GAC сделает свои комментарии через процесс консультаций с общественностью. Но своего рода в те же сроки, если будет необходимость сделать замечания, мы будем рады получить их непосредственно от GAC.

Следующий слайд, пожалуйста.

Поддержка GAC и ссNSO для итогового отчета по всем темам. Требуется поддержка со стороны обоих сообществ. Представление заключительного отчета Правлению ICANN со стороны ссNSO будет включать в себя - мы пропустили некоторые части там - подтверждение поддержки со стороны GAC и ссNSO и концептуальные рамки и связанные с ними рекомендации.

Следующий слайд.



---

Темы для интерпретации: Согласие относительно запросов на делегирование и переделегирование. Итоговый отчет завершен. Так что, в основном, мы здесь говорим, что, если есть запрос на изменение и отмечается, что он пользуется поддержкой действующего Президента, то есть человека, который в настоящее время управляет ccTLD, то в какой форме следует выразить это согласие?

На основе нашего обзора всех случаев переделегирования, которые произошли с момента появления ICANN, мы пришли к выводу в рабочей группе DRD, существуют высоко переменные параметры для определения согласия.

Значительно заинтересованные стороны или SIP - это консультация с общественностью, а проект рекомендаций уже завершен. Мы получили некоторые материалы от GAC. И Рабочая группа решила перейти к аннулированию до завершения работы со значительно заинтересованными сторонами, и мы вернемся к этому.

Аннулирование или без согласия: общественные консультации по проекту рекомендаций были завершены в феврале. И рабочая группа FoI начнет свою работу над завершением своих рекомендаций здесь, в Сингапуре.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы также разработаем исчерпывающий глоссарий. Дело еще и в том, что как уже было замечено Рабочей группой DRD в связи с анализом всех делегирований и повторных делегирований, имели

---

место случайные изменения в лексике для описания ключевых элементов вовлеченных игроков и мероприятий. И было решено, что, если будем делать эту работу в любом случае, то мы должны создать стандартный словарь, который будет документально зарегистрирован, чтобы можно было ссылаться на одно и то же, используя те же слова, чтобы мы могли понимать друг друга и нам не нужно было бы беспокоиться о том, что они будут меняться в каждом новом докладе о повторном делегировании.

Мы также создадим группу рекомендаций для отчетов IANA о делегировании и повторном делегировании. И Рабочая группа начнет эту работу после завершения своих других отчетов, что, надеюсь, произойдет после этой встречи.

Следующий слайд, пожалуйста.

Деятельность после конференции ICANN в Буэнос-Айресе: Рабочая группа провела совещание в режиме телеконференции четыре раза, опубликовала очередной доклад о своей деятельности, завершила консультации с общественностью по аннулированию и начала работу над глоссарием.

Следующий слайд.

Как уже упоминалось, статус о согласии, итоговый отчет о согласии размещены на веб-сайте. Он будет включен в итоговый отчет Рабочей группы FoI для ccNSO и GAC.

Следующий слайд, пожалуйста.



---

Статус по SIP: Общественное обсуждение первоначальных рекомендаций завершено. Рабочая группа FoI вернется к этой теме после завершения своей работы по вопросу аннулирования, что, как мы надеемся, мы можем успеть сделать на этой конференции.

Статус по аннулированию: Переделегирование без согласия или аннулирование. Консультации с общественностью по проекту рекомендаций завершены. FoI начнет свою работу над окончательными рекомендациями в Сингапуре.

Следующий слайд, пожалуйста.

Резюме результатов консультаций с общественностью по аннулированию: У нас было всего два замечания - одно от ALAC и одно от частного лица. Оба согласились, в целом, с общим проектом рекомендаций. Оба сделали ряд предложений, которые выходили за рамки деятельности Рабочей группы FoI. Мы сейчас вас ознакомим с некоторой частью работы. Мы почти закончили. Глоссарий, по сути мы опубликовали наше последнее определение для Рабочей группы несколько дней до приезда в Сингапур. И, если не произойдет ничего непредвиденного, то мы надеемся, что этот доклад будет принят на нашем заседании здесь в четверг и что эта работа будет завершена.

Просто чтобы дать вкусить аромат всего этого, мы вам представим некоторые ключевые моменты, которые появились в результате этого.



---

Согласие на делегирование или передачу ccTLD. Согласие должно быть конкретным, подробным, недвусмысленным, конструктивно изложенным и свободно предоставленным. Я думаю, что для тех, кто следил за нашей работой, это просто вырезано и вставлено из документа о согласии, который, по сути, является ядром этой рекомендации.

Делегирование: Процесс, посредством которого оператор IANA изначально возлагает ответственность за управление или переводит ранее возложенную ответственность за управление ccTLD. Теперь, может показаться странным для некоторых из вас, что мы на самом деле пишем эти вещи; но некоторые из этих слов были использованы в общем жаргоне для работы с ccTLD в течение более десяти лет, но если вы прочтете весь материал, который был написан и опубликован, то не найдете хорошего определения того, что это означает. Таким образом, мы сказали, что мы сделаем это. И Бекки Берр, которая была большим подспорьем в этом, действительно помогла нам уточнить эти термины, чтобы все мы могли использовать их и иметь в виду ту же самую вещь.

Следующий слайд, пожалуйста.

Аннулирование административной ответственности за ccTLD: процесс, при котором оператор IANA отменяет ответственность за управление ccTLD со стороны действующего менеджера.

Так, в основном - и, если вы ознакомитесь с документом об аннулировании, там мы очень подробно объясняем, где мы начинаем и подробно описываем, что может случиться.





---

Следующий слайд, пожалуйста.

Значительно заинтересованные стороны: Значительно заинтересованные стороны включают, но не ограничиваются, а) правительство или территориальный орган для страны или территории, связанной с ccTLD, и б) любые другие лица, организации, компании, ассоциации, учебные заведения или иные, имеющие прямой, материальный, законный и очевидный интерес к работе ccTLD. Если вы пройдетесь по некоторым определениям в RFC 1591, важно иметь хорошее определение того, что такое значительно заинтересованная сторона.

Следующий слайд, пожалуйста.

Заинтересованные стороны: Заинтересованной стороной является тот, кто имеет интерес к работе ccTLD, и включает в себя значительно заинтересованные стороны, заинтересованные стороны и другие стороны, на которые ссылается RFC 1591.

Передача от действующего менеджера ccTLD к предложенному менеджеру. В сущности, если вы прочитаете всю документацию, то нет никакой ссылки в оригинальных документов на пе. Кажется - термин, кажется, появился и стал очень хорошо известным, но не существует официальной ссылки на переделегирование. Существует ссылка на передачу. Так, передача от действующего менеджера к предложенному менеджеру: переназначение роли действующего менеджера в качестве доверительного управляющего ccTLD, так как этот термин



---

используется в RFC 1591, предлагаемому менеджеру, в том числе, без ограничения, изменение записи в базе данных IANA.

Следующий слайд, пожалуйста.

Как обычно, мы встретимся в четверг утром с 9:00 до полудня в зале Мур (Moog). И, как обычно, наши заседания всегда открыты. И мы приветствуем всех, с любым видом интереса, пожалуйста, приходите и присоединитесь к нам и посмотрите, как мы делаем нашу работу.

Наша главная задача на этом заседании состоит в завершении глоссария, доработке рекомендаций по аннулированию и принятии графика работы для Лондона.

Следующий слайд.

И, если вы получите презентацию, то у вас будут наши контактные координаты. И вы можете найти всю работу, которую мы делаем - отчеты заседаний и так далее - публикуются на веб-сайте ccNSO. И вы можете отследить нашу историю от А до Я через это, если у вас есть время и интерес.

Кит?

KEITH DAVIDSON:

Спасибо. И вот, только в смысле резюмирования истории с точки зрения концептуальных рамок интерпретации, в составе нашей Рабочей группы у нас были члены GAC с момента ее создания, а

---

также наблюдатели из других сообществ. И мы благодарим их за их вклад на протяжении всего пути.

Мы - за тех, кто помнит историю, у нас было первоначальное желание подписать главу за главой по рамкам. Но это - да, GAC хотел сохранить за собой право взглянуть на концептуальные рамки в полном объеме, прежде чем дать окончательное одобрение. Итак, мы подошли к моменту, когда у нас практически готовы рамки и глоссарий. Мы признаем, что мы не ответили на пару предыдущих комментариев GAC о SIP, значительно заинтересованных сторонах и так далее. И мы вернемся к этому. Но мы приглашаем GAC пересмотреть рамки во всей их полноте и представить свои замечания в надежде, что мы увидим одобрение или сможем провести переговоры по последним оставшимся нерешенным вопросам довольно быстро.

Мы намерены также начать работу по реализации концептуальных рамок с персоналом IANA практически немедленно после этой конференции, так как мы уже приближаемся к Лондону. И я думаю, что там, где у нас не будет никакого оспаривания между GAC и ссNSO, мы могли бы завершить эти переходные аспекты по пути и отложить, чтобы решить все нерешенное в Лондоне, не позднее.

Конечно, в некоторой степени это связано с изменением в координирующей роли IANA, что было нам навязано совсем недавно. И концептуальные рамки являются важным элементом и остаются одним из самых деликатных областей аспектов суверенитета над ссTLD и обслуживания местного Интернет-сообщества и так далее.



---

Таким образом, если мы уберем этот кусок работы с пути и используем и реализуем для придания большего колорита и глубины вопросам делегирования и повторного делегирования, то это будет чрезвычайно полезно. Мы просто размышляем над тем, что еще ждет нас впереди. Есть возможность того, что, так как нет никакой политики для удаления ccTLD, что у нас может быть еще больше работы, чтобы сделать очень быстрый процесс разработки политики, может быть, ускоренный процесс разработки политики для удаления ccTLD только, чтобы иметь концептуальные рамки для этого, до перехода от правительства США. Но это то, о чем наше сообщество должно намного больше говорить. Но только, знаете ли, предупреждаю вас о том, что есть такая возможность. И, вы знаете, наше действительное желание состоит в том, если мы сможем привлечь некоторое внимание GAC к рамкам, мы действительно хотели бы работать вместе с вами в ICANN Лондоне, чтобы представить структуру в Правление ICANN, помня, что наши первоначальные мотивы для создания концептуальных рамок, а не процесса разработки политики заключались в том, что, если GAC и ccNSO могли бы работать вместе, поддерживая документ, то Правление ICANN отнеслось бы к этому как к обязательному для исполнения совету. И так мы бы избежали всю суматоху полного PDP. Это помешало нам в разработке политики на лету. Так что это связано чисто, как мы уже говорили, со стремлением добавить колорит и глубину к тому, что говорят существующие политики и руководящие принципы. На этом большое спасибо. И мы приглашаем задать вопросы и сделать комментарии.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам за этот действительно полезный обзор того, где мы находимся в процессе работы Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации.

Коллеги GAC имеют какие-либо замечания или вопросы о работе и о вкладе GAC в это?

Франция, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ: К сожалению, просто - вероятно детали. Так как английский - не родной мне язык, мне просто нужно понять, что вы имеете в виду, когда говорите "удаление ccTLD." Что же это такое?

KEITH DAVIDSON: Конечно, IANA - извините, RFC 1591 отмечает, что IANA не находится в процессе принятия решения, является или не является страной. И для стран нужно будет полагаться на перечень ISO 3166. В отдельных случаях организация ISO определяет, что код страны был удален, потому что, может быть, страна разделилась на две или две страны объединились или произошли некоторые другие изменения по границам и так далее.

Было два примера в истории ICANN, первый - это бывшая Чехословакия, а другой, я думаю, - это была Сербия. Поэтому, когда появляются эти точки-что-угодно, в настоящее время не существует процесса для политики. Нет основы для политики вообще. Это не упоминается в 1591. Это не упоминается в принципах GAC.



---

Так что это для того, чтобы не было разрыва в политике. И частично, вероятно, это связано с организацией ISO, которая дала общее указание, что они не будут проводить повторное делегирование в перечне ISO 3166, по крайней мере 50 лет, так что, возможно, это дает толчок переходному плану на 50 лет или, может быть нам нужны некоторые другие политики.

Таким образом, в двух словах, вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Так что у меня Австралия, затем Иран.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. И спасибо, Кит, за эту очень полезную обновленную информацию.

Пару раз, я просто пытаюсь понять процесс, вы говорили о взаимосвязи между этой работой и переходом IANA, в плане того, что полезно иметь определенные вещи на месте потенциально до перехода IANA.

В большом средстве, каким является Twitter, который является полезным способом для разрушения границ между нами, я полагаю, что был разговор между Правлением и ccNSO сегодня утром, но мне очень трудно расшифровать полный разговор в Twitter .

---

Учитывая, что это уместный разговор, или вы приняли независимый подход в размышлении об этом, в чем - для тех, кто по-прежнему пытается осмыслить все технические аспекты и нюансы в связи с переходом IANA, как это согласуется и каковы соображения, которые мы должны потенциально принять к сведению?

KEITH DAVIDSON:

Я думаю, что поднимает целый ряд вопросов, на которые мы, вероятно, не в состоянии ответить, так как мы также пытаемся осмыслить детали этого вопроса. Мы недавно получили информацию, наше взаимодействие с Правлением и так далее. Мы сделали первые шаги в плане дискуссий с экспертной группой в нашем собственном сообществе. Но до завтра, когда мы встретимся, чтобы фактически начать развивать собственную стратегию, я считаю, что будет неуместно делать комментарии, за исключением, возможно, того, что, вероятно, будет общее согласие в нашем сообществе, что такие вещи, как простые изменения в базе данных IANA, т.е. смена имени сервера для ccTLD или изменения номера телефона менеджера или что-то вроде этого, в настоящее время все довольно гладко. И я не вижу - мы, вероятно, не считаем, что переход этого по существу, вы знаете, вызывает огромное беспокойство. Но вопрос, который будет стоять перед нами, - это надзор за функцией делегирования и повторного делегирования. И вот, вы знаете, наверное, где наблюдается начало взаимодействия с GAC, потому что вы будете иметь свои собственные взгляды на это. И, конечно, в заявлении от NTIA говорится, каков бы ни был переход, он не будет многосторонним или не должен быть



---

многосторонним. Он должен быть основан на участии всех заинтересованных сторон. И опять же, я вижу возможность для сотрудничества и опоры на отношения GAC и ссNSO как идеальном способе для нас, чтобы найти путь вперед. Но еще слишком рано, чтобы действительно дать вам нечто больше, чем это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Далее Иран, пожалуйста.

ИРАН: Большое спасибо, в первую очередь, за отчет.Это был очень полезен.

Я думаю, что мы - мой вопрос более или менее связан с тем, что было сказано Австралией. Переход IANA имеет два различных понятия. Одним из них является передача курирования, это одно, а другим является передача функции. Переход функции может включать в себя то, что некоторые функции, которые в настоящее время осуществляются IANA, может быть, будут подвержены изменениям, возможно, будут пересмотрены.

Я приведу один пример. Например, отчет. Отчет IANA очень, очень сложно читать и очень, очень сложно понять. Поэтому, возможно, вы должны на это посмотреть.

Поэтому я думаю, для вас это очень новая тема, и вы должны поработать над этим. Мы не ожидаем, что вы сразу ответите, но я



---

думаю, мы должны различать эти два понятия, а именно передача курирования и функции.

А, во-вторых, если вместо того, чтобы удалять ccTLD, мы будем делать модификацию? Некоторый язык, который мы понимаем. Чехословакия теперь Чехия и Словакия. Восточная и Западная Германия, а теперь являются Республикой Германия. Так что изменения в названии, и почему удаление? Удаление имеет совершенно разные коннотации.

Поэтому, возможно, в некоторых функциях мы не должны использовать некоторые из этих чисто конкретного типа слов, используемых конкретной организацией. Спасибо. Используйте то, что понятно всем.

KEITH DAVIDSON:

Спасибо. Мне позволите? Очень хорошие замечания. Удаление - это концепция, которая сама по себе должна быть пересмотрена, потому что в то время как страна может прекратить свое существование и будут внесены новые записи в перечень ISO 3166, существуют делегирования этих новых стран.

Концепция удаления связана с тем, что так как они уже не фигурируют в перечне ISO 3166, то политика делегирования уже не применима, и он должен быть удален, то есть удален из корня. Как я уже говорил ранее, есть только два примера удаления в истории ICANN, но потому что нет политики, а просто конкретное понятие, я думаю, что это правильное слово для использования.



---

И в связи с вашим первым вопросом, я думаю, что это было скорее наблюдение. И, да, мы, конечно, пытаемся провести точно такое же разделение между курированием и самими функциями. Так что благодарю вас. Это подчеркивает наши существующие метрики проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Далее у меня Италия.

ИТАЛИЯ: Хорошо.Спасибо, Председатель.

Итак, прежде всего, позвольте мне поприветствовать этот прогресс, потому что это представляет собой очень большую работу, которая дополняет принципы GAC, которые мы приняли в 2005 году, потому что речь идет об этой проблеме делегирования / переделегирования или удаления или что бы это ни было, и это завершает общую картину, скажем, в отношении политики, политики и оперативных вопросов, связанные с кодами стран.

Так что я понимаю, что в Лондоне мы могли бы это подписать, а затем передать это Правлению.

Мой вопрос: каковы наши ожидания после того, как Правление примет к сведению и одобрит? Каковы будут последствия?

---

Наверное, я могу сказать, что это будет своего рода руководство о том, как проинформировать группу IANA о том, как иметь дело с вопросами, связанными с кодами стран. А потом вы говорите, что это не самый лучший способ, а именно прибегнуть к PDP, так как это может стать гораздо сложнее. И мы понимаем, что мы рассматриваем совершенно операционные модели. И, таким образом, речь не столько о политике, при условии, что, конечно, будет ясно, что коды стран затем являются решениями, связанными со страной, с правительствами и так далее.

Так что я приветствую этот прогресс.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Италия.

Вы хотите ответить на это, Кит?

Пожалуйста, Вам слово.

KEITH DAVIDSON: Оять же, спасибо за замечания. И помните, это тестирование того, сможем ли мы получить обязательные требования от Правления ICANN, избегая PDP. Таким образом, метод, с помощью которого мы можем сделать это, если GAC его одобрит и предоставит его Правлению как рекомендацию. Так что он становится обязательным для Правления из-за ваших процессов. И это, может

---

быть, гораздо более простой способ для всех нас, чтобы иметь соглашение о том, что добавляет колорит и глубину, а не более сложную методологию прохождения через PDP.

Так что это попытка, и я думаю, что это, вероятно, обеспечивает усовершенствование ваших собственных принципов GAC, и то, что мы должны увидеть в результате реализации, гораздо больше последовательно в том, что сообщают нам отчеты IANA с точки зрения обратной связи, это дает предсказуемые результаты и использует предсказуемый язык, который нас всех устраивает.

Так что благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Далее у меня Науру, пожалуйста.

НАУРУ: Спасибо.Прежде всего, спасибо, господа, для этот отчет.

Я заметил, что использовался термин колорит и глубина пару раз, и мне просто интересно, можно ли быть более конкретными в отношении, скажем, аннулирования, так как RFC 1591 отличает своего рода общий подход к проверке. И когда вы говорите, что вы добавляете больше колорита и глубины, можете ли вы просто быть более конкретным, пожалуйста.

KEITH DAVIDSON:

Я думаю, знаете ли, внимательное прочтение доклада, где он очерчивает, например - давайте возьмем более простой пример. Термин "менеджер" используется в RFC 1591. По некоторым причинам, ICANN решила, что на веб-сайте IANA он будет относиться к менеджеру ccTLD как финансирующей организации. Этот термин был когда-то придуман, но он не подходит, он не основывается на политике, поэтому мы пытаемся заменить этот термин словом "менеджер", а затем определить менеджера как оператора ccTLD, как это определено в RFC 1591, и так далее.

Так что вот, что имеется в виду под колоритом и глубиной.

Итак, еще раз, когда вы будете в будущем читать отчет о повторном делегировании от Правления ICANN, то терминология будет той же самой. Они не будут рубить и менять. И, что результаты этого повторного делегирования должны быть предсказуемыми и последовательными.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо. Берни, у Вас есть, что добавить?

BERNIE TURCOTTE:

Просто, может быть, нужно добавить еще немного информации, но - если вы не читали документ о консультациях с общественностью по поводу аннулирования, мы на самом деле ознакомили вас со



---

всеми этапами и как мы туда попали, и что именно означают эти термины, каковы процессы для достижения этих вещей. И мы всегда готовы ответить на вопросы, если они у вас есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей. Я не вижу дополнительных вопросов или запросов на выступление от коллег в GAC.

Фрэнк, пожалуйста.

FRANK MARCH: Спасибо, Хезер. Просто очень, очень кратко.

Документы, которые были распространены в начале марта, будут несколько обновлены, как я понимаю, потому что там будут внесены какие-то изменения по результатам заседания в четверг. И это будет вновь возвращено в GAC. И это в основном резюмирует рекомендации для рассмотрения GAC. И я буду очень рад собрать комментарии, отзывы об этом.

Я обсужу это с Рабочей группой FOI, в частности с Китом и Бекки, и всеми, кто заинтересован. И буду стремиться, может быть, получить что-то, что на самом утверждает, перед Лондоном, документ о принятии решений, что мы можем закончить, предполагая, что в тот момент не будет других проблем.

Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Фрэнк. Таким образом, для GAC, с сегодняшнего дня и до Лондона они могут искать эти дополнительные документы или сообщения, или есть и другие способы для участия GAC или таково ваше руководство для их участия? Следующие шаги.

FRANK MARCH: Ну, я думаю, что будет критически важно выяснить, если есть какие-либо опасения по поводу документа. До сих пор единственные комментарии, что мы получили, поступили от Австралии и США. Является ли молчание знаком согласия с остальным или нет, трудно сказать, но трудно сказать, но я хотел бы попросить людей, чтобы они отметили, есть ли у них проблемы, дайте нам знать, как можно скорее, так, при необходимости, мы можем постараться поработать над каким-то межсессионным процессом, если это требуется.

Но если нет, то, возможно, мы можем справиться с этим довольно быстро на конференции в Лондоне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей.

Таким образом, прежде чем мы закончим заседание, есть несколько моментов, на которых мы можем кратко остановиться.



---

Итак, первый связан с улучшением формата встречи GAC сcNSO. Я знаю, что некоторые в GAC вели беседы со своими коллегами в сcNSO, чтобы подумать о том, как мы можем организовать эти заседания и продолжить хорошие усилия с обеих сторон, чтобы говорить о проблемах, представляющих взаимный интерес. И я думаю, Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации является действительно хорошим примером такого рода совместных усилий, которые мы предприняли в GAC и сcNSO. Но для планирования такого рода заседания и, возможно, на другие темы, может быть полезно иметь волонтеров, обязательно со стороны GAC, чтобы помочь организовать это.

Так что нет никакой необходимости сейчас выходить вперед, но вы можете об этом подумать и посмотреть, если вы готовы добровольно вызваться, чтобы помочь с организацией и подготовкой заседаний, я думаю, что это было бы действительно полезно для нас.

А на подобной ноте, сейчас организуется Рабочая группа кросс-сообщества для того, чтобы взглянуть на вопрос названий стран, которые будут использоваться на верхнем уровне. Вы помните, что в текущем раунде по правилам нельзя было использовать названия стран на верхнем уровне. И в то же время, эта Рабочая группа кросс-сообщества рассмотрит, возможно ли для сcNSO, с согласия GAC и других заинтересованных сторон в сообществе, определить, есть ли политика или своего рода руководство, на основании которого можно бы было сделать вывод, что обеспечило бы



---

руководство о том, какие условия приведут к введения домена верхнего уровня, который является, по сути, названием страны.

Так что некоторая информация будет вновь распространена в GAC об этих усилиях. И опять же, вопрос для вас о том, хотите ли вы принять участие со стороны GAC в этой рабочей группы.

Таким образом, мы ищем заинтересованных коллег принять участие в этом. И опять же, вы получите уведомление через список рассылки GAC, чтобы напомнить вам о подробностях.

И, как нам сказали наши коллеги из ccNSO, на этой неделе проходят совещания, и Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации участвует в одном из них. Так что если вы очень стремитесь присоединиться к этим заседаниям, то добро пожаловать, я считаю.

Окей. Так что вы хотели бы что-то добавить? Хорошо, Байрон, Вам слово.

BYRON HOLLAND:

У нас есть краткая обновленная информация от моего коллеги, который только что присел за стол, по вопросам усовершенствования программы. Очень краткая обновленная информация. Питер.



PETER VAN ROSTE:

Да, спасибо, Байрон, спасибо, Хезер. Я думаю, что большая часть уже была охвачена Хезер в ее резюме. Может быть, просто, подчеркну, что это не только для добровольцев для связующего звена, которые будут вести совместную работу по формулировке пунктов повестки дня. Это также, в принципе, все люди, как из ссNSO, так и из GAC, сообщите нам заранее, что они ожидают друг от друга. Это очень важно. Это одна из вещей, которая вышла из разговора, что у меня был с людьми из GAC.

Остальные группы интересов значительно лучше четко выражают четко, что они ожидают от GAC, то, что они хотят понять в процессах GAC, что они хотят, чтобы GAC докладывал Правлению от их имени.

Так что определенно нужно что-то взять из этого.

Другой вопрос в том, что наши встречи являются слишком формальными. Мы делаем презентацию слайдов. Это довольно часто односторонний разговор, и мы должны перейти на уровень улучшенного взаимодействия, и, надеюсь, подготовки, так как некоторые из руководящих принципов, что Томас, возможно, затронул, помогут нам в этом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Питер.

Так что мысли и пожелания приветствуются в плане того, как мы можем улучшить наше взаимодействие, а также ответим на



---

вопросы и отреагируем на вещи, о которых ссNSO хотела бы говорить, с нашей стороны.

Окей. Я думаю, что на данный момент мы можем поблагодарить ссNSO как всегда за то, чтобы они встретились с нами сегодня. И мы приняли к сведению эту область работы, связанную с концептуальными рамками интерпретации, и мы можем двигаться вперед на этой основе.

США, Вы хотите что-то добавить.

США:

Спасибо. Я хочу сказать в связи с комментарием Питера. Во-первых, благодарю всех вас за то, что присоединились к нам снова, и за ваше терпение, так как наше внимание было немного больше направлено на новые gTLD, а не на вопросы ссTLD.

Но я хочу заметить следующее в связи с вашим последним предложением. Я думаю, что оно отличное. И я вижу связующее звено, если можно так сказать, с рекомендациями Рабочей группы по стратегии заседаний в связи с новой структурой заседаний. Есть - Была преднамеренная попытка - мы не знаем, насколько хорошо будут приняты эти рекомендации, но там есть попытка на самом деле структурировать заседания таким образом, чтобы они содействовали более личному взаимодействию SO/AC .

А во время презентации вчера днем Патрик Фальтстром (Patrik Faltstrom), который является председателем SSAC, сделал очень полезное выступление и спросил, были ли на самом деле приняты к



---

сведению какие-либо из тех рекомендаций со стороны Рабочей группы по стратегии заседаний, и, я думаю, прошли ли они испытание в сравнении с текущей структурой заседаний.

Так что он сделал следующее, на мой взгляд, шаг два. Как эти идеи вписываются в сегодняшний - то, как текущие заседания на самом деле организованы?

Были по крайней мере 255 конкурирующих заседаний на этой неделе, что очень много.

Вот мне и интересно, если бы мы могли сотрудничать в продвижении идей Патрики на, может быть, шаг вперед и связать это с рекомендацией Рабочей группы по стратегии заседаний, чтобы мы могли сказать - может быть, мы надеемся, люди скажут, что это нормально на данный момент, пока они не зашли слишком далеко. Теперь нам нужно решить, как структурировать эти заседания.

И это, я думаю, возможно, связано с некоторыми из вопросов, которые вы предлагаете, потому что я полностью согласна с тем, что вы предлагаете.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Спасибо. Таким образом, мы определили связь с Рабочей группой по стратегии заседаний.

---

Ладно. Так что спасибо вам всем. И мы, надеюсь, будем активно участвовать в разработке окончательного доклада о концептуальных рамках интерпретации.

Для GAC, мы перейдем к подготовительному заседанию для нашего обмена с Правлением в конце сегодняшнего дня, а также для подготовки к брифингу, что у нас пройдет со стороны генерального директора завтра. Так что давайте просто сделаем двухминутную паузу, чтобы позволить нашим коллегам перейти на следующее заседание.

BYRON HOLLAND:

Спасибо большое.Административное объявление для CC - моих CC коллег, мы теперь должны быстро вернуться в наш зал, потому что там начнется еще одно заседание в 3:00, через две минуты. До встречи там!

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]

