

新加坡 – 第 12 次 GAC 全体会议  
2014 年 3 月 25 日（星期二）– 11:00 - 12:00  
ICANN – 新加坡，新加坡市

DRYDEN 主席：

好的。我们继续我们的会议。欢迎各位在短暂休息后重新加入会议。我们有一些需要关注的事情，一些与 GAC 的工作相关，一些与时间安排问题相关。

下面一起看看我建议在接下来处理的工作。我们的确预设了一小时的时间来讨论框架解读工作组的工作，但很明显我们现在只需要十分钟时间。所以接下来来自新西兰的领导人 Frank March 将为我们进行简单介绍，然后我们将与国家地区代码名称支持组织讨论该主题。他们是运行工作组的组织。也是此问题的推动方。

因为我们浪费了一点时间，所以我建议在十分钟后了解一下英国高层会议的相关情况，我们将有机会展开相关讨论，也有可能早点结束今天上午的会议。

另外，我们也计划在今天上午讨论 WHOIS 相关内容。所以我想问问大家有没有兴趣重新安排对此问题进行讨论，也想问问各位同事，你们希望如何处理。如果大家有兴趣讨论 WHOIS 相关主题，那么我们可以看看会议安排，并留出一些时间。

重述一遍，我们将在接下来的十分钟时间里听新西兰领导人简单介绍框架解读工作组的工作，然后讨论为六月 ICANN 会议准备的高层会议（该会议由英国和 GAC 主办），然后讨论 WHOIS 相关主题。现在我想了解大家对重新安排 WHOIS 会议的兴趣度。

有请欧洲委员会代表。

欧洲委员会代表：

谢谢主席女士。鉴于欧洲委员会在欧盟中的私有部分，我们想花 15 分钟时间对此进行讨论。我们不需要完整报告。只需要讨论在稍后阶段需要处理的主要事项或观点。并重点强调某些问题。无需深入探讨或 [音频不清晰]。

DRYDEN 主席：

谢谢。好的。听上去我们可以在午餐之前完成该讨论。下面看看如何安排时间。

好的。

好的。关于组织问题相关主题，我想提醒各位同事，有些问题是在全体会议之外进行的，我们将在周三上午的“公报概述”会议中重新聚在一起。我希望能在该会议上找到相关解决方案，或对几个问题形成书面文本。`.spa` 是需要考虑的问题之一，其他问题还包括 GAC 是否会对红十字会/红新月会提供进一步意见或建议。我希望我们能继续关注这些问题。再次提醒大家，我们可以利用周三上午的会议重新聚在一起并向 GAC 汇报相关问题。我想明确这一点：我们能够在走廊里解决问题，这样，我们在本周再次相聚总结目前的问题状态时，就能够确定问题已经解决。这可以让我们更加顺利地完成公报定稿。也会让我们更轻松确定下一步需要处理的工作，便于 GAC 进行规划。以上是对各位的提醒。

我们也将周三上午确定利益相关方与政府和 IGO 工作组接触的调查范围，并处理相关事务。请牢记这一点。

下面宣布一件事情。非常高兴有新的同事加入 GAC 会议。欢迎英联邦电信组织的秘书长 Tim Unwin 教授。不知道能不能看到 Unwin 教授.....看到了，他在那里。你可以在会议室中间找个位子坐下，大家都非常高兴有你的加入。

谢谢大家。谢谢大家对 Unwin 教授的欢迎。

好的。

下面我们进入框架解读工作组相关事宜。新西兰代表，能否为我们进行相关介绍？

谢谢。

新西兰代表：

谢谢 Heather。我们可能不需要十分钟时间，我只是想为 GAC 成员讲解我们的最新状态。我可以稍微退后一点，让 GAC 成员了解框架解读工作组的起源。

ICANN 开始对国家和地区代码域名进行重新授权后，ccNSO 对 IANA 所执行的决策、流程和程序进行了审核。他们发现了一些缺陷，策略也存在歧义。有时，IANA 的流程没有遵循其策略，并与其方向和先例相违背。因此，ccNSO 得出结论，最好的方式是梳理属于此范畴的文档。有两个相关文档。RFC 1591 以及 ccTLD 授权下的 GAC 原则声明。

只有这两份相关文档，我们的计划是对文本进行深化和润色，使现有策略得到恰当记录。我想强调一下，是“现有策略”。我们无意制定新策略。

但是我们在流程审核时发现，GAC 自己的流程、程序和策略存在很明显的缺陷，也有一些需要解决的问题。当然，这些问题可能由 IANA 进行解决。

工作组成立至今已经两年了。不能说全部，但我也参加了大量会议。Suzanne Radell 是 GAC 中另一位参与该小组工作的同事。

可以告诉大家，工作组成员在会议上对英文的细微差别进行了长时间、乏味而细致的讨论，并形成了最终意见。

工作组报告分为四章。我们已对第一章达成共识，并已在 18 个月之前将其提供给 GAC 进行意见征询。GAC 对此提供了一些建议。这些建议主要来自美国和澳大利亚。他们对文档中政府在授权/重新授权程序中的角色进行了某些澄清。我们根据他们的意见修改了报告中的该章节。

第二章是非常感兴趣的相关方。依然只有美国和加拿大提供了相关意见，其他国家未提供任何意见。我们已经将意见返回给工作组，目前正等待他们对特定问题的答复。所以这是非常重要的问题。我们需要某些澄清。最后，我已在 3 月 4 日将撤销和重新授权问题报告附加到 GAC 列表中。只有澳大利亚对此问题提供了相关意见。

第四部分是定义问题。工作组非常明确地决定在所有工作处理完之后再考虑定义问题，因为在了解各种术语的应用之前对其进行定义可能非常困难。所以他们仍然在处理定义问题，但我认为此事无可争议。

可以告诉大家，因为澳大利亚的意见，工作组的副主席之间（来自新西兰的 Keith Davidson 以及来自 NeuStar 和美国的 Becky Burr）产

生了非常激烈的辩论。他们的辩论可以完全清除澳大利亚在报告组合方式方面的担忧。除此之外，其他国家都没有提供意见。我不建议详述讨论细节，只是想让大家了解我们的大方向，并希望大家理解和包容我们所处理的问题，由于各种原因，工作组（至少是 ccNSO）不希望向董事会提交策略文件，因为这将导致公共讨论，即公共策略制定流程，而该流程需要花费很长时间，并涉及一系列在社群（即 GAC 和 ccNSO）考虑之外的问题。

如果 GAC 和 ccNSO 形成联合提案，那么就不需要该流程。可直接进入执行阶段。

从 GAC 的角度来说.....我认为 GAC 对这些文件并未给予充分重视。我们非常忙碌。我们身边发生着各种各样的事情。不是每个人都能够查看并关注这些文件。

我将与 Keith Davidson 进行讨论，看看我们应该如何以一种建设性方式形成一份文件，让 GAC 成员能够阅读和评论，希望能够在伦敦会议之前形成联合报告。

这是我们目前的想法。

目前确定的策略将存在某些缺陷。我的建议是，我们可以尝试制定最佳实践文档，解决政府不确定如何处理其本地 ccTLD 的问题。

我们已经有过很多处理误解和往来的先例，我们完全可以制定相关指南。当然，我们也可以通过其他的工作和可能性来解决。所以，在大家的包容下，我建议从现在开始到伦敦会议开始之前，向 GAC 成员提供一份文件。希望大家仔细阅读该文件，并给予相应的关注和考虑，思考从你们政府的角度来看，这份文件是否对现有策略进

行了适当说明和解释。我强调的是“现有策略”。我们不会制定新策略。如果我们和 ccNSO 一起将其提交给董事会，那么 ccNSO 也需要得到自己成员的认可和建议，对吧？所以我们还需要一些必要的完善。

但他们完成这项工作的时间非常紧迫。

不知道美国代表和澳大利亚方面还有没有其他意见。我要说的就这些。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢新西兰代表。我有几个问题。我们的会议材料的确包括一份文件，这是一份总结文件。你的建议是我们将会在会后形成一份新文件吗？

新西兰代表：

这份文件将主要关注撤销和重新授权问题，它与已经形成的文件是完全独立的。

DRYDEN 主席：

好的。所以会产生更多文件。正如新西兰代表所指出的那样，GAC 材料中的总结文件包括重新授权和撤销问题。它们已经被翻译为六种联合国官方语言和葡萄牙语。大家可以看到所有语言的文件。另外，还有一份文件会帮我们关注伦敦会议的准备工作的准备工作，因为我们希望对某些问题形成结论。对吗？

---

新西兰代表： 对。这是我的建议，这是一种前进的方式。考虑到我们的时间非常紧，我们在本会议上不可能回顾之前发生的事情。而我认为 GAC 成员需要时间来了解这一领域的完整背景，以提供有效建议并对工作组所完成的工作表示赞同。

DRYDEN 主席： 谢谢。鉴于我们将与国家和地区代码域名支持组织一起举行会议，你打算如何利用这一机会？我们会不会与他们一起讨论报告内容？这是交流的主要议程内容吗？

新西兰代表： 是的。我认为我们可以看看已经发布的文件。对于该文件，我只收到了澳大利亚代表的意见。但是我们可以看看那份文件，让人们了解它，并利用有效时间，通过我所建议的方式来有效推动事情向前发展。

DRYDEN 主席： 谢谢。好的。所以，当我们与 ccNSO 碰面时，会特别讨论重新授权和撤销相关内容。大家的会议材料中有一份文件，上面列有为 GAC 准备的课题。好的。瑞典代表希望发言。之后是美国代表和丹麦代表。

瑞典代表： 谢谢。谢谢 Frank 和 Suzanne 所进行的工作，谢谢 Peter 的建议。我想问问 Frank，你在说明这份文件时，有没有可能提醒我们注意有争议的问题？或者说存在意见的问题或工作组中对此有争论的问

---

题？我并不想为你增加负担，只是想知道，这样做对你而言是更简单还是更困难？谢谢。

新西兰代表：

我想由 Peter 来回答这个问题可能更合适。这可以节约时间，我不用来解释他关于工作组的解释。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢新西兰代表推荐澳大利亚代表来回答瑞典代表的问题。好的。

下面有请美国代表发言。

美国代表：

谢谢主席女士，谢谢 Frank 的重要概括。只是想提醒大家注意他们的动机，ccNSO FOI 工作组在开始本项目时就明确表示，他们希望以连续性方式逐章攻破问题。我们所做的事情也一样。我们的确提交过独立意见。就我的理解而言（如果我有错误的地方，Frank 可以进行纠正），我相信我们尚未接到 FOI 工作组对我们之前建议的回复，但我认为这并不是问题。因为我相信他们希望谨慎行事，他们知道 GAC 也希望逐章解决问题。一旦解决所有章节的问题，我们就可以后退一步，进行全面总结。如果我的理解没错的话，我完全同意 Frank 的观点，最近的一章同样非常重要。所有章节都同等重要，都需要我们的关注。我们也同意在会议之间对此投以相当程度的重视，以便 ccNSO 确定要在六月会议上提交给董事会的建议。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢美国代表。

我想我们都已经非常明确，这是伦敦会议之前我们的工作重点。我们也会进行相应规划。好的。丹麦代表，有请。

丹麦代表：

谢谢主席女士。感谢新西兰代表在今天为我们讲述这份文件。很抱歉我们没有将意见提交至 GAC 列表。我们准备了一些意见，希望在今天的会议上与大家进行讨论。我们非常同意澳大利亚代表的观点，我们需要更加关注 GAC 原则并将其添加到建议中。

我们认为应该与 ccNSO 讨论的另外一件事在于：我们如何将这些文件提交给董事会？IANA 应该如何对这些文件做出实际回答？不知道各位同事是否认为我们应该在今天与 CC 讨论此内容。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢丹麦代表。所以我们不仅将讨论与重新授权和撤销相关的一些重要问题，还需要明确用以确定 GAC 观点的流程，或 ccNSO 和 GAC 对报告本身的贡献和处理方式流程。好的。

我们继续下一议程前，大家还有没有其他观点或问题？没有。好的。

好的。那么我们来看看与 ccNSO 的意见交流。我想大家已经大致了解需要讨论的内容和需要询问的问题。好的。

那么我们开始对高层会议的讨论。来自英国的同事 Sarah Taylor 会为我们介绍相关流程的最新情况。相信 GAC 对此主题有很多问题或意见。所以，提醒大家注意，这是第一个审核小组所提出的一个问

---

责制和透明度审核小组建议，第二个建议是召开高层会议，希望大家更加关注此委员会、ICANN 和我们所处理的重要工作。所以我们将于今年 6 月份在伦敦召开高层会议，由我们英国的同事主办。有请英国同事。

英国代表：

非常感谢主席。非常感谢 GAC 同事，让我在首次参加会议时就感受到了大家的热情。Mark Carvell 无法出席本次会议，我知道他对此非常遗憾。希望我的表现不会让他失望。他此时一定正在伦敦的某个远程面板上观看我们的会议。他很可能在伦敦的会议上与 GAC 同事再次碰面，希望所有人都能参加该会议。非常荣幸能有此机会向大家介绍伦敦高层会议的会前计划。大家知道，我们的部长非常希望我们能够主办第二次高层政府会议。我们认为会议的召开时机非常凑巧，因为我们正好在过去几个月里取得了一系列进展。所以在 6 月 23 日（也是伦敦 ICANN 第 50 届会议的第一天），我们希望能够能够在开幕式结束后直接进入高层政府会议，大概在上午 11 点左右。

会议结束后我们将共进午餐，然后进行深入讨论，之后是晚宴活动。这些都是当天的实际活动。

目前我们的想法是，希望在政府会议上关注两大要讨论的策略主题。第一个主题是关于 ICANN 在不断演化的互联网生态系统中的角色。我认为我们的部长和高级官员可借此机会谈谈圣保罗会议后的成果。我们在当时听取了 Ilves 总统的报告；我们希望 CSTD 工作组在增强合作方面也有相关成果。所以我们有幸站在较高层面了解这些重要进展。我们付出了巨大的努力，尽量在每件事情发生之时

即让部长知晓。但实际上，与直接参与事情的人员交流、与每个人、每个小组直接沟通才是最好的方式。希望我们能够为他们提供这一良好机会。我们希望能够吸引 ICANN 董事会的高级代表参会，直接与我们的部长沟通 IANA 相关事项，当然，也希望 Ilves 的专家组能够参加会议，谈谈他们所处理的工作。

第二个希望在政府会议上详细说明的主题是强化政府在 ICANN 模式和 GAC 下一阶段中的角色。正如 Heather 所说，我们非常关注自己的承诺，我们希望能够借此机会与尚未加入 GAC 的政府直接交流。我们需要努力让他们了解这一小组的价值。我们的部长能够借此机会了解 GAC 所取得的成就并回顾在座所有人（不包括我在内）所完成的优秀工作。Mark 主要关注 ICANN 的贡献及其重要价值。

我非常期待收到你们的反馈。我们现在还有一些时间进行相关讨论。大家也可以在接下来几天里直接与我沟通。非常不幸，我明天必须离开。但是我的同事 Thomas 将在周四另外召开一次会议，继续讨论会议相关规划，不知道大家觉得是否由此必要。期待着大家的反馈。

DRYDEN 主席：

非常感谢英国代表。

对于会议准备，各位同事是否有希望向英国代表或其他同事提出的意见或问题？有请意大利代表。

意大利代表:

谢谢主席。这是第二次高层会议。我觉得你们也应该评估第一次会议的结果，这样才能提高 ICANN 中第二次高层会议的水准，使其更加成功。

另外，我们应该将此会议称为部长会议还是高层会议？因为你多次提到过“部长”。还有一个重要问题是，英国政府是否打算通过外交渠道进行一些组织安排？或者只是通过 GAC 内部进行？让各个国家来确定和选择合适级别的部长参会。

以上是我想问的问题。另外，我们希望制定一份会议议程。为了吸引部长参会，我们应该准备一系列相关联的活动，而不仅仅是 ICANN 的内部活动。谢谢。

英国代表:

非常感谢。我可以回答你的所有问题，首先，我们一直在向主办了上次高层会议的加拿大同事取经。我今天上午与 Heather 交流时就表达过这种观点，我们希望此次的会议更加成功，我们也将继续使用这一机会来增强 GAC 的角色和意识，继续强化政府在 ICANN 流程中的角色。

这会是部长会议吗？对。毫无疑问。我的部长 Ed Vaizey 将通过外交渠道向你们的部长发送简短信函。我们希望尽可能多地邀请各国部长前来参会，我们会通过直接写信的方式达成此目的。

关于会议议程，毫无疑问这是我们的工作重点。我们希望让各国部长了解我们所处的这一重要时期，并确保他们能够更好地了解会议流程。他们之前有过直接交流和探讨相关事宜的机会，并对目前从事这一领域工作的人员产生了直接影响。

---

我同意你的意见，因为部长的时间都非常宝贵，所以我们应该有一些关联活动。我们需要最合理地利用时间。非常高兴能够将这样的观点传达给大家。

DRYDEN 主席： 非常感谢。下面有请巴拉圭代表和葡萄牙代表。

巴拉圭代表： 谢谢主席女士。我想问的问题与意大利同事的问题相同。但是更加具体，我想知道邀请部长的程序。是直接面向外交部长还是 ICT 部长？程序是怎样的？谢谢。

英国代表： 我非常乐意听取大家的意见，大家认为我们应该以何种方式与你们的部长取得联系？如果大家有任何意见，请随时与我或 Mark 联系。在联系各国部长方面，我们同样需要你们的帮助。我们的部长希望直接向你们国家/地区的部长发送信函。这是他将在接下来几周里完成的工作。

DRYDEN 主席： 非常感谢。好的。下面有请葡萄牙代表，然后依次是美国代表、加拿大代表和伊朗代表。有请葡萄牙代表。

葡萄牙代表： 非常感谢。我的问题与之前同事的问题大致相同。但我想说的是，我之前向我们的部长发过信函。但该部长认为他并非合适的接收者。我不知道为什么你们可以将邀请发送给正确的部长。我想确保

---

邀请发送给了正确的部长。所以我想知道，你们是否会询问 GAC 代表应该将信函发送给哪位部长？谢谢。

英国代表： 毫无疑问。我之前说过，我们需要在你们的帮助下完成此项工作。我建议在会后向大家发送一封正式信件，邀请大家告诉我们各位部长的正确联系方式。谢谢大家的帮助。尽管我们有一份内部列表，但是，正如巴西大使之前所说的那样，我们很难确定是否联系了正确的部长。所以你们的建议和支持非常重要。

DRYDEN 主席： 非常感谢。对于各位 GAC 代表而言，这也是政府在 ICANN 中责任的一部分，大家都清楚这一点。所以 GAC 可以帮你完成此项工作。好的。下面有请美国代表。

美国代表： 谢谢主席女士。感谢 Sarah 为我们所做的陈述。

只是想让你知道，我们非常支持 6 月的 GAC 高层会议，也非常感谢 Vaizey 部长主持该会议。

在座很多同事都表达过这一观点：2014 年是非常紧张的一年。对所有人而言，这都是标志性的一年。这次会议具有重要意义，它是上次多伦多高层会议的延续，可以让大家了解 GAC 所取得的进步以及 ICANN 在 2013 年对新通用顶级域名事务的投入。本次会议结束之后即是 NETmundial 会议。六月份的会议之后是由土耳其主办的 IGF 会

议。今年的工作非常繁重，我们也希望在今年与各位同事开展良好合作。

我们认为高层会议可以、也应该强化政府参与 ICANN 的价值，不管是对政府自身而言还是对更广泛的 ICANN 社群而言。我们认为自己是本社群内非常具有建设性的合作伙伴，也希望强化这一角色。

大家多年来都在思考 GAC 在 ICANN 中的角色。我认为大家需要注意，ICANN 问责制和透明度审核小组的两份报告都强调了强化 GAC 角色的重要性，特别是 GAC 更早参与 ICANN 策略流程的重要性。我们认为自己是公共策略建议源。所以我们需要找到更好的方式，这点至关重要。我们为 GAC 和 GNSO 目前所取得的进步而感到高兴。我们需要处理的工作很多，但从我们的角度而言，这项工作尤为重要。我们认为推动这些问题的发展是所有 GAC 同事的共同目标。我们希望大家在关注六月高层会议的工作时能够发现，GAC 在国家政府中和国家间政府间所处理的工作有多么繁杂。这样，大家会对高效处理工作所需的资源更加感激。我们认为这将非常有用。这也是我们的期望。

我们同样将高层会议视为 GAC 成员的平台，他们可以在此通过最高政府级别确定其积极参与 GAC 和 ICANN 事务的国家承诺。

你之前说过你们支持扩大 GAC 的参与度，并会鼓励新成员加入，我们对此表示感谢，也表示赞同。但是我想稍微提醒你一下，因为你可能没有出席周日的会议。我并不是在抢你的风头。我们之前与董事会/GAC 建议实施工作组交流过，Sarah，你可能对这些词语非常陌生，不好意思。之所以强调这一点，是因为他们将继续与我们一起实施即将完成的 ATRT1 以及现在的 ATRT2。我当时提出过，GAC

在高层会议方面可能需要额外的差旅资金支持。如果我们邀请部长或非常高级的人员参会，就一定会邀请其员工和其 GAC 成员参会。如果没记错的话，该组的董事会副主席 Bill Graham 建议我们将此内容加入公报。希望大家关注这一点，并希望得到主办方的同意，我们可能需要额外的资金支持。非常感谢。

英国代表：

非常感谢。你说的非常正确，我们可借此机会请我们的政府确认对你们工作的持续支持。我知道你们的工作量非常庞大，你们需要处理自己的利益相关方组织和相关政府的工作。你们有许多不同的部门对此时的讨论非常感兴趣。为了对你们的重要工作表示支持，我们承诺 GAC 将会继续保持成功、继续发展和壮大。

如果 GAC 认为我们需要额外支持，那么我认为一种有效方式是确保更多的人参与伦敦的高层会议和 GAC，因为我们将在 ICANN 第 50 届会议和高层会议上继续进行这些重要讨论。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢。下面有请加拿大代表，接下来依次是伊朗代表、印度尼西亚代表、埃及代表、新西兰代表、日本代表、德国代表、瑞士代表以及特立尼达和多巴哥代表。在此之后提问环节结束，因为我们担心 Sarah 不会再参加 GAC 会议了。问题实在是太多了。好的。下面有请加拿大代表。

加拿大代表：

谢谢主席。谢谢 Sarah 参加今天的会议。我们想祝贺英国在今年主办 ICANN 第 50 届会议中的高层会议，同时想表达我们的支持。如

果时间允许的话，加拿大工业部副部长 **Marta Morgan** 女士会出席高层会议。有些人可能记得，她在 2012 年 10 月主持过多伦多高层会议。我们大体上支持你们的会议议程安排计划。从我们的角度来看，我们希望高层会议的结果是强化 GAC 在 ICANN 中的角色，我的美国同事也表达了相同观点。鉴于此，我认为高层会议应该在 GAC 中开始，准备工作也应该与 GAC 合作完成。

希望你们能够使该会议成为包容性会议。鉴于英国的中心地理位置，你们可以吸引发展中国家/地区的参与，可以与各国政府和 ICANN 其他社群的领导人员进行广泛交流。最后，我认为高层会议应该促进人们在推动更广泛的互联网原则方面进行建设性交流。我们也会支持共同目标，希望伦敦高层会议取得圆满成功。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢加拿大代表。下面有请伊朗代表。

伊朗代表：

谢谢主席女士。首先，希望来自英国的杰出女士考虑另一种可能。因为 GAC 互联网的问题在不同国家/地区是由不同的实体来处理的，而不一定总是由通信部长来处理的，所以也许你可以考虑巴西召开 NETmundial 会议的方式。你可以通过使馆和外交渠道将信函发送至外交部长。他们有责任将此交给相关部门、部长或实体。有时候可能不是某个部门，而是部门中的一些实体。我今天上午说过，我们的最高议会将处理所有相关事务。我们有八名部长。以上是观点之一。

第二个观点是，你们之前提到过强化 GAC 的角色，我认为你们应该说强化政府的角色，不一定是 GAC。因为我们有过相关讨论，人们依然很难理解为什么我们具有咨询角色。我们谈论的是政府角色。我们需要明确这一点。不需要谈太多细节，只需要明确这是政府的角色。大家可以按照自己的方式去解释政府在 ICANN 活动中的角色。

你和几名同事提到了另一个重要问题，我们意大利的优秀同事也提到这一点，即我们需要审核或回顾 NETmundial 的成果，这是非常有意思的主题，因为两个月之后，我们有一个很好的机会来审视我们的路线图，我们能否成功在圣保罗布置路线图？我们应该如何实现该路线图？我们可以对此进行讨论，一次讨论就足够了。最重要的问题在于，如果你希望部长级别的人员参会，就应该尽快公布会议议程，因为人们有自己的工作安排。他们的行程非常紧，需要参加的会议非常多。所以应该尽快完成此工作。应该让他们知道，此次会议将非常有趣。此外，你们也应该思考会议成果。这不是一般的会议。我们应该发布相关声明，或以其他方式说明该会议的性质和重要意义，让人们了解高层会议和一般会议的区别。我不知道上一次高层会议是如何处理的。但这一次应该发布相关声明。因为大家都非常清楚，声明具有法律内涵。它是某种意义上的惯例法。它没有约束力，也并不是条约，但它具有类似性质。它对人们具有道德约束力。所以你们应该考虑以上内容。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢伊朗代表。下面有请印度尼西亚代表。

印度尼西亚代表：

谢谢。非常感谢英国代表的描述和说明。如果没记错的话，英国已经成功举办了英国安全 IT 会议，该会议是英国首相直接开启的。我认为本次高层会议应该采取同样的方式。因为美国副总统也在视频中出现了。他甚至说明了 IT 安全对所有人的重要意义。美国副总统和英国首相都提到了以全球视野确保 IT 安全性的重要性，所有国家/地区都应该考虑网络空间的发展并确保其安全性。讲话内容大致如上。我不记得具体细节了，大家可以打开 Google，了解他们的讲话原文。

关于高层会议，我认为英国已经拥有足够的经验，因为你们已经举办过全球英国安全会议。那时，你们的大使馆，至少是英国驻雅加达大使馆，直接与印度尼西亚的外交部长和相关部长取得了联系并说明了相关事宜。我们的副部长和高级代表也前往伦敦参加了相关会议。

我认为此次 GAC 高层会议也可以采取同样的方式。我相信英国驻雅加达大使馆的人员已经认识了雅加达的众多政府人员。

除了该会议之外，还有另外一个重要问题，ICANN、GAC 和主席 Fadi 先生都几次提到过，我们希望巴西的全球意见征询会议结束之后，能够在伦敦形成某种结论，确定 IANA 的职能，让多利益相关方能够实施。我不知道大家对此观点的看法。但是，我们必须在伦敦形成某种结论。否则，就像伊朗的同事所说的那样，每个重要的参会人员都应该具有道德责任，应该就某件事给出自己的意见，我们将在 2015 年 9 月之前继续这种多利益相关方类型，届时它将直接转变。

正因如此，本次会议将非常重要。希望英国政府能够尽全力确保高层会议的圆满成功。例如.....我只是直接说出自己的想法。当你们举办英国安全会议时，英国首相直接为大家说明了安全性的重要意义。每个人都听取了首相和美国副总统的讲话。

在过去两天里，我一直在思考，因为上周六我们听取了 Larry 先生的简报.....糟糕，我想不起来什么名字了。美国 NTIA.....不好意思，我不记得全名了。Fadi 也提到过美国政府将 IANA 转变为多利益相关方的要求。通过 Larry 和 Fadi 的讲话，我想大家都了解了相关要求。但是美国政府可以在伦敦会议上直接与高层领导交流，告诉他们美国想要什么，为什么希望转变 IANA 等，这将非常重要。就像美国副总统在几年前的 IT 安全会议上所做的一样。所有国家/地区都将具有更高的道德责任，确保能够适当处理 IP 地址的多利益相关方安排。正如 Fadi 所说，应该保证互联网的安全性和稳定性。非常感谢。

DRYDEN 主席：

非常感谢印度尼西亚代表。我们继续有请列表上的其他人员提问。

下面有请埃及代表。

埃及代表：

谢谢。能够在最后讲话有一个优势，就是大家基本上把我希望说的内容都说了。所以我快速说明一下，我希望确保我们能够向尚不属于 GAC 成员的政府发送邀请，并希望能够尽早发送邀请，便于他们进行相关安排，这点非常重要。关于 ATRT2 相关建议，我也希望在会议的最后（当然，不需要作为会议的最后一项内容）提出需要盘

---

点的问题。但 GAC 可能希望记录会议的盘点情况。最后，我同意参加过 NETmundial 会议的伊朗同事的意见，参加该会议的部长应该会参加高层会议。他们不会抵抗再次讨论相关主题。非常感谢。

DRYDEN 主席：

谢谢埃及代表。

英国方面有需要回答的内容吗？Sarah？

英国代表：

我来回答一下一般性问题。非常感谢大家的想法和意见。在此向大家说明，我们非常希望能够在接下来的一两周时间内将邀请函发送给相关人员。我们也会向尚不属于 GAC 成员的国家/地区直接发送邀请，希望有更多的人参与。大家的建议非常有用，我们可以通过大家所在国家/地区的大使馆和办公室备份这些邀请函。我们也会思考应该如何处理。

DRYDEN 主席：

谢谢。下面有请新西兰代表。

新西兰代表：

谢谢主席。我也希望对举办会议的英国表示感谢。会议召开的时机非常成熟，比我们首次规划的时间更加合适。

我们发现邀请世界另一端的部长参加类似会议非常困难。尽管该会议非常重要，但是我們也需要认识到，从新西兰到希斯罗机场需要花费 24 小时时间，这还不包括在机场的时间。路途非常遥远。坦白说，半天的会议很难确定相关事项。我非常高兴你们将很快发送

邀请函。这对我们而言帮助很大。我们也希望能够尽快确定会议议程。这项工作非常重要，巴拉圭代表也说过，如果部长对其他会议更感兴趣，那么他们将不会参加高层会议，所以我们必须说明，伦敦会议并不仅仅是简单的半天会议。如果我们希望我们的部长从惠灵顿前往伦敦参加会议，就需要一个非常引人注目的会议议程。谢谢。

英国代表：

谢谢新西兰代表。我非常同意你的观点，对部长而言，路途非常遥远，而他们的时间非常宝贵。从个人经验而言，脾气暴躁的部长认为你是在浪费他的时间可能是最糟糕的事情。所以请务必转告他们，我们会开展非常实用和有意义的对话。我之前也说过，我非常乐意了解与该会议相关的所有机会，并会逐个与各国/地区进行交流，告诉他们其他会议和活动，让他们的行程更具价值。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢。

下面有请日本代表。

日本代表：

好的。谢谢主席。首先，我想感谢英国政府在伦敦举办高层会议。

我有两个管理问题方面的请求。第一个请求与邀请函问题相关。我记得在多伦多的高层会议上，发布邀请函的是一名 GAC 成员。所以我希望伦敦会议采取相同的方式，我们向 GAC 成员发送邀请函，而不通过外交渠道；如果通过外交渠道的话，我们就需要挑选合适的

高层人员，就像 NETmundial 会议一样。所以希望你们可以根据不同国家/地区的特殊性灵活选择发送邀请函的方式。

第二个请求与翻译问题相关。我们希望能够准备日语翻译人员，但日本政府会自行承担成本费用。非常希望你们能够考虑我们的请求。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢日本代表。下面有请德国代表。

德国代表：

好的。谢谢。我也想对英国政府举办此次活动表示感谢。此次活动非常及时。它能促进我们进一步协商重要问题以及互联网治理问题。

我有一些组织性问题之外的问题。一个是会议形式问题，不知道我的关注点是否重要。此次会议是部长之间的交流会议，还是部长和董事会之间的交流会议？双方都会参会吗？

我想知道，此次会议是否对公众公开？谢谢。

英国代表：

谢谢德国代表。我们非常希望能够有机会邀请 ICANN 董事会或 ICANN 董事会成员参与部分会议，他们无需全程参与会议。因为我们还有其他需要讨论的事情，但我们可以看看应该如何进行设计。但我们的回答是肯定的，我们希望能够邀请某些董事会成员参加会议，让部长有机会与他们直接交流。至于会议是否对公众开放，这个问题很有意思。我不知道该如何回答。我必须思考一下。但是，

---

我非常乐意听取 GAC 成员的意见和看法，不知大家认为这样是否有用或合适？谢谢。

DRYDEN 主席： 谢谢。下面有请瑞士代表。最后一名提问者是中国代表。有请瑞士代表。

瑞士代表： 谢谢。我尽量简明扼要。我想表达我们的支持。我们非常支持举办类似会议，以唤起较高政治级别的人员对互联网治理和 ICANN 的关注。我们也认为制定会议议程是一个不错的开始。我们很乐意与其他人合作处理此事，因为我们认为应该及时确定将在会上讨论的更准确的信息。谢谢。

DRYDEN 主席： 谢谢瑞士代表，下面有请中国代表。

中国代表： 谢谢主席女士。由衷感谢英国代表为此重要的部长会议所做的准备。

我想简单说明对会议的一些看法。我们知道对 ICANN 而言，GAC 的地位比较特殊。大家知道，ICANN 采用的是多利益相关方模式，各个多利益相关方都具有同等状态，但 GAC 不一样。ICANN 低估了 GAC 的作用。我们认为，此次召开的部长会议是为了促进政府进一步参与 ICANN 的工作。此次会议也能够强化政府在 ICANN 中的角

色。所以我们非常高兴能够由此活动。正如其他代表所说，我们会合作完成会议的准备工作，希望此次会议圆满成功。谢谢。

DRYDEN 主席：

非常感谢中国代表。好的。

到目前为止大家还有没有其他想讨论的内容？Sarah？

英国代表：

非常感谢各位同事的宝贵意见。我们将慎重考虑。我们也同意大家的观点，尽快确定准备的会议议程至关重要。但是我们希望与各位交流之后再开始此项工作。你们为我们提供了许多非常有用的建议。我们会尽快完成相关工作，并通过直接沟通或邀请流程让大家了解工作进展。谢谢。

DRYDEN 主席：

非常感谢你参加本会议并告诉大家高层会议的相关情况。你也听到了，GAC 同事对此次会议非常感兴趣，他们希望参与高层会议并非常愿意帮忙完成会议的准备工作。

非常感谢你为此付出的时间。

下面我们将召开关于 WHOIS 的简短会议，澳大利亚的副主席将主持该会议。我将在今天下午 2 点钟的会议上再次见到大家。好的。

[听力文稿结束]