

سنغافورة- جلسات GAC AM
الثلاثاء، 12 فبراير، 2015 - 08:45 ص حتى 12:30 م
ICANN - سنغافورة، في سنغافورة

الرئيس شنايدر:

أهلاً ومرحباً بكم. وطاب صباحكم جميعاً. وشكراً لكم على الحضور. لقد أدركنا بالفعل هذا الصباح أن لدينا مشكلة كبيرة مع البيان الذي لم نره الليلة الماضية. وكان السؤال هو كيف يمكن أن نحل المشكلة بدون الإخطار بها وما إلى ذلك. إلا أننا بعد ذلك، اعتقدنا بالفعل أننا يمكننا أن نكون صرحاء ونخبركم بالموضوع لنحله معاً.

لقد نسينا أن نشكر نواب الرئيس في البيان. وهذا أمر يجب ألا يحدث. لذا، نود أن نطلب تصريح منكم بوضع جملة لشكر نواب الرئيس بأسمائهم وما إلى ذلك وأتمنى أن توافقون على ذلك وتعذرونا على هذا النسيان من جانبنا. هل توجد أي اعتراضات أو تعليقات؟ لأنهم نواب الرئيس السابقون بالطبع. أما الآخرون، بما في ذلك أنا، فسنتحتاج فقط لإثبات أنهم جاهزون للعمل.

لذا، سأضيف سنضيف سطر واحد أو اثنين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة ولكن نواب الرئيس، ونشكرهم على عملهم الرائع. حسناً. شكراً جزيلاً. شكراً لك، بيتر. شكراً لك، تريسي.

وبعد هذه الصدمة، سأترك الكلمة لتوم.

توم ديل:

شكراً توماس. صباح الخير لكم جميعاً. لدينا هذا الصباح عدد من الأمور التي علينا إدراجها ضمن جدول الأعمال المعلن. لذا، فما نقترح القيام به هو التعامل أولاً مع المشكلات باختصار شديد حول مراجعة موقع ويب GAC ودعم سفر GAC. في التاسعة والنصف، العاملين في ICANN -- عذراً -- هناك الكثير من الأنشطة لدينا على الطاولة. وهذا أمر محير للغاية. لكن لا بأس بذلك.

في التاسعة والنصف، سيكون العاملين في ICANN الذين يتعاملون مع بنية الاجتماع الجديد هنا للتحديث إلينا حول ما يعنيه ذلك عملياً. وهذه هي الطريقة الجديدة التي سنتظم بها ICANN اجتماعاتها من 2016، والتي لم يتبق عليها وقت طويل. وهذا ملخص ما حول ذلك من ACIG أيضاً.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

في العاشرة، سيكون لدينا نصف ساعة من النقاش تحت قيادة السويد بخصوص التقدم في مفهوم منتدى GAC المفتوح. ثم سنكون هناك استراحة. بعد ذلك، من المقترح أن يكون هناك نقاش حول طريقة إنهاء التقدم حول مبادئ تشغيل GAC بعد هذه الاستراحة مباشرة.

بعدها، في 11:30، لدينا زوار أكثر إلى GAC. وهؤلاء الزوار هم الذي طلبت GAC عدة مرات حضورهم من فريق الامتثال في ICANN للحدث إلينا حول أنشطة الامتثال التعاقدية.

بعد ذلك، أخيراً، سيأتي أركيتيلوس في نهاية الجلسة في منتصف اليوم ليقدّم لنا ملخصاً حول العديد من جوانب نطاقات gTLD الجديدة بما في ذلك إساءة التعامل مع قطاعات الأعمال وتحليل قطاع الأعمال الذي عبر الأعضاء عن اهتمامهم بها. هذا بالنسبة للصباح. شكراً توماس.

وأعتقد أن أول أمر هو مراجعة موقع الويب. هل هذا صحيح؟ لدي تربيثي ثم ميشيل، كما أعتقد.

تربيثي هاكشو:

صباح الخير جميعاً. سأتكلم بشكل مختصر للغاية. أتذكر الاستطلاع الذي خرج به أعضاء GAC للقيام بمراجعة موقع الويب وشكراً لكم على مشاركتكم. وسوف يتعرض ميشيل لذلك. ما أردت قوله بشدة هو أن هذه فرصة لكم حيث طلب أعضاء GAC العديد من المرات أن يتم إعادة تصميم الموقع وتجديده وإعادة هيكلته وما إلى ذلك. وإذا لم تقدموا تعليقات أو تشاركوا في هذه العملية، فسيتم تجديدها بدون تعقيباتكم. لذا، فهذا طلب موجه إلى كل منكم للمخاوف التي قمتم بإبداها، فقد عبرتم عن بعضها في هذه الصباح وفي الاجتماعات السابقة، ورجاء توثيقها وإرسالها بالبريد الإلكتروني إلى الأمانة أو إلى قائمة GAC أيهما تراه مناسباً. وقد تم نسخ الأمانة بالفعل. وسيتم إدراج هذه التوصيات في تعقيباتكم على المشروع.

كمخلص سريع فقط لما سيحدث، فمن المعتقد أن موقع الويب سيخدمكم كأعضاء GAC ويخدمكم في العديد من الأدوار المختلفة. لذا، أعتقد فيما يتعلق بالأدوار أنكم كأعضاء GAC، سواء كنتم وافدين جدد أو خبراء في هذا المجال، أو المجال التقني والسياسات وما إلى ذلك. وأعتقد فيما يتعلق بهذه الأمور أنكم تودون أن تتظروا عندما تشاهدون موقع الويب في هذه الأمور.



وأنا أفضل فيما يتعلق بموقع الويب أنكم يجب أن تجدوا الموافقة خلال الثواني الخمس عند وصولكم هناك. لذلك، أريد استخدام ذلك كمبدأ.

وبهذا، سأسلم الكلمة إلى ميشيل الذي سيقدم لكم نظرة عامة على ما سيحدث بعد ذلك. شكرًا.

ميشيل سكوت-توكر:

شكرا لك، تريسي. التقرير النهائي حول موقع ويب GAC، تم تقديم نسخة منه إليكم جميعًا. ولن أتحدث في كل من التوصيات بالتفصيل. ولكن، إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، فسأتجاوز فقط الأولى. لأنه من هذه التوصية، تتدفق جميع أنشطتنا الأخرى.

وبصورة أساسية، فإن التوصية تتعلق بتجديد موقع الويب وتحويله إلى منصة تقنية مناسبة بصورة أكبر.

كما كنا أنا والعاملين في ICANN في مشاورات مع الفريق التقني في ICANN التي كانت مفيدة للغاية. وسوف يعملون معنا طوال السنة على إعادة العمل في موقع الويب وإعادة إنشائه من البداية من خلال تعقيباتكم وخبراتكم. لقد كانوا في الواقع مفيدين للغاية في أنهم يدفعون مقابل ذلك، وهو أمر جيد جدًا من جانبهم كما أعتقد. وهذا ضمن الميزانية. فنحن على قائمة أولوياتهم. وكما قلت، فقد سهل ذلك كل شيء لنا.

إذا كنا نعمل على الشريحة التالية، فستقود ACIG هذه العملية. مع ذلك، سنعمل عن قرب مع فريق الدعم في ICANN والفريق التقني في ICANN ومعكم

والأكثر أهمية، معكم. فهو موقع الويب الخاص بكم. لذا الرجاء إخبارنا بما تحتاجونه. وسننتقل إليكم للحصول على المعلومات. كما سنلجأ إليكم للحصول على توصياتكم. سنعمل عن قرب معكم للتأكد من أن موقع الويب يلبي متطلباتكم.

فهل يمكننا الانتقال إلى التالية، الشريحة التالية من فضلك.

لقد طورنا مجموعة من النتائج والأهداف لموقع الويب. وهي عالية المستوى. يتمثل السبب في أننا حصلنا عليها بالفعل في أنه خلال سنة أو اثنتين عندما تم إعداد موقع الويب -- وكما نتوقع موقع ويب جديد السنة التالية -- يمكننا العودة ومراجعة موقع الويب الجديد مقابل نتائج وأهداف واضحة لمعرفة ما إذا كان موقع الويب يحققها بالفعل أو يبدأ في تحقيقها.



الشريحة التالية من فضلك. هذه فقط بعض أنشطة العمل الجارية. وسيبقى موقع الويب الحالي قيد التشغيل بالطبع. ولن نترك هذا ينتهي. أو سنستمر في تحسين موقع الويب الحالي لأننا سنستخدمه السنة التالية أو السنة ونصف. لذا، سنتابع تحسين موقع الويب المذكور، ونتابع إضافة المزيد من المعلومات إليه. كما يمكن أن يجب تشغيلها معاً أثناء تأسيس الموقع الجديد. لذا، سنستمر في استخدام هذه الوظيفة. فجميع SO ولجان AC في ICANN تنتظر في أدوات جديدة أفضل للعمل فيما بين الجلسات والعمل بصورة تعاونية. وسنكون جزءاً من تلك العملية وكذلك من التأكد من أن GAC ستحصل على بعض الأدوات عبر الإنترنت التي ستمكننا من العمل بصورة أكثر فعالية بين الجلسات أيضاً. وبالطبع، فسيكونون متكاملين ضمن موقع الويب الحالي.

الشريحة التالية من فضلك.

وافق تربيسي مشكورة على قيادة هذا المشروع. ولديه خلفية تقنية. كما أنه المدير التقني لدولته. وأعتقد أنه شخص مثالي لقيادة هذا المشروع. كما أنه بالفعل معروف ضمن الفريق التقني في ICANN أيضاً. لذا، إذا كانت لديكم أي مشكلة أو تعليقات أو اقتراحات، فالرجاء عدم التردد في الحديث إلى تربيسي أو إليّ أو إلى فريق دعم GAC ضمن ICANN. فنحن هنا لمساعدتكم.

سيتم نقل المحتوى الحالي على موقع الويب إلى الموقع الجديد. ولن يكون ذلك مرة واحدة، ولكنه سيحدث. وأعتقد أن موقع الويب الجديد سيكون موجوداً أيضاً كإرشاف للأمانة ومواد GAC. لذا، على سبيل المثال، يوجد بالفعل على موقع الويب جميع البيانات من أول اجتماعات GAC. وهذا نوع المعلومات الذي سيبقى موجوداً. كما سنسعى إلى تسهيل الوصول إلى ذلك.

الشريحة التالية من فضلك. هذه أمور تقنية نحتاج للاهتمام لها. ويجب أن أقول أن ضمان مواصفات IPv6 هو جزء من عقدي أيضاً. لذا، سأؤكد من أن ذلك هو الوضع بالتأكيد. وقد تعبت كثيراً في هذا الموضوع.

تشكل نصيحة سجل GAC أيضاً جزءاً من موقع ويب GAC الحالي. وهناك مشروع أوسع جري للنظر في نصيحة مجلس الإدارة عبر ICANN وإعداد نظام جديد لتسهيل الوصول إلى ذلك ومتابعة مكان وجود ذلك أيضاً. لذا، فنحن جزء من المشروع الجاري. وذلك سينتهي بالتكامل مع موقع الويب الخاص بنا أيضاً. ولكن ذلك استغرق وقتاً أطول قليلاً. لذا، أتمنى أن يكون موقع الويب الجديد الخاص بنا جاهزاً السنة المقبلة. ويجب أن تعمل نصيحة سجل GAC كما أتمنى في السنة التي بعدها.



أعتقد أن هناك شريحة أخرى للتأكد من أننا يمكننا استخدام موقع الويب حول مختلف الأجهزة والنطاقات. لأننا سنكون جميعاً بالطبع من جميع أنحاء العالم. كما أننا نستخدم جميعاً مختلف الطرق للوصول إلى الويب. لذا، سوف نتأكد من أن الجميع يمكنه الوصول إلى الموقع. ونحن من الحكومة بالطبع. لذا، نحتاج للتأكد من أننا نرفع سقف التوقعات عندما يتعلق الأمر بضمان قابلية الوصول إلى موقع الويب الخاص بنا للأشخاص الذي قد لا يتمكنوا من الوصول إلى موقع الويب بصورة عامة.

إذن، فهذه نظرة عامة مختصرة للغاية. وأعتقد أن ما أطلبه منكم اليوم هو أي تعليقات أو اقتراحات. ولكنني بصورة أساسية أتمنى الحصول على تصديقكم العام على التقدم في هذه المراجعة، وهذا التجديد لموقع ويب GAC. شكراً.

شكراً لكما ميشيل وتريسي.

الرئيس شنايدر:

هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة موجهة إليهما، إن أردتم ذلك. تايلاند.

شكراً، سيادة الرئيس. أردت فقط التحقق مما إذا كانت المساحة لا تزال متوفرة أو أنها ستكون جديدة بالكامل لموقع الويب الجديد.

ممثل تايلاندا:

لأن لديكم مساحة للعضو أيضاً، أليس كذلك؟

نعم. سنقوم بإنشاء موقع ويب جديد تماماً. ومن المحتمل أن ذلك سيكون له، كما أعدنا سابقاً، جزء متوفر علناً وسيشكل الأعضاء جزءاً فقط.

ميشيل سكوت-توكر:

ولن ننقل إلى موقع الويب الجديد. فلا يزال لدينا موقع الويب القديم موجوداً قبل أن ننقل إلى موقع الويب الجديد. ولا توجد فجوة بين الاثنين. لذا، بالنسبة للسنة التالية أو ما إلى ذلك، سنستخدم موقع الويب الحالي مع جزئه العام وسيشكل الأعضاء جزءاً فقط. وعندما يكون موقع الويب الجديد قابلاً للتشغيل بالفعل، سننقل حينها إلى الموقع الجديد. إلا أننا ربما سنشغل بالفعل الاثنين معاً لفترة قصيرة حتى نتأكد من عدم وجود أي فجوات.



تريسي هاكشو: فقد لإعادة، سيتم نقل المحتويات أيضاً. لذا، فإن المحتوى السابق القائم سينتقل عبر موقع الويب الجديد، لذا لن يضيع هذا المحتوى.

ممثّل تايلاندا: السؤال الثاني من جانب الأعضاء؟ فهل سيكون ممكناً أن يكون لدينا توزيع جغرافي؟ لأنه عندما يكون لديكم ترتيب أبجدي، فربما تصعب معرفة أي الدول تنتمي إلى أي منطقة جغرافية. شكراً.

ميشيل سكوت-توكر: سننظر بالتأكيد في ذلك، وسننظر في تنفيذه في موقع الويب الحالي أيضاً.

تريسي هاكشو: جامايكا.

ممثّل جامايكا: شكراً. لدي سؤال. ربما طرح قبل ذلك، ولكنني لم أتابع إجابته. م هو مغزى أو منطق تجديد موقع الويب؟ وهو بالتأكيد موضوع المبادئ الجمالية؟ فالأمر يتعلق فقط بالاطلاع والشعور أو هل هناك مشكلات بارزة بالنسبة للمحتوى نسعى ربما لحلها إلى حد ما أثناء التقدم؟

كذلك، هل هناك إطار زمني محدد حول الموعد الذي يمكننا فيه توقع أن يكون موقع الويب جاهزاً؟

شكراً.

ميشيل سكوت-توكر: تتمثل بعض أسباب تجديد موقع الويب في أن التقنية الحالية التي نستخدمها تم إعدادها على موقع تفاعلي وغير مدعوم بعد ذلك من قبل ICANN. لذا، فنحن متحمسون فقط للانتقال إلى منصة تقنية جديدة يمكننا أن نحصل على الدعم الكامل.

كذلك، أجريت استطلاعًا للعاملين في GAC -- عذرًا، أعضاء GAC والمستخدمين الآخرين لموقع ويب GAC، وكانت نتائج هذا الاستطلاع واضحة للغاية في أن الناس يجدون موقع الويب الحالي صعبًا من حيث العثور على المعلومات بل والمعلومات المناسبة بسرعة.

إضافة إلى ما تقدم، فإن الجماليات مشكلة صغيرة، إلا أنهم لم يكونوا سعداء بالطريقة التي يتم تأمين موقع الويب.

لذلك، فإن التجديد كبير للغاية لأسباب تقنية، ولذا، يمكنني الدعم الكامل، ولكن أيضًا يمكن لأعضاء GAC استخدام موقع ويب جديد أكثر فعالية وكفاءة للقيام بأعمالهم بصورة مناسبة.

ومن حيث الإطار الزمني، فنحن فقط في بداية العملية، لذا، فإن الأشخاص التقنيين سيرفضون تقديم أي تواريخ في هذه المرحلة، إلا أننا نتمنى بالتأكيد أن يكون لدينا موقع ويب قائم ويعمل بصورة فعالة السنة التالية. فهذه هي خطتنا.

فقط حتى أعيد لهؤلاء الذين أتوا متأخرين جميع هذه التعليقات والتوصيات، فرجاء توثيقها وإرسالها إلينا حتى يمكننا الحصول على المعلومات.

تريسي هاشو:

وإذا كنتم تريدون التوصية ببنية محتوى، فالرجاء عدم التردد في إرسالها، وإذا كنتم تريدون التوصية بتوزيع جغرافي (غير مسموع)، فالرجاء توثيقه وإرساله لنا حتى يمكننا الحصول على جميع التعقيبات وتجميعها معًا للمناقشة ضمن فريق العاملين في ICANN.

شكرًا.

حسنًا. أحد البنود التالية على جدول الأعمال هو مشكلة دعم السفر. ونظرًا لعدم حضور أولجا، التي اعتنت مع آخرين من ذلك، ربما أود أن أطلب من أولوف تحديثنا فيما يتعلق بأين نحن وإلى أين نخطط للذهاب. ومع زيادة الأعداد في GAC، فنحن نخطط أيضًا لزيادة -- لطلب زيادة دعم السفر من ICANN.

الرئيس شنايدر:

شكرًا.

أولوف نوردينغ:

شكراً توماس. حسناً، في الوقت الحالي، منذ سنتين، كان لدينا دعم السفر لعدد 30 من أعضاء GAC أو الأفراد حسب اجتماع ICANN. لذا، فجميعها، إذا أردتم، 90 فترة عبر السنة.

ولم يتم تغيير ذلك منذ سنتين، وفي الوقت الحالي، زادت عضوية GAC بنسبة 20%. لذا قبل كل شيء، يبدو معقولاً طلب ذلك، لأن ذلك إجراء حيث يكون لدينا عادةً طلب مجتمع، وطلبت ميزانية، يتعين ملؤها بنهاية فبراير. لذلك، فنحن نعد للقيام بذلك.

كما أننا ننظر بالفعل في أي عدد يجب وضعه، بالنسبة لعدد المسافرين المدعومين لكل اجتماع ICANN لحساب GAC.

ومن بين 30 عضواً، لدينا حالياً خمسة فقط كمراقبين، فئة خاصة، من هذه الأسباب، الذين يحتاجون لدعم السفر.

والعدد الإجمالي هو 30. ومع إضافة 20% من الأعضاء، بالطبع، كزيادة في العضوية، ستكون نسبة القادمين من دول نامية أعلى. لذلك، ينبغي أن نراعي ذلك أيضاً. 20 بالمائة من 30 لكل اجتماع. حسناً، إنها 6. لذا، فسيكون ذلك ربما هو الحد الأدنى المطلوب. إلا أننا ربما علينا أيضاً ذكر أن هناك اجتماع بين قيادة GAC وقيادة ICANN حيث تم ذكر عدد أكبر بكثير.

لذا، من الممكن تماماً تقديم طلب لعشرة أكثر لكل اجتماع أو حتى 20.

ويبقى هذا أمراً سيتم نظره عندما نصل إلى الميزانية النهائية، إلا أن ذلك ربما سيكون أمراً ما علينا قبل كل شيء مناقشته مع عضوية GAC.

هل ثمة أسئلة أو أي اقتراحات بخصوص ذلك؟

ترينيداد وتوباغو، من فضلك.

ممثّل ترينيداد وتوباغو:

شكراً لك، أولوف. هذه المبادرة هي أمر شاركت فيه كأحد نواب الرئيس.

وكما قد تعرفون، فإن العضوية تزداد، إذا كنتم تقومون بتدريبات إحصائي، نوع من التوافق مع الزيادة في دعم السفر. وما يحدث بالفعل، وأعتقد أن أولوف ذكر ذلك، هو أننا كان علينا رفض الأعضاء الذين طلبوا دعم السفر ولم يكن ذلك مفيداً.

لذا، في بعض الحالات، تقريبًا خمس أو عشر دول لا يمكنها الحصول على الدعم على النحو المطلوب، وبعض هذه الدول هي دول نامية ليست في حاجة لذلك بالفعل.

لذا، فما نوصي به هو شيء ما مهم للغاية بالنسبة لمجلس إدارة ICANN، وذلك على الأقل عشرة أخرى، ربما أكثر حتى من 10، سيتم تخصيص النقاط. وسنرغب بالتأكيد في تلقي دعمكم في ذلك.

أرغب بشدة في متابعة المساعدة في المبادرة إذا كان ذلك شيئًا ترغب فيه GAC.

تتمثل المشكلة بالنسبة لنا في أن العديد من الدول، ودول الجزر الصغيرة، والدول الأقل تقدمًا، خاصة في أفريقيا والمحيط الهادي، لا تعرف حتى عن GAC، إلا أن دعم السفر سيساعدها في تحقيق القدرة على القدوم إلى الاجتماع، وحكوماتها، وعلى الأقل القدوم إلى اجتماع واحد ث ربما الحصول على التمويل أو استمرار الحصول على الدعم.

لذا، فمن المهم للغاية أن نتأكد من مشاركة عدد أكبر من الأعضاء. وأعتقد أننا 150 الآن. وإذا كنتم ستنتظرون في فترات (غير مسموع) في 150، و25 منها ستكون دول، فهذا رقم صغير إلى حد ما. لذا، سنتطلع إلى زيادة ذلك بأقصى ما يمكن. كما نتطلع إلى دعمكم في هذا الصدد. شكرًا.

أعتقد أن لدينا ممثل بيرو ثم إندونيسيا. وبعدها ممثل المغرب.

أولوف نوردينغ:

أود التحدث باللغة الإسبانية، رجاءً.

ممثل بيرو:

أعتقد أنه من المهم والضروري زيادة دعم السفر. ولكن إضافة إلى ذلك، أعتقد أن علينا بدء استخدام معايير لا تستند فقط إلى الدول النامية أو الاقتصادات النامية ولكن أيضًا إلى التنوع الجغرافي.

ويتم عقد هذا الاجتماع، كما في هذه الحالة، في سنغافورة. لذا، بالنسبة للدول البعيدة للغاية، وأتحدث عن دول أمريكا الجنوبية، فسيتمثل ذلك صعوبة أكبر في المشاركة في هذه الحالة. وفي هذه الحالة، فلدينا دول البرازيل والأرجنتين وبيرو وكولومبيا حاضرة كما أعتقد، إذا كنت

أتذكر جيداً. ولكن هناك العديد من دول أمريكا اللاتينية التي ليست حاضرة لأنها طلبت دعم السفر، إذا كنت أفهم بصورة صحيحة. وأنا أعلم أن هناك تقييد.

لذا، أعتقد أن ذلك معيار آخر قد نستخدمه في الاجتماع القادم. وسينعقد الاجتماع القادم في بيونس آيريس، لذا فلن يمكن أن تتلقى أي من دول أمريكا اللاتينية دعم سفر لأنها قريبة إلى حد ما من المنطقة لأننا في نفس المنطقة. وربما يمكن أن تتلقى دول آسيا والمحيط الهادي أو أفريقيا دعم أكثر.

لذلك، أعتقد أن هذه مجموعة من المعايير التي يمكن استخدامها في الاجتماعات المستقبلية.

ليفضل مندوب أندونيسيا، رجاءً.

أولوف نوردينغ:

شكراً لك، أولوف. أريد فقط توضيح الدعم الذي حصلتم عليه لنا لعدد 30 شخصاً أو تكلفة سفر محددة بالدولار الأمريكي، لأن ذلك سيكون مختلفاً كثيراً كما ترون. فقط على سبيل المثال، عندما سينعقد الاجتماع، هذا رقم 52، في مراكش، فسألقى رسالة بريد إلكتروني بما إذا كنا نحتاج دعماً للسفر. وأعتقد أنني ربما سأقدم للحصول على دعم السفر. ولكن، كان ذلك في سنغافورة، ومن ثم، ليست هناك حاجة لذلك.

ممثل إندونيسيا:

لذا، أود فقط توضيح الأمر لكم.

شكراً.

شكراً لك، ممثل إندونيسيا. وربما على تقديم بعض الإجابات السريعة.

أولوف نوردينغ:

أولاً، بالنسبة لسؤال ممثل إندونيسيا، ما هو المبلغ المحدد في الموازنة. فلدينا نوع من الميزانية المجمعة عندما نقوم بذلك، وهذا أمر داخلي نراه كمتوسط، مما يعني أنه بمجرد اتخاذنا قرار بأن هذه تمثل عددًا محددًا من الفترات، فيمكن أن يختلف المبلغ الفعلي من المتوسط، وهو ما يعتمد إلى حد ما على المسافة التي يقطعها هؤلاء المسافرون الذين يتلقون الدعم.

لذلك، ليس ذلك مبلغ ضمن الميزانية، وليس مبلغ كبير بمتوسط. ومن ثم، فنحن لدينا اختلاف قد يحدث عملياً بسبب ذلك، والسبب الآخر على أرض الواقع. لذلك، فما نفعه هو أن نعد ونقوم بالموازنة بالنسبة لعدد من الأفراد. وبعد ذلك، ننقل الأمر إلى ميزانية ICANN الداخلية مع متوسط للعدد. وبصورة كلية، فبعد جميع المستحقين لدعم السفر ضمن ICANN، علينا موافقة الأمر إلى حد ما من سنة لأخرى، إلا أن ذلك سيعمل عادةً بصورة جيدة. وحتى بالرغم من أن اختلافات الأفراد في التكاليف التي قد تكون معتبرة.

وهذا يأخذني إلى اقتراح بيرو بالفعل في أن هؤلاء أبعد ما يكون عن أن يتم نظرهم كفئة إضافية لتتم مراعاتها عند اتخاذ قرار حول من يجب أن يحصل عليها. وقد كانت كلمات ممثل ترينداد وتوباغو مفيدة بالفعل في أننا يجب ألا نكون في موقف يجب علينا فيه رفض الطلبات المؤهلة لدعم السفر، وربما -- لذا، فهما وجهان لنفس العملة، بمعنى ما. إذا كان علينا أن نحدد الأولوية، فأولاً، نأتي إلى المعايير في قواعد دعم السفر في GAC والتي تستند بصورة أساسية إلى مرحلة التنمية الاقتصادية. ثانياً، ستكون أيضاً فئة دول الجزر الصغيرة أيضاً. إلا أننا ليس لدينا المسافة إلى الاجتماع الفعلي المدرج كفئة. لذا، فسواء ما إذا كان يمكن إجراء ذلك كتفسير من فريق الاختيار، وهو قيادة ICANN بصورة رئيسية، أو ما إذا كنا نحتاج لتعديل قواعد دعم السفر، حسناً، فهذا شيء سيظهر أيضاً. لذا، فقط بضعة ردود، وأرى أن ممثل بيرو يرغب في الكلمة مرة أخرى، ولكن قبل ذلك، لدينا ممثل المغرب، رجاءً.

شكراً جزيلاً. سأحدث باللغة الفرنسية.

ممثل المغرب:

صباح الخير للزملاء. أود شكر ICANN على عرض هذه الأرقام لأن ذلك يوضح الأهمية التي تقدمها ICANN لعدد الأعضاء في GAC حتى يمكن أن يكون لدينا مشاركة كبيرة. وقد تم بالفعل عرض الزيادة في عضوية GAC. لذا، أولوف، فقد ذكرت رقمًا، إلا أنني أود أن أعرف إذا ما كنت تراعي الاجتماعات رفيعة المستوى أو يتم تخصيص الميزانية لهذا الاجتماعات مع مراعاة أن لدينا اجتماعات رفيعة المستوى كل عامين، استنادًا إلى التوصية المقدمة في بداية الأسبوع. شكراً جزيلاً.

شكراً لك، ممثل المغرب. (متحدثاً بلغة غير الإنجليزية). بالنسبة للاجتماع الحكومي رفيع المستوى، قد نتذكرون أنه في آخر اجتماع رفيع المستوى، والذي كان في لندن، قدمت GAC

أولوف نوردينغ:

طلبًا في منتصف السنة المالية بإضافة 30 شريحة لدعم السفر. نقصد أن نتوقع أنه من جانب ICANN وليس تحضيرًا في اللحظة الأخيرة بتلك الطبيعة، ولذلك فيمكن أن يكون طلب دعم سفر مستقل. مع ذلك، فقد قمنا بذلك قبل بداية السنة المالية التي تبدأ في الأول من يوليو هذه السنة. لذا، فنعم، ذلك مستقل بالفعل. نحن لا نعد ذلك هنا، ولا أعتقد أننا يجب أن نخط بين الأمرين. إضافة إلى ما تقدم، يستحق دعم السفر الإضافي للاجتماع الحكومي رفيع المستوى أن يتم تناوله في سياق الاجتماع رفيع المستوى نفسه. ولكن ذلك متوقع. وأعتقد أن لدينا ممثل الصين وممثل ترينداد وتوباغو على قائمة الانتظار، وأرى أننا نقرب من نقطة زمنية مهمة حيث سيقدم لنا فريق اجتماع ICANN ملخصًا حول التغييرات المخططة في بنية الاجتماع. إذن ممثل الصين، تفضل.

ممثل الصين:

شكرًا. أود إعادة التعليقات التي قدمها ممثل ترينداد وتوباغو وأيضًا بيرو في أننا نعتقد أن توفير دعم السفر للدول المؤهلة في اجتماع صنع السياسات المهم هو ممارسة شائعة إلى حد ما في العديد من المنظمات الدولية كإجراء مهم للغاية لضمان تحسين مشاركة الممثلين في الاجتماع، خاصة من مختلف الدول التي يمثل فيها السفر خارج البلاد عبئًا. وأعتقد أن الممارسة الشائعة في المنظمات الأخرى هي أن يكون لدينا معايير واضحة للغاية حتى تصبح الدول مؤهلة للحصول على هذا النوع من الدعم. وعادةً ما يستند هذا الدعم -- تستند هذه المعايير إلى ما تحدده الأمم المتحدة، مثل الفئات توفر الموارد عندما غياب العم للدول الأخرى التي يكون إجمالي الناتج المحلي للفرد فيها أقل من المبلغ المحدد الذي يجعلها تعتبر مثل دول أخرى وفي بعض الأحيان يقدمونه إلى الدول الأقل تقدمًا. لذا، فالأمر يعتمد إلى حد ما على الموارد المتوفرة.

وبالنسبة لحالة ICANN، نعتقد أن لدينا تعليقين على خطة دعم السفر. نعتقد أن علينا أولاً أن ننظر في -- أولاً، نوافق على أننا ينبغي ألا - إذا كانت الميزانية كافية، علينا ألا نحد من عدد الأشخاص الذين يمكنهم استخدام أو عدد الأشخاص -- أو عدد الدول التي يمكنها الحصول على الدعم ويجب علينا ألا نسحب الخطط.

وثانيًا، نعتقد أن المنطقة الجغرافية للممثل هو أمر مهم للغاية. لذا، علينا أولاً أن نحاول تحقيق توازن أكبر في هذا الدعم، بالنسبة للتوزيع الجغرافي. كما أننا -- نقترح أيضًا أن علينا أن ننظر فيما إذا كان ممكناً أن تعقد GAC بعض اجتماعات التنسيق الإقليمية في المستقبل. شكرًا.

أولوف نوردينغ:

شكرًا لممثل الصين. وهذه مجرد ملاحظة سريعة على ذلك. ولست في موقع يسمح لي بتغيير الطريقة التي تخطط بها ICANN لدعم السفر، إلا أننا يمكننا تغيير الأعداد، كما أقول، التي نطلبها للمسافرين. فعندما يتعلق الأمر بالمعايير، أعتقد أننا نتوفر لنا بدرجة كبيرة سياسة السفر الحالية التي لدينا على موقع ويب GAC والتي تطرح الأمر بقدر مناسب من التفاصيل. وأعتقد أن ممثل ترينداد وتوباغو طلب الكلمة، وربما يمكنك الإضافة إلى ذلك. كما لدينا أيضًا ممثل جمهورية الدومينيكان، إلا أن علينا إغلاق -- حسنا، ممثل بيرو، ثم علينا إغلاق قائمة الانتظار والوصول إلى نتائج من فضلكم.

ممثل ترينداد وتوباغو:

شكرًا لك، أولوف. توضيحات سريعة فقط. يشير أولوف إلى الميزانية مقابل الأعداد. وهي سياسة استخدمها أو ستضيق عليك. لذا، فإذا لم نستخدم جميع الأعداد، لا يمكنك الحصول على بقية الميزانية. وهذه هي طريقة العمل الحالية.

وهكذا، لدينا 30 عضوًا، إذا كان لدينا 25 طلبًا، فسيتم قبول هذه الطلبات الخمسة وعشرين، ولن يذهب الخمسة إلى أي مكان. لن ينتقلوا إلى الاجتماع التالي أو أي شيء من هذا القبيل. لذا، فسيكون الطلب لمزيد من الشرائح، وليس لمزيد من الموازنة في حد ذاته. وستعمل الميزانية نفسها للخروج من وجهة النظر هذه. أعتقد أن هذه طريقة القيام بذلك في مشكلة المناطق الجغرافية. كما أنني أدم ما قاله ممثل بيرو. بالرغم من ذلك، فإن المشكلة هي أننا لا نريد تغيير القصد من GAC استنادًا إلى المنطقة التي نذهب إليها. لذا، إذا كان لديكم أي اجتماع في أفريقيا وتقولون أن الأفريقيين لا يمكنهم الحصول على الدعم مثلاً، فمن الممكن ألا يحضروا الاجتماع في أفريقيا، ولن يكون ذلك ما نود أن نراه. وبالمثل أمريكا اللاتينية.

لذلك، أعتقد أن الأسلوب الذي يجب علينا اتباعه بالفعل هو الحصول على زيادة مطلقة في الدعم والتعامل مع مشكلة المناطق الجغرافية من خلال ذلك بصورة مناسبة. شكرًا.

أولوف نوردينغ:

شكرًا. فليتفضل ممثل الدومينيكان.

ممثل جمهورية الدومينيكان:

أنا ممثل جمهورية الدومينيكان. شكرًا جزيلاً لك وصباح الخير لكم جميعًا. سوف أتحدث إليكم باللغة الإسبانية.

أود أن أشكركم على المعلومات المفيدة التي قدمتموها. ونحن بالتأكيد لا نعرف احتمالية تلقي هذا النوع من الدعم. وربما تلقينا معلومات، إلا أننا لدينا قدر كبير للغاية من المعلومات. لذا، بناءً على ذلك، أعتقد أنه في حالة نشر المعلومات، فأنا أعتذر عما سأقوله، ولكن من المهم أن نتلقى كأعضاء GAC معلومات أكثر وأن يتم نشر مزيد من المعلومات حول معايير دعم السفر. وأتفق بالتأكيد مع المقترح الذي قدمه ممثل بيرو. أعتقد أن هذا مقترح عادل. لذا، فيما يتعلق بالتوازن بين المناطق، استناداً إلى مكان الاجتماع، سيتم عقد الاجتماع القادم. ومن ثم، فربما تكون المعلومات موجودة، ومن الواضح أنه في بعض الأحيان لا يكون الأمر واضحاً بالنسبة لنا فيما يتعلق بموقع المعلومات. وهذه نقطة أخرى ينبغي تحسينها.

الرئيس شنايدر:

بالنظر إلى الوقت، فعلينا الانتهاء لأن لدينا فريق اجتماعات ICANN هنا والذي سيخطرنا بإستراتيجية الاجتماع التي تعرفون أنها قد أو ستؤثر على الطريقة التي نعمل بها بالإضافة إلى أننا نحتاج لبعض التفكير في كيفية تنظيم أنفسنا بأفضل صورة في الهياكل الجديدة. وأود أن أطلب منهم الحضور هنا. شكراً.

نك توماسو:

صباح الخير لكم جميعاً، وطاب يومكم لجميع المشاركين عن بُعد. أنا نك توماسو، نائب الرئيس لفريق الاجتماعات في ICANN. وأنا هنا لأتحدث إليكم كما وضع توماس حول إستراتيجية اجتماعات ICANN الجديدة وكيف سنبدأ في تطبيق الخطة التي طورتها لجنة بقيادة المجتمع تسمى مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات بدءاً من السنة 2016 ومن اجتماع مارس 2016.

لدي عدد من الزملاء هنا، تانزانينا كينج على يميني وهي في فريق الاجتماعات ومسئولة عن الإستراتيجية، وكذلك بالطبع سباستيان باشوليه الذي كان عضو مجلس إدارة في الوقت الذي رأس فيه اللجنة وقاد عملية النقاش في المجموعة لحوالي سنتين. كما أرى أنا نيفاس هنا في القاعة والتي كانت في مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات وساعدت في وضع ما سوف نراه الآن. لذا، سأنتهي بذلك من كلمتي وأنتقل إلى تانزانينا كينج التي ستقدم لكم موجزاً وسترد بالتأكيد على أي أسئلة لديكم بعد ما قمنا به.

تأزانيا كينج:

سأنتقل بالفعل إلى سبستيان وأطلب منه أن يشاركنا المبادئ الإرشادية التي تم استخدامها لوضع إستراتيجية الاجتماعات الجديدة. سبستيان.

سبستيان باتشوليه:

إذا سمحت لي، سأحدث باللغة الفرنسية لأنكم لديكم بوضوح جميع الأدوات المتوفرة لنا للحديث بهذه اللغات. كما أن سوزان كانت أيضاً جزءاً من مجموعة العمل. لذا شكراً جزيلاً على مساهمتك معنا. من أيضاً؟ لدينا عضو ثالث، كنت هنا، صحيح، معنا. شكراً. شكراً لكم جميعاً على تعاونكم في هذه المجموعة.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً؟ لذا، فقد عملنا استناداً إلى بعض المبادئ الإرشادية حتى نحاول الوصول إلى إستراتيجية جديدة. ودعني أذكركم بأن بنية الاجتماع لم تتغير عبر السنوات القليلة الماضية. هناك العديد من المحاولات لتغييرها. لذا، نتمنى أن يكون لدينا موارد ناجحة من خلال هذه الإستراتيجية الجديدة. لن أستغرق وقتاً طويلاً في الحديث حول المبادئ الإرشادية لأنني أريد وقتاً كافياً لأشرح لكم أن فكرتنا هنا كانت ضمان أن لدينا وقت كافٍ وجهاً لوجه في اجتماعات ICANN مع مختلف الجهات. كما ستتمكن مختلف المجموعات من العمل ضمن مجموعاتها الخاصة وكذلك بين المجموعات الأخرى.

كانت حقيقة الحصول على توازن جغرافي أحد المبادئ المهمة للغاية، لذا فستستضيف كل منطقة اجتماعاً وبعدها سيكون لدينا الاجتماع الثاني الذي سنسميه الاجتماع "ب" وسيكون لدينا تصميم محدد للاجتماع سيمكنا من استضافة دوائر انتخابية أكثر ومشاركين أكثر.

وقد زاد حجم ICANN ولديها دور متزايد في حوكمة الإنترنت. شكراً لكم على الاستماع. سأعيد الكلمة إليك مرة أخرى.

تأزانيا كينج:

... بدءاً من الاجتماع "أ"، أول اجتماع هذه السنة. وهذا مشابه للغاية لما تقومون به الآن، اجتماع لمدة ستة أيام. والفارق الكبير هنا أن لدينا منتدى عام تم تقسيمه إلى اثنين. والسبب في ذلك هو توصية بأن نحاول تقديم المعلومات إلى مجلس الإدارة مبكراً في الأسبوع حتى يمكن اتخاذ بعض الإجراءات أو التعامل مع بعض المشكلات الناتجة ربما قبل المنتدى العام في نهاية الأسبوع. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

الاجتماع "ج"، الذي نتحدث عنه قبل "ب" عن عمد، هو ثالث اجتماع في الدورة السنوية. وهو اجتماع لمدة سبعة أيام. كما أن علينا تقسيمه، كما ترون هنا، مع عمل داخل المجتمع وبين المجتمعات، والذي سأحاول أن أشرحه قبل أن تسألوا عنه. ويمثل العمل داخل المجتمع العمل الذي نقوم به فيما بيننا. أما العمل بين المجتمعات فهو عندما نخرج ونجتمع مع المجموعات المختلفة. ومن ثم نجري اجتماعات عبر المجتمعات. وعبر الدوائر الانتخابية. عذراً. يتم التخطيط لهذا الاجتماع أيضاً لتنم جدولته بطريقة يمكن فيها لبعض الأشخاص اتخاذ قرار بعدم حضور الاجتماع بالكامل. لذا، فلن يكون عليكم الحضور في السبعة أيام كاملة. كما يتم تقسيم هذا المنتدى العام، من الاجتماع السنوي العام، إلى موضوعات عالية الأهمية وجلسة افتتاحية وجميعها سيحدث هنا. الرجاء الانتقال إلى الشريحة السابقة.

يكون الاجتماع "ب" لمدة أربعة أيام. ولدينا ثلاثة أيام تركز على الأعمال التي تحتاجون للقيام بها والتي لا تتم مقاطعتها بترحيب أو منتدى عام أو موضوعات عالية الأهمية التي تكون المقصودة هنا، لتوفير جميع الوقت اللازم لكم للقيام بأعمالكم.

ونبدأ بيوم واحد من التوعية. إلا أنه لم يتم تحديده بعد. فقط للتوضيح، لا يزال علينا العمل على ذلك معكم ومع جميع المجموعات لتحديد كيف ستبدو لتوعية في هذه الاجتماعات.

بعد ذلك، سيكون لدينا عمل داخل المجتمع يحدث، ويومين كاملين من ذلك ثم بين المجتمعات في نهاية الأسبوع.

الشريحة التالية من فضلك.

نيك هل يمكننا الانتقال إلى التناوب الجغرافي.

لقد فكرنا في ثلاثة أشكال مختلفة للاجتماع، كما فكرنا في التناوب الجغرافي لهذه الاجتماعات وفي المنظمات والدول التي أرادت استضافة اجتماع ICANN في الماضي إلا أنها لم تتمكن من ذلك فقط بسبب القدر الضخم من المرافق الذي نحتاجه، كما اعتقدنا أننا سنركز في الاجتماع "ب" على أفريقيا وأمريكا اللاتينية حتى يمكننا فقط، كما قلت، الذهاب على أماكن كانت ترغب في الاستضافة ولكنها لم تتمكن من ذلك. وهو ما يعمل على زيادة انتشارنا الجغرافي. كما أن لدينا، كما رأيتم، يوماً للتوعية في هذه الاجتماعات. وأكثر ما يناسبنا هو

نك توماسو:

القيام بهذه -- التوعية في المواقع التي كان لدينا فيها وجودًا كبيرًا سابقًا ومشاركة مجتمع جديد في نموذج ICANN.

لذا، ما ننظر إليه هو تناوب لاجتماعات ICANN لمدة 5 سنوات. ويمكنك أن تروا أن هناك توزيع عادل للاجتماعات على جميع المناطق الجغرافية الخمس. وكما ترون، سيكون نوع الاجتماع في كل من هذه المناطق. وحتى بالرغم من أنني قلت أننا سنركز في الاجتماع "ب" على أفريقيا وأمريكا اللاتينية مع طرحنا لذلك وإقرارنا التام بأن هناك مرافق اجتماعات كبيرة في هاتين المنطقتين الجغرافيتين أيضًا.

لذا، بالنسبة للتصميم، كانت مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات تركز بصورة خاصة على نموذج التوزيع العادل لتناوب اجتماعات ICANN.

شكرًا.

لذا، خطواتنا التالية، التي تشهدها بالفعل هنا، بعض منها، سنقوم بتطوير المتطلبات اللوجيستية لجميع أنواع الاجتماعات الثلاثة، ولجميع احتياجات المساحة والأمور اللوجيستية الأخرى. كما أننا نضع متطلبات لتنسيقات الاجتماعات الثلاثة المختلفة، وطرق للمشاركة مع المستضيفين المحليين. إضافة إلى ما تقدم، فنحن نضع برامج التوعية، كما ذكرت سابقًا، التي نحتاج للعمل عليها معكم والمجموعات الأخرى لمعرفة ما سيبدو عليه بالفعل.

تأنازيكا كينج:

كما أننا نتعاون بالفعل مع المنظمات الداعمة في ICANN ولجان AC لجدولة جميع الاجتماعات الثلاثة. لذا، فسننظر بالفعل في التعقيبات لاكتشاف ما تريدون القيام به ضمن وقت الاجتماعات. فنحن نقوم بإنشاء مخطط ومجموعة كبيرة. إلا أننا نحتاج لإعلامكم بما تريدون القيام به ضمن الوقت، وما يعني أكثر بالنسبة لكم.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

تحدث هذه مرة أخرى فقط حول التفاعل الذي نريده، الاجتماعات وجهًا لوجه، التي نجرها هنا. كما سيكون لدينا ندوات ويب، ومكالمات مجدولة حسب الحاجة، كما سنقدم لكم أقصى قدر من المعلومات مع تقدمنا في العملية إلى ما ستبدو عليه هذه الاجتماعات.

وأعتقد أن الشريحة الأخيرة لدينا تمثل الموارد المختلفة. لن أقرأ عبر مواقع الويب هنا.

إلا أن ذلك سينتهي الشرائح ويترك لنا بعض الوقت للأسئلة.

منال، نعم.

نك توماسو:

شكراً نيك. وشكراً لكم جميعاً على جهودكم ولزمتكم أيضاً الذي ساهموا في ذلك.

منال إسماعيل:

أود طلب توضيح حول التناوب الجغرافي مرة أخرى. وعذراً لأن هذا الجزء فاتني. لذا، هل سيتم تحديد هذا الاجتماع "ب" لأمريكا اللاتينية أو أفريقيا؟ أو هل هذا مجرد خيار -- لأننا ننظر أيضاً في الاجتماع رفيع المستوى، واستضافة اجتماع رفيع المستوى، وهو ما يمكن أن يحدث إما في الاجتماع "أ" أو الاجتماع "ج". لذلك، -- وأود فقط أن أطلب التوضيح فيما إذا كان التناوب الجغرافي سيصبح مرة أخرى حدوث الاجتماع رفيع المستوى في جميع المناطق المختلفة. شكراً.

لقد قمنا بإنشاء الجدول الزمني، والتناوب الجغرافي والتاريخ والمساحة لتوصيات مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات. وتأتي التواريخ بالطبع من عملنا على التأكد من أننا لا نتعارض مع المؤتمرات الأخرى المماثلة ومؤتمرات الإنترنت التي تحدث. كما أعتقد أننا نحتاج لمرونة في كيفية تعاملنا مع التناوب الجغرافي. كانت مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات محددة للغاية مما كان سيبيح للعاملين اتخاذ أفضل القرارات فيما يتعلق بالتناوب الجغرافي طالما نلتزم بتناوب عادل عبر المناطق الجغرافية. وكان هذا هدفي. وسيتم تحديد هذا التناوب الجغرافي. وعندما يلزم إجراء اجتماعي حكومي رفيع المستوى في أفريقيا، أو ربما في مصر، بصورة محددة، فسيكون علينا المناورة للتأكد من أننا نلبي الاحتياجات. ولكن ما لدينا الآن، كان علينا بدء الخطوة الأولى في مكان ما. ونعرف على سبيل المثال أن مصر يمكن أن تستضيف اجتماع ICANN كبير لأن المرافق موجودة هناك.

نك توماسو:

لذا، سيكون عينا مراعاة ذلك أثناء تقدمنا.

مندوب أسبانيا:

شكرًا لك على العرض. أود طرح سؤالين. أولاً، فيما يتعلق واجتماعات GAC، نميل إلى عقد اجتماعات أكبر من بقية المجتمع. نبدأ يوم السبت وننتهي يوم الخميس. فهل يجب أن يكون لدى GAC أيام اجتماع أكثر عند عقد الاجتماع "ب"، هل يمكن ذلك؟ هذا هو السؤال الأول.

أما السؤال الثاني، فيتعلق بالمرافق. هل يمكن أن تتغير متطلبات المرافق اعتمادًا على نوع الاجتماع الذي سينعقد؟ أو هل يمكن أن تبقى المرافق كما هي بغض النظر عن نوع الاجتماع الذي سينعقد؟ شكرًا.

نك توماسو:

سأرد على سؤالك الثاني لأنه أسهل. سنحدد المرافق استنادًا إلى متطلبات الاجتماع. لذا، فبالنسبة للاجتماع "ب"، سنفترض أن متطلبات المرافق ستكون أقل مما يتيح لنا التناوب في أماكن لم تكن قادرة على الاستضافة قبل ذلك. وهذا لا يعني أنكم لن يكون لديكم هذا النوع من الترتيبات وما تحتاجونه في كل موقع.

ولكنه يعني أننا لا نحتاج إلى غرفة اجتماعات رئيسية كبيرة. فلن يكون لدينا منتدى عام. ولن يكون لدينا احتفال افتتاحي. ولن نحتاج لمنطقة رعاية كبيرة مثل التي لدينا هنا. لذا، علينا تعديل متطلباتنا من اجتماع إلى آخر ثم اختيار المرافق المناسبة استنادًا إلى ذلك.

أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

وبالنسبة لسؤال الأول الذي كان: هل هناك فرصة لزيادة عدد الأيام في الاجتماع "ب"؟ والإجابة الأساسية هي لا، فيجب ألا تقول أبدًا كلمة أبدًا، أليس كذلك؟ لكن فائدة التصميم هي أن تتناسب اجتماعاتك مع هذه الأيام.

الآن، أعتقد أنه جدير بالملاحظة أنه لا توجد مناطق تعارض -- لا توجد موضوعات رفيعة المستوى -- ذات اهتمام عالي ستشعرون أنكم مضطرون للمرور بها. لا يوجد اجتماع مجلس إدارة. ولا يوجد احتفال افتتاحي. ولا يوجد منتدى عام.

لذا، لديكم فقط إمكانية الاستخدام الكامل للأيام الأربعة لإنجاز أعمالكم.

وبالنظر إلى عدد الأيام التي تجرون خلالها الاجتماع الآن وما نوفره للاجتماع "ب" بدون جميع التأثيرات الأخرى، نشك أن ذلك كافي. إذا لم يكن هذا هو الحال، الرجاء إعلامنا بذلك.



الرئيس شنايدر:

ترينيداد وتوباغو. شكرًا.

ممثّل ترينيداد وتوباغو:

مرحبًا. أود فقط تذكير GAC بأن نتذكر أن هناك ورقة تم نشرها في لوس أنجلوس من قبل الأمانة حول الخيارات المحتملة التي يمكن أن تنتظر فيها GAC والتأثير الذي لها على GAC واجتماعاتها. لذا، ربما يمكنني أن أطلب من ممثّل مصر تذكر ما قالوه، وربما البرتغال أو الولايات المتحدة سيكون لها أي تعقيبات إضافية حول ما يحدث. شكرًا.

ميشيل سكوت-توكر:

شكرًا تريسي. سنقدم لكم هذه الورقة التي سأوزعها عليكم مرة أخرى بعد الاجتماع بعض الاقتراحات لتفكروا فيها.

هل نحن بحاجة لبيان في كل اجتماع؟ هل نحتاج للاجتماع مع مجلس الإدارة في كل اجتماع؟ نحن نجتمع حاليًا لمدة قدرها أربعة أيام. وننشر ذلك عبر أيام أكثر من أربعة، إلا أن إجمالي الوقت المستغرق الذي نجتمع فيه في هذه القاعة هو أربعة أيام مع يوم واحد إضافي، يوم الاثنين، حيث نعمل بصورة خارجية في المجتمع.

هل يمكننا توزيع ذلك بصورة مختلفة؟ هذه هي الأمور التي تحتاجون بالفعل للتفكير فيها والعودة إلينا ببعض الخيارات.

لذا، ربما نجتمع ونتحدث معًا لمدة ثلاثة أيام. وربما يمكننا في أحد هذه الأيام أن نحضر مجموعات المجتمع ونجتمع معها. وهذه هي الخيارات الحدية التي ربما تحتاجون للتفكير فيها وكذلك في كيف سنعمل.

كذلك، ربما يمكننا ألا نعقد أي اجتماعات كلية على الإطلاق في الاجتماع "ب". فهي مجرد مجموعات عمل تجتمع معًا للعمل والتقدم في مشكلاتها.

أنا لا أقول أننا يجب أن نقوم بأي من ذلك. فأنا فقط أقترح بعض الأفكار لتفكروا فيها.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لممثّل السويد. إندونيسيا. عذرًا. الولايات المتحدة وإندونيسيا ثم السويد رجاءً.

ممثل الولايات المتحدة:

شكرًا، سيادة الرئيس. وشكرًا لنيك وتانزي على الحضور وعرض المستجدات. أعتقد أن ذلك كان مفيدًا. شكرًا لك يا تريسي على تذكيرنا أن ACIG قدمت ملخصًا رائعًا وطرح بعض الأسئلة التي علينا بالفعل أن ننظر فيها في GAC. لذلك، سيادة الرئيس، ربما تريد فرض موعد نهائي علينا للرد على بعض هذه الأسئلة.

الأمر الآخر الذي أردت الموافقة عليه هو مفهوم التوعية. أعتقد بالنسبة لرؤيتنا في الولايات المتحدة أننا يمكننا استخدام ذلك بصورة مفيدة، نحن، GAC، -- أنه سيكون أحد الإقليمية -- مهما تكن المنطقة التي نحن فيها، يمكن أن يكون بناء للقدرات في GAC. يمكن أن تشكل هذه توعية إضافية لجذب عدد أكبر من الأعضاء من تلك المنطقة في GAC وإجراء نوع من الجلسة المركزية التي حاولنا القيام بها في مناسبة واحدة. ولكن، إذا أمكننا التنسيق بالكامل مع مجموعة مشاركة أصحاب المشاركة العالمية، فأعتقد أننا نوافق بين الأهداف.

أعتقد أنك طرحته بصورة رائعة، ميشيل، أننا يمكننا أن نقوم بأي من مجموعات العمل بأنفسنا. أو، في انتظار الاتفاق من الأجزاء الأخرى في المجتمع، فذلك يحدث عندما يمكن أن تعقد جميع هذا العدد المتزايد من مجموعات العمل عبر المجتمع اجتماعاتها بالفعل. لذا، شكرًا على هذا التحديث. وأعتقد أننا بحاجة لاتخاذ بعض القرارات. إلا أنني لا أعلم توقيت ذلك. لذا، سأترك المواعيد النهائية لكم جميعًا. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك ممثل الولايات المتحدة، وأشكركم على التلميح إلى المواعيد النهائية. وعلينا ترتيب ذلك. إندونيسيا.

ممثل إندونيسيا:

نعم، سيادة الرئيس. وأريد أن أسأل كيف يمكننا استضافة عدد كبير من الأنشطة الكبيرة فيما يتعلق بحوكمة الإنترنت عبر العالم. وبعضها -- أول أمس، أرسلت أمانة GAC، أولوف، رسالة بريد إلكتروني تتعلق بحوكمة الشركات. ويمكنك أن تروا في هذه الرسالة أن لديكم CSTD. كما أن لديكم IGF وMAG. ولديكم أيضًا ITU. وهكذا، فقد أعددت بالفعل مجموعتين لحوكمة الإنترنت كما قرأت في رسالة البريد الإلكتروني من أولوف. وهي مجموعات يمكن لكل دولة أن تأتي فيها للاستماع، للعمل معًا معها. بعد ذلك، عندما نعود إلى دولتنا، سيكون علينا تطبيق بعضًا منها، خاصة في مجموعة نكون مرتبطين فيها عن قرب



ببعضها مثل مجموعة عمل ITU على سبيل المثال. وإذا اتفقنا في مجلس ITU وفي المجلس مطلق الصلاحية، يمكننا القيام بذلك في الوطن.

الآن، كيف يمكننا هنا في GAC التعامل مع جميع هذه التعقيبات؟ لأن معظم مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات التي تم عرضها، تتعلق عادة بمنظمات SO ولجان AC.

شكرًا.

هل تود الإجابة على السؤال؟ حسنًا، أعتقد أن هناك الكثير مما يجري في المكان. ونحن نحتاج بصورة ما إلى استيعاب ذلك. ولكني أعتقد أنه الأمر يعود أيضًا لأعضاء GAC أنفسهم في الإدراج، وكما ناقشنا، في التنسيق وإنشاء جسور بين هذه المنظمات المختلفة. لذلك، لن يكون لدينا اجتماعات أقل ربما. بل أكثر. السويد.

الرئيس شنايدر:

شكرًا، سيادة الرئيس.

ممثل السويد:

أعتقد أن GAC تمضي في الاتجاه الصحيح. فقد تكون هذه خطوة أخرى في الاتجاه الصحيح، كما أعتقد. ولا أعرف ما يراه زملائي. إلا أنني شخصيًا أتطلع لعدم إجراء اجتماع في نهاية الأسبوع على الأقل بالنسبة لاجتماعات "ب". أعتقد أن هذا أمر جيد.

وربما سيكون الاجتماع "ج" مشغول بصورة مخيفة للجنة GAC. هذا ممكن إلى حد ما. ولكن GAC سنتكيف معه. سنعثر على إيقاع لاجتماعات ICANN ونتكيف معه.

ولدي آمال أعلى بالفعل لاجتماع "ب" فيما يتعلق بوجود تفاعل أكبر ضمن GAC أيضًا والعمل بتركيز أكبر ربما للقيام بالأمور الاجتماعية في GAC أيضًا. أعتقد أن علينا السماح بالقيام بذلك وليس فقط الاجتماع معكم، كما تعرفون -- نحتاج للاجتماع أيضًا. لذا، أعتقد أن هذه خطوة جيدة في الاتجاه الصحيح ونحن ندعمها. شكرًا.

شكرًا. ممثل ناميبيا ثم ممثل ترينيداد وتوباغو.

الرئيس شنايدر:

ممثّل ناميبيا:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. كما نتوجه بالشكر إلى فريق الاجتماعات للحضور ومعهم اقتراح.

أعتقد أن الواقع هو أننا سيكون لدينا أنواع مختلفة من الاجتماعات، خاصة الاجتماع "ب"، وسأقول أنه على المدى القصير، ربما، سيمكننا عقد ICANN في ناميبيا يومًا ما.

ولكن، التوزيع الجغرافي لهذه الاجتماعات ربما يؤدي إلى بعض المخاوف في الخلفية. وتتمثل في أن الاجتماع المخفف الذي يبدو أنه يركز على أفريقيا وأمريكا اللاتينية كان فقط أحد المخاوف في رأسي حيث لن يمكننا حينها الاستفادة من احتمالية تواجدها في أفريقيا وأمريكا اللاتينية والجزر الصغيرة في مجلس إدارة ICANN للتوافق مع المجموعة الكاملة لمكاتب وأنشطة ICANN لأنها سيتم تخفيضها إلى اجتماعات تقنية أكثر قد يمكن بعدها ألا تخدم الغرض من هذه التوعية الواسعة. وربما لا يكون كافيًا أن تعكس المجموعة الكاملة في ICANN خاصة في أفريقيا. وأعتقد أن هناك نوع من المخاوف الملحة، إلا أنني أتمنى أن فريق الاجتماعات سينظر، كما تعرفون، في احتمالية توفر المجموعة الكاملة من المكاتب في هذه الاجتماعات التقنية أو في نوع الاجتماع "ب". شكرًا جزيلًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. سباستيان هل تود الرد على هذا.

سبستيان باتشوليه:

نعم، شكرًا لكم على تعقيباتكم والسؤال، إلا أنني أعتقد أننا نحتاج لبعض الوضوح، ليس الاجتماع "ب" مع أشخاص لن يأتون. فسوف يتضمن مجلس الإدارة. وسيكون لمجلس الإدارة اجتماع وربما يجتمع معكم إذا قرر ذلك.

بعد ذلك، سنتفاعل مع مجلس الإدارة حيث سيمكنكم التفاعل مع جميع منظمات SO ولجان .AC

يتمثل الفرق الكبير في مخطط المرافق. ولا يتعلق الأمر بعدد المشاركين، ولا نوع المشارك، ولا حتى الموضوع. وعندما تقول أن ذلك التقني -- لا، أن ذلك يعتمد على ما العمل الذي تريدون القيام به وكل من دوائر S.O. وA.C. سيرغب في القيام بذلك، إل أن الجميع سيشارك كما أتمنى في اجتماع "ب" أيضًا. ومرة أخرى، هذه مشكلة مرافق وليست مشكلة أشخاص.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. أعتقد أننا بحاجة إلى الختام قريبًا، لذا لدي ممثل البرتغال.

ممثل البرتغال:

شكرًا جزيلًا.

أعتقد أننا سنود إبراز بعض النقاط الرئيسية المهمة للجنة GAC، وهذا ما شعرت به عندما كنت في هذه المجموعة وكذلك أنني يجب أن أكافح لذلك.

لذا، أعتقد أننا نحتاج لتطوير العمل مع الدوائر الانتخابية الأخرى. وهو أمر لا نريد أن نتورط فيه. لذا، فنحن هنا منذ يوم السبت ومغلق علينا في هذه القاعة حتى اليوم، باستثناء يوم الاثنين. لكن لا يزال لدينا بالفعل احتمالية وجود شبكات محتملة.

ولذا، أعتقد ذلك مع هذه التنسيق الجديد، يمكن أن تقوم به GAC. وأعتقد أنه لا يزال هناك الكثير من سوء الفهم لما تقوم به GAC وأعتقد أن علينا تجاوز ذلك.

النقطة الأخرى هو التناوب الجغرافي المتوازن وأعتقد أنه من الجيد للغاية الآن أن نعقد هذا الاجتماع "ب" الذي سيتيح لنا الوصول إلى أماكن أخرى، كان من المستحيل حتى الآن إجراء اجتماعات فيها لعدم وجود مرافق مناسبة، والآن سيكون لدينا هذه الاحتمالية.

كما أن النقطتين التين أود إبرازهما هما التوعية والمجتمعات المحلية. لذا فلدينا هذه الاجتماعات في نيروبي وفي دربان وسنغافورة وليس لدينا أي اتصال مع أي شخص من هذه الدول. ولا أعتقد أن هذا طبيعي. أعتقد أن على GAC التواصل مع الحكومات الأخرى -- حكومات هذه الدول وأعتقد أن التوعية في المجتمعات المحلية مهم للغاية.

وأخيرًا، أعتقد أن هناك نقطة أشار إليها نك أيضًا ولكني أود إبرازها مرة أخرى، وهي أن هذا التنسيق الجديد يقصد منه العمل على زيادة مصداقية ICANN لدى المجتمع الأوسع. وهكذا، فأنا أعتقد أن لدينا هذه الاجتماعات حول العالم. بخلاف ذلك، سنعقد هذه الاجتماعات فقط في ثلاث محاور.

لذلك، أعتقد أن هذه مخاوفي الرئيسية كعضو في GAC. وهذا ما أردت إبرازه هنا.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

نوجه الشكر للبرتغال. أعتقد أنه ينبغي علينا الانتهاء من ذلك.

وبهذا، أود أن أشكركم كذلك على الإصغاء لأفكارنا حتى يكون لديكم تعليقات. نعم، شكراً جزيلاً لكم.

دعونا نبقى على اتصال. وسنرسل لكم أفكارنا حول كيفية إجراء هذه الاجتماعات من جانبنا.

شكراً.

متحدث مجهول:

شكراً.

نك توماسو:

شكراً جزيلاً. لقد كان مفيداً للغاية لي أن أسمع تعليقاتكم، والتعليقات من GAC، ومتابعة العمل معكم على تطوير احتياجاتكم لكل من هذه الاجتماعات.

لذا دعنا نتابع حوارنا.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً.

سيبستيان باتشوليه:

شكراً.

الرئيس شنايدر:

البند التالي في جدول الأعمال هو سبب وجود السويد في المقدمة، أي، المنتدى المفتوح. وسأعطي الكلمة -- دعوني أنقل الكلمة إلى أندرس من السويد. شكراً.

ممثل السويد:

شكراً توماس. رائع. طاب صباحكم.

من المفترض أن يكون المنتدى المفتوح طريقة لتطبيق توصيات ATRT2، 6.1 أ، ومن ثم تكون الأولى حين نتحدث عن GAC 101.

لدينا منذ كنا هنا آخر مرة جلسات منتدى مفتوح في لندن ولوس أنجلوس، كما كان لدينا جلسة منتدى مفتوح في IGF. وقد كانت كلها مفيدة للغاية.

كما أن التعليقات التي تلقيناها كانت إيجابية، ومع طلب على وجود جلسات أكثر للأسئلة والأجوبة.

لذلك، كان القيام بذلك تجربة جيدة، وأود أن أذكر فقط هؤلاء الذين قاموا بعمل أكبر معنا: توماس وواناويت وعماد وأليس وأشوين وأولجا كما أن هناك آخرين كانوا أكثر نشاطًا عبر الإنترنت.

لذلك، فالسؤال الآن هو كيف نبدأ في ذلك كطرق ووسائل من بين أخرى لتطبيق 6.1؟ أود إخطاركم أنه من المحتمل أننا لن نتمكن من المشاركة في بيونس آيريس، حتى لا ينبغي أن نتوقعوا مني القيام بذلك هناك. فقط كما تعرفون لإخلاء مسؤوليتي أو وضعها هناك. إلا أنني عرضت بضعة خيارات. وسنستمر بصورة أساسية في عقد جلسات المنتدى المفتوح هذه في كل اجتماع.

كما يتمثل البديل في إدراج منتدى عام في المعادلة. وكما تعرفون، سيكون المنتدى العام مع عمل فريق قيادة GAC، الرئيس ونواب الرئيس، أعتقد، بصورة رائعة -- أو سيكون القلب هو منتدى ICANN العام، الذي سينعقد لاحقًا اليوم، الذي يمثل الجلسات المفتوحة مع فتح الميكروفون. ويمكن للناس الدخول وطرح أسئلة.

الموضوع الثالث في المعادلة هو وجود مواد دعم أكثر على الإنترنت لتوفير المعلومات الأساسية التي نقدمها كنوع من المحاضرة في المنتديات المفتوحة التي لدينا.

ولدينا مواد مكتوبة عبر الإنترنت. وشكرًا للأمانة على ذلك. ولكننا، يمكن أيضًا أن نكمل ذلك بمواد فيديو كما يمكن أن تكون مقاطع الفيديو بالعديد من اللغات المختلفة. كما قد يكون ذلك من مناطق عديدة مختلفة مع العديد من المشاركين المختلفين الذي يساهمون في ذلك.

لذا، ما أود فعله هو طرح بضعة أسئلة، وسأطرحها واحدًا تلو الآخر، وسأبدأ فقط بالمنتدى العام. ولأكون واضحًا، هل هذا ممكن؟ ونحن نتحدث عن ذلك من وقت إلى آخر. هل نريد ذلك؟ وهل يستحسن أن يكون لدينا؟ ومتى سيكون لدينا؟ وكيف سينعقد خلال أسبوع GAC؟



لقد سمعنا عن التخطيط الجديد للاجتماعات. ومتى يكون من المعقول وجود منتدى عام ومنى يمكننا تقسيمه؟

كما أود أن أفتح الميكروفون للتعليق على ذلك.

شكراً.

هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة من فضلكم؟ الإجابات على هذه الأسئلة بالفعل.

الرئيس شنايدر:

الولايات المتحدة.

شكراً لك سيادة الرئيس وشكراً لك أندرس على عرض هذه الأسئلة المفيدة للغاية والمثيرة للفكر التي نحتاج بالفعل لنظرها.

ممثل الولايات المتحدة:

أعتقد أنني قدمت اقتراحاً عبر الإنترنت وإذا لم يمكنكم تصحيح ما أقول، فأعتقد أن أحد الطرق التي قد نرغب في معالجة هذا بها هي الإجابة على المشكلات أو الأسئلة التي قد تكون لدى المجتمع حول GAC، وما إذا كانت حول مشكلة محددة، وكيف وصلنا إلى القرار بالإجماع. وقد علمت أن هناك مكالمات شهرية بين رؤساء SO/AC. وكنت أتساءل ما إذا كان يمكن أن يقدم ذلك آلية يمكن لرئيسنا من خلالها دعوة أجزاء أخرى من المجتمع للتفكير مرة أخرى سواء في سؤال إجرائي أو موضوعي، ثم، يمكننا إنشاء منتدى مفتوح حول ذلك.

شكراً.

أنتم تقصدون أننا يمكننا دعوة ذلك جلسة "أسأل GAC".

الرئيس شنايدر:

أعتقد أنه اقتراح رائع. ولا أعرف لماذا، ولكن لم يكن لدينا وقت للحديث عن ذلك خلال الأسبوع. ولكنني أعتقد أن الأمر قد يكون بداية جيدة.

ممثل السويد:

لذا، هل علينا إذاً أن نتخذ قرار ببدء المنتديات العامة ودعوة الموضوعات استناداً إلى ذلك للاجتماع القادم؟

سيطلب ذلك مشاركة الرئيس ونواب الرئيس، لذا ما رأيك في ذلك يا توماس؟ هل سيكون شيئاً مفيداً؟

الرئيس شنايدر: نعم، قد يكون ذلك مفيداً. والسؤال هو متى وكيف وكَم سيتكرر ذلك. أعتقد أننا قد نتحدث قليلاً أيضاً حول ذلك. وبصورة محددة أيضاً حول إستراتيجية الاجتماعات الجديدة.

أشعر شخصياً أن ذلك سيكون أننا ينبغي أن نقوم به مرة واحدة على الأقل سنوياً. والسؤال هو هل يمكننا القيام بذلك أكثر من أجل الوقت أو أن مرة واحدة سنوياً تكفي؟ لذا، فهذا أيضاً سؤال ويمكننا أن نجري نقاشاً حول مدى تكرار هذه الاجتماعات. شكراً.

ممثّل السويد: يبدو معقولاً عقده ربما في (غير مسموع)، لعقد هذا المنتدى العام في ذلك الوقت. لذا، هل علينا بعدها المضي والتخطيط لذلك، بالنظر في تطبيقه في نفس الوقت الذي نطبق فيه بنية الاجتماع الجديدة أو شيء من هذا القبيل؟ أجل. سؤالي التالي هو ما مدى عدد مرات عقد هذه المنتديات العامة اللازمة؟ وقد كنا ننظر نوعاً ما إلى وجودها في كل اجتماع ICANN، ولكن هل سيكون لازماً وجودها في كل اجتماع ICANN؟

المتمحدث باسم جمهورية مصر العربية: شكراً لك، أندرس. كنت بالفعل سأنتقل إلى النقطة السابقة فيما يتعلق بدعوة منظمات SO ولجان AC للمشاركة في المنتدى، وأعتقد أن علينا أيضاً العمل على ذلك بالتعاون معهم لأنه إذا لم نوافق، على سبيل المثال، على إجراء المنتدى خلال اجتماع "ب"، وكانت لديهم خطط أخرى، فلن يكون ذلك ممكناً. ومرة أخرى، إذا قررنا عقد المنتدى في اجتماع واحد، فسيكون ذلك مشغول للغاية مع انتقال IANA والمساءلة، مرة أخرى لن يتم حضور المنتدى بصورة جيدة. لذلك، ربما يمكننا الاتفاق على موقف افتراضي ولكنه مرن أيضاً مع استضافة منظمات SO ولجان AC الأخرى والمناقشات التي تجري فقط للتأكد من أن المنتدى يحضره عدد جيد ومثمر. شكراً.



ممثل السويد: يبدو ذلك معقولاً. يبدو كما لو كنا نمضي في اتجاه مجموعة عمل أو ما يشابه ذلك. لا يعجبني ذلك بالفعل. وأعتقد أننا يجب -- نعتقدون أننا -- يمكننا القيام بذلك بدون الوصول إلى هذه الدرجة.

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: عذراً. لا، أنا لم أعني بالتأكيد مجموعة عمل. ولكن ورد أن هناك هدف بين رؤساء منظمات SO ولجان AC ومن ثم، قد يأتي ذلك معهم ويمكننا أن نتلقى بعض التعليقات. شكراً.

ممثل السويد: ثانية واحدة، أولوف.

أولوف نوردينغ: باختصار شديد للغاية، ولكن تعليق ممثل مصر جعلني أفكر إذا ما كنا نريد بالفعل حضور كبير لحدث مماثل، فعلينا أن نفكر حول جدولة الجلسات الأخرى التي لدينا خلال الأسبوع. ذلك النوع من النجاح الباهر طوال الوقت، وهو اجتماع GAC مع مجلس الإدارة. لذا، إذا أمكنكم عقد منتدى مفتوح إذا كنا سنجدوله وعقده على الفور عقب الجلسة مع مجلس الإدارة. أعتقد أن الكثيرين سيقفون.

ممثل السويد: فقط (غير مسموع)، لدينا اجتماعات شهرية مع منظمات SO ولجان AC كما تعرفون ويمكنني تقديم ذلك إذا ساعدتنا الأمانة في عدم نسيانه. الاتحاد الأفريقي.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي: شكراً. أردت فقط توجيه مخاوف الحضور إلى منظمات SO ولجان AC. وأعتقد أن لدينا خطة مرسومة بصورة جيدة مقدماً، وأعتقد أنها لن تكون مشكلة إذا كانت معروفة قبل سنة أنها ستحدث.



ممثل السويد: حسناً. رائع. جيد. لذا أعتقد أننا في الطريق. بالنسبة لمادة الفيديو للدعم، هل توافقون أن ودود مقطع فيديو عبر الإنترنت من المحتمل أن يجذب الوافدين الجدد إلى GAC وللدوائر الأخرى فيما يتعلق بمعرفة كيفية عمل GAC، وكيف نجتمع، ونوع الاجتماع لبعض أعضاء GAC والاستماع إلى كيف يصفون أعمالهم في GAC وكيف يشاركون؟ وهل سترغبون في عرض وجوهكم على الفيديو؟ أي شخص؟ تربي.

تربي هاكشو: هذه فكرة جيدة للغاية، وتنتظر أكاديمية ICANN بالفعل في شيء مماثل للغاية. لذا، ربما يكون ذلك شيء يمكنكم إيقافه في تلك المجموعة ووضع الأمور في منفذ الفيديو بالإضافة إلى بيئة ICANN Learn أيضاً. لذلك، ربما تحصلون على دعم من ICANN لإصدار مقاطع الفيديو بالفعل وتقديم حتى رسوم معلوماتية مكتوبة ورسوم معلومات مصورة وما إلى ذلك. شكراً.

ممثل السويد: الاتحاد الأفريقي.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي: شكراً جزيلاً. نعم، أعتقد أن هذه فكرة رائعة. وربما يمكنكم أيضاً النظر إليها بصورة أوسع كطريقة لاستخدام مقاطع الفيديو للوصول إلى هؤلاء الذين ليسوا أعضاء في GAC أيضاً. لذا، مزيد من المعلومات فقط أكثر مما تقدمه GAC كما تعرفون. شكراً.

ممثل السويد: ممثل مصر، تفضل.

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: أعتقد أنها فكرة جيدة لمنفذ معلومات للوافدين الجدد، إلا أنني لا أعتقد أنها يمكن أن تكون بديلاً كأداة للتفاعل مع المجتمع ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى. ولكن يمكننا من منظور مادي أن يكون لدينا في منفذ GAC أو مهما يكن للوافدين الجدد، وأعتقد أنه سيكون مفيداً. ولكني لا أنوي إظهار وجهي في الفيديو.

[ضحك]

شكراً لكم. إذن، يمكننا أن أسأل -- يبدو أنها فكرة جيدة بالفعل أن ننقل ذلك إلى موقع أكاديمية ICANN. وربما يمكننا أيضاً الحصول، كما تعرفون، على الدعم التشغيلي لإصدار هذه. وإن كان يمكننا الانتقال إليك يا أولوف. فيمكنني أن أقول شيئاً ما حول ما إذا كان يمكننا استخدام أكاديمية ICANN لإصدار مقاطع الفيديو وربما توضيح كيف علينا أن نعمل معهم لوضعها. فهل تعتقد أن ذلك سيكون ممكناً؟

ممثل السويد:

أتمنى أن تعلموا أن هناك شيء ما اسمه التعلم في ICANN وأكاديمية ICANN وتوجد الكثير من المواد المتوفرة على موقع الويب الخاص بها. وهذا بالفعل مستودع للعديد من الموضوعات التي يمكن توسعتها بالتأكد من المواد المصورة والمواد الأخرى من جانب GAC على سبيل المثال. وسيكون ذلك عملياً بالتأكيد. لذا، فهذا خيار، وبوضوح، لدينا العقود الأولية أيضاً حول ما يمكننا فعله مع مراعاة العديد من التنسيقات، ولكن ذلك بشكل ما ضمن تمرين تبادل أفكار حتى الآن. لذلك، يمكن تتبع شيء ما وما إذا كان مستحسنٌ أم لا طرحه على GAC.

أولوف نوردينغ:

إذا كنت أفهمك بصورة صحيحة، فطالما قررنا القيام بذلك، يمكننا الحصول على مساعدة مع آليات ذلك في ICANN.

ممثل السويد:

هذا صحيح تماماً.

أولوف نوردينغ:

حسناً. لدي انطباع أن ذلك شيء ما علينا القيام به بعد ذلك لأننا ليس لدينا آراء معارضة وأنا أسمع عن الدعم لذلك. لذا، دعونا نتابع العمل على ذلك.

ممثل السويد:

ومع ذلك، سيأخذ ذلك وقتاً ولن يكون لدينا منتدى عام في أي وقت قريباً، ومن ثم فإن السؤال هو كيف سنتتبع المنتديات المفتوحة أمامنا. وإذا كنا سنقوم بشيء في بيونس آيريس أو إذا كنا سنحاول النظر في القيام بذلك في دبلن. فهذا شيء ينبغي نظره. وإذا كان أي شخص مهتماً بالعمل على ذلك، فالرجاء التواصل معي أو الأمانة أو توماس أو أي شخص أو البدء في التفكير في ذلك الآن وستعرض له لاحقاً. منال.



المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: نعم، باختصار شديد فيما يتعلق بنقطة بيونس آيريس. أشعر أن هذا الاجتماع سيركز للغاية على انتقال IANA والمساءلة وأعتقد أن الجدول الزمني يوضح أيضاً أن ذلك سيكون اجتماعاً يركز على ذلك. مرة أخرى، أنا أفكر فقط بصوت مرتفع. وأنا غير متأكد ما إذا كان ذلك سيناسب بصورة أفضل المنتدى الخاص بنا أم لا. شكراً.

ممثّل السويد: ربما تكون هذه نقطة جيدة للغاية. لقد نسيت أن أقول شيئاً ما أيضاً. فقد كان المنتدى المفتوح الذي لدينا في IGF محل تقدير كبير أيضاً. كان هناك العديد من الأشخاص في هذه القاعة. وهي تمثل فرصة جيدة للوصول إلى الأشخاص الذين ربما لا يشاركون حتى في اجتماع ICANN. لذا، سيكون علينا أيضاً نظر القيام بأحد هذه الأمور في الخريف في جواو بيسو أو شيء من هذا القبيل. حسناً. هل هناك أي شيء آخر؟ منال.

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: عذراً لأنني طلبت الكلمة مرة أخرى. في عجلة سريعة. ربما لا أفهم ذلك بصورة صحيحة. فمرة أخرى، يمكن أن يكون الحضور جيداً. ولكن علينا مراعاة الجدول. أعني، إذا كنا ننافس جلسة أخرى نتحدث حول انتقال IANA أو المساءلة، فربما لا ننتهي مع الحضور الذي نتطلع إليه. شكراً.

ممثّل السويد: حسناً. هذه نقطة جيدة.

حسناً. شكراً.

الرئيس شنايدر: شكراً. إذا لم تكن هناك أية أسئلة أخرى، فيمكننا أن نأخذ استراحة قهوة أطول قليلاً، ولن يكون ذلك سيئاً كما أعتقد. لذا، سنجتمع مرة أخرى الساعة 11 بالضبط، لأن لدينا مشكلة مهمة للغاية وهي المبادئ التشغيلية وأتمنى أن نتفق حول كيفية التقدم في ذلك. شكراً.

[استراحة لاحتساء القهوة]

الرئيس شنايدر:

تفضلوا بالجلوس لأننا سنستقبل ضيوفنا التاليين بالفعل خلال 25 دقيقة لذا، علينا التقدم بالفعل. تفضلوا بالجلوس، رجاءً.

المبادئ التشغيلية. دعونا ننتظر لوهلة حتى يجلس الجميع.

كما تعرفون، لدينا بعض النقاش يوم السبت وأعتقد أنه كان أمس ونحن نتابع هذا النقاش. ولدينا هذه الورقة التي أعدتها الأمانة ومجموعة العمل. عذراً.

وينبغي علينا أن نتخذ اليوم بالفعل قراراً حول كيفية التقدم والموافقة، إن أمكن، على التغييرات.

لذا مرة أخرى، سيكون المقترح الذي لديكم في الورقة، وألاحظ ما تمت مناقشته حتى الآن، أعتقد أننا نتفق أن هناك حاجة للنظر في المبادئ التشغيلية ككل ومراجعتها حيث قد توجد العديد من الموضوعات التي قد تتقدم قليلاً أو جاهزة للنقاش. ومع مرور الوقت، فهذا أمر طبيعي.

في نفس الوقت، يرى عدد كبير للغاية من الوفود أو الأعضاء أن التغييرين يجب أن يتم إجراؤهما أو الإعلان عنهما أو الاتفاق عليهما في هذا الاجتماع. الأول هو السماح بتصحيح طفيف لإجراءات الانتخاب والثاني هو تغيير أعداد نواب الرئيس.

كما أن هناك بعض وجهات النظر المختلفة، وتتنوع للآراء حول ذلك. وأحد المقترحات إلى حد ما هو أنني أعتقد أن المشكلة تكمن هنا في أن لدينا آراء متنوعة، إلى أي حد يكون ربما لعدد نواب الرئيس وربما بعض الارتباط بالمناطق، وما إلى ذلك، مؤثراً أم لا على القرار المستقبلي حول المناطق والعضوية وما إلى ذلك. لذا، بعد بعض المناقشات، ما أود قوله هو أن أقترح عليكم، وأرى وأتمنى أن ذلك ما يمكن الاتفاق عليه، هو أننا، أ) سنوافق هنا على البدء في الإجراءات لتغيير إجراءات الانتخاب، كما عرض ميشيل عليكم. وفيما يتعلق بعدد الرؤساء ونواب الرئيس والتغييرات التي تم اقتراحها بالإضافة إلى ذلك، فإن مقترحي سيكون أننا لن نقوم بأي تغييرات أخرى فيما يتعلق بالتوازن الجنساني والتنوع ولن نغير أي نصوص يترتب عليها تغيير مجر العدد من ثلاثة إلى خمسة. وبهذه الطريقة ربما نتجنب المشكلة التي ستكون لدى نفس المناقشات وعدم الرضا في الانتخابات التالية، إلا أنه لن يكون بأي شكل (غير مسموع) النقاش حول الاجتماعات الإضافية. لذلك، هذا مجرد مقترح لعلمكم، أما التغيير الثاني فسيكون -- أن نستبدل العدد ثلاثة بالعدد خمسة ولا نقوم بأي تغييرات أو أي تغييرات جوهرية فيما يتعلق بنواب الرئيس. وهذا أمر علينا التفكير فيه.



ميشيل، هل تريد إضافة شيء؟ أو -- هلا تتفضلوا بالتعليق.

المفوضية الأوروبية.

شكرًا جزيلاً. كما تعرفون، فإن ممثل المفوضية الأوروبية يتفق تمامًا معكم في هذا الموضوع.

ممثل المفوضية الأوروبية:

والحد الأدنى كما أعتقد هو أن نحصل على قواعد تصويت مناسبة ثم نخرج -- فيما إذا كان ذلك يذكر الفاكس والأمور المماثلة، حسناً، سأذهب وأشتري لنفسني شيئاً قديماً ربما في مكان ما والتصويت بهذه الطريقة. مع ما تقدم، فقد أظهر التصويت آخر مرة أن ميشيل بالفعل يمكن أن يسدي لنا معروفاً بمساعدتنا في القيام بذلك بصورة مناسبة وعدم إجراء أي تغييرات جوهرية ولكن تحديث الطريقة وتوضيح قواعد التصويت.

شكرًا.

شكرًا لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي.

الرئيس شنايدر:

هل لديكم أية آراء؟

ممثل كولومبيا.

شكرًا، سيادة الرئيس. نوافق أيضًا على مقترحكم. ونعتقد أنه من المهم أن نبدأ في إجراء التغييرات والانتقال من ثلاثة إلى خمسة نواب للرئيس سيكون مهمًا للمساعدة في كمية العمل التي على GAC القيام بها.

ممثل كولومبيا:

كذلك، وفقًا للاقتراح بعدم إدراج اعتبارات للجنس أو المنطقة الجغرافية، فنعتقد أنه يمكن أن يتم تنفيذه بتلك الطريقة كخطوة أولى لأننا لا يمكننا تأكيد أننا سيكون لدينا تمثيل مساوٍ حول الترشيحات للمنطقة. فقط تغيير الأرقام، ذلك مقبول بالنسبة لنا. بالنسبة للإجراءات، من المهم أن يكون لدينا قواعد شفافة وواضحة للجميع، وليس نفس الموقف الذي حدث في لوس أنجلوس.



ونحن ندعم التصويت الإلكتروني بطريقة للمساعدة في مشاركة دول أخرى لا تكون في الاجتماع وجهًا لوجه.

الرئيس شنايدر: شكرًا.
سنغافورة.

ممثل سنغافورة: شكرًا، سيادة الرئيس.

ليس لدينا بالأساس أي مشكلة في زيادة العدد من ثلاثة إلى خمسة، إلا أننا نود أن نبرز مشكلة واحدة، وهي أنه بزيادة العدد إلى خمسة، قد لا نزال نواجه مشكلة التمثيل الجغرافي غير المتساوي لأنه قد يكون هناك أكثر من دولة قادمة من منطقة محددة تريد المشاركة في الانتخابات. وبعد ذلك، إذا لم نتوصلوا إلى آلية لضمان نوع من التمثيل المتساوي من كل منطقة، فيمكن أن تصلوا إلى نفس الموقف حيث يوجد لديكم عضوان من منطقة واحدة. لذا، نحتاج لآلية لرؤية أن، حسناً، كل منطقة لا يزال لديها، كما تعرفون، تمثيل متساو.

ومن ثم، فهذه هي أحد المشكلات التي نتوقعها جميعاً.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. أنت محق، ليس لدينا أي مناطق محددة بوضوح أو متفق عليها لها دور في الانتخابات حتى الآن، وهذا سؤال معقد، وسنحتاج لاستغراق قدر أكبر من الوقت. كما أن هذا هو السؤال، وقد سمعت من بعض الأشخاص أمس أننا غير متأكدين أو ليس جميعنا. أولاً، نحتاج لمعرفة المنطقة التي سيتم اختيارها. وهناك شعور أننا ليس لدينا مفهوم للمنطقة المناسبة للانتخابات. لذا، فمهما يكن ما نفعله، لن نحل هذه المشكلة الآن. وهذا واضح. ولكن قد نضيف الكثير إلى التنوع بوجود خمسة نواب. لدي ممثل مصر بعد ذلك.

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: شكراً، سيادة الرئيس. كانت تعليقاتي متوافقة مع ما طرحته سنغافورة. أعني، أني أميل إلى هذه النظرة الكلية، إلا أني أوافق أيضاً على أنه إذا لك تركيز الرؤية الجماعية للزملاء في GAC على ما علينا فعله في الانتخابات، فلا بأس بذلك أيضاً. ولكن مرة أخرى، لا أرى أنه مجرد أمر متعلق بالعدد، بالرغم من أننا ندعم للغاية وجود خمسة نواب للرئيس، إلا أن الأمر لا يتعلق بالأعداد فقط لأننا يمكننا الانتهاء بوجود خمسة من نفس المنطقة.

شكراً.

الرئيس شنايدر: هذا مرة أخرى مستقل عن كيفية تصويت الناس في النهاية. نحتاج أيضاً لتولي مسؤوليتنا وربما عدم التصويت فقط للناس في منطقتنا ولكن بالفعل أيضاً للناس في المنطقة الأخرى. بالطبع، أنت على حق.

لدي الدانمارك ثم الولايات المتحدة.

الدانمارك: شكراً لك، سيدي الرئيس. لقد أصغينا بحرص إلى تعليقات اليوم السابق واليوم. ونعتقد أنه كحد أدنى، يجب أن تتم الموافقة على خمسة اليوم. كما نرى أن جميع الأمور يجب تغييرها بالتوافق مع ما قاله ممثل مصر لتوه. إلا أننا لا نعتقد أنه عملي وممكن اليوم. لذا، نود رؤية هذا الحد الأدنى من التغييرات. لأننا سنود أيضاً، إن أمكن، تعديل قواعد الانتخاب حتى يتم تحديثها بالتوافق مع ما قاله ممثل المفوضية الأوروبية. شكراً.

شكراً لممثل الدانمارك. ممثل الولايات المتحدة.

الرئيس شنايدر:

ممثل الولايات المتحدة: شكراً لك سيادة الرئيس وشكراً للزملاء الذين سبقوني. أعتقد أن ذلك بالتأكيد اعتراف أنه من المفيد، من جانب، أن نجري هذا التغيير الإداري لاستضافة أي زيادة في العدد، ولكن ذلك في حد ذاته لا يحل بالفعل بعض الأهداف والغايات الخاصة بالتنوع والتمثيل الجغرافي.

كذلك، فأنا أضع في اعتباري نقاشنا ليوم السبت أو الأحد -- أي يوم كان، أعتذر عن النسيان. فأنا أرى أن الحديث حول الانتخابات يأخذنا بصورة لا يمكن تجنبها إلى من سيفق للترشيح والتصويت في هذه الانتخابات. لذا، أود التحول وجذب انتباه الناس باختصار شديد إلى العروض من زملائنا في جامعة الدول العربية وطلبهم الذي علينا نظره لإجراء تغيير في حالة عضويتهم

ومع الحديث قليلاً معهم وبعض المنظمات الحكومية الدولية الأخرى، أعتقد أنه من المفيد أن نبنى نظرة شاملة لمراجعة كامل المبادئ التشغيلية. لذا، فأنا أجد انتباه الناس إلى المبدأ 15 والمبدأ 18. فهي يبدو أنها تقترح أننا بالطبع منفتحون فيما يتعلق بالمنظمات الحكومية الدولية والجهات الحكومية الدولية كمرابين. ولكن يبدو أن هناك عامل تأهيل. بالنسبة لدعوة GAC من خلال الرئيس. وفقاً لقرار الرئيس.

وقد يفسر ذلك الدافع، من جانبهم للسعي للحصول على حالة عضوية كاملة إذا كانوا يشعرون أنهم مفيدون نوعاً ما بالمبادئ التشغيلية بأنهم، نعم، قد يكونوا في القاعة ولكنهم يحتاجون نوعاً ما إلى التصريح المسبق أو الموافقة المسبقة أو دعوة من الرئيس للمشاركة بصورة فعالة.

لقد كان لدي انطباع قوي عبر السنوات أنه لا يوجد هناك تردد في الجزء الخاص بنا فيما يتعلق بمشاركة زملائنا في IGO بصورة كاملة وفعالة في مداولاتنا.

كما تحدثنا العديد من المرات، فإن أحكام المبادئ التشغيلية حول العضوية غامضة للغاية. فهي غامضة تماماً. حيث تستخدم مصطلحات لم يتم تعريفها. والأمر غير واضح بالنسبة للأشخاص فيما يتعلق بالتمييز بين المراقب والعضو إذا لم تنتظروا في المبدأ 15 والمبدأ 18. وقد يفسر ذلك تردد بعض منظمات IGO في قبول حالة المراقب فقط إذا كانوا يشعرون أنهم لا يمكنهم المشاركة بنشاط. لذا، أعتقد أنه يجب أن، إذا كنا سنتفق على تغيير بسيط في العدد واستبعاد الكلمات مثل "الفاكس" من المبادئ التشغيلية، كل شيء مناسب وجيد في المدى القريب. إلا أنني أعتقد أنه لا يمكن تجنب أن تتم مراجعة مبادئ التشغيل بالكامل

لذا، تعليق أخير هنا، لا أعرف تاريخ الوثيقة. ولكن هناك ملحق مرفق بموجز ACIG. ويبدو أنه يتضمن عمليات التحرير المقترحة من، أعتقد أنه ممثل إسبانيا كمنائب رئيس أو رئيس مجموعة عمل GAC حول طرق العمل هو ما أعتقد. ولا أعرف أن عمليات التحرير المقترحة هذه تمت مراجعتها والموافقة عليها بالكامل بالفعل. لذا، أعتقد كحد أدنى أننا نحتاج لأن يكون لدينا اتفاق هنا فيما يتعلق بكيفية البدء في تعديل المبادئ التشغيلية.

ولذا، سأتوقف هنا. لكنني أعتقد أننا نحتاج لبعض التوضيح قبل انتهاء هذا الاجتماع. شكرًا.



الرئيس شنايدر:

شكرًا جزيلاً، ممثل الولايات المتحدة. وأوافق بالطبع، وأعتقد أن الجميع يرون أننا نحتاج لبعض التوضيح. كما أعتقد أنه لا أحد يعارض وجود مراجعة شاملة. ويمكننا اتخاذ قرار اليوم بأننا سنبدأ ذلك الآن بالنظر في كل شيء -- السؤال الآن هو ما هو الإجراء اللازم وما إذا كان في مجموعة العمل حول طرق العمل أو شيء آخر.

ولكن المشكلة الأخرى هي، إذا كنا سنبدأ هذا الآن، فربما نبدأ ونوافق بالفعل على تغيير الآن كما ناقشنا حتى الآن؟ لم أسمع أي اتفاق على تغيير الانتخابات. كما أننا سنحتاج لأن نكون واضحين حرفياً لما بالضبط -- إذا كنتم تفهمون الأمر بصورة صحيحة. لذا، سنحتاج لمعرفة أنه على الشاشة، ما سنقوم بتغييره بالضبط الآن وما سنتركه لوقت لاحق. أمانيا؟

ممثل ألمانيا:

شكرًا سيادة الرئيس. أولاً، أود أن أدمع مقترحكم. وأعتقد أن الأمر مجدي للغاية. وربما تكون هذه الاحتمالية الوحيدة في الموقف الذي نحن فيه الآن. سنحتاج في المستقبل بالفعل إلى نظر العديد من الاعتبارات للمبادئ التشغيلية. ولكن، للوقت الراهن، نحتاج لاتخاذ قرار، كما أعتقد. وعلينا القيام بذلك.

ما أريده هو العودة إلى السؤال حول التوازن الجغرافي والتوازن الجنساني. وكما ذكرت سابقاً، ليس من الممكن من وجهة نظري تحقيق ذلك بنسبة 100%. وسأذكر، حيث يتابع بعض الزملاء هنا في القاعة أيضاً ITU -- وفريق إدارة ITU يتكون أيضاً من خمسة أشخاص، سواء كانت مكتوبة أم لا، فهناك هدف رئيسي للتعرض للتوازن الإقليمي بين فريق الإدارة. ولكنها لا تحقق أبداً نسبة 100% في التفاصيل. لأنكم قد يكون لديكم مرشحين أو عضوي مجلس إدارة متعارضين من منطقة واحدة. كما قد يكون لديكم مناطق أخرى لا يوجد لها تمثيل في فريق الإدارة. ولكن الاجتماع التالي الذي سوف يتغير بعدها بأربعة أيام.

وحتى الآن، أعتقد أن ذلك موجود في رؤوس الجميع. ولكنها ليست قاعدة رسمية. فهو شيء ما كما أفهم، يمثل هدفاً عاماً. أليس كذلك؟ نفس الأمر بالنسبة للتوازن الجنساني، أليس كذلك؟ ويجب علينا نظر ذلك. لكنني لن أصر على إضفاء الطابع الرسمي على ذلك لأننا ذلك قد يعقد الأمور. وتذكروا أيضاً أن لدينا الآن خمسة نواب رئيس. بالإضافة إلى رئيس واحد. وهذا يعني أن لدينا ستة أشخاص ملتزمون بالفعل بعملهم. وأتساءل، إذا كنا سنجري انتخابات فعلية نحتاج فيها لمرشحين متعددين، فهل من المجدي بالفعل أن يكون لدينا عدد 20 أو 30 مرشحاً حتى يمكننا الاختيار من بينهم؟ أعتقد أن ذلك افتراضي إلى حد ما. دعونا نتمسك حتى الآن بالموقف



الذي نحن فيه، فأعتقد أن جميع الملتمزين بعملهم الذين يريدون القيام بالمزيد لديهم فرصة معقولة في الحصول على احتمالية أن يصبحوا نواباً للرئيس. ولا أعتقد أن هناك قدر كبير للغاية من القيود. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. مصر.

الرئيس شنايدر:

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: فقد ما أقوله، أعني، إذا خفضنا نطاق المراجعة فقط إلى الجزء الذي علينا القيام به في الانتخابات القادمة، فهذا جيد. ولكن مرة أخرى، علينا إجراء الانتخابات -- علينا تحديد جميع المواد التي نحتاج لمراجعتها في عرض الانتخابات القادمة.

لأنه، كما قلت، لا يتعلق الأمر بالوضوح فقط كما قال زميلي. فالوضوح أمر مهم. ومهما يكن ما نتفق عليه، يجب أن يكون واضحًا. لأن ذلك لم يكن واضحًا في الانتخابات الأولى التي أجريناها. ومرة أخرى، لقد كانت هذه أول انتخابات نقوم بها. لذا، فقد كانت جيدة مع مراعاة عامل الوقت. لكن الآن مع معرفتنا بما نمر به، نحتاج لوضوح أكثر حول قواعد التصويت وكيف GAC -- لأنه، حتى إذا راعينا التوزيع الجغرافي، فإن الأصوات -- سيسود على التصويت طابع التوزيع الجغرافي أو -- أعني، هل يمكننا التصويت لمرشحين متعددين من المنطقة؟ أو، إذا كان لدينا مرشحين محتملين، فينبغي الاختيار من مناطق مختلفة؟ أعني، نحتاج لإجراء هذه المناقشة، حتى إذا كنا سنخفض النطاق ولا ننظر إلى الأمر بالكامل.

شكرًا. إذا -- أو لا، إذا كنا لا نقوم بأي شيء الآن، فلدينا بالضبط النص كما هو.

الرئيس شنايدر:

وهذا النص الذي سيكون لدينا لإجراء الانتخابات، إذا لم نغير -- إذا لم نتفق على تغيير أي شيء الآن.

فهذا هو النص الذي لدينا، وبعدها سنكون مشوشين إلى حد ما. فلدينا النص الذي لدينا.

لذا، كما قلت، ما يمكننا فعله هو، فيما يتعلق بالنظرة الشاملة، كما لو تم إجراؤه عندما أتذكر مع بيل دي من المفوضية الأوروبية وآخرين، أن النص بالكامل -- كان أن هناك أشخاص يبدؤون

في تقديم تعليقات على كل -- كما تفعلون مع أي نص. ويمكنكم التعليق على أي من مبادئ التشغيل. كما يمكنكم طلب حذف بعضها. ويمكن أيضاً طلب إضافة بعضها، ثم سنبداً في نظر مدى تقدم الأمر في أي وقت. وهذه هي الطريقة التي تجري بها الأمر برمته. يمكننا بدء ذلك الآن. وأعتقد أن هناك اتفاق سيكون أمراً مرغوباً فيه. ومن ثم، نرى أين نحن في الاجتماع التالي.

ولكن ذلك لن يكون له أي تأثير على أي تصويت أو عدم تصويت في دبلن. لأننا لن نقوم بإنهاء ذلك حتى لا يصبح مناسباً لهذا الوقت. وقد يعمل بصورة مناسبة لمدة سنتين أو السنة التي تلي الانتخابات، إن حدث. إلا أننا يمكننا بدء ذلك الآن. يمكننا البدء بطلب الجولة الأولى من التعليقات حول المبادئ التشغيلية.

لذا، هذا هو كيف سأنظر إلى العمل حول المبادئ التشغيلية عندما يكون كل شيء مناحاً.

وما يمكننا القيام به الآن -- وأقترح أن ننظر إلى ذلك -- فهذان هما نوعا التغييرات المقترحة. الأول هو ما لدينا على الشاشة، حيث سأقترح حذف إضافة الجنس واللغة. ومن ثم، يعود الأمر فقط إلى خمسة وليس أكثر. لا أدري. هل هو ملف بتنسيق pdf أم Word؟ لا يمكننا تغيير ذلك هنا. ولكن الاتفاق سيكون فقط على تغيير الكلمات حتى تكون خمسة بدلاً من ثلاثة. وسيكون هذا عنصر واحد. وإذا كان يمكنكم تخفيض هذا الجزء المتعلق بالانتخابات، فربما ميشيل، يمكنك تقديم موجز للتغييرات المقترحة مرة أخرى حتى يرى الناس أننا نتحدث بصورة ثابتة عن أننا نقترح هنا التغيير الآن. شكراً.

جولي، إذا كنت ستنتقلين إلى أسفل تلك الصفحة رجاءً. هذا كل شيء.

ميشيل سكوت-توكر:

ما أقترحه هو الجملة الرئيسية هنا في الفقرة باللون الأحمر تحت العنوان "المبدأ 35" والتي تنص على ما يلي "يجوز احتساب الأصوات من خلال آلية تصويت آمنة عبر الإنترنت أو من خلال أي آلية أخرى تراها GAC مناسبة."

ومن ثم، فذلك سيتيح لنا الفرصة لاختيار آلية مناسبة. ولكن ما سأخبركم به بالنسبة لدبلن، أننا سنختار التصويت عبر الإنترنت لأنه سيكون أسهل

وما أقترحه أيضاً هو بالضبط ما قمت به المرة السابقة، وهو نشر مسودة الوثيقة قبل بدء عملية الانتخاب، التي تنص على كيفية إجراء عملية الانتخاب. ما يحتاج الناس لمعرفته هو كيف

سيقومون بذلك، عند ظهور البريد الإلكتروني أو الجداول الزمنية. وكما فعلت السنة السابقة، أرسلت إليكم وثيقة تحدد جميع ذلك. وإذا كنتم ترغبون في ذلك، فيمكنني أن أضع لكم مسود وثيقة تنص على جميع هذه العمليات حتى يمكنك القول أن هذه العملية تحتاج للتعديل. ومن ثم يلزم تغيير هذه العملية. ويمكننا القيام بذلك بين الجلسات حتى نصل إلى وثيقة متفق عليها لعملية الانتخاب. ولكن لا داعي للنص على ذلك في المبادئ التشغيلية.

فالمبادئ على مستوى رفيع. إنها إرشادات رفيعة المستوى.

وما يقوله ذلك أن الأمانة يجب أن ترسل وثيقة العملية لكم للعمل عليها. وذلك لأن الموقف قد يكون مختلفًا في الانتخابات التالية. وكذلك في الانتخابات التي بعدها، سيكون الموقف مختلفًا. يتغير الأمر فيما يتعلق بعدد المرشحين لدينا وما إذا كان انتخاب نائب للرئيس أم رئيس ونائب رئيس معًا. لذا، فكل ما أقترحه، التغيير بأن هذه الصياغة ستكون بأننا يمكننا استخدام آلية تصويت آمنة عبر الإنترنت وأني سأقوم بما قمت به المرة السابقة. وسأرسل لكم وثيقة العملية التي سيمكنكم مراجعتها والمساهمة فيها.

شكرًا. فقط لأذكركم، خلال بضعة دقائق، سيكون لدينا عرض. لذا، أقترح أن نتابع مناقشة ذلك بعد عرضين سيتم تقديمهما إذا لم نصل إلى نهاية هنا.

الرئيس شنايدر:

قبل أن أنقل الكلمة إلى ممثل الولايات المتحدة، أود فقط جذب انتباهكم إلى شيء ما، وهو، أنه وفقًا للمبدأ 53 من المبادئ التشغيلية، فإن أغلبية بسيطة تتوقع بالفعل تصويت على مبادئ التشغيل بأغلبية بسيطة لبدء مراجعة قبل فترة السنتين يومًا حيث يمكنكم التعليق على ذلك. وبعد ذلك مرة أخرى، تلزم أغلبية بسيطة من الأصوات للموافقة على تعديل المبادئ التشغيلية.

قد نريد تغيير ذلك أيضًا في تعديل المبادئ التشغيلية، ولكن ذلك ما يتوفر للوقت الراهن.

لذا، باختصار شديد، ممثل ترينداد وتوباغو ثم الولايات المتحدة.

إذن، هل سيتأثر المبدأ 34 بهذا أيضًا أم لن يتأثر؟ المبدأ 34. نعم لقد انتهينا منه. ينص المبدأ 34 على "بالنسبة للانتخابات، سوف تتم عملية التصويت عن طريق الاقتراع السري. وسوف يتمثل الأمر بالنسبة لكل شخص عضو له حق التصويت في تقرير ما إذا كان يرغب في جعل

ممثل ترينداد وتوباغو:

اختياره أو اختيارها علنيًا أم لا. وهذا يشمل أخذ الأصوات شخصيًا أو عن طريق الاقتراع المنتقل عبر البريد الإلكتروني. وسوف تقوم أمانة GAC بتنظيم إجراءات التصويت وحساب الأصوات تحت إشراف الرئيس ونواب الرئيس ممن ليس لهم الحق في إعادة انتخابهم."

سيبدو أن المبدأ 34 قد -- حسناً، ولكن -- 34 و 35 -- 35 نوعاً من تعديل 34. هل وصلكم ما أحاول قوله؟ هذه مسألة مختلفة. فالمبدأ 35 يستبعد نوعاً ما 34.

الرئيس شنايدر: سينص المبدأ 34 بالفعل على أنه في حالة عدم موافقتنا على الانتقال من ثلاثة إلى خمسة، فسيبقى لدينا ثلاثة. وسنجري الانتخابات بحيث يقوم جميع نواب الرئيس الخمسة الحاليين، مهما يكن ما ندعوهم، بانتخاب ثلاثة نواب رئيس. كما قد يمتنعون جميعاً عن الإشراف على الانتخابات لأنهم جميعاً طرفاً في ذلك. وأنا لست متأكدًا مما إذا كان ذلك سينجح. هذا سبب آخر لتحديث العدد بالفعل من ثلاثة إلى خمسة. ولكننا بالطبع يمكن أن نرى ما إذا سيلزم تغيير الإرسال بالبريد الإلكتروني وما إلى ذلك.

أتساءل ما إذا كنا نحتاج لحذف 34 لتثبيت 35 بالطريقة التي يعرضها 34.

ممثل ترينيداد وتوباغو:

الرئيس شنايدر: لكنني أعتقد أننا يجب أن نتحلى بالمرونة في ذلك. لأنه، إذا لم نبدأ في ذلك، فلن نقوم أبدًا بإجراء هذا التغيير الذي نرغب في القيام به. يرجى من ميشيل أن تتفضل.

ميشيل سكوت-توكر: وفقًا للمبدأ 53، فإن العملية بعد هذا الاجتماع، إذا اتفقنا على تغيير المبدأ، هي أن المبادئ محل التغيير، التي تم وضع علامة التغيير عليها، سيتم نشرها لفترة مشاورات من سنتين يومًا. لذا، خلال هذه الفترة، يمكننا التشاور ويمكننا الحديث حول الصياغة الدقيقة والتداعيات. وإذا كنا سنغير هذا المبدأ، فهل يعني ذلك أن هناك تأثير سينتقل للمبادئ الأخرى؟ لذا، ليس علينا أن نتخذ قرار في هذه التغييرات الصغيرة مثل ثلاثة إلى خمسة. فإذا كنا سنغيرها، فذلك بوضوح يشير إلى ثلاثة، وعلينا تغييره إلى خمسة.



ومن ثم، فهناك تأثيرات صغيرة متنقلة. يمكننا مناقشة ذلك والاتفاق عليه، وخلال فترة المشاورات من 60 يومًا، الوصول لإجماع بين الجلسات خلال نهاية فترة المشاورات، فذلك سيعود إلى بيونس آيريس مع الصياغة التي تم الاتفاق عليها بالفعل. هكذا يجب أن تجري العملية.

شكرًا. لذا، دعني أطرح سؤالاً، وذلك بالفعل يعني أن ما سنتفق عليه اليوم هو فقط بداية. ولن نتفق أيضًا على تغيير هذه العمليات. ولذا، لن يتم اتخاذ هذا القرار بعد 60 يومًا، أي في بيونس آيريس.

الرئيس شنايدر:

لذا، لن يقول أحد شيئًا اليوم. وإذا اتفقنا على إجراء هذه التغييرات، فيمكننا جميعًا النظر إليها خلال إجازة عيد الفصح، مهما يكن، والعودة إلى بيونس آيريس.

نعم إنه كذلك. لذا، إذا لم يعارض أي شخص الآن، فيمكننا بالفعل النظر إلى هذا القرار الآن برؤية أننا سنبدأ، في نفس الوقت، من الآن في المراجعة الشاملة للأمر برمته، وسنطلب من ميشيل إرساله -- اتخاذ القرار ونطلب من ميشيل إرسال هذا المسودة التي سننظر فيها خلال مدة 60 يومًا التالية.

هل سيكون ذلك مقبولاً؟ ليتفضل ممثل الولايات المتحدة.

شكرا لك سيادة الرئيس وشكرا لك ميشيل على الإيضاح.

ممثل الولايات المتحدة:

أود فقط أن نتوافق قبل ترك هذا الموضوع تمامًا، لذا فإن المحاضر واضحة، أود أن أتوافق مع تعليق منال من مصر.

وأعتقد، سواء كنا -- وربما نحتاج للبدء في ذلك، فربما يترتب عليه إنشاء مجموعة عمل بصورة فردية للتركيز على هذه التغييرات على المبادئ التشغيلية المطلوبة للانتخابات. لأن ذلك أكثر من العدد القليل الذي أبرزناه هنا.

وأعتقد أن ذلك يتطلب بعض العناية، ومجموعة عمل صغيرة للتعامل معه. إضافة إلى ما تقدم، هناك بضعة أحكام أخرى ربما تكون غامضة وغير واضحة لأننا كتبناها منذ ملايين السنوات

وقد عفا عليها الزمن. ولكن إذا تكن مرتبط بإجراء الانتخابات بالفعل، فربما يمكن أن ندعها الآن.

لذا، فأنا لا أتفق شخصياً مع المجموعة واحد واثنين وثلاثة التي تم وضعها، لأن ذلك لم تتم مراجعته من كامل GAC. ولم يتم اعتمادها. كما لم يتم التصديق عليها. لذلك، أعتقد أن علينا العودة إلى المربع واحد وأقترح أن نتبع مقترح منال.

فلا يمكنك الحديث بالفعل عن عقد انتخابات إذا لم يمكنك توضيح جميع الأحكام التي تتعلق بمن يمكنه التصويت بالفعل في الانتخابات.

شكراً.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

دعوني فقط أكرر أنه في حالة أننا لن نقوم بتعديل الأرقام، فسنعقد الانتخابات. وسنعقد الانتخابات. فهذا أمر ممكن جداً. وسواء ما إذا كنا سنفكر أننا لا يمكننا القيام بها لأن المبادئ التشغيلية -- فسنعقد الانتخابات.

ولكن، بالطبع، أنت على حق. عندما نتخذ قرار بإعداد ذلك الآن، فكل شخص يكون حرّاً في التعليق خلال فترة السنتين يوماً ووضع أي شيء يريده. لذا، لديكم مطلق الحرية في التعقيب بما تريدونه على ذلك. هذا حقكم، إذا كنت أفهم الإجراءات بصورة صحيحة.

لذا، نقرر فقط بدء عملية، عندما، كما أتمنى، نتخذ قراراً في الاجتماع التالي.

لذا، هل يمكننا الوصول إلى اتفاق أن نبدأ هذه العملية؟ أي اعتراض؟

حسناً. شكراً جزيلاً. لذا، سننتقل بعد ذلك إلى زملائكم، بالنظر في جدول الأعمال، من فريق الامتثال في ICANN.

شكراً جزيلاً.

ماجى سيراد:

طاب صباحكم جميعاً. أنا بالفعل سعيدة لكوني هنا. لدينا بضعة محاولات فيما يتعلق بالذهاب والحديث إلى GAC ولم يحدث بصورة ناجحة، لذا فأنا سعيدة بأنني هنا معكم جميعاً.

اسمي ماجى سيراد. وأنا نائب رئيس فريق الامتثال التعاقدى. ومعى أيضاً ألين جروجان.

وما أود طرحه يتمثل في شريحتين. وسأقدم لكم تحدياً رفيع المستوى بالفعل حول ما أنجزناه وكيف وأين يمكننا معرفة المزيد حول ذلك، ثم فتح الباب لأسئلتكم. فنحن هنا للعمل معكم والتعامل مع أي أسئلة يمكن أن تكون لديكم لنا.

الشريحة الرابعة رجاءً.

لذا، فأول شيء على جدول الأعمال في هذه الشريحة هو التحديث رفيع المستوى للأنشطة في 2014. حقق فريق التوافق التعاقدى تواجداً على المستوى العالمى في كل من سنغافورة واسطنبول ولوس أنجلوس.

ويتضمن الفريق كوادر بمهارات رائعة وأفراد ملتزمين لديهم خلفيات مختلفة. كما أن لدينا أفراد في الفريق لديهم خلفية قانونية، وتقنية وتجارية وكذلك فريق متنوع للغاية حيث يمكننا العمل من بين الفرق هنا على ما أسميه الفارق الدقيق في القدرة على العمل مع مختلف الأشخاص على المستوى العالمى. لقد أتينا من دول تتحدث تسع لغات مختلفة ولدينا القدرة على التواصل مع تقدير مختلف الثقافات التي نتعامل معها، مع الحفاظ على الامتثال إلى العملية والأسلوب.

كما مثلت الجاهزية لاتفاقية اعتماد أمناء السجل لعام 2013 واتفاقية السجل الجديدة أحد الجهود قيد التنفيذ للسنة السابقة. وقد تم توظيف أفراد الفريق كما شرحت سابقاً. كما اكتملت تحديثات النظام. وتم تحديث العمليات. وكذلك، نشرنا أيضاً القياسات وقوالب الاتصال. وتعتبر قوالب الاتصال مهمة للغاية طوال العملية. فهي تضمن الأسلوب المتسق مع الامتثال على المستوى العالمى. إضافة إلى ذلك، يعتمد ذلك على الالتزامات الواردة في العقد، وعلى الأحكام وعلى مختلف جوانب العقد.

وقد أنشأنا قوالب امتثال قوية للغاية، واتصالات وعملية لدعم ذلك.

كما أجرينا أيضاً العديد من أنشطة التوعية، وليس فقط مع الأطراف المتعاقدة لضمان التوافق والفهم لأسلوب الامتثال ولكن أيضاً مع مختلف جلسات ومجموعات العمل طوال اجتماعات ICANN.

كما أنجزنا جهود مراقبة استباقية لالتزامات المصلحة العامة والالتزامات الأخرى، أيضاً. لذا، لا يتعلق الامتثال فقط بتلقي الشكاوى بعدم الامتثال أو دعوى عدم الامتثال. بل يتعلق أيضاً بأن نتناول بصورة استباقية المخاوف التي نسمع بها ضمن المجتمع ومن مختلف أصحاب المصلحة، وكذلك أيضاً ضمان الوفاء بالالتزامات الواردة في العقد.

لذا، كان التزام المصلحة العامة موضوعاً ساخناً للغاية بين أعضاء مجتمع ICANN خلال الاجتماعات القليلة السابقة. ولدى الفريق نظرة استباقية حيث اخترنا 264 من نطاقات gTLD بموجب اتفاقية السجل الجديدة. كما تركزت الجهود على ضمان توافقها مع المواصفة 11، وكانت هناك تقارير حول أن ذلك تم نشره أيضاً ويمكن توفيره لكم.

لقد قدمنا توصيات الامتثال والبيانات الإحصائية والاتجاهات لتوجيه تغييرات السياسات وإستراتيجيات التنفيذ القائمة. كما أن التحسين المستمر هو شعارنا. وهذا هو التحسين المستمر لنفسنا ولعمليتنا وأيضاً في مراسلاتنا.

لقد شاركنا وواصلنا المشاركة في العديد من مجموعات العمل والجهود لمتابعة تحسين توقعات ICANN والجهود قيد التنفيذ.

الشريحة التالية من فضلك.

المساءلة والشفافية. توجد كلمتان قويتان للغاية في هذه المساحة. فنحن نقدم في الامتثال التعاقدية خدمة للعديد من أصحاب المصلحة المختلفين في ICANN. وحتى نستوفي هذه الخدمة، علينا أن نكسب ثقة المجتمع. الثقة أمر مهم للغاية بالنسبة لنا.

وقد كسبنا الثقة من المجتمع من خلال العمل في عملية منسقة تم نشرها، من خلال نشر جهودنا، ولكن الأهم أننا نعمل مع ما ندعوه قرارات على أساس الحقائق. ونحن لم نقل ونسمع الناس يقولون "لقد فعلت ذلك، حسناً، لقد حققت التوافق." لا، لقد اندفعنا بعمق في مراجعاتنا. فنحن نقوم بتجميع البيانات. ثم نراجعها. ونؤكد على الجهود حتى يمكننا، كفريق، أن نتقرب أو نتناول مشكلة عدم الامتثال أو مشكلة عدم الامتثال المزعومة مع قرارات مستندة إلى الحقائق.

لذا، كيف ننقل إلى العالم وكيف نتطلى بالمسؤولية والشفافية؟

لذا، تم بدء برنامج تدقيق قبل سنتين. ونحن في طريقنا للوصول إلى السنة الثالثة. لقد كانت جهود لتتال مفهوم خاطئ حول أن هناك العديد من اللاعبين السيئين. حسناً، أفضل طريقة لتناول أي مفهوم هي وضع بعض الحقائق أمامه. لذا، فنحن في طريقنا لإكمال السنة الثالثة من

برنامج التدقيق، وبالتوافق مع هذه الجهود، بدأنا جهود التدقيق في اتفاقية السجل الجديدة. وكلا التقريرين متوفران على موقع الويب الخاص بنا.

إضافة إلى ذلك، ننشر تقريرنا السنوي. وهو تقرير لكل سنة ميلادية، وليس تقرير سنوي للسنة المالية. وفي التقرير السنوي، نلخص جميع الأنشطة من الموارد إلى الميزانية إلى أنشطة الامتثال عبر جميع السجلات وأمناء السجل.

كما ننشر لوحة معلومات أداء شهرياً تناقش وتشارك مع المجتمع والعالم ما نتلقاه وما نراه وما نعمل عليه.

فدنيا اتفاقيات مستوى الخدمة حيث نتابع جميع بصورة مستمرة لضمان أن فعالية وكفاءة الأسلوب كما ننقلها بصورة شفافة للغاية إلى المجتمع.

وكذلك، نواصل تطوير قياساتنا. لذا، الرجاء إلقاء نظرة على ذلك. لقد شاركنا عرضاً في الماضي حيث كان من المفترض أن آتي وأحدث إلى الحضور. تفضلوا بالبقاء نظرة على موقع الويب الخاص بنا، وليس فقط منطقة التقارير وقياسات الأداء، ولكن الموقع برمته، ودعونا نعرف إذا كان لديكم أي أسئلة.

يتم تقديم الشريحة الثانية لنا كمصدر للمعلومات. وهي ملخص لتقريرنا ربع السنوي الذي يقدمه المدير التنفيذي إلى المجتمع حيث نشارك ليس فقط حجم الشكاوى ولكن أيضاً بعض اتفاقيات مستوى الخدمة التي نقدم تقارير حولها.

والشريحة التالية، من فضلك.

بهذا، سأنتهي من تحديتي وأود أن يخاطب ألين، كرئيسي في العمل، الحضور ثم سألتقى تعليقاتكم.

شكراً، ماجي.

ألين جروجان:

أنا ألين جروجان، مدير الامتثال التعاقدية وقد تم تعييني في اجتماع لوس أنجلوس في أكتوبر للإشراف على الامتثال التعاقدية وسبل حماية المستهلك. إذن، دعوني أقدم وصفاً مختصراً لهذه الوظائف.

أنشأ فادي ومجلس الإدارة هذا المنصب في الامتثال التعاقدى وحماية المستهلك وقاموا بتقييمه على مستوى القيادة العالمية ضمن المنظمة اعترافاً بأن كليهما عناصر تعمل على خدمة المصلحة العامة من منظور ICANN.

من جانب الامتثال التعاقدى، نسعى لتطبيق العقود ويتضمن ذلك التزامات المصلحة العامة التي تشكل جزءاً من العقود، وبعضها كان نتيجة التوصيات من GAC بالإضافة إلى الأحكام الأخرى الواردة في الاتفاقية.

أما من جانب حماية المستهلك، فأحد الأمور التي نعرفنا عليها هي أن هناك مناطق قد لا يحق لنا، ضمن الجوانب الأربعة من العقد، إجبار الأطراف المتعاقدة على اتخاذ إجراءات محددة، ولكن هذه مشكلات معقدة وعادةً صعبة التعامل يحتاج المجتمع للعمل على حلها ويلزم أن تلعب ICANN دوراً في محاولة حل هذه المشكلات.

لذا، في الظروف التي لا يمكن أن يكون لدينا حق تعاقدى لتطبيق شيء ما، فنحن نريد التوعية والحوار مع الآخرين في المجتمع وتطبيق القانون والسلطات التنظيمية والمجتمع المدني ومجموعات الحريات المدنية والعمل معاً على العثور على حلول لبعض هذه المشكلات الصعبة وتحديد الدور الذي يمكن أن تلعبه ICANN في ذلك. وفي بعض الأحيان، قد يكون ذلك عندما يقدم شخص ما شكوى إلينا، فقد يكون ذلك مثل قول أننا ليس لدينا حق تعاقدى في العناية بهذه المشكلة ولكن يمكننا إحالتك إلى الأطراف المناسبة في هيئات تطبيق القانون أو الهيئات التنظيمية أو أي مكان آخر لمحاولة المساعدة في حل هذه المشكلة، ويمكننا توفير المعلومات التي لدينا والتي قد تساعدكم في الوصول إلى هذه الأطراف الأخرى.

بهذا، أود فتح الباب لأي أسئلة قد تكون لدى أعضاء GAC.

شكراً. هل ثمة أسئلة أو ملاحظات أخرى؟

الرئيس شنايدر:

إسبانيا.

شكراً جزيلاً لماجى وألين على العرض.

مندوب أسبانيا:

وأود أن أطرح أسئلة فيما يتعلق بما قلته لتوك يا ألين. هذه الموضوعات، ربما لن يمكنكم الشرح كفريق الامتثال في ICANN وذلك يجب أن ينتقل إلى حالات أخرى، مثل هيئات تطبيق الثانون أو ربما إجراءات حل النزاعات. وفي هذا الصدد، تطراً على الذهن بعض الأمثلة لأمر لا يمكنكم أن تتعاملوا معها في إطار العمل هذا، أنكم سترجعون إلى إجراءات حل النزاعات ومع التركيز بصورة خاصة على سبل حماية GAC التي تم إدراجها ضمن نصيحة GAC في (غير مسموع). شكراً.

شكراً. أنا ألين جروجان مرة أخرى، فقط للتسجيل.

ألين جروجان:

دعوني أوضح كيف ستمضي في تطبيق التزامات المصلحة العامة التي كانت بصورة كبيرة نتيجة لنصيحة GAC ثم سأتناول بصورة أكثر عمومية كيف يمكننا العمل مع آخرين في المجتمع لحل المشكلات.

وبالنسبة للالتزامات المصلحة العامة المحددة المذكورة في مرفق باتفاقية السجل يسمى المواصفة 11، فبمجرد إدراج هذه ضمن المواصفة 11، بقدر ما يخص ذلك ICANN والامتثال التعاقد في ICANN، تكون أحكاماً سارية ونافذة بالاتفاقية مثل أي أحكام أخرى ترد في الاتفاقية.

لذا، إذا قدم شخص ما شكوى لنا أو إذا علمنا بصورة مستقلة أن هناك مشغل سجل ينتهك التزامات المصلحة العامة هذه، فإن الالتزام التعاقد في ICANN يمكن أن تتبع ذلك في مبادرتنا الخاصة من خلال عملية الامتثال العادية الخاصة بنا. لذا، سنعمل على توعية مشغل السجل. وقد يكون ذلك من خلال استعلام. كما قد يكون من خلال إخطار بما نشك في أنه انتهاك. كما سنتعاون. وسنحاول حل المشكلة.

وهذه العملية ستمضي عادةً، في الامتثال التعاقد في ICANN، بصورة سريعة إلى حد ما. فمتوسط الوقت اللازم لبدء شكوى لحلها هو حوالي 11 يوماً مؤخراً، أعتقد في ديسمبر.

وهذا مسار مواز مستقل قد يتبعه أي طرف مقدم لشكوى، وهو بدء PICDR، إجراء حل نزاع إلتزام مصلحة عامة. يمكن أن تستغرق هذه العملية وقتاً أطول، إلا أننا في معظم الحالات، نتوقع حلها من خلال الإجراءات العادية أو إجراءات الامتثال التعاقد وحلها بسرعة إلى حد ما.



وقد تكون هناك ظروف حيث، على سبيل المثال، تنتظر إدارة الامتثال التعاقدية في الشكوى وتحقق فيها. نعتقد أن مشغل السجل ليس مخالفاً لالتزامات المصلحة العامة إلا أن الطرف الذي قدم الشكوى يختلف مع ما توصلنا إليه وفي هذه الحالة، لديهم مطلق الحرية في اتباع إجراء PICDRP الذي سيتضمن مبدئياً التشاور بين الطرف المشتكي ومشغل السجل من أجل معرفة ما إذا كان يمكنهم حل المشكلة بصورة غير رسمية، وبعدها في النهاية، يمكن الوصول إلى القرار من خلال مجلس قائم يقدم توصيات حول الإجراءات التي يمكن اتخاذها.

بعيداً عما يرد في العقد وبصورة مستقلة عنه وعن التزامات المصلحة العامة الواردة في المواصفة 11 وسبل الحماية الأخرى التي نتجت عن برنامج gTLD الجديد، فهذه مشكلات ربما خارج نطاق الإحالة المحدود في ICANN. كما أن لدينا شكوى من وقت لآخر حول المحتوى القابل للطعن بصورة أو بأخرى. وإذا لم يكن هناك حكم خاص في الاتفاقية أو أحد التزامات المصلحة العامة التي تشكل حكماً خاصاً في الاتفاقية، فليس ذلك شيئاً سنتنبه كموضوع امتثال لأنه ربما لن يكون انتهاكاً لهذه الاتفاقية. ولكن، على سبيل المثال، في حالة ادعاء شخص ما أن هناك بيانات مضللة يتم تقديمها على موقع الويب التجاري، يمكن أن يلجأ ذلك الطرف إلى الجهات التنظيمية في الدولة ذات الصلة لتقديم شكوى أو تطبيق القانون في الدول ذات الصلة لتقديم شكوى لمعرفة ما إذا كان يمكن الحصول على حق انتصاف منها. ليست ICANN وإدارة الامتثال التعاقدية لدينا مشرعاً عالمياً أو هيئة تطبيق قانون عالمية، لذا فهناك حدود لسلطاتنا وقدراتنا على تطبيق القوانين والتشريعات، إلا أننا يمكننا أن نحيل الأطراف المشتكية إلى الهيئات التشريعية أو هيئات تطبيق القانون المختصة لمساعدتهم في تتبع هذه الأنشطة.

شكراً لك، ألان. أية أسئلة أو تعليقات إضافية؟

الرئيس شنايدر:

أنا (ذاكراً الاسم).

شكراً. أود أن أعرف إذا ما كان هناك عقداً بين القوانين المحلية والتزامات المصلحة العامة في عقد ICANN مع سجل TLD، فكيف سنتناول ICANN ذلك؟

متحدث مجهول:

ألين جروجان:

لذلك، فهذا سؤال تصعب الإجابة عليه باختصار. وسيعتمد ذلك على الحقائق والظروف. وبوضوح، فإن القوانين المحلية ستسود دائماً على أي مما يرد في العقد. لذا، فنحن ندرك أن الأطراف المتعاقدة يجب أن تمتثل إلى القوانين والتشريعات السارية في دولهم. وفي الواقع، توجد أحكام في اتفاقيتنا مع الأطراف المتعاقدة والسجلات وأمناء السجل، تلزمهم بالامتثال إلى القانون الساري.

لذا، لا أتصور أنه ستكون هناك عادةً تعارضات بين التزامات المصلحة العامة في العقود الخاصة بنا والقانون المحلي، إلا أننا ندرك أن جميع الأطراف المتعاقدة ينبغي أن تمتثل إلى القوانين المحلية.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

تايلاند.

فقط لدي فضول، لأنني أنظر إلى مواقع الويب في إحصائياتكم للشكاوى. فهل يمكن أن يكون لدينا افتراضات تفصيلية حول كيفية إنشاء الشكاوى والإحصائيات، وافتراضات تجميع البيانات؟ لأن بعض ذلك يتعلق بالحماية التي نوفرها، خاصة من حيث الأمن في المبدأ 11.3 ب المتعلق بالتهديدات الأمنية للبرامج الضارة والبريد غير المرغوب فيه. كما تأتي بعض الشكاوى من خلال TLD التي تم تحديدها. وبالنسبة لذلك، قد تكون إضافية، وفقاً للحماية التي نقدمها التي تحدد الإجراء الفوري اللازم اتخاذه عند إخطار المسجل بالحوادث الأمنية والوقت المستغرق من أمين السجل للتعامل مع النطاقات. فهل من الممكن أن تتم مراقبة هذا النوع من الشكاوى؟ شكراً.

ممثّل تايلاند:

نعم. لذا، أعتقد أن هناك العديد من الأسئلة هناك. دعني أحاول تناولها. لذا، هناك التزام في اتفاقية السجل بالمراقبة الدورية للتهديدات الأمنية مثل البريد غير المرغوب فيه والاحتيال عبر الإنترنت وما إلى ذلك. كما أن لغة العقد نفسها ليست محددة فيما يتعلق بمدى الحاجة لتكرار حدوث المراقبة أو بالضبط ما شكل المراقبة المطلوبة.

ألين جروجان:

لذا، لدينا نقاش في المجتمع لمحاولة إنشاء إطار عمل سيقوم بإنشاء أفضل الممارسات الموصى بها لإجراء هذا النوع من عملية المسح للبحث عن البريد غير المرغوب فيه والبرامج الضارة وما إلى ذلك. وأعتقد أنه سيكون هناك مجموعة من وجهات النظر المختلفة من قبل المسجلين. كما أن بعض المسجلين ربما سيختارون إطار العمل هذا. إضافة إلى ما تقدم، يمكن أن يضع بعض المسجلين عمليات ربما تمضي أبعد مما سيتم التوصية به في إطار العمل.

ونعم، نحن نفكر في كيف قد نجتمع ونعرض الإحصائيات فيما يتعلق بذلك. تتطلب الاتفاقية أن يجمع مشغلو السجل الإحصائيات ويحتفظوا بالسجلات لهذه الإحصائيات. وأعتقد أننا لا نزال في بداية هذه العملية. ولكني أعتقد، انه مع تقدمنا، سنفكر في عرض الإحصائيات.

وبالنسبة للشكاوى حول مخالفات التزامات المصلحة العامة، فإن فريق الامتثال يقدم بعض الإحصائيات حول المعلومات ويتيح بعض المعلومات حول الشكاوى. ولكن رؤيتنا العامة هي محاولة حل المشكلات ومحاولة التسبب في امتثال الأطراف المتعاقدة وعدم معاقبتهم.

لذا، فنظرتنا العامة هي أن نخطر أولاً الطرف المتعاقد بأننا نعتقد أن هناك مشكلة ونحاول أن نجعلهم يصححون هذه المشكلة. وفي حالة تصحيحهم للمشكلة على الفور بصورة معقولة، فنحن لا نرسل إليهم إخطار انتهاك لأنهم حلوا المشكلة. وذلك بالفعل ما نريد تشجيعه كسلوك جيد.

عادةً ما يكون ذلك فقط بعد عملنا بالتعاون معهم لفترة من لوقت وإرسال ثلاثة إخطارات مع استمرار فشلهم في تصحيح المشكلة، وسوف نرسل لهم إخطار انتهاك. وعند هذه النقطة، تصبح علنية.

كما يتم نشر هذه المعلومات علناً عندما نرسل إخطار انتهاك إلى أحد مشغلي السجل. ومرة أخرى، بالرغم من أننا نرسل هذه المعلومات علناً، فلا أعتقد حاليًا أننا نجري تحليلاً للإحصائيات حسب نوع الشكاوى أو نوع المخالفة. كما يمكننا أن نفكر بالتأكيد حول هذا التقدم.

فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة، فقط كما تعرفون، ليس لدينا حتى الآن برنامج gTLD الجديد ولم نتلقى أي شكاوى سارية بمخالفة لأحد التزامات المصلحة العامة

لذا، فإن التزامات المصلحة العامة سارية. وهناك عدد من السجلات التي طرحت سلاسل تم تفويضها إلى الجذر، بما في ذلك بعض السلاسل المنظمة بصورة عالية. وحتى الآن، لا توجد شكاوى مقدمة إلى ICANN التي تم تقرير أنها شكاوى سارية.



الرئيس شنايدر: شكرًا جزيلًا. سؤال آخر نهائي؟ سؤال مختصر إن وجد؟ إذا لم تكن هناك أسئلة، فنحن نود أن نشكركم على هذه المعلومات القيمة ونتطلع لمزيد من تبادل المعلومات.

ألين جروجان: شكرًا. إنني أتطلع إلى ذلك أيضًا.

ماجي سيراد: شكرًا جزيلًا. فلنتعموا بالراحة لبقية اليوم.

الرئيس شنايدر: لاحقًا، لدينا مناقشة عرض آخر من أركيتيلوس حول جوانب سوق أسماء النطاق. لدينا أليكسا راد من Architelos. الرجاء تقديم نفسك والتفضل بالحديث.

أليكسا راد: شكرًا جزيلًا. هذه الشرائح مناسبة تمامًا. شكرًا لكم على إتاحة الفرصة للحديث إليكم حول انتهاكات أسماء النطاقات. كان التفويض أو السؤال هو: ما هي مخالفة اسم النطاق وما هي أفضل الممارسات؟ وما نوع الأمور التي تؤدي إلى مخالفات أسماء النطاقات وما هي أفضل الممارسات لتلافي ذلك؟

الشريحة التالية.

لذا، أولاً سأحدث عن كيف نحدد مخالفة اسم النطاق؟ ومن ثم، سنقدم بعض الأساسيات لفهم المخالفة وكيف تعمل.

بعد ذلك، سنأخذ هذه المعلومات ونبني عليها أفضل الممارسات التي رأيناها طوال السنوات في التعامل مع مخالفات النطاق عبر مختلف السجلات. وأخيرًا، كيف يمكننا أخذ مكونات الدروس المستفادة وما نعرف أنه نجح أو لم ينجح في نظام تجنب مخالفات النطاقات، إن كنتم ستقومون بذلك؟

الشريحة التالية. إن أمكنكم التقدم بشريحتين.

لذا، فمخالفة اسم النطاق يتم تحديدها بالفعل كأنواع الأنشطة التي تستهدف بالفعل المستخدمين النهائيين للإنترنت والبرامج الضارة أو لأغراض الاستغلال. وعدد المرات التي تكون فيها خادعة. وما يقصد منها -- وأكثر من الناحية المادية مرة أخرى.

وقد رأينا بصورة متزايدة أنها يتم اقتراحها من قبل عصابات إجرامية ومجموعات إجرامية منظمة. جدير بالذكر هنا أمر مهم للغاية وهو أن هذه الفئات من الخداع عبر الإنترنت والبرامج الضارة والشبكات الضارة ليست حصرية. وسأشرح ذلك قليلاً.

ولكن، كما تعرفون، ستسمعون خبراء مخالفات النطاق يتحدثون عن أن المخالفات غير محددة ويوجد العديد من ناقلات المخالفات. ما يعنيه ذلك هو أنه إذا كان يمكنكم الانتقال إلى الشريحة التالية، فالطريقة التي يتم بها ارتكاب مخالفات النطاقات بالفعل وتوزيعها للعديد من المرات فستجدون عناوين البريد الإلكتروني مع النطاقات التي يتم الإعلان فيها في جسد الرسالة. ثم يتم استبعاد رسائل البريد غير المرغوب فيه. بعد ذلك، كجزء من هذه الرسائل، إذا نقر أي شخص على اسم نطاق، فسيأخذه إلى موقع ويب. وقد يكون هذا الموقع هو موقع ويب للاحتيال عبر الإنترنت. كما يمكن أن يكون موقع الويب هذا نوعاً من الرموز أو البرامج الضارة أو الخبيثة التي يتم تنزيلها بعد ذلك على الجهاز. ويمكن بعد ذلك أن تبدأ البرامج الضارة في الهجوم على الشبكة، التي تمثل شبكة التحكم والقيادة، أو قد تصل بالفعل إلى ذاكرة التخزين المؤقت في DNS وبعدها مباشرة في المرة التالية التي يدخل فيها المستخدم موقعاً آخر، نفس موقع الويب، سيتم تغيير عنوان IP بأخر لا يعرفه المستخدم. وسوف تمضي إلى موقع ويب يبدو كما لو كان المستودع، إلا أنه يمثل احتيالياً عبر الإنترنت. ويسمى هذا النوع من الهجوم تزوير العناوين. وسترى أن هذه ليست فئات حصرية. فأحدها يؤدي إلى الآخر. وهذا ما يسميه خبراء المخالفات ناقلات للمخالفة أو انتشار المخالفة.

الشريحة التالية.

لذا، لدينا قليل نظرحه حول البريد غير المرغوب فيه. توجد مناقشات حول، هل علينا إدراج البريد غير المرغوب فيه أم لا؟ وهل يشكل ذلك مخالفة؟ نعم، هناك العديد من رسائل البريد غير المرغوب فيه التي تستهدف كما تعرفون البضائع المزيفة وما لا يستهدفها. ولكن المشكلة هي الطريقة التي نحدد بها البريد غير المرغوب فيه كنشاط مخالف وهي أن هذه نطاقات يتم الإعلان عنها في البريد غير المرغوب فيه. وهذه آلية توزيع لارتكاب بعض الانتهاكات التي تحدثنا عنها، الاحتيال عبر الإنترنت والبرامج الضارة والشبكات الضارة.

ومن المثير أن نعرف أن 85% من رسائل البريد الإلكتروني في العالم هي رسائل البريد غير المرغوب فيه.

كانت هناك في 2012 دراسة من مايكروسوفت وأعتقد طرف آخر. ويجب أن أقوم بالتدوين بالفعل هنا. إلا أنني تحدثت حول التكلفة الاجتماعية للبريد غير المرغوب فيه. ما يكلفه ذلك بالفعل من حيث كما تعرفون عوامل تصفية البريد غير المرغوب فيه والوقت المستغرق والشركات التي تنتهي بالحاجة لاستبعاد البضائع المزيفة. وهي بقيمة 20 مليار دولار سنويًا. لذا، فهي ليست كما تعرفون نوعًا صغيرًا مزعجًا من الأنشطة. ولكن، إذا كنتم تفكرون ببساطة في ذلك كبوابة للإدمان، إذا كنتم تفكرون، في المخالفة، فإن البريد غير المرغوب فيه هو بوابة للإدمان.

الشريحة التالية.

وهذا مثال على ذلك. لقد قمنا بصياغة هذا الاسم، ولكن ذلك بريد إلكتروني، بريد إلكتروني حديث للغاية من 17 يناير. وهو يوجه المستخدم بالنقر فوق عنوان البريد الإلكتروني.

الآن، إذا لم تلاحظوا -- إذا لم تهتموا بصورة كبيرة بالفعل، فيمكن أن يمر ذلك بسهولة شديدة لعنوان قانوني. ولكن هناك شيء غريب حول هذا البريد الإلكتروني.

فكلمة Amazon لا تكتب بحرفي "O". هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

إذا نقرتم فوق ذلك، فستنتقلون إلى صفحة ويب تبدو بالضبط مثل عنوان تسجيل الدخول في Amazon. ولكن، إذا نظرت في شريط العنوان، فهذا هو اسم النطاق الذي تم الإعلان عنه. وهذه هجمة احتيالية عبر الإنترنت. وسيكون عليكم وضع الاسم وكلمة المرور لتسجيل الدخول. وبمجرد قيامكم بذلك، فسيحصلون على معلومات الاتصال، ومهما يكن من المعلومات البنكية أو تفاصيل تسجيل الدخول التي تضعونها في حسابكم.

الشريحة التالية.

لذا، فما نوع الأمور التي تؤدي بالفعل إلى البريد غير المرغوب فيه؟ ونحن ننظر في ذلك منذ فترة. وكلما كانت الإجابة مختصرة، لا يوجد متغير واحد يحدد وحده ما إذا كان TLD هو بريد غير مرغوب فيه أم لا.

وأنا أعلم أنها ليست إجابة سهلة. ولكن الإجابة المناسبة هي أن هناك العديد من المتغيرات. يميل السعر المنخفض للغاية بالتأكيد إلى جذب المخالفين لأن ذلك يقدم حافز اقتصادي من خلال تقليل عوائق الدخول.

سياسات تسجيل متنوعة: إذا كانت سياسات التسجيل لديكم مفتوحة للغاية أو إذا كان لديكم بعض سياسات التسجيل ولكنكم لم تقوموا بتطبيقها. يؤدي غياب التطبيق بالتأكيد إلى فترة مخالفة طويلة، وكذلك أيضًا عدم اتساق التطبيق.

لذا، إذا كنتم تفكرون في ذلك، فمثال بسيط للغاية هو أنه إذا كان هناك طريق تمضون عليه، وتقولون أنكم لا يمكنكم القيادة أكثر من 55 ميلاً في الساعة، إذا لم يكن هناك تطبيق، أو إذا تم القبض على شخص ما في أحد المرات، فإن العامة تعلم جيداً أنك بالفعل عليك الإبطاء في الطريق. ومن ثم، فلا يوجد عامل مثبط، إن كنتم ستقومون بذلك. وهذا يسري، بالمناسبة، على كل من أمين السجل والسجل نفسه. فهي تتعامل مع كل من المزود وقناة التوزيع.

الشريحة التالية.

لذا، أردت أن أعرض موضوعين أساسيين. الأول، أن جميع المخالفات لا تنشأ بالتساوي. فبالرغم من عدد المرات -- ونحن نقوم بذلك -- التي نبلغ فيها عن مخالفة كمجموع. وسوف تندفع في بعض الأحيان. ولكن بعض المخالفات أكثر خطورة من الأخرى.

ولتقديم مثال على ذلك، فمن منكم يتذكر كيف ظهر فيروس الريح فيش في سوني؟ كما تعرفون، فالإثارة الكاملة في فيلم "المقابلة"؟ وقد تم ارتكاب ذلك من قبل مجموعة من كوريا الشمالية تسمى حراس السلام. تطلب الأمر فقط 40 رسالة بريد إلكتروني ورسائل احتيال عبر الإنترنت حتى يصلوا إلى أنظمة سوني.

وقد كان الضرر الهائل في سوني كما تعرفون، وعدد الأشخاص والقصص والتغطية الإعلامية وما إلى ذلك كبيرة للغاية. لذا، يمكنكم الحديث عن 40 رسالة بريد إلكتروني، إذا كنتم ستقومون بذلك، أو فيروس للاحتيال عبر الإنترنت. كما تعرفون، 10 من رسائل البريد غير المرغوب فيه لا تتوافق بالضرورة مع 10 برامج ضارة. إذًا، فهذا واضح للغاية. وبعضها أكثر خطورة من الآخرين، ولا يمكنكم معاملتها جميعاً بنفس الطريقة. الشريحة التالية.



يمكن أن يتغير ذلك ويتحول مع الوقت. ومرة أخرى، عودة إلى سماعكم لحديث الخبراء حول أن المخالفة منتشرة كما تعرفون. كما يتقدم المجرمون دائماً بعشر خطوات عن أفضل السياسات التي يمكننا وضعها وأفضل القواعد التي يمكننا اتباعها

وعندما تتظنون كما تعرفون إلى كيف عرضت أن ذلك كان النطاق المعلن عنه في رسالة البريد غير المرغوب فيه. فهو يبدأ، إذا لم تنقروا فوقه، إذا رأيتموه فقط في صندوق البريد، ربما ليس بطريقة مرعبة. ولكن، كما تعرفون، عبر عدد كبير من المستخدمين، يمكن -- مع فتح عدد أكبر من الأشخاص لهذه الرسالة وربما النقر على ذلك الرابط وإدخال معلوماتهم وما إلى ذلك، يمكنكم الآن أن تروا مع مرور الوقت أن ذلك ستحول إلى هجمة مختلفة. ويمكن أن تتحول إلى برنامج ضار. بمجرد أن يبدأ في توزيع رمز بالفعل كما تعرفون على جهازكم، والتعامل مع بعض الأجزاء في جهازكم أو إصابة ذاكرة التخزين المؤقت في DNS، يصبح شيئاً أكثر خطورة مع الوقت.

الشريحة التالية.

الآن، الأمر المشترك بينهم جميعاً -- الأمر المشترك بين جميع هذه الأشياء هو أنها جميعاً تبدأ بتسجيل اسم نطاق.

وهذا هو سبب أن تطبيق القانون بدأ بصورة متزايدة في الانتقال بصورة ما إلى مصدر تبدأ منه أنواع المخالفات هذه بتسجيل اسم النطاق.

وما اكتشفناه هو أن العديد من هؤلاء المجرمين سيقومون بتسجيل النطاقات جميعها ثم يستخدمونها ويضعون التسجيلات ويبدأون في مجموعة جديدة بالكامل من النطاقات الجديدة للتسجيل والاستخدام.

الشريحة التالية. الشريحة التالية.

لذا، أحد المبادئ الأخرى يتمثل في أن نطاقات المستوى الأعلى المختلفة، ومن ثم، السجلات المختلفة أحياناً، يكون لها ملفات بيانات مختلفة. وما أعنيه بذلك أن هناك أسعار مختلفة، جملة وتجزئة، وهناك نماذج أعمال مختلفة لها، كما يوجد معايير أهلية مختلفة يتم تحويلها إلى سياسات تسجيل وكذلك شروط استخدام.

هناك كما تعرفون سجلات مغلقة أو سجلات بعلامة تجارية. كما توجد منتجات بدون علامة تجارية متاحة. وهناك نماذج توزيع مختلفة. فبعضها يلقي بحمل كبير للغاية نحو بضعة

مسجلين كبار. وبعضها لديه توزيع عبر موزع كبير للغاية. والبعض يمثل المسجلين أنفسهم. والبعض يمثل السجلات والمسجلين أنفسهم. وكل ذلك يعني أن هناك ملفات بيانات مخاطر مختلفة لنطاق TLD على كلا الجانبين. توجد ملفات مخاطر مختلفة للمجرمين الذين يتعاملون مع TLD، ولكن هناك أيضًا ملفات مخاطر مختلفة للسجل نفسه.

الشريحة التالية.

لذا، فقط لأنكم ترون انتشار المخالفة في TLD، فهذا لا يعني بالضرورة أن هناك سوء إدارة من جانب السجل. وما يعني، هو كيف نقيس السجل من حيث المسؤولية التي يتحملها في تفعيل ذلك، والتجنب المستمر عبر الوقت وهل يقومون بذلك لتقليل وقت الضرر. وهذا هو المفهوم الذي سنتناوله فيما يلي. لكن، الموضوع هو أننا رأينا مرارًا وتكرارًا أنه إذا تجاهلتم المخالفة، فسيطور سجلكم مع الوقت سمعة بين منظمات الجريمة المنظمة والمجرمين كجار يتمتع بالجاذبية لهذه الأنواع من الأمور.

الشريحة التالية.

الأمر الآخر هو أن نماذج المخالفة في TLD تختلف مع مرور الوقت. وذلك إذا نقرتم مرتين، إذا فعلتم ذلك.

إذًا، فهذا نموذج يومي. وقد غيرنا اسم السجل. وإذا نقرتم مرة أخرى، فهذا نموذج شهري. الآن، كقاعدة عامة، يجب مرسلو الرسائل النصية والبريدية غير المرغوب فيها إرسال الأشياء إلى المستخدمين الذين يميلون إلى تلقيها يوم الاثنين. وسوف تجدون الكثير من، على سبيل المثال، البريد غير المرغوب فيه موزعًا في العطلات المعروفة للتسوق لأن ذلك هو الوقت الذي يجذب عدد أكبر من الأشخاص إلى التواجد على الإنترنت، ومن ثم فذلك يمثل فرصة أساسية لهجمات الاحتيال عبر الإنترنت وما إلى ذلك.

لأن هذا أمر أساسي بالفعل. فكما تعرفون، لا يوجد مستوى ثابت للمخالفة عبر الوقت. كما سترون طفرات بسبب أن السجل قد يقوم بعملية ترويج. فقد يوجد ترويج بأسعار منخفضة، على سبيل المثال، لجذب قدر ما من المخالفات ثم ينخفض ذلك العدد. لذا، فهناك اختلافات كل مرة تنظر فيها سواء بصورة يومية أو أسبوعية وبالتأكيد حتى بصورة شهرية.

الشريحة التالية.



عذرًا، ينبغي أن أذكر شيئًا ما. تلك النقطة في آخر شريحة كانت مهمة للغاية. سيتطلع اللاعبون السيئون إلى معرفة نقاط الضعف في سجل محدد من خلال اختبار السياسات والعمليات. لذا، إذا كنتم رأيتم فيلم "جوراسيك بارك"، إذا كنتم تذكرون المشهد الذي تذهب فيه الديناصورات إلى محيط المكان لاختبار السياح، قبل أن يقفزوا فوقها، فهم يختبرون السياح. وهذا بالضبط ما سيقومون به، وسيحاولون، وهم بارعون في ذلك، العثور على نقاط الضعف في سياساتكم وعملياتكم وكيف يمكنهم اختراقها. وهذا أحد أسباب رؤيتكم لهذه الكائنات الشرسة.

لذا، يتعرض أي TLD لبعض المخالفات بصورة افتراضية. ومن الحقائق الفعلية أن DNS تم تطويره ليكون قابلاً للاستخدام بصورة عالية وللاستخدام الفوري. فأنت تسجل أحد أسماء النطاقات. ومن ثم يصبح متوفرًا على الفور.

ويتمثل أحد الآثار الجانبية لذلك في أنني لا أهتم بنوع TLD لديكم. وحتى الأكثر تقييدًا سيكون به نوع من الانتهاك. لكن ذلك ليس السؤال الرئيسي. بل السؤال هو ما تفعله حيال ذلك.

وأحد التقارير التي وضعناها مؤخرًا، لا أعرف إن كان أي منكم اطلع عليه، وتلقينا بعض الأسئلة حوله، هو أننا نظرنا في عدد المخالفات لسنة 2014 في نطاقات gTLD الجديدة، وقد اكتشفنا أن بها بالفعل، كما تعرفون، الربع مقارنة بالمثل، من حيث حجم أسماء النطاقات، ولديها بالفعل الربع من حيث مستوى الانتهاكات مقارنة بنطاقات TLD القديمة. ولكننا يمكننا بالفعل رؤية المنحنى يرتفع، وهو ما يعني أننا نرى نفس الاتجاهات بدقة. وسيختبر هؤلاء المجرمين الحائط الخارجي، ثم يبدأون ببيرو غير مرغوب فيه، والآن يحاولون رؤيو أين يمكنهم العثور على المناطق الضعيفة ونطاقات TLD غير الحصينة.

الشريحة التالية.

مرة أخرى، حقيقة أخرى. يعتبر الحد من الانتهاك بفعالية أمرًا جيدًا للأعمال. ويمثل ذلك في العديد من المرات -- بدا كما لو أنه، تكلفة إضافية أو عبء. والحقيقة أن ذلك تأمين إذا كان السجل لشركة وإذا كنتم TLD غير هادف للربح، أو السجل أو إذا كنتم تهدفون للربح، لا يهمني. ولا تزالون شركة. وهو تأمين على تدفق العائدات. وهذا ما يحدث. إذا كنتم ستركون المخالفة، فمع الوقت سيعاني TLD الخاص بكم. كما توجد قوائم حظر ستبدأ في وضع أسماء النطاقات التي لاحظوا وجود انتهاك بها، وتتعلق بنطاق TLD الخاص بكم. ومع الوقت، ستصبح قوائم الحظر هذه موارد. فهي مقياس سمعة TLD في العالم الخارجي. كما أنها تصبح مع الوقت موارد لمزودي التطبيقات، وما إلى ذلك، حتى تحظر بعد ذلك TLD الخاص بك.



لذا، يمكنهم حظر ذلك حتى -- عوامل تصفية البريد غير المرغوب فيه، لأن هناك الكثير جدًا من رسائل البريد غير المرغوب فيه من TLD ذلك، وسأقول أنني لا يهمني اسم النطاق. إذا كنتم مرتبطين بنطاق TLD المذكور، فأنا سأحظركم جميعًا.

وإذا حدث ذلك، فإن استخدام TLD الخاص بكم سينتثر. كما سيجد المستخدمون النهائيون، عندما يضعون عنوان البريد الإلكتروني في نموذج، أن ذلك غير مقبول، كما لو -- لا أعرف إذا ما قمتم بوضع بريد ياهو في نموذج، فسوف يرفضه.

نفس الأمر هنا. فقد حصل على سمعة سيئة. ومن ثم، فسيتم رفضه.

لذا، مع الوقت، ستتأثر السمعة، مما يعني تعرض التسجيلات الجديدة لمشكلات. وكذلك سيتعرض الاستخدام القانوني بالفعل ضمن TLD لمشكلات. ثم تجديدات التسجيلات. لذا من الجيد أن نحد من الانتهاك.

الشريحة التالية.

إذا كنتم تفكرون في الحد من الانتهاك، وهذا مفهوم وقت الضرر. لذا، حاولوا القيام بذلك من منظور بصري، ولكن فكروا في، كما تعرفون، المجاري، التلوث الذي يندفع في النهر. كلما أمكنكم تنظيف هذا التلوث بصورة أقرب من المصدر، كان مجرى النهر أنظف وكل شيء فيه كذلك.

والأمر نفسه هنا، في مخالفة أسماء النطاقات. فهو يبدأ بتسجيل اسم نطاق وعنوان IP. وكلما استمر في التواجد، بدأ في الانتشار في البريد الإلكتروني ثم إلى مواقع الويب. كما يبدأ ربما باحتمالية إصابة أجهزكم، بما في ذلك أجهزة الهواتف المحمولة. وحينها، إذا أمسكتم الآن كما تعرفون -- وخففتهم من حدته، فلا يمكنكم التخفيف كثيرًا بصورة فعالة لأن ما تقومون به هو تقييم الأضرار. لقد وصلتم إلى مشهد الحادثة. وهي ستحدث تحت أي ظرف. وقد ترتب عليها إصابة الأطراف، وأنتم الآن تنظرون في مقدار الضرر الحادث.

ويعني وقت الضرر مدى قرب وصولكم إلى النقطة التي تم إنشاء الانتهاك فيها حتى يمكنكم منعه من البقاء واحتمالية التأثير بصورة أكبر على المستخدمين النهائيين. وهذا هو مفتاح الحد الفعال من الانتهاك، تقليل وقت الضرر.

الشريحة التالية.

أفضل الممارسات. لا يمكنكم وضع سياسة بدون الدعم التشغيلي والإجراءات التي تدعم هذه السياسة. ويمكنكم فقط القول، حسناً، لا أحد يقود أكثر من 55 ميلاً بالساعة. عليكم وضع نظام لعلامات الطرق. عليكم وضع نظام لاكتشاف تجاوز الناس سرعة 55. عليكم وضع وسائل متسقة لتوفير تنفيذ عقوبة في حالة تجاوز الناس لهذه السرعة.

نفس الأمر هنا. عليكم أن تضعوا إجراءات لدعم ذلك، وهذه الإجراءات يجب أن تكون متسقة. وإذا عاملتم شخصاً ما على القيادة أسرع من 55 بتقديم إنذار له، في حين حصل آخر على غرامة بألف دولار، فذلك ليس اتساقاً.

لذا، الاتساق، توفيق هذه الإجراءات، ثم التعلم مع الوقت حتى يمكنكم متابعة الضبط الدقيق لذلك، لأن لا شيء ثابت.

الأمر الثاني هو فهم ما يحدث في مساحة اسم النطاق. وسأتحدث قليلاً حول هذا المفهوم للمراقبة المستمرة مقابل المراقبة الدورية ولماذا نرى المراقبة المستمرة مهمة. ولكنكم تريدون أيضاً استخدام العديد من مصادر البيانات. فلا يمكنكم فقط الاعتماد على أي مما يأتي إلى جهة اتصال المخالفات لديكم لأن ذلك يمثل مجموعة فرعية صغيرة مما يحدث بالفعل.

لذا، هناك العديد من مصادر البيانات التي تمثل بالفعل سمعة TLD الخاص بكم في الخارج. وإذا لم تراعوا ذلك على الأقل، فأنتم تتجاهلون ما يراه الآخرون فيكم فيما يتعلق بمدى قيمة وسمعة TLD الخاص بكم.

فالبيانات لا تكفي. ينبغي أن يمكنكم تحليلها وأن يمكنكم تحديد الأولويات فيما يتعلق بها. وكما قلت، لا تنشأ جميع الانتهاكات بصورة مساوية. لذا، لن يمكنكم التعامل مع 10 انتهاكات أو 50 أو ربما آلاف الانتهاكات كل يوم. وهكذا، ما علينا فعله هو التعامل مع الانتهاكات الأكثر فداحة، ووضعها على قمة الأولويات والتعامل معها أولاً لتقليل وقت الضرر لها.

وأخيراً، كلما قل وقت وجود الانتهاك، كان ذلك أفضل من حيث حماية المستخدمين النهائيين. لذا، إذا كنتم تفكرون في حقيقة أن الضرر الأكبر في هجوم الاحتيال عبر الإنترنت يتم خلال ساعتين، وإذا أخذتم هذا الهجوم في 56 ساعة، فما قمتم به هو تقييم الضرر. ولكنكم لم تحدوا من الخطر.

الشريحة التالية.

لذا، وضع أفضل الممارسات للعمل. لقد حصلتم على -- مهما يكن ما لديكم في سياساتكم، يجب أن تكون منطقية. وينبغي أن يكون لديكم إجراءات وعمليات تعمل، أو بمعنى آخر، تضع هذه السياسات في عمل فعلي يكون متسقًا. فعليكم وضع وسائل لاكتشاف الانتهاك. وبعد ذلك تحليل أهم الحالات. بعد ذلك، سيمكنكم إخطار الأطراف المناسبة، سواء كانوا مسجلين، وفي بعض الحالات أمنا السجل، بما يحدث. ثم نقل ذلك بصورة فعالة. كما يجب أن يكون لديكم قابلية تطبيق. ويمكن أن يعني التطبيق أي مكان من التعليق إلى الحذف. تعليق اسم النطاق حتى لا يمكن حله بعد ذلك. وفي حالة عدم حله، لن يسبب أي ضرر.

كما عليكم الحفاظ، كما ذكرتم، على إخبارنا بحدوث ICANN حول الوثائق. ثم ستحفظون الوثائق لموسمين. يعتبر الامتثال أحدها بالتأكيد، ولكن بالنسبة لأغراضكم الخاصة، للتحسين، عليكم قياس مدى فعالية ذلك. فهي مكلفة كما تعرفون. فالحد من النطاق مكلف، إلا أنه كما ذكرت، في الحالات الأكبر، يكون جيدًا بالفعل للأعمال.

لذا، كلما زادت إمكانية حفاظكم على القياسات، وتوثيقها، كان ذلك أفضل.

يتمثل الأمر الآخر في أنه من أجل الاتساق ومن منظور قانوني، يمثل ذلك حماية للسجل. وإذا أتى شخص ما وقال كيف توقفوني، فكلانا مخادع كما تعرفون، ولكنكم أوقفتموه في 56 ساعة، بينما أوقفوني خلال اثنين، فلماذا ذلك؟

عليكم أن تتمكنوا من قول، عذراء، لنفس المخالفة، لدي نفس التطبيق، وأنا لا أهتم من تكون. فهذه نفس المخالفة، ومن ثم نفس التطبيق للعقوبة.

وعلينا أن نتوافقوا مع ذلك وتصحوه. وفي بعض المرات، تكونون مخطنون، وتريدون أن تتمكنوا من أن يكون لديكم نوعًا من آلية التعليق، وليس فقط الشكاوى، ولكن مرة أخرى، التكرار واستمرار التحسن.

الشريحة التالية.

لذا، هذا ما ننظر فيه عند وضع نظام حد من الانتهاك يكون جيدًا بالفعل. فهناك مبادئكم والمبادئ هي، على سبيل المثال، ستجدون في كلمات GAC، كما تعرفون، أننا نريد السلامة للمستخدمين النهائيين. حسناً، كيف يمكن ترجمة ذلك؟ يمكن ترجمة هذه المبادئ إلى بعض السياسات التي من المفترض أن تضع إرشادات لكيف سيتم وضع هذه المبادئ، أليس كذلك؟



وكما تعرفون، إذا كان لديكم مبادئ شفافية ومساءلة، وكذلك حماية المستخدمين النهائيين لمنتجكم، فسوق يكون عليكم وضع سياسات تعكس ذلك أيضًا.

لذا، يجب أن تكون سياسة الانتهاك أيضًا في سياسة السجل لديكم، وأن تشكل جزءاً من سياسة الاستخدام المقبولة لديكم، وما إلى ذلك.

لكن ذلك لا يكفي. وليست هذه النهاية. يجب أيضًا أن يكون لديكم عمليات وإجراءات تسدكم في تنفيذ ذلك بصورة متسقة، ولا يمكن أن تتعارض هذه الإجراءات مع بعضها أو تبطل بعضها. لذا، من أجل وضع هذه السياسات، عليكم أن يكون لديكم أمور مثل WHOIS. كما يجب أن يكون لديكم إجراءات للقيام بالتحقق من صحة WHOIS، على سبيل المثال، إجراء للقيام بالتعليق وآخر للإيقاف. إضافة إلى ذلك، يجب أن يكون لديكم إجراءات للتوثيق وأين ستقومون بالتخزين ولأي مدة.

بعد ذلك، يجب تفصيل هذه الإجراءات إلى تدفقات عمل أو عمليات يمكن أن يوجد بها استثناءات. لذا، يوجد مسار استثناء ومسار تصعيد، وهذه يجب أن يتم قياسهم، أليس كذلك؟

لذا، فجميع هذه الأمور تعمل -- يجب أن تعمل عن قرب معاً، وبخلاف ذلك، لن تشكل بالفعل نظام تخفيف فعالاً.

الشريحة التالية.

لذا، من حيث اكتشاف البيانات، فالأمر الرئيسي هو أن هناك بالفعل مصادر طيبة السمعة هناك. عليكم اختيار المصادر التي تكون ذات سمعة جيدة، وعليكم اختيار مصادر متعددة، والسبب في أن بعضها يبلغ فقط بنوع البيانات وليس الآخرين، ولكنه يساعد أيضًا في تقليل الإيجابيات الخاطئة عند حصولكم على تأكيد لشيء ما من مصدرين مستقلين منفصلين. وإذا أخبركم مصدران مستقلان منفصلان أن شيئاً ما يمثل مشكلة، فمن الأسهل كثيرًا لكم تحديد أولوية ذلك وقول، حسناً، أعرف أن هذه صورة إيجابية خاطئة. كما تم تخفيض مخاطر الصورة الإيجابية الزائفة، وثانيًا، لدي دعم مستقل.

ويجب مرة أخرى فهم أن مصادر البيانات المتعددة قيمة لأن كل المعلومات لن تكون مع كل مورد أو كل قائمة حظر أو كل مزود بيانات.



يجب أن تتضمن البيانات التي حصلتم عليها بعض الآليات السارية وكذلك التحقق من تخفيض الإيجابيات الزائفة. وبهذه الطريقة، ليس ذلك -- التحقق من البيانات -- التحقق من الانتهاك ليس شيئاً ما ضمن الاختصاصات الرئيسية للسجل. فهو أمر يقوم به موردو البيانات بأنفسهم. وفي العديد من الحالات، من الأفضل أن يتم التحقق من قبل جهات خارجية مستقلة من أن يقوم به السجل نفسه، لأن السجل سيقوم بالإيقاف وإجراء التطبيق. لذا، فأنتم تريدون إجراء فصل ومراقبة.

وسيكون لديكم أيضاً البيانات من مصادر تطبيق القانون. مرة أخرى، سيساعدكم كل ذلك في أن تجمعوا، كما تعرفون، الأولوية وتحليلها ووضع الأولوية ومن ثم فهم كيف سيتم التعامل مع ذلك. وكما قلت، يجب أن توجد عمليات وإجراءات وتدقيقات عمل داعمة سارية حتى يمكنكم القيام بذلك.

الشريحة التالية.

لذا، كلمة مختصرة حول المراقبة، أو كما تعرفون، التقييم الدوري أو فقط للتبسيط، سأقول المراقبة المستمرة مقابل أخذ العينات. بالنسبة لأخذ العينات، عليكم افتراض التالي، أن جميع أنواع الانتهاك متساوية. وقد عرضنا بالفعل أنها لم تكن كذلك.

عليكم أن تفترضوا أيضاً عدم وجود قواسم مشتركة أو ارتباط بين أنواع الانتهاك. وقد عرضنا لكم بالفعل أنكم يمكنكم النظر إلى شيء ما سيكون بريداً غير مرغوب فيه يوم الاثنين. ويوم الجمعة، قد تصبح بالفعل عملية احتيال عبر الإنترنت كاملة. لذا، فقد لا تجد بالنظر إلى ذلك يوم الاثنين ما سيحدث يوم الجمعة بالكامل.

وذلك بافتراض أن نماذج الانتهاك ستبقى كما هي إلى حد ما مع مرور الوقت. إلا أنها لا تبقى كذلك كما قلنا لكم.

ونظراً للاختلافات الكبيرة كما تعرفون في أنواع الانتهاك وشدة أي عملية احتيال مقابل الأخرى، حتى يمكن أخذ العينات، فليكن عينة كبيرة للغاية ستقومون غالباً بالمراقبة المستمرة لها بصورة فعالة للبدء بها لأنها لا تتبع منحني التوزيع الطبيعي.

لذا، فقط بالنظر، فهو نفس النموذج على مدار 12 شهراً، حسناً؟



استنادًا إلى طول مدة إجراء العينة، وتجميع العينات من -- يمكنكم الحصول على نتائج مختلفة للغاية. والخطوط الحمراء هي، كما تعرفون، أنكم تقومون بذلك في غضون 15 يومًا، تقريبًا يناير، وخلال 15 يومًا بعدها. أعتقد أن هذا يناير أو يونيو. على أي حال، ستحصلون على نتائج مختلفة للغاية.

وأخيرًا، لا يمثل أخذ العينات الدوري أو المراقبة الدورية تطبيقًا للعقوبة. فهو ببساطة يحمل معنى ما لدي، وما هو نطاق المشكلة التي لدي، ولكنه ليس تطبيقًا.

الشريحة التالية.

تحدثت قليلاً عن ذلك. عليكم الحصول على بعض التحليل والأولوية لأنكم ستتمكنوا من التعامل مع الأكثر فداحة أولاً. اكتشفنا من تجربتنا أن التحليل يعني أن تبدأ في رسم ارتباط وعلاقة. وإذا كان مسجل محدد هو مصدر 30% من مشكلات الانتهاك لديك، فيمكنك بالفعل أن تتحاور معه وتعنتي بنسبة 30% من المخالفات لديك. لذا، فالتحليل ورسم الارتباط مهم للغاية.

وإذا كان عنوان IP محدد -- إذا كنتم تتبعون أسماء النطاقات إلى عنوان IP مسبب للمشكلات وثم إلى خادم أسماء مسبب للمشكلات، فالآن تعرفون أنه إذا كان ISP محدد أو مزود خدمات محدد قد يستتبع بقصد أو بدون قصد العديد من الانتهاكات.

لذا، فرفع سماعة الهاتف وإجراء هذا الحوار، يمكنكم الآن العناية بجزء كبير من مشكلات الانتهاك لديكم. لذلك، فإن التحليل ورسم الارتباطات وإنشاء السمعة أمور مهمة. وإذا تم تسجيل amazon.com مرارًا وتكرارًا من أي شخص بخلاف Amazon، فقد يؤدي ذلك إلى مشكلات، ماذا ترى؟ ألن تريد أن يكون لديك قاعدة تقول أنه إذا حاول شخص ما تسجيل amazon.com وهو ليس Amazon، فربما لن يمكنني إتاحة ذلك بالفعل. وربما سأنتظر فقط حتى يتم إثبات أن ذلك ليس نشاطًا مشبوهاً.

مرة أخرى، التحقق من الانتهاك -- ليس شيئًا ما ضمن الاختصاصات الرئيسية للسجلات. فالأمور مثل الصور الإباحية للأطفال، على سبيل المثال، يجب القيام بها من خلال خبراء خارجيين. ولكن فقط كما تعرفون للتحقق من الإيجابيات الزائفة، فهذا شيء ما يتم إنجازه بالفعل على مستوى مورد البيانات. وهذا ما يقومون به كنقطة رائعة كل يوم.

الشريحة التالية.

لذا، الأمر بسيط -- في النهاية يمكن دائماً أن يتم اكتشافك. وهناك العديد من الموجزات المتوفرة التي تقدم البيانات التي لديك. ومرة أخرى، هذا ليس كافياً. لأن ذلك يمكن أن يتم حله بصور إيجابية زائفة. كما أن التحليل، الذي يجمع البيانات معاً للحصول على بعض المعلومات، يمثل أمراً مهماً. لأنه يساعدكم الآن في تحديد الأولويات. ومن ثم عليكم استبعاد الصور الإيجابية الزائفة ومعرفة أين يوجد دعم ضد جهات خارجية مستقلة متعددة.

بعد ذلك، تتمثل الخطوة التالية في إضافة المعرفة. ويمكنكم كما تعرفون جعل هذا أكثر -- ما هي العلاقات التي يمكن إنشاؤها؟ وأخيراً، من هنا يمكن تحقيق التخفيف.

الشريحة الأخيرة.

إذن، فكم سيكلف ذلك؟

حسناً، أولاً، دعونا نتأكد من أننا نفهم. ومرة أخرى، هذا شيء جيد للعمل.

ثانياً، خططت السجلات المختصة بالفعل لذلك. وهذا جزء مما قدموه في طلبهم. فهو جزء من AGB. وجزء من مواصفاتهم. وجزء من عقدهم. كان عليهم إدراج ما هي خططهم للحد من الانتهاك بفعالية ووصفها.

يوجد لدينا خياران على مستوى بسيط للغاية. أن تقوم بذلك بنفسه أو تتعهد به لشخص آخر. وإذا قمت به بنفسك، كسجل بسيط، فسيحتاج سجل متوسط الحجم إلى نصف الوقت الذي يحتاجه شخص ما معتاد أو خبير بالانتهاك للقيام بذلك، لتحقيق نقطة الانتهاك، وما إلى ذلك.

أو يمكنكم بالتعهد بذلك إلى مستشار انتهاك. وتوجد العديد من الشركات التي تقوم بذلك. كما ستكون التكلفة من 150 إلى 350 دولار استناداً إلى ما تواجهونه. وأخيراً، توجد حلول اقتصادية جيدة بالفعل متوفرة ومعرضة كخدمة تقدم من أي مكان مقابل مبلغ من 250 إلى 400 دولار شهرياً.

لذا، من منظور التكلفة، يوجد عدد من الحلول المتوفرة. أن تقوم بذلك بنفسك أو تتعهد به لشخص آخر. وليس أي منهم باهظ التكلفة.

هذا كل شيء. هل لديكم أية أسئلة؟



الرئيس شنايدر:

شكرًا جزيلاً. لقد وصلنا إلى النهاية. ولكن لدينا وقت لبضعة أسئلة. ممثل إندونيسيا، تفضل.

ممثل إندونيسيا:

شكرًا لكم سادتي. لقد كان عرضًا رائعًا للغاية لنا كمنظمين حتى نتحلى بالحرص فيما سيحدث.

وما أريد أن أعرفه هو لماذا يوجد العديد من المجرمين الذين يقومون بذلك؟ ولماذا يقومون بذلك؟ أقصد، هل هو من أجل المال؟ أو من أجل المتعة؟ لأنني لا أعرف عدد الناس الذين يسرقون المال للمتعة فقط. فهم يريدون الحصول على المال أو جواز السفر أو أي ما يكون لبيعه. وإذا لم يحصلوا على المال، تكفي المتعة. لا بأس.

رقم 2: كيف يمكننا وضع التشريعات بصورة اجتماعية للمنع؟ في سنغافورة، وفي العديد من الدول، لتقليل الجرائم المماثلة، نوفر مال كاف للناس الذي لا يحصلون على مال كاف. ومن ثم، لن يسرقوك أو يحتالوا عليك وسيكون العالم أكثر أمانًا.

الآن، هل يمكننا أن نقول، بدلاً من القيام بجريمة، أنه إذا كنتم تريدون المال، فتعالوا إلى الحكومة وستقدم لكم المال أو ما شابه ذلك؟ يزيد أو ينقص قليلاً. شكرًا.

أليكسا راد:

أتمنى أن الأمر كان بهذه السهولة. وأعتقد أن هناك بعض الزملاء في مجال تطبيق القانون الذين يمكنهم الإجابة على السؤال الأول أفضل مني.

وما أعرفه أن الكثير من هؤلاء الأشخاص -- ولم يعد الأمر أنهم عدد قليل -- كما تعرفون، الطفل في المدرسة الثانوية يقوم بذلك للتفاخر أمام أصحابه. كما أن هناك زيادة كبيرة للغاية في العصابات الإجرامية المنظمة المتطورة التي تعمل في كل شيء من الدعارة -- والدافع هو المال كما تعرفون. كما أننا نرى أيضًا تزايدًا في التجسس الممول من الدول الذي يرتبط الآن بشيء ما مثل إدراج الشبكات الضارة، على سبيل المثال، أو شبكات التحكم والقيادة الموجود بها برامج ضارة لغرض التجسس على أو تدمير البنية الأساسية لدولة أخرى.

لذلك، هناك العديد من الحوافز هناك. وستبقى دائمًا هناك. ما يمكنكم القيام به -- وذلك سبب وجوده باستمرار.



مرة أخرى، إذا كنتم ستوفرون باستمرار نفس وسيلة العقوبة مع الوقت، فكل مرة يقتربون فيها من محيطكم، سيوجد بالضرورة تطبيق ما يمنعهم من العمل. وقد سجلوا اسم نطاق. ثم على الفور ستوقفون ذلك لأن هناك خداع عبر الإنترنت. فيسجلون اسمًا آخر، ثم توقفوه. فيسجلون اسمًا ثالث، ثم توقفوه. ومع الوقت، يصبح لدى الأفراد والأشخاص قدرة على التعلم. ولن يحاولوا القيام بنفس الشيء مرة أخرى. أليس هذا صحيحًا؟

وذلك ما يأخذني إلى النقطة الثانية. ستعرفون باستمرار المكان الذي سيتوجهون إليه. لذا، لماذا قد يعمل ذا الشيء هنا، ستعرفون وستتفوقون عليهم.

هل أسعار النطاقات المتدنية تزيد من هذه المشكلة؟

متحدث مجهول:

نعم. إنها بالتأكيد أحد المتغيرات. ولكن، مرة أخرى، أذكركم من أنها ليست فقط متغيرة. لأنكم يمكن أن يكون لديكم أسعار نطاق منخفضة للغاية. ولكن، إذا كان التطبيق -- من الناحية الأخرى، ستجذب الانتهاكات. ولكن، على الجانب الآخر، إذا كنتم ستوقفونها باستمرار فالحافز الاقتصادي هو أمر واحد. ولكن، مع الوقت سيكون منخفضًا للغاية، إذا لم يصلوا إلى أي مكان، فأنتم تستبعدون الحافز الاقتصادي الذي يجعلها تبدو جذابة. ولكني بالفعل لا أذهب إلى أي مكان. ولا يمكنني إرسال عمليات الخداع عبر الإنترنت أو يمكنني تحديد السرقة.

أليكسا راد:

شكرًا. لدينا سؤال أخير إن كنتم تريدون ذلك. تايلاند.

الرئيس شنايدر:

أود فقط الإشارة إلى أن هذه هي الحقائق التي يقوم GAC بدور إدراجها في الرد على التعليقات العامة من أطر عمل الأمن. هذه هي الموضوعات. وأود التأكيد على أنه من البيانات الذي استخدمناه لذكر كلمتين رئيسيتين، وقد تناولهما أيضًا هذا العرض. الأولى، هي البروتوكولات مقارنة بإزالة النفايات عبر الإنترنت التي ذكرناها في موضوع الحماية. والثاني هو الحد من المخاطر. وقد استخدمنا كلمة وهي الإجراءات الفورية. كما أشجع أعضاء GAC على العودة بالفعل والاطلاع على أنه بالفعل تم عرضه بصور إيجابية زائفة. فأنتم ترغبون في

ممثّل تايلاند:



إيقاف النطاق. ولكنكم أيضاً عليكم الحديث إلى جهة تطبيق القانون، ويمكنهم القول أنها عقوبة الإعدام للأشخاص على الإنترنت. لذا، كيف يلزمكم موازنة ذلك، أصبح وجهة نظر للسياسة العامة. لذلك، أنظر في أطر العمل القانونية المحلية لديكم. وعليكم تقديم تعقيبات فيما يتعلق بما يجب أن يكون التعريف الأفضل للإجراء الفوري؟ وقد يكون مختلفاً من دولة إلى أخرى. ويتمثل ذلك الدور في أننا نحتاج لتقديم تعليقات إلى المجتمع حول ما نراه. كما سنتوصل إلى شيء ما سيكون أمناً أكثر من وجود مصطلحات عامة للغاية لا يمكن أن تحقق الامتثال، أو الرؤى التعاقدية. وأفضل الممارسات هي أحد الوسائل. ولكن ضمن دورنا كحكومة أن نقدم لهم تعقيبات. هذا كل ما في الأمر. شكرًا.

شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

[تصفيق]

بهذا نكون وصلنا لنهاية الاجتماع، إذا لم يكن لديكم تعليقات أو أسئلة إضافية حول أي من بنود جدول الأعمال التي كانت لدينا من يوم السبت إلى الآن. أولجا.

شكرًا، سيادة الرئيس. وتهانينا على عملكم الرائع. وأتطلع فقط للترحيب بكم جميعاً في بيونس آيريس مرة أخرى. وإذا كان لديكم أية أسئلة أو تعليقات حول أين نمضي وما علينا زيارته، الرجاء إرسال بريد إلكتروني لي، وسيسعدني أن أساعدكم. شكرًا.

ممثل الأرجنتين:

شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

واناويت.

سأخذ حريتي أيضاً حيث أننا نحتفل بالسنة الصينية الجديدة. وآخر مرة قلنا عاماً سعيداً لهم، لجميع الغربيين. وهذه السنة بالنسبة لآسيا والمحيط الهادي، فنحن في سنة العنزة. لذا نتمنى لكم السعادة والنجاح. لذلك على قول الصينية أولاً. شكرًا.

ممثل تايلاندا:

شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

[تصفيق]

حسنًا. بهذا، أشكركم على هذا العمل البناء. وقد أسعدني ذلك. كما أود أن أشكر المترجمين على عملهم بجد. وقد أسعدنا استخدام خدماتنا. وأشكر الأمانة وأي شخص يعمل في الضوء أو لا يسلط على عمله الضوء ونواب الرئيس وهؤلاء الذين يقدمون لنا القهوة وكل شيء آخر. شكرًا جزيلاً. أراكم المرة القادمة.

الرئيس شنايدر:

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]