
SINGAPUR – Aceptación universal
Lunes, 9 de febrero de 2015 – 17:00 a 18:15
ICANN – Singapur, Singapur

CYRUS NAMAZI:

Bienvenidos a todos. Vamos a comenzar. Yo soy Cyrus Namazi. Formo parte de la División Global de Dominios de la ICANN. Bienvenidos a la sección sobre Aceptación Universal. Y a la izquierda están tratando de resolver algunos problemas técnicos menores. Pero pienso que lo van a resolver rápidamente.

Hoy vamos a hablar acerca del tema de la Aceptación Universal, que, como ustedes saben, existe desde hace mucho tiempo, y es un tema muy complejo en el espacio de nombres de dominio. Pienso que todos los que están acá seguramente lo saben mejor que yo, porque han vivido con esto, de distintas formas durante muchos años. No está relacionado con los nuevos gTLD solamente. Si bien ahora, con los nuevos gTLD, la magnitud del problema aumentó y por eso salió más a la superficie.

Antes de comenzar, le pedí a Akram Atallah, el presidente de la División Global de Dominios y mi jefe, que dijera algunas palabras, antes de que se vaya a otra reunión. Le doy la palabra a Akram, y luego vamos a volver a hablar, y continuar con la sesión.

AKRAM ATTALLAH:

Gracias, Cyrus. Creo que todos estamos de acuerdo en que la Aceptación Universal es un tema cada vez más importante.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Realmente tenemos que unirnos para resolver este problema. Creo que todos estamos de acuerdo en que esto no es algo que pueda hacer el personal de la ICANN solo. Además, el personal de la ICANN y la comunidad de la ICANN tampoco pueden resolver esto solos. Y creo que esto va a implicar mucho esfuerzo, mucha difusión, y mucho trabajo para poder avanzar. Pero, a diferencia de lo que ocurría antes, cuando había distintos proyectos sobre Aceptación Universal, ahora me alienta ver este equipo que está aquí presente, y la energía que tienen para resolver este problema. Creo que esta es la energía que, espero, se va a traducir en energía que se va a transmitir al resto de la sala y al resto de la familia de la ICANN. Espero que todos podamos ocuparnos juntos de lo que hay que hacer.

Nosotros, el personal de la ICANN, trabajamos en esto desde hace mucho tiempo, de una forma diría yo, poco satisfactoria, y de una forma muy intermitente. Ahora, creo que tenemos el foco y los recursos necesarios para resolver este problema de nuestra parte. Esperamos poder trabajar con ustedes, reunirnos y hacer lo necesario para poder avanzar con este tema. Creo que en este panel verán muchas partes muy motivadas. Su entusiasmo es contagioso y espero que ustedes se unan al grupo, no sólo como observadores del avance, sino como personas que pueden contribuir a este avance. Y, si lo hacen, creo que todos juntos podemos marcar una diferencia.

Espero poder estar en la próxima actualización en Buenos Aires, en donde creo que vamos a ver muchos más puntos sobre los que podemos actuar y un marco que vamos a actuar. Ayer dijimos que, si hacemos nuestro trabajo rápidamente, vamos a poder generar un impacto, o desarrollar un plan, antes de que termine nuestro

presupuesto para el próximo año, y así vamos a poder asignar los recursos necesarios para extender el trabajo hacia el próximo año y les pido por favor que participen, y no se queden en el costado, sino que hagan todo lo posible por participar. Estoy haciendo un poco de trabajo evangelizador, y esto es necesario. Creo que tenemos a las personas correctas y tenemos el alcance correcto como para lograrlo. Muchas gracias por participar y espero recibir sus contribuciones. Muchas gracias.

CYRUS NAMAZI:

Muchas gracias, Akram. Para decirlo de otra forma, creo que hace falta mucha gente para mover la aguja de la Aceptación Universal. Éste es un tema que no está relacionado solamente con los nuevos gTLD o con los ccTLD. Es algo que existe desde hace mucho tiempo. El alcance y la magnitud se sienten más hoy en día, cuando hay más TLD que están entrando en la raíz. Con la idea de cómo podemos movilizar más masas, más gente, hacer más educación y más concientización.

Para poder resolver este tema, yo auspicié un grupo de voluntarios de la comunidad, en nuestra oficina de Washington, hace una semana, con la idea de reunirnos, unir nuestras ideas, nuestras mentes, y nuestra energía, y desarrollar un plan de acción para, básicamente, transmitir el mensaje, identificar todos los distintos elementos necesarios para que este plan de acción pueda llevarse a cabo. Y, como ustedes sabrán, esto es algo que va mucho más allá de la comunidad de la ICANN, en cuanto a su alcance, a su efecto.



Este grupo de personas se reunió, eran personas que venían incluso de Hong Kong. Esta persona que está aquí vino de Hong Kong, y le agradezco mucho porque aportó muy buenas ideas. Estas personas dedicaron todo un día a trabajar. Estuvimos juntos todo un día. Nos arremangamos, trabajamos mucho, hubo gente que se conectó de forma remota desde otros lugares, y así armamos un proyecto de un plan.

Se armaron equipos de voluntarios, cada uno de los cuales tenía que ocuparse de una serie de responsabilidades en particular. Un equipo fue responsable de definir el alcance del problema. Hubo otro equipo que se reunió para ocuparse del marketing y las comunicaciones. Y luego, otro equipo ha estado analizando esto, y esto ocurrió sólo las últimas dos o tres semanas. Cuál es la estructura que debería tener esta organización, este equipo. No quiero utilizar la palabra grupo de trabajo. Qué estructura debería tener para tener eficiencia y para poder invitarlos a todos ustedes y a más personas a absorber la energía, los recursos, y para usar los recursos de la forma correcta.

Entonces, sin más, cada una de las personas que están sentadas a mi izquierda son responsables de una de las partes de esta estructura de la que acabo de hablar, y no hace falta decir que lo que ustedes van a ver es la coordinación de muchísimo trabajo, de muchas más personas que las que ustedes ven aquí. Y a las que les estoy muy agradecido.

Ahora le voy a dar la palabra a Brent, quien va a comenzar con esto. Por favor, preséntese.

BRENT LONDON:

Gracias, Cyrus. Yo soy Brent London. Trabajo en tema de Aceptación Universal en Google. Mi función es trabajar con productos de Google para asegurarme que manejen de forma correcta los nombres de dominio, los nuevos ccTLD y los correos electrónicos internacionalizados.

Cuando este grupo se reunió en Washington D.C. para hablar acerca del problema, yo trabajé con el grupo para identificar cuáles eran los temas más importantes que nos impedían avanzar. Voy a hablar hoy acerca de los temas de alta prioridad. El problema básico es que esta nueva clase de dominios y de direcciones de correo electrónico se quebraron. Si tratamos de usar un Nombre de Dominio Internacionalizado, un TLD corto o largo o una dirección de correo electrónico internacionalizado, tendremos problemas. Entonces, lo que estamos haciendo es para que sus productos funcionen. Pero no es tan simple como decir "estos son algunos ejemplos, hagan que funcione bien".

Hay algunos abordajes que podemos considerar como desarrolladores, cuando tratamos de resolver este problema. Uno de ellos es que podríamos leer los RFC. Hay muchos. Es algo bastante denso, bastante completo, pero no es una forma muy práctica de alentar a toda la comunidad de Internet a adoptar estas nuevas cadenas de caracteres en forma universal.

Creo que no están funcionando bien las diapositivas, todavía. Estamos teniendo problemas de Aceptación Universal.

Entonces, los RFC no son una forma muy eficiente de resolver el problema. Otra opción consiste en hablar con los desarrolladores y



decir "utilicen las bibliotecas existentes". Entonces, el tercio superior de la pantalla muestra cómo sería la implementación. Resulta que esto sólo funciona con algunas cadenas de caracteres. Los correos electrónicos internacionalizados no funcionarían bien si tratáramos de utilizar la biblioteca Java incorporada. Este ejemplo en particular, Java, también tendríamos una validación incorrecta, si utilizáramos un dominio de alto nivel amplio. Entonces, no queda claro si conviene recomendar a todo el mundo que utilice las bibliotecas existentes, porque, por sí mismas, no están logrando una Aceptación Universal.

Otra solución común, que cualquiera que ha escrito código antes conocería, sería buscar la respuesta en línea. Muchas veces la gente termina con respuestas sumamente detalladas que resuelven esta clase de problema. Si uno hace esto, encuentra resultados concretos. El problema es que hay muchísimos. Hay 490 páginas de resultados, si uno busca validación de direcciones de correo electrónico. No son específicas, no toman en cuenta el problema holístico que está tratando de desarrollar el desarrollador.

Ésta es la forma de validar una dirección de correo electrónico en PHP. Entonces, una vez que llegamos al nivel de respuestas, vemos que no estamos pudiendo resolver el problema. Es muy granular y no permite necesariamente que la gente se resuelva todo este problema de la Aceptación Universal.

Entonces, el *stack overflow* está diseñado para resolver cuestiones muy específicas, no para todas las direcciones de correo electrónico. Entonces, tenemos que dar un paso atrás y volver a ver de qué estamos hablando. Qué es la Aceptación Universal. Hay muchos

grupos de personas que están involucradas en este problema y están tratando de buscar una solución. Si uno envía una dirección de correo electrónico de una persona a otra, encuentra una situación en la que tenemos un sistema operativo, servidores de correo, enrutadores, proveedores de servicio de correo, software de seguridad. Todo tiene que funcionar correctamente con una dirección de correo electrónico internacionalizado. Y a veces, un solo usuario utiliza distintos clientes y distintas plataformas. Entonces, es difícil empaquetar todo eso de forma tal que tenga sentido para todo el mundo. Todos tienen que resolver este problema. Lo que hemos estado tratando de resolver con el DNA es un depósito único en donde tenemos explicaciones muy simples de cuáles son los problemas y de cómo resolverlos. Entonces, tenemos una explicación de PHP, acerca de cómo validar una dirección de correo electrónico. Algunas palabras que validan el nombre de dominio, utilizando estos pasos, validando la parte local de la dirección de correo electrónico. Algo que explica las cosas en contexto. Además, muestras de código, si están tratando de validar una dirección de código. Ésta en la forma de hacerlo. Sin presumir saber exactamente cuál es la implementación del usuario final.

Otra cosa que resulta útil aquí, son los estudios de caso. Un proyecto que ya tenemos con este depósito de datos, y al que se va a referir Kurt en un momento, es el proyecto Horde, que es un grupo de código abierto, un sistema que apoya este correo electrónico totalmente internacionalizado. Hay una descripción general de cómo en esto, con un contenido básico disponible en ua.thedna.org. Ese es el punto de partida. Necesitamos todavía mucho contenido, mucha participación de la comunidad. Aquí tienen la dirección. Pero no



vamos a tener una única fuente de la verdad a la que la gente pueda recurrir para obtener respuesta a estos interrogantes y resolver el problema.

KURT PRITZ:

Mi nombre es Kurt Pritz, de la Asociación de Nombres de Dominio. Los miembros son los que responden el teléfono cuando llaman los registratarios y dicen que acaban de comprar nombres de dominio y sus dominios no funcionan, y sus direcciones de correo electrónico no funcionan. Y es muy importante no solamente darles una respuesta, sino también una idea de cuándo se va a lograr la Aceptación Universal.

Voy hablar acerca de comunicaciones y difusión. Comunicar este problema de forma efectiva, de forma tal que brinde resultados, es un problema más imperativo que resolver los aspectos técnicos. Es muy complejo y se los voy a describir. Como dijeron antes, nosotros nos reunimos, pero éste es un problema de comunicación global, y por lo tanto necesitamos un esfuerzo global y una combinación de especialistas globales, que reúnan las capacidades técnicas necesarias para poder hacer difusión.

Si pensamos en la comunidad de la ICANN, tenemos allí una muy buena idea. Entonces, cuando nos sentamos a hablar brevemente de esto. Un día hablamos de comunicaciones clásicas, hablamos de crear un mensaje y luego de ver cómo podríamos distribuirlo, tomando en cuenta los valores de aquellos quienes van a recibir el mensaje: la audiencia.



Voy a hablar durante algunos minutos acerca de por qué, en el caso de la Aceptación Universal, este problema de comunicaciones es especialmente complejo. En primer lugar, no estamos tratando de lograr un solo resultado, sino que estamos tratando de lograr tres resultados. Queremos generar concientización acerca de la cantidad de extensiones de dominio de alto nivel, lograr una comprensión del problema, y una vez que haya comprensión, generar el incentivo para que la gente actúe en consecuencia. Entonces, en un sólo paquete, hay que tratar de alcanzar estos tres objetivos y luego multiplicarlo a través de los miles y miles de solicitudes, los servicios en línea, y la cantidad de sistemas. Es mucho, ¿no? Y como dijo Brent, por ejemplo, enviar un correo electrónico implica involucrar a toda la comunidad de apoyo, lo pueden leer acá, pero tenemos sistemas operativos, software del servidor de correo electrónico, enrutadores, proveedores de seguridad, ISP, clientes de correo electrónico, que son la laptop, el teléfono, la tablet. Una vez que tenemos una solución, como bien decía, una vez que tenemos un depósito de Aceptación Universal, una vez que lo tenemos, ¿cómo logramos que la gente venga, cómo logramos que la gente lo mire? Y una vez que logramos que la gente lo mire, ¿cómo logramos que confíen en él?

Si piensan en los distintos ejes de este problema de comunicación, otro aspecto es que cada uno de los públicos objetivos tiene intereses diferentes. Las empresas están motivadas por minimizar los costos y maximizar las ganancias. Hay distintas empresas, distintas personas, y tienen distintas capacidades para innovar, o quieren innovar en distinta medida. Algunos buscan oportunidades, otros no quieren cambiar. Algunos dependen mucho de su reputación de



sofisticación técnica. Hay algunos miembros del público que tienen distintos abordajes a la TI. Algunos tercerizan todo, otros prefieren hacerlo dentro de su empresa. Hay distintos aspectos, distintos valores relacionados con el servicio al cliente. Hay aspectos culturales, también. Por lo tanto, si pensamos en crear un mensaje, tenemos que crear una serie de mensajes para cada uno de estos valores, o de intereses diferentes, y luego hacer coincidir el mensaje con el receptor del mensaje. Y luego, nuestros públicos objetivos reciben mensajes de distintas formas. Algunos dependen de las redes sociales, otros del periódico, como yo. Hay distintos contactos corporativos individuales. En algunos casos, mi CEO conoce a su CEO, y esa es una forma muy eficaz de comunicarse. Hay esfuerzos o proyectos de relaciones públicas formales que se puedan llevar a cabo. Hay organizaciones de la industria. Hay eventos de la industria, etcétera. Por lo tanto, es una especie de problema de tres partes y tenemos múltiples propósitos del mensaje: cómo la gente recibe el mensaje, cuál es su motivación y cuál es su situación en particular.

Tenemos varios bloqueos para resolver los problemas de comunicación. ¿Quién es el encargado de este problema? Hay gente que apunta a distintas direcciones para ver quién es el responsable, si son los propietarios de las empresas o los proveedores de servicios en la nube. ¿Y cuál es la diferencia? Es cuál es el incentivo. A veces, es caro, y a veces, incluso si no es así, de todos modos, es un gasto. Y a veces, eso no es aparente para todos, salvo que tengamos una visión clara del problema. Por eso, para evitar, es parecido a lo que sucede con el programa de la concientización de los nuevos TLD. Se hizo un estudio sobre el DNA y la concientización de estas nuevas



oportunidades es bastante baja. Si ustedes no saben de las oportunidades para los nuevos TLD, seguramente no conocen los temas de la Aceptación Universal.

Queremos darle forma a un conjunto de mensajes y quiero hablar sobre un llamado que quiero hacer a aquellos que quieran unirse para hacer esto. ¿Cuál es este mensaje? Es la combinación de lo urgente con las necesidades de que quede simple y no hagamos mucho problema de todo esto, porque todos los operadores de TLD están en el negocio de vender nombres de dominio, y no quieren vender cosas que haya que reparar o que, de hecho, no funcionen.

Entonces, tengo que hacer un diagrama de Venn, pero no es una causa para que haya una alarma. Y hay que darle forma a esto, a aquellos que entienden a la audiencia. Hay que entender cómo va a ser entendido el mensaje y el canal en el que se debe transmitir. Por eso tenemos que formar este equipo de las personas de la industria adecuadas. Los ISP, aquellos que trabajan para los navegadores, pueden ver las distintas listas. Es un poco más largo que todo esto. Gente que sepa cómo movilizar los canales de distribución, cómo movilizar los medios sociales.

Una de mis ideas es la ICANN. Si ustedes hablan del ALAC, por ejemplo, en el ALAC tiene sus RALO y sus ALS. Si nosotros multiplicamos el mensaje hacia ellos y hablamos con cada persona de At-Large que publica una información sobre esto, vamos a poder multiplicarlo también, a lo largo de toda la comunidad de la ICANN. Los medios sociales pueden ser muy poderosos en este sentido para ofrecernos algo para esto. Muchos de nosotros trabajamos en

empresas con departamentos de relaciones públicas. También aquellos de nosotros que trabajamos en empresas grandes tenemos contactos corporativos, donde podemos hacer que las relaciones funcionen bien. Ni siquiera sé lo que es un *hackathon*, pero bueno.

Tuvimos una conversación con una de las personas que trabajan con nosotros, que es de Apple, y esa persona nos ofreció hacer una reunión de los ejecutivos de relaciones públicas en California, para hablar de estos asuntos. Hay algunas oportunidades, en este sentido. Entonces, ¿cuál es el esfuerzo de comunicación? Es desarrollar el mensaje y luego transmitirlo. Nosotros necesitamos este tipo de personas, que están emocionadas y están dedicadas a ayudarnos un poco.

En medio de todo esto, de todos estos gráficos, tenemos un vínculo, aquí abajo, que quiero compartir con todos ustedes, para que contacten a las personas responsables de la lista, y se ofrezcan como voluntarios en este esfuerzo.

CHRISTIAN DAWSON:

El URL estaba ahí, al final de la diapositiva, por si no lo alcanzaron a ver. Se los agradezco. Soy Christian Dawson. Estoy en el grupo llamado la coalición para la infraestructura de Internet. Nosotros damos una voz para las empresas que generan la tela de lo que realmente es Internet, y nosotros trabajamos en lo que son los PCP, representamos a las partes no contratantes, que normalmente no participan en el proceso de la ICANN. Ya sea que estemos hablando de los proveedores de infraestructura de nube, o los ISP, esas son las personas con las que trabajamos, y estos temas son importantes para

mí. Y me pone contento avanzar para ver qué vamos a hacer, porque aquí es donde vamos a hablar.

Tenemos gente muy inteligente, que está en este taller, generamos ideas muy inteligentes, pero ahora tenemos que ver cuáles son nuestros próximos pasos. No podríamos hacerlo en un taller de un solo día, así que tuvimos que generar un grupo y le dedicamos mucho tiempo a ver cuál era el tipo del grupo que teníamos que crear. Generamos la idea de reunir un grupo de dirección de Aceptación Universal. No es como un grupo de trabajo, porque un grupo de trabajo tradicionalmente está asociado a una política, y esto no es política. Esto es defensa. En general, los grupos de trabajo tienen una misión muy específica, un tiempo específico para resolver el problema, y continúan. Lo que vemos con este asunto es que es algo que puede requerir mucho tiempo y mucho trabajo. No es algo que se va a resolver incluso en un par de años. Estamos hablando de personas que tienen que actualizar los sistemas durante un periodo de tiempo largo, y por eso tenemos que crear una estructura que lo facilite.

Grupo de Dirección, entonces. Nuestro nombre es UASG, nuestra sigla. Y creo que me va a ser fácil recordarlo. Tenemos uno nuevo. Qué contento que me ponga. También establecimos una carta para la comunidad de la ICANN. La vamos a publicar un poco más adelante. La vamos a difundir. También vamos a garantizar... Básicamente decimos a la comunidad aquí, que también está interesada en este tema y que puede involucrarse en este proceso, que venga y se una a nosotros en estos esfuerzos, para ser parte de la formación de este grupo. Y que podemos tomar estas ideas y las que puedan tener para

buscar resolver estos problemas. Lo que les presentamos hoy son ideas en las que queremos fundar este grupo. No tiene una carta formal, la carta va a venir después de la formación del grupo, una vez que la comunidad lo acepte.

Lo que estamos buscando es que la comunidad diga "sí, nos gustan estas ideas, avancen con esto, empecemos con el grupo, y vamos a continuar". Y después, vamos a empezar con la carta, quizás sobre la base de estas ideas, una vez que hayamos avanzado. Lo primero son los ideales: la comunidad de la ICANN debe apoyar la creación de un grupo de dirección para crear la identificación de los temas principales de la solución de propuestas, así como la creación y difusión de las buenas prácticas y la información general sobre la Aceptación Universal, lo que nos va a tomar años.

El grupo va a ser un grupo continuo, cuyos miembros pueden fluctuar durante los años. La ICANN debe estar preparada para que el grupo de dirección emita acciones sobre el curso de los próximos 10 años. Y, a pesar de que los grupos van a tener una estructura, deben ser evaluados cada dos años.

Dos, el personal de la ICANN debe ser el coordinador principal, en un esfuerzo comunitario informar sobre la Aceptación Universal, y dar los recursos a la comunidad, a fin de abordar este tema tan importante.

Tres, una llamada a la membresía general del grupo de dirección va a ser anunciada en la reunión de Aceptación Universal número 52 en Singapur, donde estamos ahora, y queda pendiente la aceptación comunitaria de propuestas. Luego de esta reunión, va a haber

presidentes y vicepresidentes que se van a definir. El liderazgo tendrá la tarea de llevar adelante el proceso de invitar a voluntarios.

Y, si hablamos un poco más sobre lo que nosotros esperamos que brinde la comunidad, cuando estamos tratando de abordar estos asuntos, la mayor parte del trabajo, las ideas, van a provenir de nosotros. El UASG debe estar formado por miembros de la comunidad, que no sean expertos. El UASG dará guía al equipo de la ICANN, y también va a trabajar junto con el equipo de la ICANN alrededor del proyecto. La participación activa, como voluntarios, es lo que se espera de la comunidad. El UASG va a tener el fin de la participación como grupo de múltiples partes interesadas, y va a tener la iniciativa de grupo de defensa, y no un grupo orientado a la política. Como resultado de esto, la representación no es lo que se espera, y la participación de los distintos grupos, es lo que se espera a lo largo del tiempo, y dependiendo de las actividades y prioridades que sean apropiadas en las distintas etapas del proyecto.

Ahora vamos a ver lo que nosotros esperamos, como el rol del personal de la ICANN. El rol del personal de la ICANN es el de ser coordinador, catalizador, y apoyar y gestionar los trabajos. Están allí para publicar resultados y para dar presupuesto para apoyar la iniciativa. También deben actuar como la Secretaría para la iniciativa de la UA. A pesar de que el apoyo para los viajes no se requiere para el grupo, los esfuerzos puedan requerir un apoyo financiero adicional. Nosotros esperamos una situación en la que, dado que la Aceptación Universal es multifacética, y el trabajo de la UASG va a requerir estar dividido en dos grupos de trabajo, tenemos que vamos

a tener que dividirlo en, al menos, las cuestiones de alta prioridad y la comunicación.

A medida que nosotros formamos un grupo, podemos tener discusiones sobre otras vías de trabajo, que nos puedan ayudar. Vamos hablar ahora de los próximos pasos. El jueves, a la 1:30 P.M., antes del foro público, vamos a estar afuera de la sala Padang, durante media hora, para hablar de los siguientes pasos y la organización. Esto, básicamente, es el trabajo preparatorio para una llamada que vamos a hacer el 18 de febrero, a las 11 A.M. Esto es, asumiendo que nuestra conversación como grupo, una vez que abramos las preguntas, es que podamos tener allí nuestra [inaudible]. Después vamos a seguir con la llamada de las 11. Hay una lista de discusión. Y, como dijo Kurt, pueden mandar esto a la lista de discusión, al URL que está aquí. Muchas gracias.

CYRUS NAMAZI:

Gracias Christian y Kurt. Si resumo lo que escuchamos, hay una parte importante de este esfuerzo que tiene que ver con el aumento de la conciencia, la mejor comunicación, la difusión, más allá de la comunidad de la ICANN. Es un esfuerzo global y me hago eco de lo que ha dicho Chris, este es un esfuerzo que va a durar muchos años y que seguramente va a requerir de tiempo, antes de que veamos un movimiento sustancial de la aguja. Pero, cuanto antes empecemos y cuanto más participación haya, mejor será.

Escuchamos a Brent sobre el alcance de este problema, hablamos también con Kurt sobre la propuesta de la comunicación y el plan de mercadeo, y a Christian que habló sobre la estructura propuesta para

algún tipo de organización, para darle forma a estos esfuerzos y que sean lo más inclusivos posible, porque queremos que todos estén allí. Y estoy de acuerdo con la definición del rol de la ICANN aquí, que es el de ser coordinador, educador, facilitador. De hecho, yo traje aquí a Akram para que nos diga algunas palabras al principio, a pesar de que él tenía una superposición de reuniones, porque lo que queremos hacer es garantizar que toda la organización de la ICANN, la ICANN como comunidad esté allí, y yo voy a estar involucrado en este esfuerzo también, para asegurarme de que la parte que le toca a la ICANN sea tenida en cuenta.

Para que esto sea más inclusivo y la comunidad participe, tenemos la suerte de tener aquí a Ram Mohan, que está con nosotros en la mesa. Ram no necesita mucha más introducción. Él es miembro de la Junta Directiva de la ICANN, y también es miembro del SSAC. Y tiene un profundo conocimiento de los asuntos. Le cedo la palabra ahora a Ram, que puede facilitar la próxima ronda. Esperamos que haya una discusión, un debate entre todos nosotros.

RAM MOHAN:

No tengo mucho más para decir, solo compartir algunas anécdotas. En el año 2001, la empresa para la que yo trabajo, Afiliás, empezó un nuevo TLD, y fue el .info. Y llenó un archivo de muchos de los sistemas que existían en ese momento. Desde la aceptación de los correos electrónicos, hasta los formularios en base web, que no funcionaron. Algunos años después, la ICANN tuvo un testeo para un IDN, y ese testeo fue lo que pusimos en un formato un poco más de código PUNY, pero que también podía ser visible en pantalla y en el

idioma local. Y allí se descubrió que los navegadores y otras plataformas estaban teniendo algunos problemas. Después de eso, la internacionalización de los correos electrónicos, el IETF trabajó en esa área y llegó a un punto mejor. Aquí, nosotros vimos que en Afiliados terminamos implementando que nuestros RFC eran un ejemplo que funcionaba de un código. Y nos dimos cuenta de que, a pesar de que los sistemas en los que trabajaban podían enviar y recibir correos electrónicos internacionalizados, en la mayoría de los casos, una vez que salían de nuestros límites, de nuestros sistemas, en general, desaparecían. Y tenían alguna pérdida, en alguna parte.

El problema de la Aceptación Universal, como Cyrus, Akram y otros lo han dicho, es un problema que existe desde hace tiempo. El reconocimiento del alcance y la complejidad del problema tampoco es algo nuevo. Pero lo que sí es nuevo, o relativamente nuevo, sin embargo, es la gran energía, la participación de toda la industria y también la participación de la comunidad. Esta coalescencia que existe, esta unión, que es tan emocionante. Hay una nueva energía sobre la incidencia que tiene que haber aquí. No es un problema que se puede resolver en uno o dos años. Si ustedes miran la carta que mostró Christian, cuando pensamos en esto en términos del tiempo y alcance, éste podría tener un alcance de 10 años. Desde donde estamos ahora, hasta un punto en el que podamos decir que tenemos una aceptación de todos estos TLD y la tecnología asociada con esta expansión.

Hay algunas otras cosas que yo también quiero decir, que dentro de la Junta de la ICANN hay una aceptación y el entendimiento de que este tema es importante y es un tema que requiere dedicación. El

personal ha estado trabajando muy diligentemente en este sentido, y las discusiones en las que yo participé, en la Junta Directiva de la ICANN, todas han sido muy positivas. Ha habido muy poca resistencia para trabajar en este área, lo cual, me parece a mí, que es algo bueno para nuestra comunidad.

También debemos decir que en el SSAC, el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, del cual yo también soy miembro, durante bastante tiempo se ha focalizado en la Aceptación Universal y ha escrito al menos uno o dos informes que atacan a este problema, que ocurre como resultado de la falta de Aceptación Universal. Todo esto es un poco de contexto, quizás, y la buena noticia es que la ICANN ya está comprometida para poner su energía y sus recursos en la coordinación, para trabajar en este sentido. Abrirle el micrófono a la retroalimentación de la comunidad.

EDMON CHUNG:

Hola, soy Edmon Chung, y, como Cyrus mencionó, soy parte del grupo que discutió esto hace algunas semanas, también. Estuve desde hace tiempo tratando de mostrar este tema y, a pesar de que me involucré hace un par de semanas, estoy muy emocionado por lo que está sucediendo. Espero que la gente me ayude en esta iniciativa.

Quiero agregar un par de cosas. En términos del avance, la comunidad ya aprobó esto. Cuando volvamos al informe del JIG, el grupo conjunto de IDN. Y aquí se presentó una línea, que va directamente asociada a este informe. Y también ha sido aprobado, tanto por la ccNSO, como por la GNSO. Con respecto a la otra parte,

Christian presentó las líneas generales de la carta de la que se ha hablado, y yo no sé si la gente puede ver la carta, pero yo los aliento a que la vean. Algunos puntos allí, que quería destacar, que no han sido cubiertos completamente. Uno de ellos es que éste es un tema de mucha importancia, no sólo para los registros, éste es un tema de importancia que tiene relevancia para la confianza del consumidor en el DNS porque, si las cosas no funcionan, la gente pierde la confianza en el DNS en general. Me parece a mí que es un elemento muy importante.

Otro elemento importante, que también forma parte de la carta que redactamos, es que el IDN es una parte muy importante de esto, los Nombres de Dominio Internacionalizados. Toda la expansión del espacio TLD es muy importante, de los IDN, creo que Brent también lo mencionó, es una parte importante de este proyecto, y es una parte central, que reúne a toda la comunidad. Aquí tenemos a nuestros amigos [Andre], de Rusia, de Corea, de China. Han estado esperando que esto ocurra, para que podamos participar e impulsar esto como un proyecto global.

Para resumir, hay un par de temas. Éste es un tema de confianza del consumidor en el DNS, por lo tanto, éste es un tema que abarca toda la comunidad, y los IDN son una parte fundamental de este proyecto, que reúne a la comunidad. Y espero que los que están detrás de mí van a continuar apoyando esto, para que podamos realmente lanzar este grupo de trabajo.

TONY HARRIS:

Yo soy Tony Harris. Entre los muchos trabajos en los que suelo participar, trabajo para la Asociación de Internet de Argentina, mi trabajo de todos los días es organizar intercambios de Internet y también trabajamos en red, como región, con todo lo que tiene que ver con la conectividad. La comunidad de ISP de América latina me pidió que participara en esto. Consideramos que es un tema prioritario, porque todos los reclamos van a terminar en nuestros *call centers*.

El otro problema que tenemos es educar a los ISP en toda América Latina para que sepan que hay nuevos TLD, porque están tan acostumbrados a .com, .net y .org, que esto es algo nuevo, los tomó por sorpresa, y, si tienen un reclamo, por ejemplo, la comunidad de inclusión social en Argentina está muy entusiasmada acerca de .social, y están registrando nombres de dominio con .social, y direcciones de correo, y no funcionan. Entonces, yo hablé en una conferencia en la provincia de Córdoba, en noviembre, y me dijeron que .social no funciona. Esto es importante. Esto no es un tema menor o algo que podemos dejar de lado. Tiene que funcionar. De lo contrario, Internet no será una Internet con una estructura operativa.

Volviendo a algunos de los temas que se mencionaron, respecto a hacia donde tenemos que mirar, creo que debemos mirar en dos direcciones: hacia adelante y hacia atrás. Hacia adelante sería ir hacia la comunidad educativa y decir "sea lo que sea que ustedes estén enseñando en las universidades, enseñen esto, para que, de hoy en más, los desarrolladores lo usen". También tendríamos que ir a todas las empresas de teléfonos celulares, a todos los fabricantes de teléfonos celulares, que tienen clubes de desarrolladores. Yo

participé en una de sus sesiones, con 700 jóvenes desarrolladores, que estaban desarrollando las nuevas herramientas. Ellos desarrollan aplicaciones que buscan el éxito, obviamente, de miles de estos jóvenes desarrolladores en todo el mundo. Hay que trabajar con aquellas personas que los [inaudible] y darle las herramientas. Mirando hacia delante, hay mucho que se puede hacer para que la gente que empieza a desarrollar nuevas aplicaciones, nuevas plataformas, o lo que fuera, sepa que tienen que tomar esto en cuenta. No vamos a dejar afuera a .com, pero sí incluir a los otros. Y, si miramos hacia atrás, tenemos que ver todo lo que tenemos y resolverlo. Esa es una gran tarea, pero, sin duda, es algo que hay que hacer. Gracias.

JOHN LEVINE:

Hola, soy John Levine. Estoy aquí como parte del IETF. Estoy de acuerdo con lo que dicen. Yo también participo en el grupo de abuso, yo creo que la mayoría de ustedes son parte de ese grupo. Yo trabajo con una persona de Google en las mejores prácticas para no resolver IDN, por cuestiones de seguridad, y, si bien ustedes trabajaron muy bien en cuanto a evitar el uso de TLD y dominios de segundo nivel, hay muchos otros temas. Y lo que yo digo, lo que estoy viendo, es que algunos de los grandes ISP del mundo entienden las preocupaciones de IDN, pero también entienden y son conscientes del *phishing*, y otras clases de fraude. Hay reclamos de que "se perdió el correo electrónico". Ese reclamo es mucho menos costoso que "alguien robó mis credenciales y mi cuenta bancaria". Entonces, me pregunto qué están haciendo ustedes para integrar los temas de



seguridad, para que, cuando alguien mejore su sistema, no los empeore al mismo tiempo.

RAM MOHAN: ¿Alguien quiere responder a esta pregunta?

CHRISTIAN DAWSON: Por un lado, estoy de acuerdo. Hay una serie de temas sobre los que tenemos que actuar. De hecho, yo voy a estar trabajando en esto la semana que viene.

JOHN LEVINE: Creo que debemos hablar.

CHRISTIAN DAWSON: Con la diferencia horaria, va a ser muy divertido.

Vamos a empezar a hacer difusión, pero éste fue un taller. Eso va a ser el grupo. Entonces, creo que la respuesta es que tenemos una serie de listas. Hay distintas acciones y una de las acciones es iniciar el proceso de coordinación. Sin duda, usted puede participar, y seguramente muchos otros también.

KURT PRITZ: No es solamente MAAWG, sino cualquiera que escriba software para correo electrónico. Tienen un EAI de cosas de cinco años, pero mientras lo hacen, tienen que incluir todo esto.

RAM MOHAN: Creo que esa es parte de la razón por la cual esto no es algo tan simple. Tiene que ver con, primero, tener un catálogo del problema, porque creo que ni siquiera tenemos eso, todavía. Y, hasta que lleguemos allí, es difícil decir "estas son las soluciones posibles".

CHRISTIAN DAWSON: Podemos hablar después de la reunión. Perfecto.

JASON: Soy de Beijing. En la primera ronda de solicitudes de nuevos gTLD hay muchos TLD de IDN. Sin embargo, en este momento, cuando los usuarios escriben direcciones con sus teléfonos celulares, muchas veces esto los lleva a un motor de búsqueda. La experiencia del usuario no es buena. Nos hemos estado comunicando con la comunidad de telefonía celular y, tratando de persuadirlos para que resuelvan este problema y quisiéramos saber si la ICANN tiene algún plan para resolver este problema con los IDN en los dispositivos celulares. Uno de esos problemas sería comunicarse con compañías de telefonía celular en China y también otros países, que no hablan inglés.

RAM MOHAN: Gracias, una de las cosas que le sugiero a usted y a otros, es que participen en esta iniciativa, porque necesitamos de estas voces. Y no solamente acá en el foro público, sino también en el trabajo de este grupo directivo.

Cyrus, ¿usted podría responder a esta pregunta específica con respecto a la ICANN?

CYRUS NAMAZI:

Sí, de hecho, iba a decir lo mismo. Entiendo totalmente el problema y por eso estamos acá, para identificar estos problemas en identificar cuál es el curso de acción.

Estoy de acuerdo con lo que dijo Ram, por favor, participen, vengan a trabajar con nosotros, para que podamos entender mejor el problema. De hecho, creo que las empresas de navegadores más importantes ya forman parte de este grupo que se está formando, para que todo esto funcione y podemos ampliar esto para los navegadores de China, también. Y así tendríamos, entonces, los recursos para hacerlo. Nuestro compromiso está. Por favor, participen ustedes también.

RAM MOHAN:

También quería ser un poco más específico. Si se fijan en lo que dijeron los participantes del taller hasta este momento, lo que usted le pide a la ICANN no está dentro de la jurisdicción de la ICANN. No es algo que la ICANN sola deba hacer. La ICANN puede llegar a transmitir un mensaje, o distribuir un mensaje, pero el trabajo real de convencer a los navegadores, o a las empresas de telefonía celular es demasiado, es un problema demasiado importante como para que lo haga sólo la ICANN. Por lo menos, eso es lo que hemos hablado hasta el momento.

JASON:

Muchas gracias, estamos muy dispuestos a participar.

BRET FAUCETT:

Me parece que sólo las vamos a lograr la Aceptación Universal si resolvemos una mala implementación por vez. Creo que tenemos que resolver las malas implementaciones cuando la detectamos. Hace dos semanas, estaba tratando de enviarles a algunos de mis colegas un video del iTunes Store, sobre lo de Singapur. Traté de poner la dirección del nuevo TLD y me invalidó. Apple se estaba perdiendo una venta. Hubiera sido fantástico en ese momento poder contárselo a alguien.

¿Cómo ayudamos a la gente a dar ese próximo paso?

KURT PRITZ:

Sí, justamente eso es el problema con el que nos tenemos que enfrentar. La pregunta que nos tenemos que responder es, ¿cuál es el próximo paso? Y, por lo menos en la Asociación de Nombres de Dominio, cuando concluimos la primera versión de nuestro depósito, queríamos una tecla que dijera "informe sus problemas". Tener esta tecla implica también una obligación de actuar en consecuencia. Por lo tanto, creo que uno de nuestros primeros proyectos aquí debiera ser determinar cómo crear ese lugar para informar problemas. No solamente los problemas que figuran ahí, sino si alguien tiene que hacer algo en particular y no lo hace, bueno, esto debe informarse. Es exactamente lo que necesitamos. Tenemos que manejarlo cuidadosamente, cuando lo creemos, para poder satisfacer las

expectativas de todos. Si está dentro del ámbito de lo que estamos considerando, tenemos que tomarlo muy en serio.

ANDREW SULLIVAN:

Hola, soy Andrew Sullivan. Trabajo para una empresa que se llama Dyn, y estoy en el mundo del DNS hace algún tiempo. Junto con Ram, experimenté las maravillas de este mundo. La realidad es que la Internet es "tu red, tus reglas". Mucha gente va a rechazar cosas y tenemos que predecir que esto va a ser así.

Yo, por supuesto, preferiría que la gente utilice del DNS real para validar estas cosas, porque, por supuesto, esa es la fuente autoritativa para esos datos. Sería fantástico que fuera así, pero yo diría también que la ICANN tiene un cierto dinero, que ha recaudado como resultado de estas actividades de expansión de la zona raíz, y se me ocurre que están estos desarrolladores que tienen pequeños proyectos, bibliotecas de validación, y la gente les está pidiendo que trabajen. Es decir, ustedes quieren que ellos trabajen para que su modelo de negocios funcione. Yo quisiera sugerir que la ICANN podría tomar parte de ese dinero que tiene y financiar a los desarrolladores. Yo sé que ocurrió algo así en 2008. Uno de los ccTLD. Creo que fue DENIC, pero no estoy seguro, financió, es decir, le dio fondos a uno de los desarrolladores para que desarrollara la biblioteca de IDN2, que luego fue utilizada por mucha gente. A nosotros nos parece que esto es importante. Somos custodios responsables de esto, y, por lo tanto, vamos a volcar el dinero en lo que nos parece importante. Creo que esto es lo que debería hacer la ICANN.

SATISH BABU:

Mi nombre es Satish Babu, de India. Y también formo parte del grupo de trabajo de IDN de [ELAC]. Tengo dos comentarios: el primero es que, desde el punto de vista de [ELAC], apoyamos completamente esta iniciativa y estamos muy contentos por participar. En Asia/Pacífico, Sudeste Asiático, y en otras partes de la región, se necesitará mucho trabajo de difusión. En India tenemos el problema de que tenemos muchos idiomas, pero los dispositivos móviles son los dispositivos que usa la mayoría de la gente para conectarse, y la situación actual es que hay distintos fabricantes, que no tienen una norma común con respecto a Unicode. Entonces, en algunos celulares podemos leer Unicode, y en otros, no. Eso es algo muy básico y, cuando uno empieza a desarrollar sobre eso, con correo electrónico, con correo electrónico internacionalizado, no sabemos cuál es la garantía mínima que ofrecen estos dispositivos. No sé si el gobierno debe ocuparse de esto, la industria, o la ICANN, junto con los demás actores, pero deberíamos tener una garantía mínima. De lo contrario, va a ser muy difícil. Muchas gracias.

RAM MOHAN:

Perdón, estamos tratando de ver si podemos responderle la pregunta. Otra forma de plantear su pregunta es la siguiente: los dispositivos móviles en India muestran Unicode de una forma no uniforme, y lo que usted recomienda es que, de alguna forma, los dispositivos móviles en India cumplan con una norma mínima de uniformidad. ¿Es correcto lo que estoy diciendo?

BRENT LONDON: Creo que la respuesta a su pregunta es que la norma para estos dispositivos es Unicode. Están tratando de utilizar otro tipo de códigos, con la codificación de 2008, por ejemplo. No les va a ir bien, por lo tanto, los fabricantes deberían ser compatibles con este código uniforme.

SATISH BABU: El problema no es Unicode, sino que no hay un apoyo mínimo garantizado para todos los dispositivos. No sé si se supone que el gobierno tiene que desarrollar normas para esto, no estoy seguro si la industria tiene que establecer las normas.

RAM MOHAN: Pero creo que la garantía mínima es Unicode. Si uno es un fabricante responsable, un participante responsable, eso es lo que se supone que tiene que hacer. Si lo está haciendo mal, entonces está complicando las cosas. Y no sé si la reglamentación del gobierno va a poder resolver esto.

SATISH BABU: El problema es que tenemos 15 códigos de escritura. Algunos son compatibles, otros, no.

MAXIM ALZOBA: Soy Maxim Alzoba. ¿Podrían considerar de la posibilidad la aceptación de correos electrónicos más largos, como meses, o días del año? Porque los proveedores dicen que están certificados y no lo están.

RAM MOHAN: Gracias, por favor, participe en nuestro grupo. Únase a nuestro grupo.

CHRIS DYLAN: Soy Chris Dylan, del University College de Londres y soy miembro del panel de generación de chino. Tengo un comentario y una pregunta. El comentario es muy breve. Me encanta que se forme el grupo directivo. Es fantástico. Estoy muy ansioso por participar. Y también muy ansioso por romper cosas. Hay empresas que han avanzado mucho con la internacionalización. Se me ocurre Google. Creo que tienen... Que está funcionando el correo electrónico internacionalizado, pero es algo un poco masoquista. Nosotros queremos experimentar los problemas. Queremos ver qué tal funciona, qué es lo que no funciona. Cuáles son los problemas. No quiero culpar a nadie de los que están acá, pero creo que la prueba es algo muy importante de todo esto. Espero que haya oportunidad de romper cosas. Gracias.

BRENT LONDON: Estoy completamente de acuerdo con usted. Nosotros reconocemos eso cuando trabajamos con este tipo de problemas y escribimos soluciones que son de código abierto. Los correos electrónicos con IDN todavía no están completamente internacionalizados, pero se puede poner un URL en su aplicación y ver cuál es la respuesta. Va a ver que funciona con los IDN también, y también con los ccTLD. Y lo

vamos a poner en el repositorio, una vez que ya esté funcionando.
Gracias.

RAM MOHAN:

Vamos a hacer lo mismo con Afiliación en los IDN.

ORADOR SIN IDENTIFICAR:

Trabajo para [inaudible]. Quiero decir algo acerca de las comunidades en el código de escritura árabe, porque soy miembro del código generación de árabe y trabajamos con la tabla de LGR. Hay dos cosas: una muy importante para el código de escritura árabe porque es uno de los pocos que va de derecha a izquierda, en vez de izquierda a derecha, y estamos utilizando los códigos de derecha a izquierda, y de izquierda a derecha. Y uno de los problemas que tenemos para el *script* árabe, y el LGR árabe, y el TF-AIDN árabe es encontrar gente que hable una cantidad pequeña de idiomas. Yo quiero alentar a la gente de las pequeñas comunidades que hable un idioma específico a que utilicen el código de escritura árabe, nos ayuden a tener un grupo de trabajo de código de escritura árabe mejor. Gracias.

BRENT LONDON:

Como mencionó Ram anteriormente, yo los aliento a que se unan al grupo. El problema que usted está mencionando es muy pronunciado para las direcciones de correo electrónico internacionalizado, donde tenemos el @ que separa parte del nombre de dominio, y no sabemos cuál lado es cuál. Y ahí es donde se generan los problemas.

ORADOR SIN IDENTIFICAR: Sí, porque hace algunos años yo tuve una discusión donde tuvimos que formalizar la fuerza de trabajo del RIR y el IETF para que también trabaje con esto. Porque no tiene que ver con el dominio en sí, porque cuando uno va al RIR, va a ir moviéndose de uno al otro. Por eso yo creo que es muy importante tomar este tema.

ANDRE KOLESNIKOV: Soy Andre Kolesnikov, de .rf y .ru. Primero, quiero agradecerle a Google por mantener este trabajo durante tantos años. Google siempre está en el panel. De hecho, ésta es una aplicación donde siempre estamos verificando qué hay de nuevo en los IDN, porque hace cinco años hubo un tema muy grande con esto. No había nada que funcione. Hoy tenemos el apoyo de muchas redes sociales, de Google, de los motores de búsqueda. Y hay una parte del correo electrónico que siempre queda, y que no está el resultado todavía, porque la comunidad no acepta qué hacer con esta parte de la izquierda, porque la parte de la derecha es lo que ya está funcionando para el chino y para los idiomas cirílicos. También el grupo que se formó en torno a la Aceptación Universal de los IDN, como el DNA y el [PTL] y tenemos mucha comunicación con ellos. Tenemos estudios de caso y también investigaciones europeas que nos apoyan. Hay mucha actividad, pero yo creo que la ICANN es la que está a cargo. La ICANN debe ser el coordinador de todas estas actividades porque esto es un producto de ICANN. Los TLD de IDN son los productos de ICANN. Por eso a mí me parece que las contribuciones, la coordinación, deben provenir del lado de la ICANN. Incluyendo las comunidades y las iniciativas, pero deben estar bajo la supervisión de la ICANN. Gracias.

RAM MOHAN: Gracias por su aceptación. Les voy a dar mi punto de vista. Yo no sé si esto debe estar bajo supervisión de la ICANN. Creo que debe estar en la coordinación de la ICANN porque ellos tienen los recursos y la capacidad para hacer cosas, pero todo esto...

ANDRE KOLESNIKOV: Perdón, los rusos siempre se pierden o tienen un problema con la coordinación y la supervisión.

RAM MOHAN: En ese caso, estamos alineados. Esto es lo que nosotros estamos pidiendo. El grupo de dirección se va a formar, y la ICANN va a tener un rol específico, de reunirlo y coordinar.

CYRUS NAMAZI: De hecho, yo creo que la ICANN está bajo la supervisión de este grupo. Así es como está funcionando.

Usted tiene razón. Ésta es la razón por la que al principio yo le pedía a Akram que reenfatice y destaque el hecho de que estamos comprometidos con esta empresa tan importante. Tanto para mí, personalmente, como para la ICANN. Gracias por su aporte.

ORADOR SIN IDENTIFICAR: Hay dos preguntas de la participación remota. La primera es del participante remoto André [inaudible]. Él dice que los IDN funcionan

bien en Twitter y no funcionan bien en Sina Weibo. Sina, ¿está incluida en esta Aceptación Universal?

RAM MOHAN:

Si conoce a alguien de allí, por favor, pídale que participen.

ORADOR SIN IDENTIFICAR:

La segunda pregunta es de Rishi. Respecto de la pregunta de André [inaudible], el Grupo de Dirección está considerando que es importante traer jugadores importantes a esta iniciativa, dado el empuje que tiene este tema de los nuevos gTLD. Teniendo esa participación, serán importante por eso los participantes en los países de menor desarrollo. Esperamos que esto cree un modelo, a través del cual los aportes, la claridad de pensamiento y las decisiones empujen a las organizaciones a priorizar los cambios en su sistema para ayudar a la Aceptación Universal.

CHRISTIAN DAWSON:

Si miramos la carta que se va a distribuir, vamos a ver que hay representantes de muchas empresas importantes, que impulsan gran parte del contenido. Como Google, Microsoft, Apple. En la lista, ustedes van a ver que las partes interesadas son las que hacen que haya un grupo importante, que es una pequeña parte de este rompecabezas. Sí vamos a estar haciendo el mismo tipo de difusión a las mismas organizaciones. Algunos de esos jugadores ya están aquí. Otros, seguramente están en camino, después de este llamado para una mayor participación de la comunidad. Y, si no ponemos a los



jugadores adecuados en este camino, vamos a tener que salir a buscarlos.

RAM MOHAN:

Gracias. También quiero agregar que nosotros no somos el Grupo de Dirección. Somos algunas personas que nos ofrecemos como voluntarios. Esto es importante. Y les traemos esto a ustedes que les decimos "estas son las cosas que estamos pensando". Cuando se reúnan y estén con nosotros allí, vamos a crear el grupo de dirección. Por eso les pedimos a ustedes que sean parte de este grupo de dirección.

¿Alguna otra pregunta?

Estamos en el punto de cierre de esta sesión. En la pantalla ustedes van a ver los próximos pasos. Esperamos encontrarnos en persona de la 1:00 a la 1:30, horario de Singapur, el día jueves. También vamos a realizar la primera llamada de apertura el 18 de febrero. Hay una lista de correo. Los alentamos a que firmen un formulario con la carta. La que está mencionando Christian. Y la vamos a poner un poco más pública.

Lo que se necesita en este punto es aportes de todos ustedes que están allí, para que nos den más retroalimentación sobre las ideas que se han generado hasta ahora, y también alguna guía adicional sobre sus experiencias, lo que ya funcionó para ustedes, y algunas de las ideas que se generaron, y que nos digan ciertas ideas son buenas o son muy locas. Y convertir esto en algo real.

Con esto, le cedo la palabra Cyrus, para que cierre la sesión.



CYRUS NAMAZI:

Gracias, Ram. Y gracias a todos ustedes por estar aquí y por haber invertido gran parte de su tiempo y energía. Sabemos que hay mucha energía aquí.

Yo me impresioné mucho al haber escuchado las ideas y los pensamientos y lo que nos espera y lo que mencionó Jim. Éste ese tipo de cosas que estamos esperando. Quisiera reiterar que tengan, que se unan a nosotros, que se anoten. La ICANN está atrás nuestro y esto va a ser un esfuerzo de mucho tiempo, pero que requiere de toda la comunidad para ser exitoso. Con eso, cerramos la sesión y les agradecemos por su participación. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]

